

République algérienne démocratique et populaire
Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique

Université de Ghardaïa
Faculté des lettres et des langues
Département de langue française



Mémoire de master
Pour l'obtention du diplôme de
Master de français
Spécialité : Littérature générale et comparée

Présenté par
Ibrahim Seddik Brahimi
Titre

De Bonaparte et des Bourbons de Chateaubriand.

Une étude sémiotique du pouvoir.

Sous la direction de :

Dr. Salah Haddab

Soutenu publiquement devant le jury :

Dr. Mériem Benrahal	M.C.B	Université de Ghardaïa	Présidente
Dr. Salah Haddab.	M. C.A	Université de Ghardaïa	Rapporteur
Dr. Meryem Hammou	M.C.B	Université de Ghardaïa	Examinatrice

Année universitaire : 2022/2023

DEDICACE

À la gloire de mon grand-père, je dédie ce mémoire à :

Mes parents, sœur et frères qui m'ont aidé sincèrement pour déterminer ma petite expérience à Ghardaïa .Je les ai trouvés dans tous les cas les plus touchants dans ma vie. Je suis très reconnaissant mon père et ma mère. C'est pour ce là, je vous dédie franchement ce travail. J'espère que Dieu -vous protégé.

À mes amis, intimes et fidèles, chacun son nom de Youssef, Mohamed à Hmaïda. Ils me poussent fortement, ils sont vraiment parmi les proches de mon âme. Ainsi, je dois dire la vérité que mes petits élèves m'ont donné vraiment un courage très puissant à travers leurs bravoures, leurs bontés. Je dédie ce travail à mes petits princes d'Anes à Nardjessa.

À Rouen, amie et plus proche de mon cœur. Malgré sa maladie, elle m'accompagne souvent dans cette expérience jusqu'au bout du mémoire. Elle m'aide pratiquement à la réalisation finale de ce travail. Je vous remercie avec un cœur plein de reconnaissance. Rouan la précieuse, je vous dédie ce travail en demandant à Allah que vous rétablisse.

Finalement, et pour mettre mon grand-père à la place qui mérite, je prends et reprends ma plume et ma parole pour lui dire : lorsque vous allez câliner le ciel le 1 / 12 /2018, j'ai souffert, j'étais totalement épuisé, j'ai dormi sur les rues comme un sans-abri à mon université. Cependant, j'ai connu le sens de la vie, j'ai changé, mon père, j'ai quasiment réalisé ce que vous avez attendu toute le reste de votre vie. Votre petit devient grand, je suis enseignant et mastérisant. Donc, j'espère que vous êtes ravi et très content. Repose en paix...

REMERCIEMENT

Je dois remercier avec toute sincérité :

Mes enseignants et enseignantes de Aflou à Ghardaïa. Je suis très chanceux d'être étudiant chez-vous, je vous remercie avec toute la force de la parole, en espérant que le jour approche d'être un collègue et j'ai tout honneur distingué à mon enseignant monsieur Salah Haddab qui me donne le charme et l'enthousiasme afin d'un apprentissage très important pour moi et pour mon expérience dans le domaine de la littérature et la civilisation française. Et, je n'ai jamais oublié le soutien moral de madame Mazzari vous êtes la meilleure.

N'oublions point le staff des enseignants qui va me soutenir. je vous donne ma parole pour vous placer dans le cadre pédagogique mérité dans lequel je vous remercie franchement afin votre présence aujourd'hui et vos instructions qui me va diriger prochainement...

TABLE DES MATIERES

INTRODUCTION.....

01

Chapitre I : «Chateaubriand : pamphlet et liberté »

1. LA TOURNURE

CHATEAUBRIANDIENNE08ERREUR !

SIGNET NON DEFINI.

2. ETHIQUE ET

CRITIQUE16

3. L'EMPIRE ET L'ECRITURE :

.....27

Chapitre II : «sémiotique et pouvoir »

1 CONSULAT ET PERSPECTIVES.....38

2 CONQUETES ET COMPAGNES45

3 LE POUVOIR ET LA PLUME

.....54

CONCLUSION.....

....63

BIBLIOGRAPHIE.....

....67

Introduction

Introduction :

Grandiose, majestueuse et douloureuse l'histoire de la France .Les épreuves de la première moitié du dix-neuvième siècle ont parfaitement orné la littérature contemporaine, au-delà de France. La rivalité du trône sous le nom de l'honneur ou la gloire à la faveur de la liberté, nous a démontré une autre façon inédite d'une lutte écrite . c'est une critique romantique. L'essor de la grande réputation du nom de François René de Chateaubriand, dans le milieu littéraire à grandir avec sa glorification de la race bourbonnienne et son système royale, face à un homme, suprême le plus puissant de la période en critiquant son régime autoritaire comme un Consul puis Empereur. Il s'agit donc *De Bonaparte et des Bourbons*.

En 1789, c'est l'avènement de la Révolution française, l'un des épisodes les plus tragiques des souvenirs des adeptes de la monarchie et les héritiers de la couronne de *Robert le fort* il est bien clair que les bouleversements et les troubles qu'elle a connu, ont peut être décomposé la société française. Chateaubriand avec son dévouement aux rois de la cour et de la race capétiennes a choisi de combattre aux principes de cette révolution par la dignité de son esprit et de l'efficacité de sa plume .Chateaubriand se trouvait entre deux feux, le soulèvement a été éclaté, le renversement de la religion a été commencé, alors le nouveau régime a été impliqué. Le jeune a forcément choisi d'expatrier vers le Nouveau monde, vers le pittoresque dès 1792 un an avant l'exécution de Louis xvi en1793, il passa sept ans en Angleterre, avec un retour très

flamboyant en France en 1800 .Donc, l'esprit littéraire de chateaubriand a été déclenché. C'Est une expérimentation.

Il trouvait la France sous les mains de Bonaparte, il aura réussi à voler le trône des souverains pontifes du Chateaubriand, depuis le meurtre du duc d'Enghien. Juste après le sacre de Napoléon a été proclamé en 1804, les remontrances ont commencé .En conséquence, Il a déclaré son combat face à l'empereur, d'une manière novatrice littéraire, religieuse et révolutionnaire, elle nous a révélé l'avènement d'une nouvelle ère littéraire à travers son œuvre primordial *le Génie du christianisme*. Hélas, à cette époque, Il n'y avait pas d'autre solution que la plume. Ce qui permet à chateaubriand plus tard, d'écrire trois critiques successives intitulées *De Bonaparte et des Bourbons* 1813-1814.

Dans le dernier et d'une manière différente, philosophique, critique et éthique .Il nous a démontré une personnalité qui reflète l'honnête homme du siècle de Lumière et sa noblesse. Cependant, ce régime dictatorial, imposé par la force du pouvoir, a permis de raviver et renforcer la force de ses idées par son analyse approfondie des événements terribles ,au-delà de France. Le ressouvenir qui a mis en évidence la personnalité et la pensée polémique de l'écrivain, il aura renforcé encore une fois sa position .Une critique ferme et radicale.

l'avènement de l'empire n'a pas empêché la plume Chateaubriandienne de louer et de légitimer la maison bourbonienne. Il veut la monarchie forte de Louis XIV, la monarchie du pauvre roi exécuté louis xvi. Il a défendu les valeurs de ce régime en le démontrant comme le seul régime qui convient aux peuples français jusqu'au bout de L'Empire .Il resta fidèle et solide par ses controverses dans lesquelles ce pamphlet a pu refléter son admiration de la monarchie anglaise et ses valeurs. Si L'Empire a été décliné, la plume aussi de

chateaubriand ne cache point son accord parfois un désaccord avec les forces des alliés.

Nous allons donc passé à une autre phase de ce travail dans laquelle la plume de Chateaubriand a été souvent significative et hostile au Premier Consul. Son style d'écriture a une particularité rare et pratiquante. Il a prouvé en développant un style de critique d'un homme littéraire bien connu de l'histoire. En effet, cette manière d'écriture naît sous le Consulat et à l'épreuve des réorganisations des domaines principaux de France.

Il est bien claire que les perspectives du pouvoir ont été presque changées ou évoluée . Chateaubriand a pu minimaliser la grande réaction de Bonaparte, en affirmant que tous les domaines qui donnent la liberté aux français sont détruits.

La France de Napoléon Bonaparte fait forcément des réactions militaires à l'extérieur c'est-à-dire dire l'Europe, est une des phases préparatoire de l'Empire. Chateaubriand veut pratiquement représenter Napoléon comme un maître de l'esclavage, il décrit l'homme le plus fort et puissant de l'époque comme un enfant, usurpateur et injurieux qui naît pour détruire le tout. La conquête de l'Espagne, la Conquête de Russie et la Campagne d'Égypte sont les évènements les plus marquants de cette période. Vraiment, par la majesté de sa plume, il a décrit cette tragédie de toute force et ressentiment de la parole en prévenant la chute de l'Empire.

Il est nécessaire de signaler la fin de notre travail par la relation intime et souvent rebelle entre la plume et le pouvoir. Alors, l'esprit littéraire de chateaubriand et la rapacité du pouvoir de Napoléon ont amené une gloire éternelle et une lutte incontournable entre la force de la plume comme un sabre, et la puissance de l'arme comme un signe de suprématie. La France dès 1789 à

1814 a découvert plusieurs variations néfastes et tragiques par lesquelles, la liberté et l'honneur des français ont été forcément dérobés.

Donc, comment l'auteur imagine-t-il sauver l'honneur de France ? Et, est-ce que la gloire et la légitimité des Bourbons y est préservée ? Nous supposerions que les héritiers de la maison Capétienne et par leurs clémences sont la seule solution pour réorganiser la France en préservant ses valeurs. Nous interrogerions aussi, si la religion chrétienne a un impact primordial pour la stabilisation de ce pays, après l'échec des régimes précédents, elle aurait un symbole puissant et convenable pour le trône des français. Cependant le consulat et l'impérialisme ont pu reconstruire la société française à nouveau afin d'acquérir une réputation honorable, à la recherche d'un mérite au-delà de France. Il est bien important dans l'ensemble de ces questions, nous avons presque souligné une rivalité entre la couronne tragique et mélancolique, ce qui pourrait donner des prémices à l'évolution littéraire de l'histoire de la littérature contemporaine. Il est également essentiel de mentionner et d'analyser l'impact de la plume de Chateaubriand, qui a été particulièrement bénéfique pour un nouvel élan dans ce siècle littéraire riche en événements et bouleversements, et qui a grandement enrichi ce domaine.

Il est bien convenable que la période la plus mélancolique du XIX^e siècle nous a donné tout un enthousiasme pour inspecter les aspects de la rivalité du trône en s'intéressant à son rôle pour l'éveil du génie de Chateaubriand. Nous nous plongeons également dans cette histoire dans le but de tracer le chemin pour d'autres chercheurs, leur permettant ainsi d'avoir une nouvelle perspective plus claire sur deux hommes qui ont captivé l'intérêt des chercheurs littéraires et historiens passionnés vis-à-vis de ce siècle. La vision et les luttes de Chateaubriand ont renforcé notre détermination à explorer tous les aspects de son unique arme, qui est la plume.

D'une part, on prend la sémiotique pour progresser dans notre travail. Alors que *«La sémiotique, comme nous l'entendons, est une manière de pratiquer les sciences de l'homme, un ensemble de concepts et des références qui depuis l'aube du xx siècle marque les études littéraires, linguistiques, anthropologique, philosophique et esthétiques»*[1Per Âge BRANDT, Qu'est-ce que la sémiotique ? Une introduction à l'usage des non-initiés courageux. Actes Sémiotiques.121.2018.consulté.25.05.2023. <https://www.unilim.fr>. URL]

Nous essaierions de traiter les concepts ou les domaines qui démontrent cette citation. Ils sont des disciplines très variés qui relèvent de diverses connaissances. Chacun de ces domaines d'études permet d'aborder un texte, un discours ou une œuvre artistique sous un angle particulier pour en extraire des significations plus profondes. Les études littéraires sont une analyse approfondie des textes littéraires pour en découvrir les significations, les thèmes, les styles et les motifs. Elles mettent en évidence les techniques littéraires employées par l'auteur pour créer un effet sur le lecteur et sont souvent effectuées à l'aide d'outils interprétatifs tels que la rhétorique, l'analyse sémiotique et la théorie littéraire.

Lorsqu'on analyse les études linguistiques, on étudie la langue telle qu'elle est utilisée par les locuteurs et les écrivains et comment elle est perçue par les autres. On analyse l'application des mots, des phrases et des structures syntaxiques pour comprendre comment les langues sont utilisées et interprétées par les locuteurs et les écrivains. On peut également se pencher sur les significations sémantiques des mots et des phrases et sur la façon dont différentes langues sont interprétées par des locuteurs de différentes cultures.

Ainsi, les études anthropologiques et philosophiques sont des domaines qui se complètent et qui peuvent être utilisés ensemble pour examiner les questions sociales et culturelles. La philosophie est une découverte de l'univers

et de la vie humaine, qui cherche à comprendre le monde et les principes qui le régissent. Elle cherche à fournir des explications et des explications rationnelles pour les phénomènes sociaux et les relations humaines. L'anthropologie, quant à elle, est une étude systématique des cultures humaines, des sociétés et des structures sociales. Une étude des comportements de la personne dans la société Elle cherche aussi à comprendre comment les cultures sont formées, comment elles changent et comment elles interagissent avec le monde extérieur.

Nous passons maintenant pour terminer notre introduction par la conception de l'esthétique qui s'intéresse au beau dans la nature et dans l'art. Cette idée connut pratiquement son essor à l'épreuve de l'époque contemporaine, c'est à dire la générosité artistique et littéraire du Romantisme.

Nous sommes donc arrivés par ce traitement d'entrer avec manière fluide à nos chapitres. On a deux chapitres pratiques avec trois titres très significatifs dans lesquelles nous allons examiner au premier chapitre, la tournure de l'écrivain, son comportement et son style d'écriture au cours des conditions horribles et comment Chateaubriand entrait dans le domaine politique ,et par la suite nous avons osés démontrer la faveur de l'Empire et son régiment pour la renaissance d'une écriture très piquante critique et romantique .Cependant que la plume de Chateaubriand a pu mettre en valeur ce domaine par la force d'un pamphlétaire et sauveur de France par le combat littéraire.

Dans le deuxième, nous avons quasiment dégagé les signes du pouvoir à travers la manière de l'écriture chateaubriandienne, en suivant la théorie des signes, c'est la sémiotique. Le premier titre prouve que Napoléon Bonaparte affirmait sa suprématie en changeant presque toutes les perspectives du pouvoir, et les composantes de la société, économique littéraire et sociale. Il a installé un nouveau régime consulaire à l'intention de réorganiser la France. Ensuite, le titre suivant a pu assurer son engagement vers l'Europe, la France et l'Orient. Il

Chapitre I « Chateaubriand : pamphlet et liberté »

affirme que sa suprématie par des conquêtes et des campagnes actives. Au reste, nous avons signalé la relation entre la plume et le pouvoir, à un seul but de montrer la force de la plume et son rôle pour une chute la plus dramatique de l'histoire de France. C'est le déclin du Premier Empire.

. Chapitre I : «Chateaubriand pamphlet et liberté.»

1. La tournure chateaubriandienne :

Oui, il est bien évident que l'écriture désavouée par la force tout un acte usurpateur et injurieux à la faveur de la liberté. Celle-ci qui conduit Le vicomte François René de Chateaubriand d'entrer pratiquement dans le domaine de la littérature. En effet, Chateaubriand était bien plus qu'un simple écrivain. En plus de sa carrière littéraire, il a également eu une carrière diplomatique et politique. Il a occupé des postes importants sous le régime de Napoléon Bonaparte. En 1803, le Premier Consul lui nomme comme secrétaire d'ambassade à Rome.

Après d'une immense expérience suite des œuvres emblématiques qu'ils ont pu réanimer son existence, nous avons pris le pamphlet *De Buonaparte et des Bourbons* comme un modèle sévère extrêmement littéraire pour examiner sa tournure. Et, lorsqu'il nous a partagé ses idées et ses ressentiments vis-à-vis des révolutions et leurs relations avec la Révolution française dans sa première écriture *Essai historique sur les révolutions*. Il a attesté son intuition à la politique, en développant la notion *Absolutisme* en 1797. François s'est inscrit triomphalement dans ce domaine.

A travers cette brochure, il affirme que la monarchie des Bourbons est le seul régime convenable pour l'honneur de la France. Donc, la plume ne cesse plus à pleurer, à louer et légitimer les héréditaires du trône de Robert le fort l'ancêtre des Capétiens, Comme c'est le cas de notre écrivain.

Le Vicomte, sous les armes de la Grande Armée, à la gloire des Bourbons dans ce dernier pamphlet, il resta amertumé, à la recherche

Chapitre I « Chateaubriand : pamphlet et liberté »

d'une liberté perdue. Enfin, et pour passer de confronter notre titre, nous nous interrogeons : comment vivrait-il Chateaubriand.?

Si l'expérience a remonté la pensée de l'homme, il est possible que Chateaubriand par des voyages d'exils ait pu parfaitement préserver sa place dans le milieu littéraire comme un emblème de la littérature contemporaine.

Il est probablement que l'Empire de Napoléon I et ses bouleversements auront préparé un petit François, afin d'un grand écrivain René de Chateaubriant, le défenseur de la religion chrétienne et la race bourbonienne.

Tout d'abord, nous pourrions résumer son existence en trois périodes inédits, l'un qui sépare l'autre. Peut-on les dire: des ruptures, Il affirme que« *Depuis ma jeunesse jusqu'en 1800, j'ai été soldat et voyageur, depuis 1800 sous le consulat et l'empire ma vie a été littéraire depuis la restauration jusqu'en aujourd'hui, ma vie a été politique*» [De Gilbert Mayer <https://www.persee.fr>. Calendrier des déplacements de Chateaubriand à partir de son retour d'exil.1946. 75-101].

Vers le pittoresque, Chateaubriand est revenu pour prendre le risque à nouveau. Mais, chargé de culture, haine et plein de ressentiment au sein du déclin de L'ancien Régime. Il admire son nouvel esprit, ses pensées, il a profité de ses années d'exil pour les réanimer. Dans ses *Mémoires d'autre tombe* il a reconnu en disant que «*J'étais Anglais de manière, de goûts et, jusqu'à un certain point, de pensées* » [Livre posthume de Chateaubriand Mémoire D'autre tombe.15 partie deux livre premier]. Cette déclaration tirée de cet œuvre majeure qui reflète son désir et son intimité pour la culture anglaise. Il utilise le mot "Anglais" pour décrire sa manière, d'écriture, goûts et ses pensées, il cherche à exprimer

Chapitre I « Chateaubriand : pamphlet et liberté »

une certaine relation avec la culture et les valeurs de la monarchie britannique.

Chateaubriand passa un voyage exotique au premier lieu en Amérique, il est vrai que: « *Chateaubriand a rencontré la Floridienne dont il s'est inspiré pour Atala, dans une île de l'Ohio* » [livre de Chateaubriand et Sainte-Beuve de George Bertin.²¹⁶] d'une vision littéraire, cette rencontre a permis à Chateaubriand de donner une vivacité à son personnage d'Atala, qui deviendra l'un des symboles du romantisme français. En effet, Atala est un personnage complexe et mystérieux, qui incarne à la fois la beauté, la ténacité, la passion et la mort.

Le rencontre avec la Floridienne a permis à Chateaubriand de créer un personnage littéraire vraisemblable et émouvant. Avec la Floridienne dont il s'est inspiré pour son personnage d'Atala dans son roman éponyme est un événement significatif dans la vie de l'écrivain et dans l'histoire de la littérature française. Donc un exil suivi sept années entre les provinces Britanniques, cela qui lui permettra d'affranchir son âme et sa morale philosophique, renforce son esprit critique Religieux-Révolutionnaire

Sans aucun doute il ramena, la pensée anglaise à la France afin d'autoriser et favoriser la monarchie des Bourbons, en rappelant que « *Tout deviendra légitime avec eux, tout est illégitime sans eux* » [De Bonaparte et des Bourbons.⁷¹] Il insiste par cette affirmation que les Bourbons avec leur système royal sont les remèdes du peuple français après l'horreur de la Révolution française de 1789. Il est un soldat voyageur.

En second lieu, et par la finesse de sa plume, Chateaubriand commença en 1802 à écrire son phénoménal ouvrage en reconnaissant que: « *Le Génie du Christianisme restera mon grand ouvrage, parce qu'il*

Chapitre I « Chateaubriand : pamphlet et liberté »

a produit ou déterminé une révolution, et commencé la nouvelle ère du siècle littéraire» [Mémoire d'autre tombe. Partie2.Tome2.225]. Il s'agit donc le lancement du Romantisme français. Chateaubriand prouve que son livre a évoqué ou déterminé une révolution, ce qui suggère que le contenu de l'ouvrage a eu un effet transformateur sur la pensée et la culture de son époque.

En outre, il considère que son livre a commencé la nouvelle ère du siècle littéraire ce qui implique que son travail a marqué une rupture avec les formes et les thèmes littéraires précédents, et a ouvert la voie à de nouveaux développements dans le domaine de la littérature.

Effectivement, « Le Génie du christianisme » a eu un impact crucial sur la littérature. Il a joué un rôle clé dans le mouvement romantique en France, introduisant de nouveaux thèmes et idéaux tels que la passion, la nature et la spiritualité. L'œuvre a également contribué à réévaluer la religion chrétienne, en la présentant comme une source de beauté et de consolation dans un monde en mutation. En utilisant un style lyrique et des descriptions poétiques, Chateaubriand a marqué un tournant dans la prose française, influençant ainsi la manière dont la littérature était écrite à l'époque. Dans l'ensemble, ce roman a redéfini la perception de la religion chrétienne et a laissé une empreinte significative en tant que manifeste du romantisme.

Notamment à la faveur du succès de cet ouvrage, la France provoquée et déclenchée une nouvelle ère du siècle littéraire. Il a représenté, en orientant la pensée Religieuse Révolutionnaire du dix-neuvième siècle à l'égard de la première moitié. C'est une poétique.

A la majesté de sa plume, il profita de ses années d'exil qui ont été ouvert toutes les voies pour un retour émouvant en France, mais, quel changement radical avait été trouvé le pauvre Chateaubriand!

Chapitre I « Chateaubriand : pamphlet et liberté »

Donc, il se trouvait dans une situation peut être terrible, au cours des bouleversements et des changements trop piquants de la société française, il a été abasourdi, épuisé et navré devant la réalité vécue notamment le renversement du Catholicisme. D'après sa plume la religion avait été détruite, désormais l'église n'a aucun rôle représentatif comme l'ancienne. Elle devient un lieu de jouissance de «*Fantasmagorie*» [Mémoire d'autre tombe.16.livre1.partie2]. À la louange du premier consul Bonaparte. Dans ses Mémoires d'Outre-tombe, Chateaubriand exprime sa critique de la manière dont l'église est utilisée comme un lieu de propagande politique et de spectacle sous le règne de Napoléon Bonaparte. Chateaubriand décrit l'église comme un lieu de jouissance de Fantasmagorie, c'est-à-dire un lieu où les effets visuels et sonores sont utilisés pour produire des illusions et des hallucinations.

Pour ainsi dire qu' «*il n'est pas excessif de dire que sa critique littéraire a renouvelé l'intelligence de l'hellénisme. Il y a un Génie de l'hellénisme dans le Génie du christianisme, ces nombreux passages traduits d'Homère et ces aimables commentaires sur l'antiquité qui relevèrent publiquement*» [La renaissance de la Grèce Antique]. En conséquence, le monde grec antique a été renouvelé d'une manière romantique, c'est une « *sui generis* » [Robert]. L'auteur de la citation affirme que le Génie du christianisme contient également le Génie de l'hellénisme, il estime qu'il y a un enchaînement entre la culture grecque antique et la culture chrétienne, et une renaissance de la Grèce antique

L'auteur démontre également que Chateaubriand a traduit de nombreux passages d'Homère et a fourni des commentaires aimables sur l'antiquité, ce qui a contribué à relever publiquement la culture grecque. Voilà, c'est pourquoi Chateaubriand a honoré son ouvrage le Génie du Christianisme . C'est un littéraire.

Chapitre I « Chateaubriand : pamphlet et liberté »

En réalité, le consul s'en fout, il marche vers sa gloire, il veut être le maître de la terre .Il va préparer l'Empire sous le nom du Consulat. Voilà son projet. Napoléon dénature l'esprit de la religion et utilise les symboles sacrés à des fins profanes .le génie de la politique commença la phase préparatoire par la force de la loi, et pour préserver sa race il veut anéantir l'autre race royale. Donc, Chateaubriand est toujours sensible, triste et romantique.

L'écrivain et sa générosité littéraire nous servirait des épisodes successifs remarquables à la faveur de la nouvelle poétique novatrice dans *le Génie du christianisme*. Ce sont des épreuves et des préliminaires bien romantiques à la politique voilà son projet !

Il est bien claire, quand il a terminé ses onéreux écrits en 1813 *le Génie du christianisme, les Martyrs, l'itinéraire*, il proclame son existence politique, en confirmant que « *Mes écrits politique commencèrent à la Restauration, avec ces écrits également commença mon existence politique active*» [Mémoire d'autre tombe. Patie2.livre1.285]... On peut voir cette citation comme une affirmation de l'importance de l'écriture comme moyen de s'engager politiquement. Pour Chateaubriand, ses écrits politiques ont été le point de départ de son engagement actif en politique. Cela montre également que l'écriture peut être un moyen puissant de faire passer des idées et d'influencer les opinions publiques.

D'une part, François avec ses enjeux, ses tournures et précisément son incontournable cohésion de la maison bourbonienne, il nous a éclairé complètement sa vie dans son chef-d'œuvre apologique *Mémoire d'autre tombe* d'une manière romantique, historique et critique. Rien n'empêche notre génie à écrire, à lutter contre le système le plus omnipotent de cette période,

Par l'ensemble du contenu *de Bonaparte et des Bourbons* c'était le pamphlet qui jalonne le chemin vers un engagement politique

Chapitre I « Chateaubriand : pamphlet et liberté »

remarquable dans la vie de l'écrivain, autrement dit, Louis XVIII et pour orner la carrière de Chateaubriand, il lui nomme ambassadeur de Suède en 1814. C'est une récompense.

Il passait presque de seize ans de lutte contre le système anti-bourbonien de Napoléon Bonaparte, en démontrant qu'il est «*Absurde en administration, criminel en politique*» [De Bonaparte et des Bourbons.36] dans laquelle Napoléon a exercé tous les rôles représentatifs du siècle. Le système de Napoléon n'était pas clair devant le peuple, il fait des lois probablement nouvelles aux Français. Politiquement, le général et son effroyable engagement vers le monde donne une obscurité complète à la situation qu'elle va entrer la France. Le citoyen français et Chateaubriand ont toujours douté pour leur avenir et leurs familles.

Lorsqu'il commence à rédiger sa critique, il n'existe aucun moyen pour engager que l'écriture, il prouve qu' «*On ne pourrait arriver à la politique que par la littérature*» [De Bonaparte et des Bourbons.19]. L'écrivain prend forcément sa plume au cours des troubles trop néfastes, et il ne trouve point un moyen pour lutter que la plume. Donc, il utilise sa plume comme un sabre pour affirmer son existence politique.

En effet, ces notions : soldat, voyageur, littéraire et politicien sont des caractères bien lettrés qui ont désigné la personnalité de Chateaubriand. Ils nous fourniraient toutes les propositions pour comprendre son évolution, donc le chemin de l'homme est noirceur et paradoxal. Autrement dit, la période qu'elle nous intéresse est François le littéraire et comment il a rendu sa plume puissante pour une nouvelle vie politique.

François et sa générosité littéraire nous serviraient des épisodes successifs remarquables à la faveur de la nouvelle poétique qu'il nous a démontrée le Génie. Ce sont des épreuves et des préliminaires bien romantiques à la politique. Voilà son projet est un politicien.

Chapitre I « Chateaubriand : pamphlet et liberté »

Au reste, nous indiquerions des qualités fascinantes d'un homme de lettre et de politique. Il ne cache plus son désaccord avec l'imposture de l'étranger. Il lui adressa avec toute sévérité littéraire de remontrances, publiées en trois éditions successives sous les armes de l'empereur durant un an, intitulé *De Buonaparte, et des Bourbons*. 1813.1804. En rappelant tous les français, à la nécessité de se rallier à la maison bourbonienne, par la force de ses phrases.

Nous sommes donc en 1813-1814. La période que l'on inspecte, ce sont les dernières démarches de Napoléon. Un destin prévu, une gloire vers l'enfer. On dit que, après la chute, il y a une histoire. Par ce là François désigne la chute de l'empereur. Nous pourrions privilégier notre pamphlet comme un fruit littéraire d'une expérience légendaire.

L'auteur de *De Bonaparte et des Bourbons* avec sa sagacité et son expérimentation, Il a intensifié notre imagination en nous donnant une dimension dramatique, réanimé notre esprit historique par sa critique de l'administration de Napoléon. Voilà pourquoi, nous nous plongeons dans la déprimante histoire de France, en simulant la scène dans laquelle se déroule une part de la tragédie du dix-neuvième siècle dite mal du siècle.

Enfin, il est bien évident que, cette époque a démontré deux jeunes génies et talentueux tellement différents, ils sont des partisans de cette nouvelle ère littéraire et politique, ils occasionnèrent la renaissance du Gréco- Latin, chacun son idéologie, il est clair que Chateaubriand était le réalisateur de cette pièce Napoléon était le protagoniste, alors que nous sommes les téléspectateurs.

Nous sommes donc approché à comprendre les caractéristiques de l'écriture du génie qu'il nous servira, dès l'apparition de son grand ouvrage jusqu'à son avènement politique. Un écrivain soldat voyageur, littéraire et politicien.

Chapitre I « Chateaubriand : pamphlet et liberté »

Il nous reste encore trois signes distinctifs par lesquels nous devrions les examiner. Sentimentalité, fermeté et hostilité, Ce sont trois caractères expérimentés par lui pour préserver la liberté et l'honneur de France, on peut les distinguer comme des moyens de lutte et de culte. Pour ouvrir de nouvelles perspectives. Nous laissons ses spécificités dans les prochains titres afin d'une compréhension bien claire parce ce que, la vie de chateaubriand et son évolution littéraire une histoire immense et interminable...

2. Ethique et critique :

L'éthique : « *S'intéresse aux comportements humains et plus précisément, à la conduite des individus en société. L'éthique fait l'examen de la justification rationnelle de nos jugements moraux, elle étudie ce qui est moralement bien ou mal, juste ou injuste* ». [secrétariat-conseil-trésor 2015 valeurs-éthique URL].

Dans un sens plus large, l'éthique est souvent liée à une vision bien distinguée de la notion de bien et de mal, ainsi qu'à des principes de conduite et de responsabilité en faveur de la liberté elle rend les jugements d'un écrivain efficaces et pratiques. L'éthique est une branche de la philosophie qui se concentre sur l'étude des normes morales, des valeurs et du comportement humain en société. Elle est liée à la morale, qui est l'ensemble des règles de conduite ou des codes de comportement acceptés par une société.

Le titre *De Buonaparte et des Bourbons* une critique qui explore la question de la liberté à travers le sort des personnages historiques qui représentent la période la plus peureuse de l'histoire de France ainsi que l'Europe. Le personnage principal, c'est Napoléon, il prend une place cruciale, parfois radical pour un changement, total d'une société pontificale sur le plan politique avec tous ses domaines notamment littéraire dans la pensée des intellectuels. Les français sont contraints de respecter des mesures de survie dans des conditions difficiles. Certains choisissent de se rebeller contre ces contraintes, tandis que d'autres acceptent la situation et cherchent à aider les autres. Cette œuvre met également en lumière la question de la liberté individuelle et de l'importance des normes morales et des valeurs dans leurs comportements en société.

La critique littéraire : « *sous sa forme quasi institutionnalisée participe à la violence exercée par le pouvoir politique : censure, mensonge, refoulement* » [Sicard Michel 1950 P5] .Il s'agit donc d'un renforcement des positions qu'il a

Chapitre I « Chateaubriand : pamphlet et liberté »

exercé le critique. Afin d'utiliser la plume comme un moyen de libération. Et « *Après l'apprentissage des mots et de la syntaxe, nous rencontrons des histoires* » [Sicard P.01] C'est pour cela nous pourrions découvrir la réalité ambiguë qui l'entoure depuis l'avènement de 1799 à 1814 .Il est vrai que chateaubriand n'hésita point à nous raconter doctement ce sujet d'une manière critique et sévère. Le critique doit donc posséder des compétences certaines et une maîtrise de la discipline littéraire.

Il est impératif d'indiquer que, Le critique littéraire est, dans une certaine mesure, un passeur entre l'œuvre littéraire et le public. Il a un rôle de médiateur, qui peut influencer la réception et la compréhension des situations vécues. Le critique doit réaliser une critique objective et soumise à son jugement. Cependant, la critique littéraire ne doit pas être confondue avec la littérature elle-même.

Revenons à l'éthique, elle peut être utilisée pour valoriser la position des écrivains qu'ils respectent certaines normes de comportement, telles que l'honnêteté, liberté et la justice :

« Conformément à la pensée éthique classique, ces intérêts peuvent être répartis en trois principales catégories: i) Bien-être: chacun a besoin d'articles de première nécessité pour survivre et élever ses enfants; ii) Liberté: chacun s'efforce de régler ses affaires et de réaliser ses projets de vie conformément à ses propres valeurs ou à celles qui sont définies par sa culture; iii) Justice: chacun a besoin de trouver le moyen de partager les avantages et les charges collectifs et de faciliter la coexistence pacifique »[Le rôle de l'éthique2022

<https://www.fao.org/3/y6634f/y6634f03.htm>.URL].

Chapitre I « Chateaubriand : pamphlet et liberté »

Toutefois, la critique littéraire ne se limite pas à ces principes éthiques, mais examine également le style et la signification globale d'une œuvre.

En faveur de ces termes, nécessaires et composants de France, écrit François René Chateaubriand. Il estime que la privation est la pire forme de violence c'est l'acte qui a le poussé à interpeller. Ensuite, à la générosité de sa plume, il démontre dans ce pamphlet plusieurs valeurs d'un vrai pamphlétaire, de la bonne foi et de bravoure, il a ordonné des jugements d'une manière sévère et claire, dans un moment trop obscur, il a protesté contre le système de la légende noire, il vise que l'administration du premier Empire 1 quand il a dit que « *je n'ai voulu attaquer que l'administration de Buonaparte et nullement les administrateurs* ». [De Buonaparte et des Bourbons .x. Préface x].

Alors, Comment François valorise-t-il ses opinions comme un écrivain révolutionnaire ?

Si l'éthique est nécessaire pour une critique bien visée, nous supposerions que ses valeurs ont pu confronter sa vision en prévenant que son écriture reflète sa position. Nous allons au premier plan, analyser les valeurs transmises. puis, nous mettrons son style d'écriture à l'épreuve, en dégagant le but le plus convenable de son travail.

De l'éthique à la critique, l'écrivain français était souvent ciblé pour prendre le pouvoir de la parole et sa responsabilité comme un pamphlétaire sauveur du peuple et de la société « *Occupant une position charnière entre deux époques qui sont autant de mondes, Chateaubriand, à l'image de toute une génération, possède une distance critique qui le rend susceptible de juger du présent d'un point de vue historique* » [Laetitia Saintes Chateaubriand au bruit du canon Université du Luxembourg2022]. Avec sa pensée, sa religiosité et sa clairvoyance, on espère qu'il pourra pleinement réaliser l'ampleur de ses talents,

Chapitre I « Chateaubriand : pamphlet et liberté »

et ainsi accéder à une gloire éternelle et remarquable dans le domaine de la littérature.

D'une part, ce métier connut son évolution notamment au début des premières démarches du premier Empire depuis 1799 à la générosité de sa plume. Laetitia Saintes, constate que sa manifestation par la poétique religieuse dans son livre primordial a été le « *Seul peut être parmi les livres de ce temps, a dit Thiers, le Génie du Christianisme vivra fortement lié, qu'il est à Une époque mémorable, il vivat comme c'est frises sculptées sur le marbre d'un édifice vivant avec le monument qui les porte* » [Laetitia Saintes Chateaubriand au bruit du canon Université du Luxembourg2022].. À travers cette comparaison qui orne et tire l'importance avec une influence de cette œuvre primordial et très cruciale dans le milieu littéraire contemporain et après la période. Une écriture éternelle.

En réalité, le critique avec ces valeurs son esprit ,il n'aura point la spiritualité et l'efficacité, la plus impeccable pour jalonner son chemin vers la légitimité des royalistes ,s'il n'aura pas un dévouement, quoi qu'il en soit à la patrie ou à la profession intellectuelle qu'il exerce « *Il est vrai que depuis l'époque de l'assassinat de M. le duc d'Enghien j'étais accoutumé à courir les chances de la fortune: menacé tous les six mois d'être fusillé, sabré , emprisonné pour le reste de mes jours, je n'en faisais pas moins ce qui me semblait être mon devoir* ». [De Buonaparte et des Bourbons .Préface .P1]. Il résiste en faveur des Bourbons, mais il ne laisse pas son projet d'écriture sous les armes de la Grande armée. On prend la parole de son adversaire Napoléon Bonaparte pour assurer que « *la première des vertus c'est le dévouement à la patrie* ». [Napoléon-Bonaparte vertus-dévouement2021]. Il s'avère parfaitement que cette valeur est un élément crucial, lié pratiquement à la Nation française. Deux ennemis se partagent la même éthique.

Chapitre I « Chateaubriand : pamphlet et liberté »

Nous pourrions dire que, sans un peu de sacrifice, la gloire ne vie pas. Voilà c'est pourquoi l'intégrité est primordiale pour ordonner des jugements sentimentaux, fermes et radicaux. François dit que « *Dans un sujet d'un intérêt si pressant, si général, j'espérais qu'on eût passé sur quelques inexactitudes, inséparables d'un travail achevé au bruit du canon, et publié pour ainsi dire sur la brèche* ». [Préface. p1] Dans un cas d'explication l'écrivain a été travaillé au plus fort de la lutte, en pleine activité. Quoique, les facteurs et la conditions les plus dures de la période ,le pamphlétaire a pu rester fortement et fidèle à son but .un homme en situation.

Nous appuyons à la critique de Sainte Bévuc pour valoriser la place de Chateaubriand .le critique est venu depuis la deuxième moitié du xix siècle, au moment où la critique était une tendance littéraire en renforçant la plume de François quand il affirme que « *sans un peu de polémique, le critique ne vit pas*» [Sainte-Beuve et Chateaubriant] .Préface. Donc, Il est bien nécessaire que pour l'efficacité et la vitalité de ce style d'écriture la présence d'un sujet d'intérêt ,un sujet peureux et ambitieux qui attire au premier lieu l'intention de l'écrivain puis la curiosité des lecteurs. Une écriture rebelle d'un sujet fidèle. Est une polémique.

Comme nous avons déjà signalé ces caractères sont les plus nécessaires pour être un écrivain critique. Nous traiterons une autre qualité qui a tenu le pamphlétaire. L'éminent René au cours de rédiger ses trois pamphlets successifs intitulés *De Buonaparte et des Bourbons* de 1813 à 1804, dont l'un découle de l'autre, il a vraiment attesté, non pas seulement sa loyauté à la France et la maison bourbonienne, il a aussi exploré sa profondeur de l'esprit.

De l'âme à l'écriture, il expose le régime de Napoléon I comme un usurpateur des lois françaises. « *Lorsque les crimes, l'oppression, l'es clavage marchèrent d'un pas égal avec la folie. Toute liberté expire, tout sentiment*

Chapitre I « Chateaubriand : pamphlet et liberté »

honorable, toute pensée généreuse deviennent des cons pirations contre l'Etat ».
[De Buonaparte et des Bourbons. 13].

Le Vicomte François René Chateaubriand, ne cache point aussi ses intérêts, sa volonté de libérer la France et français en représentant l'honnête homme comme jamais. Hormis que, les menaces et la brutalité, qu'il prouve l'étranger, il a loué en valorisant le pays qu'il ramènera la mélancolie sous le nom de Napoléon I aux français, c'est l'Italie. Il adresse à un ami professeur à l'Université italienne une lettre très significative en disant : « *je l'ai dit et je le répète, après la France, Rome est le lieu de la terre où j'aimerais mieux vivre et mourir* ». [De Buonaparte et des Bourbons. Préface. 03]. Donc, Chateaubriand a révélé une grande honnêteté en dissipant toute confusion entourant ce sujet.

En cela qui donne à sa personnalité une qualité inédite et surprenante. Et, par son art de la poétique, sa parole resta solide et plus significative, il marche à la hauteur avec une fierté dans ce domaine. Selon François, il n'y a personne qui aime l'Italie plus que lui, en étonnant « *Eh ! Qui plus que moi admire la belle Italie ! Ma lettre sur Rome en est la preuve. Je suis peut-être le premier Français qui ait rendu justice entière au génie des Italiens* ». [De Buonaparte et des Bourbons. Préface. 03]

Et pour protéger ce qu'il a dit, on est obligé de provoquer une autre façon de juger très piquante à la louange de l'Italie dans laquelle le but de François est logique et raisonnable. En interrogeant: « *Si la Corse a enfanté Buonaparte, la France n'a-t-elle pas donné naissance à Robespierre* » [De Buonaparte et des Bourbons. Préface. 03]. Il évoqua un très bon rapprochement d'un homme fort à l'autre d'un pays historique à l'autre. Un sujet vraiment puissant à bâtir. Les variations qu'elle a connu la France dès la chute de la monarchie en 1789, ont donné la naissance des assassinats et des profiteurs, sous une liberté chimérique. En 1793 la dictature révolutionnaire Robespierre devient le principal dirigeant

Chapitre I « Chateaubriand : pamphlet et liberté »

de la Terreur, Il a opprimé le peuple et l'a étouffé. Sa rapacité de voler le pouvoir coûta la France presque de « 17 000 personnes ont été exécutées après procès, et 25 000 sur simple constat d'identité ».[Robert]. Il était l'enfant de France, mais il lui avait désobéi. C'est à dire, l'origine d'un tyran ne justifie point ses crimes.

Nous sommes maintenant parvenus à démontrer la valeur de la tolérance . Alors , le soldat littéraire a appelé de toute sa force le peuple français à rejeter le régime tyrannique qui a probablement reconstruit la France et détruit l'Europe en préparant une nouvelle France libre basée sur la morale et la religion .Il rappelle à tous: « Français ! Amis, compagnons d'infortune, oublions nos querelles, nos haines, nos erreurs pour sauver la patrie; embrassons-nous sur les ruines de notre cher pays ; et qu'appelant à notre secours l'héritier de Henri IV et de Louis XIV » [De Buonaparte et des Bourbons. 87].Et, Par son appel à la tolérance au cours le déclin le plus tragique de l'histoire de l'Europe .Il insiste à l'indulgence en la favorisant, afin d'avoir une nouvelle France libre et légitime. Au regard de ces positions on peut considérer que François était un critique ferme radical et sentimentale, qui a cherché à faire valoir une vision de littérature au service de société et de la justice . C'est un homme en situations

Dans ce domaine, la critique désigne un style caractérisée par un vocabulaire direct, des phrases tranchantes, courtes et efficaces. Selon René « Buonaparte était peut-être le moins propre à être roi » [De Buonaparte et des Bourbons.61]. À travers ce quolibet, il a touché directement l'empereur. En les renforçant par le manque de cette qualité qu'elle privilégia les Bourbons, puisque « Un roi de France disait que si la bonne foi était bannie du milieu des hommes, elle devrait se retrouver dans la cour des rois : cette qualité d'une âme royale manqua surtout à Buonaparte ». [De Buonaparte et des Bourbons.07. Est une religion].

Chapitre I « Chateaubriand : pamphlet et liberté »

Selon la Presses de l'Université Toulouse Capitole, en 2016 « *Le génie de Chateaubriand parvient seulement à donner forme à la nouvelle idéologie chrétienne* »[le conflit idéologique.371-388 <https://books.openedition.org/putc.URL>]. René a effectivement ré-orienté son esprit vers le service des rois et de la religion, ce qui a initié les premières démarches vers une conversion au christianisme. Ce style peut donc faire référence à une position idéologique où l'on adopte des positions politiques.

« Ajoutons que la démonstration esthétique s'accompagne d'un volet politique. Chateaubriand, en rupture par rapport à son *Essai sur les révolutions* (1797), développe une vision réactionnaire qui « prépare l'ordre moral de l'Empire »[Hervé Sperry Littérature et religion catholique 1880-1914 p. 37-59].

A son rôle, elle nous a ramené à plonger dans les profondeurs de ses vues nettes et directes sur l'administration du Consulat à l'Empire. L'écrivaine est souligné que la démonstration esthétique de Chateaubriand est accompagnée d'un aspect politique. Elle note que Chateaubriand, qui avait auparavant écrit l'*Essai sur les révolutions* en 1797, présente désormais une vision réactionnaire qui contribue à préparer l'ordre moral de l'Empire. Cela suggère que Chateaubriand combine des idées esthétiques avec des idées politiques, cherchant à influencer la société et à promouvoir un certain type de régime moral.

François voulait également démontrer qu'il est bien positionné en affirmant : « *je puis dire au contraire que je suis demeuré bien au-dessous de la vérité (1)* » [Chateaubriand, *Essai sur les révolutions* 1978 p. 1613]. Par cette vocation il s'avère qu'il est bien placé sous la réalité, pour attaquer ce système le plus obscur, injurieux et plus dispendieux Il constate que « *L'administration la plus dispendieuse engloutit soit une partie des revenus de l'État* »[De Buonaparte et des Bourbons. 01].

Chapitre I « Chateaubriand : pamphlet et liberté »

Bonaparte après avoir trahi la France elle-même en menant une politique économique désastreuse. Il estime que l'empereur a ruiné l'économie française en menant des guerres coûteuses et en instaurant des impôts « *Il a dévoré en dix ans quinze milliards d'impôts* » [De Buonaparte et des Bourbons .20].. Le français au cours ces variations brutales, n'arriverais pas vivre honorablement comme il songe, comme l'empereur lui a promis dans ces lois du Code civil qui étouffe les français en levant des impôts et sommes dans tous les domaines. Il croit que cette administration a exécuté les droits de l'homme français. Il est clair aussi, qu'elle a engendré un certain nombre de conséquences négatives qui ont affecté la France à long terme. Donc, l'administration de Napoléon a été marquée par des actions brutales et des violations des droits de l'homme

Dans une autre manière similaire à son but de l'administration et complètement son régime, il a fait des conquêtes militaires des guerres dévastatrices, des pertes humaines massives et des répressions sévères contre les populations conquises et en France.. C'est pour cela La France et l'Europe sont lassées. Si nous avons insisté sur cette manière de gouverner, nous aurions touché pratiquement sa poétique dans ce pamphlet en essayant de la focaliser.

A l'épreuve de sa plume, il utilisa souvent des personnages symboliques pour représenter des concepts plus larges. Dans *Bonaparte et les Bourbons*, il utilise le personnage de Bonaparte pour représenter la tyrannie et l'oppression en témoignant que l'empereur « *c'est un Sylla, un Dioclétien, comme auparavant c'était un Alexandre et un Charlemagne* » [De Buonaparte et des Bourbons .06]. Par cette comparaison significative à son pouvoir injurieux et tyrannique, il nous a quasiment rapproché son évolution vers la suprématie.

Ainsi que, le personnage de Louis XVIII pour représenter la liberté et la justice. Ces deux thèmes majeurs de ses écrits, il veut insister à Louis xviii « *qui doit régner le premier sur nous, est un prince connu par ses lumières,*

Chapitre I « Chateaubriand : pamphlet et liberté »

inaccessible aux préjugés, étranger à la vengeance ». [De Buonaparte et des Bourbons xii].. D'une manière à l'autre l'écrivain ne cesse point à légitimer la race de ses souveraines, en mettant toute fidélité et loyauté pour guérir l'ennemi de la couronne royale.

Cependant, Il avait approché le sens du bon homme réformateur à Napoléon, Il affirme que les royalistes croyaient qu'il représente un homme noble anglais l'un des contribuant à la restauration du roi Charles II« *Les royalistes croyaient qu'il jouit le rôle de Monck, et s'empressaient de le servir* ». [De Buonaparte et des Bourbons.61].François croyais que Napoléon a trahi les valeurs de la révolution de 1789.sous le nom d'une liberté chimérique.

Chateaubriand, dans un intérêt de libérer La France et français, le thème de la religion chrétienne était bien visé dans ce pamphlet en donnant une partie presque essentielle pour une France fondée sur les valeurs de l'Ancien régime. En revanche, dans un moment que la religion a affaibli avec ces valeurs au-delà de France. Il a dit que L'Empereur « *tout fut violé pour commettre ce crime: droits des gens, justice, religion, humanité* ». [De Buonaparte et des Bourbons.06].Effectivement, certains historiens voulaient dire que Napoléon avait voulu écarter le pouvoir de Eglise et sa spiritualité qui a étouffé les Français, pour un état indépendant et puissant par la force des lois antireligieux.

En fin, la France au cours de la chute du Premier Empire, elle entre forcément dans une autre période d'incertitude qu'elle menace encore fois la liberté des français, il a décrit paradoxalement les derniers moments du déclin de l'Empire « *en entrant dans nos provinces le ressentiment des Portugais et la vengeance des Espagnols ; enfin, c'est sous son étendard que le premier cri de vive le Roi ! A réveillé notre malheureuse patrie : au lieu d'un roi de France captif, le nouveau Prince-Noir ramène à Bordeaux un roi de France délivré* »

Chapitre I « Chateaubriand : pamphlet et liberté »

[le livre scolaire-2021.<https://www.livrescolaire.fr> .URL]. Après avoir rallié ses forces aux souverains européens, Chateaubriand est parvenu à consolider son soutien en vue de la future restauration de la monarchie en France. Le trône de France était un objectif et un désir commun pour de nombreux rois européens. C'est pour cela François était douteux à la victoire qui n'est pas encore claire. Une victoire majestueuse, menacée par la rapacité des autres monarchies voisines, et une Restauration.

François-René de Chateaubriand est un écrivain et homme politique français par excellence du XIX^e siècle, célèbre pour son engagement en faveur de la liberté et de la culture française. Son œuvre critique a été marquée par le contexte historique de son époque, notamment les guerres napoléoniennes et les luttes pour l'indépendance de la France.

L'écriture critique de Chateaubriand s'inscrit dans un désir de défendre la culture et la liberté françaises face aux influences étrangères et aux idées révolutionnaires. À travers ses analyses littéraires, politiques et culturelles, Chateaubriand propose une vision d'une France forte et fière de ses traditions, tout en exprimant sa tristesse face à la décadence de son temps. Son écriture critique est ainsi le reflet d'une réflexion profonde sur la France et son rôle dans le monde.

Imprégnant de discriminations, et guidé par sa volonté de faire éclater la vérité, il s'investit, corps et âme, dans l'affaire retentissante du jeune général Bonaparte est un grand Napoléon (1799.1814), défendant âprement l'honneur bafoué de celui-ci. Son combat acharné lui coûta hostilité, exil et procès.

Dans toute force de sa parole, et par son esprit poétique et une idéologie novatrice du Génie du christianisme. Nous avons traité ses valeurs et sa spécificité à l'épreuve de son écriture ferme et radicale dans ce pamphlet, en dévouant à la monarchie de la maison bourbonnienne. Voilà comment René a pu

Chapitre I « Chateaubriand : pamphlet et liberté »

renforcer ses jugements, afin d'une gloire éternel d'une France basée sur les principes de la fraternité, légalité et liberté

Nous arriverions à déterminer ce titre en espérant qu'avec une manière objective. Alors, dans ce travail, nous comprendrions quasiment ces particularités les plus importantes pour être un critique royale, révolutionnaire et romantique. Mais comment l'écriture a-t-elle évolué sous l'Empire ?

3. L'Empire et l'écriture :

L'avènement de L'Empire de 1804 a été un sujet très ambitieux et contradictoire dans l'écriture des écrivains contemporains. Il leur a provoqué une gloire éternelle enrichissant le milieu littéraire ,notamment au cours de cette période qui a délivré des hommes forts en littérature française , l'un qui vie en réaction face à cette idéologie politique et l'autre qui éloge et favorise la gouvernance de Napoléon .Donc , de César à Napoléon on est devant une histoire littéraire forte et essentielle ,très significative sur ce milieu et également une source précieuse et puissante pour l'essor de plusieurs romans et un style très fin de l'art poétique des écrivains romanciers, tels que Madame de Staël ,chateaubriand et Louis de Fontanes.

Dans le but de démontrer l'impact de l'empire sur l'évolution de l'écriture contemporaine, il est impératif de signaler qu'il y a quelques œuvres de ces écrivains romanciers, en considération aux renouvellements en écrivant sous l'horreur des guerres Napoléoniennes. Dans ses vision pourraient-ils légale, les deux participants du romantisme, au-delà de France exercèrent une place primordial dans le milieu littéraire, peut être médiocre pour Fontaines.

A travers ses descriptions, bien argumentées nous pourrions les considérer comme des témoins de la mélancolie contemporaine. Donc, à l'épreuve de ces différentes écritures et cultures. Comment l'Empire impacte-t-il cette progression ?

Si la réalité néfaste du pouvoir impérial a détruit en empêchant quasiment la production littéraire .Le style d'écriture de Chateaubriand dans ce pamphlet est manifeste de son époque et de son genre littéraire. Il s'agit d'un style élégant, riche en figures de style et en références historiques et littéraires, qui vise à convaincre le lecteur par la force de l'argumentation et de la rhétorique. Ce système aurait la faveur d'un engagement politique bien considéré .Autrement

Chapitre I « Chateaubriand : pamphlet et liberté »

dit, la religion, le voyage enthousiasmé sous l'exil et les démarches vers une France bien reconstruite auront pu une touche lumineuse pour une littérature contemporaine.

Nous allons dans un premier temps démontrer quelques aspects de son écriture sous l'Empire à la production primordiale des romans et des poèmes contemporains qu'il ont pratiquement le rôle principal de l'essor d'une écriture poétique, critique et piquante contre l'impérialisme dans le cas des deux premiers écrivains, et parfois auxiliaire chez Fontanes. Et par la suite, on prendra à l'honneur l'influence de ce régime sur ces romanciers, chacun son style d'écriture et de penser. Mais, ils se partagèrent le même sujet, c'est le dévouement à la partie. Probablement, Napoléon et son Empire ont permis l'enrichissement de leurs œuvres magistrales.

D'abord, le régime de l'empire romain ou néo-romain ont la même trajectoire, pour un but d'écarter la monarchie et son pouvoir religieux, En mettant en place un pouvoir politique basé sur la force, Chateaubriand visait à établir un État libre et puissant. Et, pour un traitement bien enchaîné, nous focalisons ce début de cette analyse, à son écriture. François René Chateaubriand, il a publié des œuvres inédites sous l'horreur et de l'isolation du pouvoir religieux des Papes qui ont refusé leur autoritarisme. Il a écrit trois pamphlets successifs dès 1813 à 1814 intitulés << *De Buonaparte et des Bourbons* >>

Depuis, l'avènement du jeune grand empereur en 1799 puis empereur en 1804. Chateaubriand ne cesse point de remonter le vrai régime convenable à la société française, à la recherche d'un triomphe contre la dictature. En faveur de la restauration des Bourbons, en soulignant leur légitimité et leurs capacités à gouverner avec sagesse et prudence.

Chapitre I « Chateaubriand : pamphlet et liberté »

Si l'écrivain vivait deux périodes antinomiques avec des régimes opposants, il aurait été un littéraire d'un esprit historico politique plein de réminiscence aux les temps glorieux du Grand siècle. Il a bien cru que <<nous devons à Louis XIV la meilleure partie de notre gloire>>.[De Buonaparte et des Bourbons. P59]. Il a indiqué que le plus majestueux et honorable temps de France était avec les Bourbons la dernière dynastie cadette des Capétiens. Alors, le roi soleil est le vrai représentant de l'honneur et la puissance de la monarchie des Bourbons.

Dans un cas d'intérêt, il est bien important d'ajouter son œuvre *Itinéraire de Paris à Jérusalem* dans cette redécouverte de l'histoire et des civilisations antiques. Par un chemin vers le pittoresque, Il remonte l'esprit historique et la pensée critique de plusieurs intellectuels contemporains.

Chateaubriand dans ces ouvrages, sa pensée est basée sur la comparaison historique, il étudie donc les produits culturels des civilisations européennes, même celles qui ont précédé le christianisme, et voit qu'ils n'atteignent pas le niveau des produits chrétiens, pour en conclure la supériorité de la religion chrétienne. Son voyage a la recherche des nouvelles images en 1806 avec un amour passionné de la culture Gréco latine, ainsi ' à cause des conditions néfastes qu'a subi le Christianisme notamment, dès le sacre de Napoléon en 1804, la découverte de l'Orient lui donna une autre source d'inspiration car l'empereur Dioclétien fut parti de cette terrible histoire religieuse .C'est l'un des thèmes principaux dans Les Martyrs.

Nous pourrions dire, qu'il a été bien expérimenté et comme nous avons déjà signalé dans le titre précédent .François rapproche la figure de l'empereur romain antique et son régime impérial à Napoléon (1. *Voire le titre*) dans cette épopée. Dioclétien connu par son mauvais traitement, cruel et infligé face à la religion chrétienne.

Chapitre I « Chateaubriand : pamphlet et liberté »

« Il ne voulait qu'interdire aux chrétiens des charges militaires et administratives; Galère le décida à faire plus. Le 24 février 303 parut l'édit de persécution : démolition des églises, destruction des livres, confiscation des lieux sacrés et cimetières des chrétiens; note d'infamie pour quiconque refuserait de sacrifier, etc. »[Dioclétien <https://www.cosmovisions.com> URL 2022].

Même si la censure religieuse a épuisé la morale et la religion dans la gouvernance de Dioclétien .Elle est quasiment les cause de l'émergence de cette épopée mémorable. Effectivement, elle restera un thème très important dans le milieu littéraire, notamment au dix-neuvième siècle. Par conséquent, dans les *Martyrs* ,le Vicomte peut être renforcer son imagination libérale avec le sujet de l'empire et ses héros ,la religion et ses pontifes ,l'histoire et civilisation ,ils sont des thèmes fantastiques pour une écriture épique , c'est un roman emblématique sous le mal de la politique.

Nous pourrions donc dire que, par la criminalité impériale face à la religion chrétienne, l'écriture de Chateaubriand assez forte et incontournable, dans son roman en prose *Les Martyrs* publié en 1809, il a quasiment relancé sa première manifestation poétique dans la langue française. Probablement l'essor de son écriture n'est point achevé sous l'empire au contraire il démontrera encore une fois une qualité très efficace pour l'évolution de l'écriture.

Dans l'œuvre *L'itinéraire de Paris à Jérusalem*, publié en 1811, et, avec un esprit des Lumières Chateaubriand explore le thème de la religion chrétienne libre et son impact sur la politique. Tout au long de son récit, l'auteur évoque les conflits de pouvoir, les guerres, les alliances politiques et les intrigues diplomatiques qui ont agité l'Europe du XVIIIe siècle.

Cependant, Chateaubriand ne se contente pas de décrire ces événements politiques. Il aborde également les aspects spirituels de la politique, en soulignant l'importance des valeurs chrétiennes dans les décisions et les actions

Chapitre I « Chateaubriand : pamphlet et liberté »

des dirigeants. En disant que « *La religion seule y avait songé pour nous* ». [René de Chateaubriand].Mémoires d'Outre-tombe 1849 .chapitre.7. Il insiste sur le fait par lequel la religion peut être un guide dans la recherche du bien commun et de la paix.

L'œuvre est également marquée par la fascination de Chateaubriand par la terre Sainte de Jérusalem, comme un signe et un emblème de la paix en disant : « *alors le nom de Jérusalem, ce qui signifie Vision de Paix. Toute l'Ecriture en fait un magnifique éloge : Jérusalem, civets Dei, Luce splendida fulgebis. Omnes nationes terre adsorbant te, etc.* » [Itinéraire de Paris à Jérusalem. P232].à l'épreuve de la brutalité vécu en France, Paris a souffert et subie des lois anti religieuse .Selon sa vision, il nous donne cette dimension religieuse de l'œuvre, renforcée par les réflexions de l'auteur sur la foi, la grâce et la rédemption, il resta toujours à la recherche d'une religion chrétienne libre étouffé en France.

Dans l'ensemble, de l'ouvrage, il célèbre la religion chrétienne comme une force de l'histoire et de la civilisation. Chateaubriand « *en Italie entre 1803 ,1804 en tant que secrétaire d'ambassade, puis il entreprit son grand voyage en Orientent 1806* »[Chateaubriand. Les Martyrs .P. 381-393].François y montre avec la force de sa plume sous tous les aspects douloureux de l'empire, comment les convictions religieuses ont façonné les mentalités et les comportements des peuples, comment elles peuvent inspirer des projets politiques nobles et résolus. C'est une évolution littéraire...

On sait que , de la part de la fameuse critique Madame de Staël, elle a contribué parfaitement pour l'essor de cette évolution de l'écriture romantique . Il est bien claire que les mêmes bouleversements qu'il a vu son ami le Vicomte l'ont poussé d'expatrié en écrivant à la défense de la religion et la France . Elle a été exilé en1803 en parcourant l'Europe avec un cœur plein d'hostilité, de

Chapitre I « Chateaubriand : pamphlet et liberté »

chagrin et malheur, ce qui donne à son style presque la même valeur de la plume de Chateaubriand. Nous prendrions la parole de son fils dans l'œuvre posthume *Dix années d'exil* commença par la grandeur de plume de Staël en 1800 achevé en 1804, recommencé en 1810, publié en 1821 par la fidélité de son fils, en disant que « *Je n'anticiperai point sur le récit des persécutions que ma mère a subies sous le gouvernement impérial : ces persécutions, mesquines autant que cruelles, forment l'objet de l'écrit que l'on va lire, et dont je ne pourrais qu'affaiblir l'intérêt* » [Dix années d'exil de M^{me} la baronne de Staël publiée par son fils]. A partir de ça, nous avons presque confronté ce qu'il a dit le fils de la baronne de Staël autour de la nécessité comme ces conditions, pour l'essor de son écriture sous l'exil. La rebelle a écrit le récit sa vie avec la même quasi sévérité et sentimentalité de François. En cela qui renforça le domaine de la critique ainsi que les bases du Romantisme. Ensuite,

« “Madame de Staël“ elle-même, dans la préface d'un roman, veut bien nous accorder quelque chose, et convenir que les idées religieuses sont favorables au développement du génie ; cependant, elle semble avoir écrit son livre pour combattre ces mêmes idées et pour prouver qu'il n'y a rien de plus sec que le christianisme et de plus tendre que la philosophie » [Madame de Staël et son temps. By charlotte Julia Blennerhasset.1890.504]

L'écrivaine veut éclairer que le critique à été attaché par le Christianisme avec ses valeurs, en voyant qu'il est la meilleure religion pour une France libre, comme dans son ouvrage *De Allemagne* et dans un sujet très commun, elle a marqué l'histoire littéraire qui a profondément influencé le mouvement romantique. Dans cet essai, Madame de Staël s'attache à décrire la culture et la société allemandes à travers un regard romantique. Elle explore ainsi les

Chapitre I « Chateaubriand : pamphlet et liberté »

différents aspects de l'âme allemande, en mettant l'accent sur leurs sentiments, leur imagination et leur sensibilité. L'influence du christianisme dans l'œuvre de Madame de Staël est évidente.

Elle a écrit de nombreux ouvrages qui mettent en avant les valeurs et les croyances chrétiennes. Elle a également défendu le christianisme contre l'athéisme et le scepticisme. Dans son ouvrage, elle décrit la religion chrétienne comme étant la base de la culture allemande. Elle décrit comment le christianisme a influencé les Allemands et comment ils ont adopté les enseignements de la Bible et les valeurs chrétiennes.

Elle décrit également comment le christianisme a contribué à l'évolution de la société européenne. Dans son ouvrage sur l'Allemagne, elle évoque parfois des thèmes relatifs à la religion. Cependant, il semble qu'elle ait cherché à éviter toute forme de censure religieuse, même si elle pouvait s'opposer aux pratiques religieuses et aux dogmes autoritaires. Il est vrai que l'Église catholique exerçait une forte influence en Allemagne à l'époque, et que les auteurs qui critiquaient la religion risquaient de faire l'objet de persécutions et de censures. Madame de Staël, qui était elle-même protestante libérale, a donc préféré adopter une approche prudente et diplomatique. Elle a ainsi évité de critiquer directement la religion catholique, mais a plutôt souligné l'importance de la liberté de conscience et de la tolérance religieuse. Elle a notamment évoqué la question du protestantisme en Allemagne, en soulignant que cette religion était plus libre en Allemagne qu'en France, mais qu'elle était également confrontée à des défis importants. Elle a également évoqué la question du judaïsme, en soulignant les contributions intellectuelles des Juifs à la culture allemande, mais sans aborder les questions théologiques.

Dans un autre côté, plus sereine et à la lumière de la place principale de Chateaubriand et sa relation avec l'épanouissement de la langue, nous mettrions à l'analyse un autre homme poète et critique exerçant une position essentielle

Chapitre I « Chateaubriand : pamphlet et liberté »

sous l'empire. Jean-Pierre-Louis de Fontanes était un poète français qui a vécu au XVIIIe et au début des XIXe siècles. Il est surtout connu pour sa poésie lyrique et amoureuse, caractérisée par une utilisation habile de la langue française et une sensibilité subtile. Sa poésie se concentre souvent sur les thèmes de la nature, de l'amour et de la mort, et est empreinte d'une certaine mélancolie élégante. Amant de Chateaubriand, ses poèmes sont imprégnés d'une belle musicalité, rendue possible grâce à une utilisation experte des structures métriques et des sonorités. Il a également écrit plusieurs fables, qui ont été publiées dans une collection intitulée "*Fables et pensées*".

Bien que considéré comme un poète mineur par certains, mais Chateaubriand lui donne une place très importante pour la merveilleuse production littéraire du *Génie du christianisme* quand il a distingué une lettre en reconnaissant que « *C'est M. de Fontanes qui encouragea mes premiers essais, c'est lui qui annonça le Génie du Christianisme... il m'apprit à dissimuler la difformité des objets par la manière de les éclairer à mettre, autant qu'il était en moi, la langue classique dans la bouche de mes personnages romantiques...* » [Lettre de Chateaubriand, FONTANES. Œuvres. P. 155.1839].

Fontanes a néanmoins contribué à la richesse de la poésie française de son époque, grâce à son talent lyrique et son raffinement stylistique. « *Les discours de Fontanes fixèrent l'attention publique par la pureté et l'élégance du style, c'est un de nos bons écrivains, mais aussi par la chaleur du dévouement et l'affection qu'il portait à l'Empereur* ». [Napoléon. histoire-des-2-empires.1757-1821].

Marc Fumerole assure que « *Fontanes le doit à la place considérable qu'il a tenu dans la carrière littéraire de Chateaubriand, qu'il a connu jeune pousse en 1789-1790 et qu'il a aidé plus tard à devenir géant, sous le Consulat et l'Empire* » [Napoléon histoire littéraire de la France.2003.P683]. Donc, la

Chapitre I « Chateaubriand : pamphlet et liberté »

place primordial de Chateaubriand est évidemment précieuse et pratiquante dans la progression littéraire contemporaine. Fontaines avait ordonné à son ami une parole très significative en dévouant l'Empire : « *je crois fermement, depuis le 18 Brumaire, que le Premier consul changera et reformera le monde ; il sera une grande époque historique. Attachons-nous fortement à la destinée de celui qui mènera tous les autres* » [Napoléon histoire littéraire de la France.2003.P683]. Il veut dire que, dès l'arrivée de Bonaparte en France, éclata une nouvelle ère historique Une période de découverte par Orient vers le monde dès la campagne d'Égypte en 1799. Napoléon adresse plusieurs lois à la recherche d'une France bien organisée dans tous les domaines. Donc, Il y a eu plusieurs réorganisations mises en place par Napoléon Bonaparte en France, mais l'une des plus importantes a été la création des préfetures. En 1800, Napoléon a introduit la notion de préfetures dans la Constitution de l'An VIII, qui ont remplacé les provinces comme principales unités administratives du pays.

La réorganisation de Napoléon a donc eu un impact significatif sur la gouvernance de la France en consolidant le pouvoir centralisé de l'État français. Et, pour privilégier la place de Fontaines dans le domaine littéraire et politique, Napoléon l'a nommé le Maître de l'université Impériale ainsi dans ce pamphlet, il a reconnu en mettant l'accent sur l'amitié et le respect au poète en affirmant que « *L'amitié qui me lie à M. de Fontanes n'est- elle pas connue de tout le monde ? Il est assez rare d'aimer la personne qu'on admire ; j'ai depuis longtemps ce bonheur* ». [Préface ix DE BUONAPARTE. LA NÉCESSITÉ DE SE RALLIER A NOS PRINCES. LÉGITIMES.1814]. Dans un intérêt de favoriser sa position, il lui avait adressé honnêtement cette revendication.

Pour couronner l'avancement magistrale de l'écriture sous l'Empire , on peut conclure que ces trois personnalités ont consacré leurs talents à l'écriture en cherchant souvent à représenter le peuple français dans sa relation avec les bases

Chapitre I « Chateaubriand : pamphlet et liberté »

de la religion chrétienne et la lutte contre la criminalité. Ils ont également dénoncé le pouvoir excessif d'hommes puissants qui ont affaibli la France et l'Europe. Le rôle de l'Empire a joué un rôle important dans l'épanouissement de cette écriture. À l'épreuve des situations brutales et la censure religieuse qui ont pu enlever son génie, Chateaubriand et Madame de Staël choisissant l'écriture sous l'exil et le voyage vers les pays voisins dans un but de chercher des images et des places sereines pour une écriture de lutte.

Le poète se trouvait entre une amitié des écrivains contre l'Empire et peut être une admiration du régime de l'homme fort de la période. Cela qui permet le progrès de leurs écritures et leurs flamboyants mots, par lesquelles le Romantisme est fortement né. C'est un combat de plume.

Chapitre

II :«sémiotique

et

pouvoir.»

1. Consulat et perspectives :

Des siècles et siècles, le Consulat avait des idées différentes, afin d'instaurer un pouvoir élevé et bien organisé, à la recherche d'un Empire doué et puissant. et une suprématie. Jules César a conquis la Gaule et a étendu le territoire romain, tandis que Bonaparte a remporté de nombreuses victoires et a créé un empire européen.

Dans la fameuse histoire de France, ce régime fascinant et évolue depuis l'avènement de Jules César, il a été consul de la République romaine en 59 av. J.-C. Il a été nommé comme un dictateur, un consul à vie en 44 avant J.-C. après avoir consolidé son pouvoir et éliminé ses adversaires politiques, ce qui lui a donné un pouvoir absolu sur l'État romain. Le consulat de Jules César était une fondation romaine qui avait évolué au fil du temps et qui a finalement conduit à l'établissement de L'Empire. Jules César a réorganisé l'administration, la centralisation du pouvoir visant à assurer le succès militaire est souvent associée à un autoritarisme.

Dans une chronologie appropriée au gouvernement de jeun général. Au cours de la période de l'essor de la première République, il a jalonné son chemin vers un pouvoir à la Césarienne. Le consulat a commencé à être influencé par des personnalités politiques qui sont les hommes forts de la période, souvent militaires, qui ont cherché à monopoliser le pouvoir et à étendre leur autorité il a remporté de nombreuses victoires .Donc, le peuple le regardaient comme un homme providentiel qui va sauver la France. Dorénavant, les changements des idées du pouvoir ont commencés.

Le Consulat de Bonaparte a marqué une évolution considérable. Chateaubriand a essayé d'anticiper à l'épreuve de son expérience montré que Napoléon comme un César, et, comme un modeste début « *sous le nom de Premier Consul* » [De Buonaparte et des borbons..25]. Après le coup d'État le

Chapitre II : « sémiotique et pouvoir »

général Bonaparte a renversé le Directoire et a établi un gouvernement dirigé par trois consuls, dont Napoléon était le Premier Consul. Les premières démarches du Consulat de Napoléon Bonaparte sous des perspectives d'avenir bien impressionnantes, ils étaient marqués par l'importance d'affranchir la situation politique, il a parfaitement renforcé le domaine économique et social, de la France après des années de troubles et d'instabilité, dès la Terreur puis le régime du Directoire. nous ajoutons le domaine littéraire ,il est très important de l'indiquer comme un outil de propagande dont Bonaparte a favorisé la naissance de *Néo classicisme* pour un Empire omnipotent au-delà de France. Voilà son projet. Donc, comment le jeune général Bonaparte devient un grand Empereur? Les deux ont été marqués par des réformes importantes, une centralisation du pouvoir et une augmentation de l'autorité de l'État. Nous prendrions le régime de Bonaparte comme un modèle le plus structuré de la période contemporaine pour l'analyser.

Si Bonaparte devenait la personnalité la plus forte dans le but de l'avenir d'être le maître du monde, il aurait restructuré la France. Il est possible que Napoléon Bonaparte ait souhaité réformer l'État français pour le rendre plus centralisé et plus efficace. Il a peut-être cherché à abolir les anciennes divisions régionales en créant des départements uniformes administrés par des préfets nommés par le gouvernement central. Il aurait également pu chercher à moderniser l'administration en créant de nouveaux ministères et en établissant des codes juridiques uniformes pour l'ensemble du pays. Enfin, il aurait pu chercher à renforcer le pouvoir de l'État en supprimant les privilèges des nobles et en établissant un système d'imposition plus équitable pour tous les citoyens.

Dans l'ensemble de ces idées du Consulat .Nous allons examiner les premières démarches pour un Consulat très fort , puis nous essaierons d'approfondir quasiment les domaines essentielles économique , politique sociale et littéraire qui ont aidé le Consul dans l'intention d'obtenir son projet à

Chapitre II : « sémiotique et pouvoir »

la recherche d'un bel avenir en perspective . Après le succès de la Compagne de l'Italie (1796 1797), le peuple pauvre français le considérait comme un héros.

Dans l'objectif de montrer l'importance de l'ambition du général Bonaparte pour accorder *Les Républiques sœurs* sous la République française. Il est nécessaire qu'il a fait réassurer son existence comme un homme du pouvoir par l'affirmation que « *L'indépendance de la République Cisalpine est reconnue* » [itinéraire général de Napoléon.03 juin 1797.46]. Cette république était composée de territoires du nord de l'Italie et avait pour objectif d'affaiblir le pouvoir de la papauté anglicane et de l'Empire autrichien dans la région. Elle devient un modèle du pouvoir français.

Sa popularité relança effectivement après ses victoires, mais d'une manière déférente .Le 2 janvier 1798, il a été salué comme un victorieux par le cri du peuple italien « *Vive le général de l'armée d'Italie pour célébrer la fête de Louis xvi* » [itinéraire général de Napoléon.60] il a peut être écrasé l'armée autrichienne à Venise. Le rêve pour devenir le maître de l'Europe et l'Orient peu à peu avancer ,mais le danger de l'armée anglaise était présent sur le mène en affabulant la commerce de l'Empire .Il va recommander des lettres au Directoire dans l'intention de l'expédition de l'Égypte ,le début du mois de février en 1798 « *Bonaparte remet au Directoire des notes sur la compagne à faire en Égypte* » [itinéraire général de Napoléon.63] les hommes forts de ce régime acceptent et renforcent son vouloir ,son désir pour découvrir l'Orient puis la maîtriser. A ce moment-là, Il avait préparé l'armée française de toute la force de ses soldat afin d'un débarquement en Égypte, c'est pour cela l'Alexandrie a été sous les mains de général après un débarquement suivi des révoltes parfois brutales, il a fait des victoires lumineuses dans la terre des anciens. Il commença sa réorganisation de l'état Égyptien en Caire. Il a pu ouvrir avec cet engagement, une nouvelle ère historique, littéraire et scientifique et une découverte.

Chapitre II : « sémiotique et pouvoir »

De l'autre côté, les armées françaises connues des défaites et de obstacles en Italie et en Allemagne, les généraux désormais informés le général de ces revers « *le Directoire informe Bonaparte des revers des armées françaises en Italie et en Allemagne* » [itinéraire général de Napoléon.94]. à la nécessité de retourner en aidant l'armée. Les coalitions en Europe ont pu soumettre l'armée de Direction. Le jeune victorieux préparer un retour comme homme providentiel de France « *Bonaparte annonce à son armée le départ en Europe* » [itinéraire général de Napoléon.4 août 1799. 100.] Il a débarqué en Italie en Allemagne en Hollande en affabulant les troupes Anglos Russe. Par la suite, le génie de la politique entrera en France avec une popularité méritée et supérieur. Sa rapacité a augmenté pour prendre tous les pouvoirs en France il croyait qu'il est le sauveur de France en cela va préparer un coup d'état contre les généraux du Directoire à la base de la célébrité et l'estime qu'il a reçu du peuple français. Ils n'ont pas plus supporté ce régime à cause de son mauvais traitement à l'intérieur.

Donc le rêve du Premier Consul est rapproché. Il organisa une affaire très essentielle dans l'histoire de France c'est à partir de « *l'affaire de Saint Cloud Bonaparte nommé consul* » [itinéraire général de Napoléon.105] dite le coup d'état de 18 brumaire. Il a nommé le chef suprême de la République. Après quatre jours il fait arrêter des jacobins, Il recommence son projet et pour stabiliser la situation politique les adeptes faisons une « *Conférence chez Bonaparte sur le projet de la nouvelle Constitution* » [itinéraire général de Napoléon.106] dite l'an vii .Désormais, le nouveau gouvernement est proclamée. En arrêtant des consuls à l'aide de son armée qu'il participa avec lui en Orient. Le 24 décembre 1799 « *Bonaparte nommé premier consul* » [itinéraire général de Napoléon.107].

Chapitre II : « sémiotique et pouvoir »

Pour ce faire, Napoléon a initié plusieurs réformes économiques le premier consul En 1800, sur les conseils d'une poignée de banquiers privés, Bonaparte crée la Banque de France. Une étape indispensable sur la voie du relèvement économique de la France» les Echos. Série. Napoléon, épisode1.1800.la création de la banque de France.

Nous sommes donc, dans les perspectives de La réorganisation du consul Bonaparte sur le plan économique d'une sorte de «révolution industrielle ou encore le 4 février en1801, il encourage puissamment les industries c'est pour cela« *le premier consul ordonne l'exposition annuelle des produits de industries*»[itinéraire général de Napoléon à Paris.137]. Le général a également poussé la main d'œuvre en France en offrant des subventions et des avantages fiscaux aux entreprises qui investissaient dans ce secteur. Il a également créé des écoles techniques pour former une main-d'œuvre qualifiée. Et pour créer un climat serein en France le 17 juin en 1801, il fait a Paris une «*Traité de commerce entre l'Angleterre et la Russie*»[itinéraire général de Napoléon.143]. IL voulait jalonner un chemin économique bien enchaîné avec les autres puissances de l'économie européenne en protégeant les frontières maritimes de la France.

Dans l'ensemble, des réorganisations économiques de Napoléon la France redevenu une puissance majeure en Europe .Il a forcément soutenu la création successives des bourses , il ordonna le 25 juin1801 un « *Arrêté qui crée des bourses à Douai, Valenciennes, Lille, Nantes, Toulon*»[itinéraire général de Napoléon.144p].Elle jette les bases financières de la France, qui a contribué à la croissance économique à long terme du pays. À travers ces réactions la société française a pu se reconstruire à nouveau financièrement.

En réalité, la période de 1799 à 1804 en France a été marquée par les réformes politiques mises en place par le consul Bonaparte. Ces réformes ont eu

Chapitre II : « sémiotique et pouvoir »

un impact significatif sur la France de l'époque et ont contribué à la mise en place d'un régime politique fort et stable en faisant la « *Formation de l'Ecole Polytechnique* » [itinéraire général de Napoléon .21 avril 1799.10].. En la réorganisant le 16 décembre 1799.son enthousiasme ne cesse point pour être le vrai maître des français. Le général chercha toujours d'un climat de paix Pour déterminer ses projets,

Nous arriverions donc, dans une autre façon de pouvoir suprême à Haïti et à la religion en France. Il fait un engagement plus significatif pour la marche vers L'Empire. À l'intention de régler la relation entre l'Église catholique et la France. 2et3 juillet1802 à Paris «*le Sénat proclame Bonaparte Consul à vie* »[itinéraire général de Napoléon.168]. Il vient a la tête de cette chambre le 21 du mois , et à l'autre façon, il donne une importance à la religion chrétienne comme un homme de paix, il fait le 15 juillet1802 une « *Signature de concordat entre la France et le Saint siège* » [itinéraire général de Napoléon. àParis.145].

Chateaubriand montre que le général Toussaint est prisonnier durant la centralisation du pouvoir, il a appuyé un acte belliqueux du jeune général pour démontrer que «*Peu de temps après Toussaint Louverture fut enlevé par trahison en Amérique, et probablement étranglé dans le château où en Europe* » [itinéraire général de Napoléon. 8]. Mais Bonaparte envoie une lettre de paix à Toussaint l'ouverture Afin d'établir un climat de paix et stable au-delà de France. Cependant ce général ne veut point se rallier avec la République de Bonaparte. En conséquence le 10 juin1802«*Toussaint l'ouverture est enlevée et transporté en France* »[itinéraire général de Napoléon. 165]. Le général pour éliminer tout danger la terre de Toussaint a été envahie.

Bonaparte a rapidement mis en place une série de réformes politiques pour réorganiser les institutions et stabiliser le pouvoir en France. Il visait à renforcer son pouvoir et à moderniser l'Etat français. Par une nomination dans

Chapitre II : « sémiotique et pouvoir »

laquelle «*le citoyen Chateaubriand est nommé chargé d'affaires de France près de la République de la valais*» [itinéraire général de Napoléon. le 29 novembre 1803.199].. En renforçant la place du corps législatif de l'état, il fait une «*Organisation du corps législatif, et, cérémoniale à l'ouverture de sessions*»[itinéraire général de Napoléon.199] le même mois. Ensuite, son hostilités aux royalistes est déterminée par l'affaire du dernier prince de Condé pour l'anéantir en écartant leur race le 20 mars 1804«*Le duc d'Enghien arrive à Vincennes. Ordre au gouverneur de Paris de convoquer la commission qui doit le juger* » [itinéraire général de Napoléon] juste après cette convocation, elle ordre le 21 :«*Exécution du duc d'Enghien* » [itinéraire général de Napoléon .200]

Enfin, sur le plan social, Bonaparte a réformé l'éducation en France. Il a créé des écoles primaires pour tous les enfants il a pu parfaitement installer le 23 décembre une «*Établissement d'écoles secondaires dans les départements*» [itinéraire général de Napoléon .200] dans l'intérêt a facilité et distribué le savoir aux peuples français .Ces réformes ont permis à la France de bénéficier d'une main-d'œuvre instruite et qualifiée, ce qui a contribué à la croissance économique du pays. Il avait basé sur les administrations qui vont aider parfaitement à ce renouvellement en faisant une «*Organisation du conseil d'administration de la Légion d'Honneur*» par la suite, il fait une «*Organisation de l'administration des droits réunis*»[itinéraire général de Napoléon.205]

Nous échapperons, Sur le plan littéraire dès son enfance a été un génie ainsi dans le domaine littéraire a l'épreuve d'une 'appréciation primordial en 1785. Par laquelle «*A l'Académie de Lyon, il remporte le prix sur cette question : «*Quels sont les principes et* » les institutions à inculquer aux hommes pour les rendre le plus heureux possible* »[itinéraire général de Napoléon.2]. Le premier consul Bonaparte après son premier esprit littéraire, historique et sa

Chapitre II : « sémiotique et pouvoir »

connaissance de l'histoire de l'art. Il a également t renforcé le néo-classicisme .en faisant une «*Arrêté portant que l'école de peinture, sculpture et architecture sera établie au collège Mazarin, qui prendra le nom de Palais des Beaux-arts*»[itinéraire général de Napoléon.151] .Il a mis en place une politique culturelle visant à promouvoir les valeurs de la Révolution française et à renforcer l'identité nationale. Dans ce contexte, le néo-classicisme, qui prônait un retour aux valeurs de l'Antiquité gréco-romaine, a été considéré comme un moyen de renforcer l'unité nationale en proposant un modèle culturel commun à tous les Français.

2. Conquêtes et compagnes :

Le jeune général finalement devient un grand empereur. Napoléon Bonaparte fut parti de l'histoire peureuse du pouvoir de la France de celle de l'Europe, peut être même du monde ,il a pu prendre tous les mots fidèles, et objectivement rebelles de la part de la plume des écrivains emblématiques de son époque. Ils ont été fascinés par ses talents militaires les plus majestueux dans l'histoire de l'art de la guerre.

Dans un contexte historico_ littéraire, il est bien impératif de signaler que Chateaubriant à l'épreuve d'une érudition bien faite, il ne nous dissimula pas ses idées et ses visions au système de la légende noire. Dans ce critique, il a bien décrit les évènements les plus piquants dans cette littérature de l'histoire.

Le ministre le vicomte démissionné en 1804 à cause de l'affaire de Duc d'Enghien, n'hésité point d'écrire les guerres napoléonienne et ses compagnes avec un enchaînement bien contextualisé. Donc, comment Napoléon a-t-il envahi l'Europe ? Si Napoléon Bonaparte a parfaitement réussi de fermer toutes les portes de l'Europe, il aurait renforcé ces succès par le fameux retour de l'Italie en 1796-1797 en écrasant l'armée autrichienne en faveur des généraux du Directoire. Il pourrait également suivre sa gloire par des compagnies et des invasions vers l'Orient, ainsi les coalitions des autres royaumes européenne pourrions redonner l'honneur de la France au-delà de ce continent.

Nous allons prendre au premier temps, à l'épreuve des opérations militaires de Napoléon comme un général, puis nous échapperions aux succès des conquêtes belliqueuses de l'homme comme un Empereur. A fin d'un continent subit à ses ordres jusqu'au bout de son Empire.

À la nécessité de signaler l'importance de la campagne d'Égypte 1798-1799.Chateaubriand à l'instar de son esprit comme un homme connu bien l'histoire celle-ci de l'art romantique. Est une érudition .Il est bien claire que

Chapitre II : « sémiotique et pouvoir »

l'écrivain veut présenter Napoléon 1er comme un traître de la religion, lorsque le général a débarqué en Égypte, et, dans le théâtre des anciens comme un imitateur, il a pu représenter ses forces dans la capitale de ce pays orientale, à l'ancienne. Bonaparte est «*Toujours sur un théâtre, au Caire, c'est un renégat qui se vante d'avoir détruit la papule* »[De Bonaparte et des Bourbons de Chateaubriand.1814.49] François voudrait lancer que par cette expédition dans la terre des pyramides. Il a pu reprocher à Napoléon de se vanter d'avoir détruit la papauté alors qu'il était en Égypte. En effet, après la Révolution française, la papauté avait été victime de la politique anticléricale des révolutionnaires français. Le pape Pie VII avait été emprisonné par les autorités françaises et la papauté avait connu une période de difficulté. Napoléon, qui voulait rétablir l'ordre en France et en Europe, s'est rapidement trouvé en conflit avec le Vatican.

Cependant, l'article a bien détaillé les événements de cette campagne. La déclaration de l'ennemi de Chateaubriand, était contradictoire à la plume de François. Bonaparte paru comme un sauveur du pays, il déclare au peuple égyptien cette parole: «*Peuple de l'Égypte, on vous dira que je viens pour détruire votre religion, ne le croyez pas ; répondez que je viens vous restituer vos droits, punir les usurpateurs, et que je respecte plus que les Mamelouks Dieu, son prophète et le Coran*» [Dans Les Mamelouks.2014.15 - 24 .<https://www.les-mamelouks-XIIIe-XVIe-siècle.htm>.URL]. A travers cette déclaration du général, il s'avère que dans ces lignes de cet article, peut-être penser qu'elle un but pour s'attirer la sympathie des citoyens et de leurs dirigeants musulmans, il a voulu se présenter comme leur sauveur de l'esclavage des Mameloukes qui ont été des membres d'esclaves du Sultan.

Cette campagne a également d'autres visions économiques, scientifiques, et littéraire, elle a déclenché une nouvelle ère de redécouverte historique et culturel le jour 25 mars 1798 remarqué« *Désignation par*

Chapitre II : « sémiotique et pouvoir »

Buonaparte des savants et artistes qui doivent partie de l'expédition de l'Égypte»[Itinéraire général de Napoléon, chronologie du Consulat et de l'Empire. Perrot, Aristide-Michel. 1845. 64]. Cette entreprise a permis d'initier une redécouverte de l'Égypte antique. En déchiffrant leurs langues. et un orientalisme.

Donc, L'objectif principal de cette campagne était de couper les routes commerciales britanniques vers l'Inde. En 1798 19 août « *la flotte anglaise quitte la rade d'Aboukir*»[Itinéraire général de Napoléon, chronologie du Consulat et de l'Empire. Perrot, Aristide-Michel. 1845. 64]. Une présence française très puissante. Les forces, étaient menées par Napoléon Bonaparte, sont composées par des navires et des soldats dont une grande partie était constituée de guerrier expérimentés de la Grande Armée. Ils ont réussi à dégager l'armée britannique de la terre d'Égypte. Le combat naval qui s'ensuit est connu sous le nom de bataille d'Aboukir ou de bataille du Nil. La flotte anglaise quitte la rade d'Aboukir le 19 août 1798 pour éviter d'engager une bataille terrestre coûteuse en vies humaines avec les forces françaises, isolées sur le territoire égyptien. Cet retrait a permis à Bonaparte de poursuivre sa campagne en Égypte sans être menacé par la flotte britannique.

Et, par la suite François René nous a ramené à une autre phase de cette expédition afin de représenter le petit caporal comme un usurpateur de l'humanité en démontrant la situation néfaste qu'ont vécu les soldats de général. Il est bien intéressant que Châteaubriant veut exposer que «*Buonaparte empoisonne les pestiférés de Jaffa* »de Bonaparte et des Bourbons.¹⁵ l'armée française a débarqué à El Arish, une ville côtière de la Syrie, et a commencé à avancer vers Gaza. Le 25 février, les troupes françaises ont pris Gaza et ont continué leur avancée vers Jaffa, qu'ils ont capturé le 7 mars. Donc, la marche vers la gloire notamment en Orient connue une autre phase, un engagement vers la Syrie en 1799. Il quitta le Caire après avoir consolider son pouvoir pour le

Chapitre II : « sémiotique et pouvoir »

même intérêt d'affaiblir les troupes britanniques et ses alliés. Dans un cas de prouver cette marche, Clémentine Krus affirme qu' «*Avec environ 13 000 hommes, Bonaparte entre en Syrie. La ville de Jaffa est prise en deux jours de combats*»[lesclesdumoyenorient.<https://www.lesclesdumoyenorient.com> (1798-1801).html. URL].

La bataille pour Saint-Jean-D'acre a été longue et difficile, mais les forces françaises ont finalement été repoussées et ont subi de lourdes pertes.

Nous avons déjà essayé de viser la Compagnie d'Égypte comme un aspect et un signe très fort et plus intéressant pour un retour victorieux en France, par lequel sa réputation populaire a été argumentée. Donc l'honneur de Bonaparte va commencer avec d'autres objectifs de conquérir l'Europe.

Le vicomte resta toujours fidèle à ses paroles par la solidité de sa plume, mais cette fois-ci nous avons un doute pour l'invasion de la terre haïtienne. Il a pu encore trouver les mots justes pour décrire la conquête avec sa dimension d'esclavage est encore un défi pour lui.

Après des traités de paix avec les alliés et, les adeptes de la monarchie française, le génie de l'art militaire avec une rapacité de prendre le pouvoir du monde en assurant sa suprématie, il décida d'envahir ou libérer cette terre. Nous sommes donc en 1801 la date de l'engagement de l'armée française vers la colonie Haïtienne sous le gouvernement de« *Toussaint l'ouverture* » De Bonaparte et des Bourbons.⁸..La conquête de Napoléon Bonaparte de Toussaint l'Ouverture est l'un des événements les plus importants de l'histoire de l'île de Saint-Domingue. A l'intention de la liberté la colonie de l'esclavage sous l'empire Britannique aux peuples pauvres africains. Le général français Leclerc a mené cette expédition, qui a été soutenue par le blocus naval de la colonie par la flotte française. L'expédition française a eu un succès initial, mais elle a été

Chapitre II : « sémiotique et pouvoir »

confrontée à une résistance féroce de la part des forces de Toussaint l'Ouverture et de ses alliés, ainsi qu'à des maladies comme la fièvre jaune.

. L'histoire de ces événements. François, explorera les causes de la compagnie, l'un des principaux objectifs de cet commandement est de rétablir l'esclavage afin d'assouvir le besoin des productions alimentaires comme le sucre et le café. En conséquence le général Toussaint avait été trahi par ses généraux en Amérique. La conquête de la terre des noirs en 1802 a été Fu parti de l'un des plans et ses ambitions belliqueuses du prochain Empire pour l'étendre en Amérique de deux côté Nord et Sud.

En réalité , l'armée française sous le commandement de Bonaparte insister a la liberté de la colonie mais Toussaint L'Ouverture a souvent un doute pour les projets de Bonaparte cela qui met une fin d'un homme révolutionnaire contre l'esclavage de toute sorte « *Toussaint Louverture est arrêté en 1802 et emprisonné en France où il meurt*»[indépendance-Haïti. <https://essentiels.fr/independance-haiti-1>URL]. En conséquence la colonie prend son indépendance et reconnue comme une république libre en 1804.Nous avons peu à peu progressé effectivement pour distinguer les opérations les plus importantes dans l'histoire des guerres napoléonienne, l'un qui donne L'Empereur un honneur très considérable et l'autre qui méprise et démuni ses rêves pour être le maître du monde.

Alors, sous le nom de« *la Compagne de l'Allemagne en 1805*» [Napoléon. Empire. <https://www.napoleon-empire.net/batailles>.URL]. Nous pourrions prendre la bataille de« *Trafalgar*»[De Buonaparte et des Bourbons.34].. comme un événement tragique pour l'armée franco-espagnole car sa défaite a causé la force maritime de l'armée britannique .la Campagne de l'Allemagne et la bataille de Trafalgar ont été des événements clés de l'histoire européenne au début du XIXe siècle. Ces événements ont été documentés dans

Chapitre II : « sémiotique et pouvoir »

de nombreux travaux littéraires, qui ont permis aux lecteurs de mieux comprendre les enjeux politiques et militaires de l'époque.

Chateaubriand veut indiquer que La bataille de Trafalgar est une trahison de la part de Napoléon. Elle a eu lieu 21 octobre, l'allié franco-espagnol ne peut pas empêcher l'avancement du royaume britannique. Elle a été un déshonneur pour les deux forces. La suprématie maritime britannique aussi toujours une obsession pour Napoléon qui a agité l'esprit victorieux de ses rêves pour un maître de l'Europe et du monde. Cette défaite a affaibli pratiquement la morale de l'Empereur cela qui lui donne une autre Vision, un doute pour la faiblesse de l'armée espagnole, nous n'oublions pas la géographie importante des espagnoles. La bataille de Trafalgar a été une victoire décisive pour les Britanniques, qui ont réussi à empêcher les Français de prendre le contrôle de la mer Méditerranéenne. La bataille a également été un tournant dans les guerres napoléoniennes, car elle a empêché Napoléon d'envahir la Grande-Bretagne et a consolider la domination britannique sur les mers.

L'écrivain n'hésita pas d'indiquer que Napoléon un traître comme il a lui dit sur l'engagement vers l'orient. Cette fois-ci dans une écriture démoralisée en démontrant qu'«*Il insulte au génie de ce peuple, massacre ses prêtres, blesse l'orgueil castillan, soulève contre lui les descendants du Cid et du Grand Capitaine*» [De Buonaparte et des Bourbons.34].. L'Espagne avec sa majesté, ses histoires et sa gloire était l'amie fidèle de la France durant les premières années de l'empire. Mais la puissance des troupes britanniques a forcément obligé le chef suprême de France de changer ses opinions. Pour le trône des Habsbourg.

François René de chateaubriand, a essayé de prouver que Napoléon prend un pas d'invasion pour l'Espagne en confirmant que «*Buonaparte, par une politique toujours criminelle, mais plus habile, eût, sous un prétexte quelconque, déclaré la guerre au roi d'Espagne* »De Buonaparte et des Bourbons.34.. Nous

Chapitre II : « sémiotique et pouvoir »

préciserions la parole de la légende noire afin d'éclairer son opinion pour la terre des Castillons .en affirmant que «*Ce ne sont pas les Espagnols que je veux, disait-il dans sa fureur, c'est l'Espagne.* » [De Buonaparte et des Bourbons.35]. Dans un cas d'interprétation, il est impératif de dire que l'armée française ne trouve point la solution pour anéantir les navires britannique que la conquête de l'Espagne, enlevant son roi pour établir un gouvernement impériale sous les mains de l'empereur et son frère. Afin de protéger les frontières entre les deux pays ennemis voisins. L'écrivain dans ses écrits souvent justifié que Napoléon est un imposteur, mais la parole qui a dit son adversaire probablement justifier son engagement militaire vers le trône des Habsbourg. C'est un stratagème qui démontre la maîtrise de l'art de la guerre au nom de la politique de Machiavel. Il veut dire que je ne m'intéresse point aux espagnoles, c'est la terre qui je voulais afin clôturer les frontière de la France.

Selon François les deux fautes qui ont pu accélérer la chute tragique et d'une manière dramatique sont la conquête de l'Espagne et l'ambition d'envahir la Russie d'Alexandre. Il est impératif de signaler que. «*Par les deux grandes fautes qui, comme nous le dirons après, ont fait échouer ses projets sur l'Espagne et sur la Russie.*» [De Buonaparte et des Bourbons.31]. .Dans ce contexte, il a été témoin des erreurs stratégiques commises par Napoléon dans sa politique étrangère à l'égard de la Russie et de l'Espagne.

Hormis que, l'essor de l'Empire dès 1808.le chef suprême de la Grande armée prend et reprend une place très puissante au monde, ainsi la réputation de la France qu'elle a connu dans la période de la monarchie absolu de Louis XIV. Cependant, son engagement vers les déserts de la Russie et l'Espagne étaient une décision meurtrière et l'une des principales causes les plus significatives de la chute tragique du Premier empire. «*L'incendie de Burgos a produit l'incendie de Moscou, et la conquête de l'Alhambra amené les Russes au Louvre.*» [De Buonaparte et des Bourbons.35].. Chateaubriand, il a pu expliquer dans ce

Chapitre II : « sémiotique et pouvoir »

contexte d'une manière très romantique le déchirement de grandes villes européennes dans lesquelles l'obsession et le but réel et final de Napoléon pour atteindre ses objectifs c'est est le pays de Tsar.

Nous arriverions maintenant aux dernières années de la gloire de la légende noire. Il s'agit donc la Campagne de Russie. Dès 1812 à 1814. la Grande armée a été épuisé, un peu décomposé, les soldats sont forcément obligés d'avancer pour obtenir une gloire chimérique d'un seul homme. *«C'est l'an fatal de 1812 : toute l'Europe est soumise, excepté un empire resté seul debout en face de l'empire français. Deux hommes accaparent seuls au monde la liberté : Napoléon et Alexandre»* [M.L'ABBÉ CLERGEAU. CHATEAUBRIAND ETUDE HISTORIQUE ET BIOGRAPHIQUE.1861.56]. Donc les deux forces du monde et dans la terre de l'Europe ont pu soumettre toutes les phases du pouvoir en bataillant brutalement, jusqu'au bout de L'Empire français .Cette année 1812, Napoléon a envahi la Russie pour forcer l'empereur Alexandre Ier à abandonner son alliance avec la Grande-Bretagne. Cette invasion a été un désastre pour l'armée française, qui a subi de lourdes pertes en raison du froid et des tactiques de guérilla russes. La Campagne de Russie a également joué un rôle important dans la défaite de Napoléon

Au nom de la parole de chateaubriand, La grande faute de Napoléon a été son engagement terrestre de la Russie en 1812. Malgré l'omnipotence de ses troupes, l'empereur a sous-estimé la résistance de l'armée russe et les difficultés logistiques liées à une campagne dans ce pays immense et désolé. *« Il marche à Moscou par un seul chemin, sans magasins, sans ressource »*[De Buonaparte et des Bourbons.35].La campagne de Russie s'est transformée en un désastre militaire et humain, avec la mort de milliers de soldats français. Cette erreur stratégique a mis un terme au rêve impérial de Napoléon et a ouvert la voie à la restauration de la monarchie. N, La Campagne de la Russie a joué un rôle déterminant dans la chute de l'Empire de Napoléon Bonaparte. En effet, lors de

Chapitre II : « sémiotique et pouvoir »

la campagne de Russie en 1812, Napoléon avait décidé de risquer avec le sang des pauvres soldats français la Russie pour étendre son empire et asseoir sa domination sur l'Europe. Cependant, la résistance farouche des Russes et le climat hostile ont eu raison des troupes françaises, qui ont dû battre en retraite.

Effectivement, la grandeur de la plume de Chateaubriand, et à l'épreuve de la politique étrangère de Napoléon à l'égard de la Russie et de l'Espagne a été marquée par des erreurs stratégiques graves, qui ont eu des conséquences désastreuses pour la France et pour l'Europe. Chateaubriand a été un témoin bien documenté de cette période turbulente de l'histoire et a cherché à favoriser une vision et des solutions de remplacement fondées sur la paix et l'unité de la nation européenne. Sa contribution à la littérature et à la pensée politique reste aujourd'hui une source d'inspiration pour tous ceux qui cherchent à construire un monde plus juste et plus humain. Il restait fidèle en rappelant souvent la nation dans toutes les conditions dures de la période afin de se rallier à la monarchie française. Donc, la fin de la suprématie d'un seul homme est approximativement approchée aux français celle-ci de l'Europe. C'est un honneur.

L'écrivain nous a démontré que l'amour de la mort de l'homme fort était une cause aussi pour sa chute. Il a bien paru satisfait pour la force de l'empereur de Russie et les alliés en confirmant : « *Nous te chassons comme tu as chassé le Directoire. Va! Puisses-tu pour seul châtiment, être témoin de la joie que ta chute cause à la France,* » [De Buonaparte et des Bourbons.56]. Alexandre le vainqueur a l'égard de la générosité de Dieu et de climat. Il a causé de cette chute dramatique en préparant un nouveau régime peut être convenable aux français et le trône de ses ancêtres les Bourbons.

En conclusion, La Compagnie de la Russie a un rôle déterminant dans la chute de l'Empire de Napoléon Bonaparte. En effet, lors de la campagne de Russie en 1812, Napoléon avait décidé d'envahir la Russie pour étendre son

Chapitre II : « sémiotique et pouvoir »

empire et asseoir sa domination sur l'Europe .Au printemps, l'empereur de Russie a ordonné la recherche des martyrs, l'écrivain affirme qu «*on a compté deux cent quarante - trois mille six cent dix cadavres d'hommes et cent vingt-trois mille cent Trent trois de chevaux (1)*»[De Buonaparte et des Bourbons. Un rapport officiel du ministre de la police générale au Gouvernement russe. 17mai 1813.41].

Nous ajoutons aussi, selon la plume de François, que malgré l'invasion de l'Espagne, il a donné à Napoléon un motif qui a augmenté sa force et sa puissance. C'est ce qui a fait paniquer les commandants des armées alliées, ce qui a entraîné une fois de plus l'unification des rangs. Avec ces événements, Napoléon est devenu le plus grand homme du monde à cette époque, et tous les journaux et intellectuels du monde parlaient de lui, mais chacun avait sa vision de cet homme .Ces désastres ont été documentés dans de nombreux travaux littéraires, qui ont permis aux lecteurs de mieux comprendre les enjeux politiques et militaires de l'époque.

La fin de ces conquêtes et des campagnes ont approché pour un homme qui a consacré sa vie aux guerres pour montrer à l'Europe et au monde qu'il est l'un des hommes les plus puissants de cette époque. Mais, Comment Chateaubriand et sa plume ont-ils pu contribuer à cette histoire d'honneur, d'un grand pouvoir d'horreur ?

3. Le pouvoir et la plume :

Dans l'histoire de France ou les histoires miraculeuses des autres pays .le pouvoir et la plume ont été des éléments nécessaires et incontournables pour l'essor et l'émergence d'une littérature d'histoire très intéressante, de l'une à l'autre l'écrivain Chateaubriand à exploité toute sa capacité les a bien expérimentés et documentés sous toutes les conditions pour jouer le rôle de sauveteur de son pays.

La plume de Chateaubriand au service de la critique de Napoléon, il l'a rendu piquant face au pouvoir impérial. François était un écrivain reconnu pour son perfectionnement de son style et sa capacité à écrire des textes frappants. Ces qualités, il les a mises au service de la critique de Napoléon. A travers ses écrits, il a dénoncé les dérives du pouvoir impérial, pointant du doigt la dictature qui se mettait en place sous l'autorité du Premier Consul puis de l'Empereur. Ainsi, dès les premières heures du règne de Napoléon, il a pris position en faveur de la liberté d'un peuple ayant longtemps souffert , affirmant la nécessité de préserver les acquis de la Révolution.

Napoléon Bonaparte était un personnage incontournable de l'histoire française. Il a marqué son époque par son génie militaire, son ambition et son esprit belliqueux. Face à lui, certains écrivains ont développé une vision critique de son pouvoir. Chateaubriand est l'un d'entre eux. A travers ses écrits, il a porté un regard très lucide sur le règne de Napoléon, dénonçant la tyrannie qui s'exerçait sous son régime. Ainsi, la question de la relation entre le pouvoir et la plume de Chateaubriand se pose. Comment l'écrivain a-t-il utilisé sa plume pour critiquer le pouvoir de Napoléon ? Quelles sont les raisons de sa critique ? Nous tâcherons d'apporter des éléments de réponse à ces questions.

Si Chateaubriand a pu contribuer au déclin de l'Empire grâce à son utilisation prodigieuse de la plume, il a également profité des derniers jours de

Chapitre II : « sémiotique et pouvoir »

l'Empire pour renforcer son romantisme. Ainsi que la rupture du pouvoir des Bourbons en entrant dans une période difficile à écrire, qu'il aurait aussi réanimé ses critiques comme des buts en faveur à la monarchie bourbonnienne.

Au premier plan, nous essaierons de démontrer l'aspect de son écriture romantique jusqu'au bout de L'Empire. Puis à l'épreuve de ce pamphlet, nous testerions de comprendre pourquoi l'écrivain a insisté sur ce style pour la chute d'un grand Empire, la plus tragique de l'histoire de la France. Et, son doute d'une restauration peut-être n'est pas convenable au trône des Français. '*La bourgeoisie*'

L'outil de l'écriture le plus supérieur de Chateaubriand au service de la critique de Napoléon, il l'a rendu piquant face au pouvoir impérial. François était un écrivain reconnu pour son perfectionnement de son style et sa capacité à écrire des textes frappant. Ces qualités, il les a mises au service de la critique de Napoléon. A travers ses écrits, il a dénoncé les dérives du pouvoir impérial, pointant du doigt la dictature qui se mettait en place sous l'autorité du Premier Consul puis de l'Empereur. François dit que «Il fallut donc songer à établir un chef suprême qui fût l'enfant de la révolution, un chef en qui la loi corrompue dans sa source protégea la corruption, et fît alliance avec elle» [De Buonaparte et des Bourbons. 59]. Ainsi, dès les premières heures du règne de Napoléon, il a pris position en faveur de la liberté d'un peuple qui a longtemps souffert, affirmant la nécessité de préserver les acquis de la Révolution.

En tant que modèle de langage et de style, Chateaubriand était très apprécié pour son écriture expressive et élégante, qui a exercé une grande influence sur le romantisme français. Dans son pamphlet *De Bonaparte et des Bourbons*, Chateaubriand adopte un ton critique et tranchant envers Napoléon et son régime impérial.

Chapitre II : « sémiotique et pouvoir »

Chateaubriand avec son esprit poétique et critique, il a écrit des textes forts et engagés. Pour lui, la plume était la seule arme de lutte contre le pouvoir impérial. Il a publié plusieurs ouvrages qui ont marqué son époque, tels que *Les Martyrs* ou

Les Mémoires d'Outre-tombe. Dans ces textes, il a pris position contre le régime impérial, dénonçant la tyrannie et l'autoritarisme de Napoléon. Ainsi, dans *Les Martyrs*, il a décrit les persécutions subies par les chrétiens sous le règne de Dioclétien, tout en faisant un parallèle avec la situation des opposants au régime napoléonien. Dans *Les Mémoires d'Outre-tombe*, il a raconté sa propre histoire, rappelant son engagement en faveur de la liberté et de la démocratie afin d'une France libre. Tous ces écrits auraient un contexte argumentatif et objectif d'un sujet craintif. Mais dans son pamphlet *De Buonaparte et des Bourbons*. Il démontra une sévérité inédite d'une écriture courageuse sous des conditions très difficiles et dangereuse. Par laquelle la littérature de la politique a été parfaitement épanouie en donnant des nouvelles perspectives sur l'idée politico-littéraire ayant existé jusqu'à nos jours.

Chateaubriand a utilisé également un langage imagé et poétique pour décrire la chute de Napoléon, décrivant les événements comme «*les derniers moments de Buonaparte justifient assez mon opinion sur cet homme. J'avais prévu depuis longtemps qu'il ne ferait point une fin honorable ; mais je confesse qu'il a surpassé ce que j'attendais de lui. Il n'a conservé dans son humiliation que son caractère de comédien et d'imitateur*»[De Buonaparte et des Bourbons Préface xi]. «Caractère de comédien et d'imitateur" qui le submergeait et le renversait finalement. Ce style piquant et éloquent permet à Chateaubriand de véhiculer sa critique politique de manière convaincante et mémorable

Son aspect de discours dans ce critique est souvent sarcastique et ironique, mettant en évidence les défauts de Napoléon et de la société de son

Chapitre II : « sémiotique et pouvoir »

temps. Par exemple, il décrit Napoléon comme «*usurpateur*»[De Buonaparte et des Bourbons Préface xi].. qui est arrivé à la patrie pour son propre pouvoir et ses intérêts. Et qui a transformé la France «*comme l'esclave de l'Orient*»4[De Buonaparte et des Bourbons .78].. Dans le déroulement de son écriture a essayé de toucher la grandeur de l'Empereur pour démontrer aux peuples français celle-ci de l'Europe que le maître du monde avec «*ce système d'un fou ou d'un enfant*». [De Buonaparte et des Bourbons. 43]..N'était qu'une raison en renforçant ses ressources pour envahir le monde.

Pour lui, la plume était une arme de lutte contre le pouvoir, mais également un moyen de rappeler les valeurs fondamentales de la République. Ainsi, son engagement en faveur de la liberté et de la démocratie a marqué son époque et inspire encore aujourd'hui de nombreux écrivains et intellectuels. Le pamphlet de Chateaubriand, "De Buonaparte et des Bourbons", a rapidement suscité l'attention de la France et de l'Europe. Dans le texte, Chateaubriand souligne les défauts et les erreurs de Napoléon, affirmant que son règne a été caractérisé par des guerres coûteuses et des violations des droits de l'homme. L'écrivain a confirmé que le système de Napoléon au cours de la Campagne de Russie «*Lors que Buonaparte fit distribuer des aliments aux pauvres dans l'hiver de 1812, on crut qu'il tirait cette générosité de son épargne : il leva à cette occasion des centimes additionnels, et gagna quatre millions sur la soupe des pauvres.* »[De Buonaparte et des Bourbons. 23]. il lui rendu comme un malfaiteur qui profite de sa générosité pour un but dans lequel veut augmenter sa rapacité pour bâtir la Russie.

Ensuite. Il est impératif de signaler ce pamphlet comme un signe de pouvoir à l'instar de la plume de Chateaubriand, dans laquelle l'écrivain a consacré directement son écriture face au régime impériale de Napoléon. Il a

Chapitre II : « sémiotique et pouvoir »

insisté sur la liberté du peuple français en récupérant le trône de ses souveraines pontifes et bourbonniennes «*le Roi leur représente aussitôt l'idée de l'autorité légitime, d'ordre, de la paix, de la liberté légale et monarchique*»[De Buonaparte et des Bourbons .57]. En utilisant sa plume pour critiquer Napoléon et soutenir la restauration des Bourbons, Chateaubriand contribue à la distribution de l'idée monarchique en France.

Il inspire le mouvement royaliste et encourage les partisans des Bourbons à se mobiliser pour renverser le pouvoir de Napoléon et restaurer la dynastie de Louis XVI. «*Nous appelâmes la populace à délibérer, au milieu des rues de Paris*»[De Buonaparte et des Bourbons .57]. Le vicomte a prouvé un attachement à la liberté. Il était un écrivain qui était très attaché à la liberté et au dévouement de la maison bourbonnienne. Il voyait dans le règne de Napoléon une atteinte à ces valeurs fondamentales de la République .il fait son combat littéraire contre la dictature, en rappelant les principes qu'il avait défendus pendant la Révolution.

Donc, les raisons de la critique de Chateaubriand envers Napoléon une opposition à la dictature pour Chateaubriand, Napoléon était un tyran un oppresseur qui cherchait à asseoir son pouvoir sur l'ensemble des français des Habitants en déclarant que Napoléon «*Dans son discours il a parlé de l'Italie comme de sa patrie, et de la France comme de sa conquête*»[De Buonaparte et des Bourbons .68]. Il voyait en lui un homme qui avait trahi les principes de la Révolution en instaurant l'autoritarisme .Ainsi, il a critiqué la politique menée par l'homme fort de la période, affirmant : «*Nous rentrons enfin dans nos droits par le malheur; nous ne voulons plus adorer Moloch* »[De Buonaparte et des Bourbons 55]. L'Empereur ne respectait pas les droits des citoyens, il a tué les grand en tourmentant les petits, il a fondé son système sur le despotisme. Et L'écrivain a représenté Napoléon comme un dieu auquel des enfants sont après un retour surnaturel de général Napoléon «*Toujours il inventera des projets, des*

Chapitre II : « sémiotique et pouvoir »

lois, des décrets absurdes, contradictoires ou criminels ; toujours il nous tourmentera : il rendra toujours incertaines notre vie, notre liberté, nos propriétés. En attendant qu'il puisse troubler le monde de nouveau, il occupera du soin de bouleverser nos familles» [De Buonaparte et des Bourbons .72]. Chateaubriand décrit Napoléon comme étant méprisant, cruel et avide de pouvoir.

Effectivement ,et pour comprendre pourquoi Chateaubriand a choisi un style d'écriture si sévère pour critiquer Napoléon et l'Empire, il est important de replacer son œuvre dans son contexte historique et politique. À l'époque où Chateaubriand écrit "De Bonaparte et des Bourbons", la France sort de la période révolutionnaire et est marquée par le règne de Napoléon. Chateaubriand est un royaliste convaincu, attaché aux valeurs de l'Ancien Régime et révolté par la déchéance de la monarchie française lorsque Napoléon assure sa place. *«Tout fut violé pour commettre ce crime : droit des gens, justice, religion, humanité.»*[De Buonaparte et des Bourbons. 8].

François multiplie les critiques contre Napoléon I injurieux par *«L'imposture et le silence étaient les deux grands moyens employés pour tenir le peuple dans l'erreur.»*. [De Buonaparte et des Bourbons .15].. Il dénonce notamment l'absence de liberté sous l'Empire, ainsi que les pratiques brutales employées par l'Empereur pour maintenir son pouvoir en place. Pour lui, le règne de Napoléon représente une rupture avec les traditions françaises et une menace pour l'avenir du pays. C'est donc ce pressentiment profond qui le pousse à utiliser un style d'écriture radical pour exprimer ses idées.

Dans ce pamphlet, il a exploité également sa plume pour favoriser la restauration de la monarchie des Bourbons. Il présente la dynastie des Bourbons comme étant la seule capable de ramener la paix et la stabilité en France après les années tumultueuses de la Révolution Française et de l'Empire Napoléonien.

Chapitre II : « sémiotique et pouvoir »

En indiquant qu'«*Il ne me reste plus qu'à prouver que si le rétablissement de la maison de Bourbon est nécessaire à la France, il ne l'est pas moins à l'Europe entière*»[De Buonaparte et des Bourbons .73]. Enfin, pour lui, il est impératif de dénoncer les injustices et les abus de pouvoir qui caractérisent le régime de Napoléon. Il use donc d'un style piquant pour atteindre cet objectif, dénonçant les valeurs humaines qui ont été des particularités de la race royale bourbonnienne comme la tolérance, la paix, la justice, la raison et la morale...

Chateaubriand célèbre la figure du roi et de la reine, décrivant leur règne comme étant marqué par la clémence, la justice et la bonté. Il était un fervent royaliste et avait déjà fait preuve d'une grande hostilité à Napoléon pendant son règne. En signalant que «*le cri que nos pères faisaient retentir dans le malheur comme dans la victoire, et qui sera pour nous le signal de la paix et du bonheur : Vive le Roi !*»[De Buonaparte et des Bourbons .88].

En effet, Chateaubriand a exprimé des doutes quant à la restauration des Bourbons de Louis XVIII dans Ce pamphlet a été écrit en 1814, au moment où la France était en train de se reconstruire après la chute de Napoléon Bonaparte et la restauration de la monarchie française. Il affirme que «*les drapeaux d'Elisabeth flottaient dans les armées de Henri IV; ils reparaissent dans les bataillons qui nous rendent Louis XVIII*»[De Buonaparte et des Bourbons 86].. Je trouve que dans le dictionnaire le Robert le verbe flotter a un synonyme de «*s'emparer*» [le Robert]. C'est à dire, dans métaphore l'écrivain veut indiquer que l'armée anglaise veut prendre le trône par la force. expression de par cette citation il voudrait exprimer qu'il y a une rapacité anglaise et européenne pour conquérir la France .Elle fait référence aux alliances entre les monarchies anglaise et française dans le passé, et à l'hypocrisie de l'Angleterre qui, malgré ces alliances passées, cherchait en réalité à s'emparer du pouvoir et des richesses de la France.

Chapitre II : « sémiotique et pouvoir »

Après le déclin tragique de l'Empereur la France devenu sous les yeux des monarchies européenne, la France une terre de culture, d'histoire et notamment de richesse, un article affirmant que

«Le traité de Paris de novembre 1815 consacre la paix européenne mais est très sévère pour la France : il l'ampute de nombreux territoires et lui impose l'entretien d'une armée d'occupation ainsi que le paiement d'une lourde indemnité de guerre. Le traité condamne fermement la Révolution et l'Empire et réclame le retour à l'ordre monarchique»

[Assistance scolaire. <https://www.assistancescolaire.com>.URL] .Il a finalement regretté de la rapacité et l'avidité de ces armées, qui cherchaient à conquérir la France et à s'approprier ses richesses économiques et culturelles. *«Nous sommes trop sensibles à la gloire pour ne pas admirer ce lord Wellington qui retrace d'une manière si frappante les vertus et les talents de notre Turenne»*[De Bonaparte et des Bourbons.86].Il considère cette attitude comme étant motivée par l'avidité et la rapacité plutôt que par une véritable ambition politique ou stratégique. c'est souvent l'intention dès la guerre de Cent Ans pour s'emparer du trône de France.

En résumé, nous pourrions probablement dire que cette brochure était le fruit de ses écrits critique d'un grand homme littéraire, voyageur, historien et politique. Aujourd'hui, *De Buonaparte et des Bourbons* sont considérés comme un classique de la littérature politique française et est souvent étudiés pour comprendre l'opposition à Napoléon et la conception du pouvoir en France au XIXe siècle. Cette brochure a été un succès retentissant pour Chateaubriand et a été considéré comme une contribution majeure à la lutte contre Napoléon. Le

Chapitre II : « sémiotique et pouvoir »

texte a également servi de base pour les critiques ultérieures contre l'empereur, établissant une tradition de contestation intellectuelle contre son règne.

On peut dire que Chateaubriand a choisi un style et des raisons d'écriture sévère , ferme , radicale et sentimentale en basant aux privilèges du romantisme pour critiquer Napoléon et son pouvoir car il considérait que la situation politique de son pays était grave et qu'il était de son devoir dénoncer les abus du pouvoir et les injustices commis par Napoléon et ses partisans. En choisissant un style d'écriture incisif, Chateaubriand a voulu attirer l'attention de ses contemporains sur le danger que représentait le régime impérial pour la France. Sa critique a ainsi contribué à la prise de conscience des Français face à la nécessité de se montrer vigilants vis-à-vis de leurs dirigeants.

Et pour couronner le tout, nous ouvrons de nombreuses perspectives intéressantes pour les étudiants chercheurs intéressés par la littérature, l'histoire et ces deux personnages influents dans le domaine littéraire contemporain. La question posée :Comment la France a-t-elle continué son honneur par la Restauration ? Pourrait servir de point de départ à une étude approfondie sur l'impact de la période de la Restauration sur la culture et la société françaises. Les chercheurs pourraient explorer les œuvres littéraires de cette époque, analyser comment elles reflètent les idéaux de l'honneur et de la restauration nationale, et examiner comment la France a tenté de reconstruire son identité après des périodes tumultueuses. Ce sujet offre ainsi de riches opportunités de recherche et d'analyse pour les étudiants passionnés par l'histoire et la littérature françaises.

CONCLUSION

Conclusion :

Alors que, nos écrivains modernes sont souvent prolifiques et riches en œuvres, il est également essentiel de ne pas négliger les ouvrages anciens mais

contemporains. Ils nous ont donné une espèce de recherche forte et intéressante, dans lequel le début du dix-neuvième siècle avec ses particularités déchirantes déclara un début d'une histoire, littéraire et phénoménal. Nous avons deux phases du travail, dans lesquelles, nous montrons la vie de François René de Chateaubriand comme une lutte d'un homme écrivain, voyageur et critique, père des romantiques, sa vie est une aventure, son génie de la littérature, est un repère littéraire. Il a combattu avec son arme de l'écriture à la chrétienne. Il avait donné toute profondeur pour rappeler les français à l'importance de protéger leur trône, des ancêtres « *Robert le fort* » [Robert .version numérique] en critiquant Napoléon jusqu'au bout d'Empire.

Donc, à travers la générosité de la plume de l'écrivain et son style d'écriture, nous avons conclu que : Chateaubriand songe que la monarchie royale des Bourbons est le seul régime convenable pour les français et leurs trône avec ses valeurs, principes de la religion chrétienne, a un but de prouver la force de ce régime qui régla les affaires de peuple en France, en préservant la gloire et l'honneur des français au niveau mondial.

Le personnage de Duc d'Enghien le dernier prince de Condé le vrai héritier de cette famille était fusillé sous la suprématie de Bonaparte comme un Consul. Cela qui donne une crédibilité aux Bourbons pour monter le trône. nous avons déjà remarqué que cet événement tragique a été plus évoqué par l'écrivain, en démontrant la tristesse et la mélancolie qui ont été trop piquant dans cette éristique de la part de Chateaubriand. Alors, c'est un moyen d'écriture utilisé en éclairant son esprit romantique afin de préserver l'honneur de son peuple. C'est un romantisme

L'écrivain insiste à la meilleure partie de la gloire de France, c'est le règne de Louis XIV, à l'intention de démontrer que ce régime est un victorieux et plus religieux que l'Empire de Napoléon, il ne connaît jamais des défaites terribles permettent aux armées européens notamment la Russie

d'entrer en France. Alors, Il est vrai que le Classicisme est la plateforme de l'état qui a renforcé l'absolutisme du Roi soleil, enrichissant le domaine littéraire par excellence, et particulièrement la religion chrétienne, est un pouvoir plein de gloire. Sa louange est un autre moyen pour assurer son imagination pour libérer les français. En revanche, le Premier Empire a été proclamé sans aucune opinion de peuple français ni l'église. Il menace le monde entier. La religion et ses lieux sacrés sont détruits lorsque Bonaparte arrive au trône. En conséquence, l'église devient une place de jouissance, enlevant le pouvoir des souverains Pontifes, il est un acte injurieux de la part de Napoléon. Mais, c'est une transition du pouvoir de l'Eglise à l'état.

Il est impératif de mentionner que Napoléon Bonaparte ne tolère point les adeptes de la monarchie en réalité, il les condamne. Donc, la famille bourbonienne par la clémence de cette race a préservé l'honneur de France. Nous avons déjà signalé que la tolérance et la bonne foi de Louis xviii sont parmi les bases d'une restauration honorable de la couronne de Louis xvi, car ce roi et sa petite famille ont été exécuté sans pitié, c'est ce qui renforce la légitimité de la race des ancêtres Capétiens. Et, dans l'ensemble des idées et le ressouvenir qui montre Chateaubriand à l'épreuve de ce pamphlet, nous remarquons que la religion chrétienne a un rôle puissant est, un symbole sacré et convenable pour une vie respectable sous le régime des Bourbons. Nous sommes donc arrivé à privilégier l'imagination de l'écrivain afin de fonder un état libre et puissant, et avec une vision générale nous avons clairement indiqué que la religion chrétienne et ses valeurs morales, c'est un concept plus favorable qui soutient l'honneur de France.

Nous mettons en situation notre opinion en indiquant qu'il est vraiment, ces valeurs sont parmi les spécificités d'un régime mérité et plus légitime notamment à cette époque. Cependant, dans une opinion logique, la France ne connaît pas un essor remarquable dans tous les domaines que la période de

gouvernement de Napoléon Bonaparte, principalement, dès l'avènement du Consulat. On prend l'économie, le changement de la société comme des épreuves actives pour une France reconstruite selon les bases de ce nouveau régime. La réaction de Bonaparte était claire dans cet éclat, c'est une progression pour la France. C'est pour cela nous avons indiqué que le consulat est un régime qui a pu réorganiser la société et l'homme français à nouveau.

En réalité, Il leur donne un enseignement moderne peut être cher mais puissant, des industries et la Banque . Il reprend la réputation de France au-delà de ses frontières, il relance la force de France au-delà de l'Europe. Car elle n'avait aucun rôle puissant dès l'avènement de La révolution française. Elle avait connu des bouleversements ne permettant pas son développement .Il s'agit donc de la Terreur, en plus des revers comme jamais, notamment la défaite de Directoire par les armées autrichienne et l'armée britannique. Lorsque, Bonaparte est arrivé, la France est réanimée,nous découvrons dans les premières démarches vers l'empire que le Consulat a pu moderniser la société à travers des lois importantes qui a fait un éclatement doué et marquant pour le développement de la France. Donc, le jeune général, devient un homme providentiel dans la mémoire de certains français.

Enfin, ce travail peut-être en situation afin d'éclairer parfaitement l'influence du pouvoir consulaire et impériale au changement presque radicale de France ,société et régime .sous la suprématie de l'homme fort de la période. N'oublions pas que l'essor de l'écriture de l'écrivain était bien gratifié à cause la calamité qui a met fin de l'Empire. Cependant, La plume de Chateaubriand affirme que l'esprit de la religion des monarques avait étouffé, mais, il n'avait point osé d'éclairer ses vices, il dit au premier chapitre : «*chaque nation a ses vices* ». [De Buonaparte et des Bourbons .11]. Dans lequel, il démontre tous les actes injurieux de Napoléon Bonaparte. *L'assassinat des adeptes royaux* Mais,

comme un écrivain .Pourquoi, il ne dit pas vraiment les vices de la puissance monarchique?

Pour clôturer le tout, et, si nous avons comparé le règne de Louis XIV et de Napoléon ,il est tout claire pour dire que la gloire était bien forte sous les mains du Roi soleil de toute sorte du pouvoir .Mais , dans une vision plus sociale sans le pouvoir de l'Eglise, la France de Napoléon Bonaparte a jalonné le chemin vers un gloire éternel ,mondialement de niveau national. D'une côté, par laquelle nous présentons l'Empire malgré ses vices comme une dignité qui garantit la place de France au sein de la rapacité des royaumes étrangers pour obtenir le trône de Louis XIV. De l'autre côté, et, pour ouvrir un chemin d'étude plus profond, nous pouvons poser la question suivante : Est-ce que c'est vrai que les assassinats des princes royaux est un acte injurieux ou des défenses libérales?

بالعربية

تمجيداً لعودة البوربون، بدأ فرانسوا رينيه دو شاتوبريان في كتابة هذا النقد الأخير في 31 مارس 1814. يتألف النص من ثلاثة أجزاء سنغوص فيها في قصة جيدة التوثيق والحقيقة والأدب المتقن. إنها حقبة جديدة غير مسبوقة في تاريخ الأدب الفرنسي بشكل مهذب ومتناقض. يتعلق الأمر بالقرن التاسع عشر الجزء الأول هو نقد حاد وساخر لأصول نابليون بونابرت مع التركيز على إدارته. فهو لا يقبل أن يأخذ أجنبي مكان البوربون. تبرز وحشية القنصلية والإمبراطورية التي كانت أكثر إهانة للملكية. يبدو أن الجزء الثاني موجه مباشرة للفرنسيين للانضمام إلى ملوكهم المشروعيين من خلال الدم والنسب. إنه مديح لعائلة كابيتية، هو شرعية. وأخيراً، يسلط الجزء الأخير الضوء على جشع الحلفاء وطموحاتهم في غزو الأراضي الفرنسية وعرش السلالة البوربونية. قدر شاتوبريان شكه في نية الاحتلال لأرض الملوك. إنها غموض

En français :

À la gloire du retour des Bourbons, François-René de Chateaubriand commença d'écrire ce dernier pamphlet le trente et un mars 1814. On y trouve trois parties dans lesquelles nous plongeons dans une histoire bien documentée, véridique et savamment lettrée. Elle est un avènement de deux hommes, deux partisans qui ont l'honneur de lancer une autre période inédite de la littérature de l'histoire de France, de manière déférente et paradoxale. Il s'agit donc du XIXe siècle.

La première partie est une critique sévère et sardonique sur les origines de Napoléon Bonaparte, en insistant sur son administration. Il n'accepte pas qu'un étranger prenne la place des Bourbons. Chateaubriand démontre la brutalité du Consulat et de l'Empire qui ont été plus injurieux que la monarchie.

Il est clair que la deuxième partie s'adresse directement aux Français pour qu'ils se rallient à leurs souverains légitimes, par le sang et la race. C'est un éloge de la maison capétienne, une légitimité.

Enfin, la dernière partie démontre la rapacité des alliés et leurs intentions d'envahir le territoire français et le trône de la monarchie bourbonnienne. Chateaubriand justifie son doute quant à l'intention d'occuper la terre des rois.

In english :

To the glory of the return of the Bourbons, François René de Chateaubriand began to write this last pamphlet in March thirty-one, 1814. We have three parts in which we will dive into a well-documented, truthful and learnedly literate story. It is an advent of two men, two supporters who have the honor of launching another unprecedented period of literature in the history of France, in a deferential and paradoxical way. So this is the 19th century.

The first part is a severe and sardonic criticism of the origins of Napoleon Bonaparte insisting on his administration. He does not accept a foreigner takes the Bourbons monarchy.

It is quite clear that the second part distinguished directly to the French to rally with their legitimate sovereigns, by blood and race. Is a praise of the Captain house, is legitimacy.

Finally, the last demonstrated the rapacity of the allies and their intuitions to invade French territory and the throne of the Bourbon monarchy. Chateaubriand justified his doubt with the intention of occupying the land of kings.

bibliographie

Ouvrages :

- charlotte Julia Blennerhassett Madame de Staël et son temps. The British Library . Trad:Auguste Dietrich, 1890.
- De Bonaparte et des Bourbons, MAME FRÈRES, PARIS, 1814.
- De Buonaparte et des Bourbons de Chateaubriand. MAME FRÈRES, PARIS, 1814.
- De René Canat . La renaissance de la Grèce Antique, À PARIS LIBRAIRIE HACHETTE ET G^o «79, BOULEVARD SAINT-GERMAIN, 1911.
- Dix années d'exil de M^{me} la baronne de Staël publiée par son fils, RUE DE BOURBON, 1821.
- FRANÇOIS-RENÉ DE CHATEAUBRIAND, Mémoire d'outre tombe. Partie2.Tome2. 2001.
- Hervé Serry, « Littérature et religion catholique (1880-1914). Contribution à une socio-histoire de la croyance », Cahiers d'histoire. Revue d'histoire critique [En ligne], 87 | 2002, mis en ligne le 01 avril 2005, consulté le 10 septembre 2023. URL : <http://journals.openedition.org/chrhc/1656>
- Itinéraire de Paris à Jérusalem ALFRED MAME ET FILS, 2003.
- Itinéraire général de Napoléon chronologie du Consulat et de l'Empire. Perrot, Aristide-Michel. Bistor (Paris) 1845 .
- Itinéraire général de Napoléon, chronologie du Consulat et de l'Empire. Perrot, Aristide-Michel. Bistor (Paris),1845.
- livre de Chateaubriand et sainte neuve de George Bertin, Victor Lecoffre, Paris, 1906 .
- Livre de Chateaubriand Mémoire. D'autre tombe.15 partie deux livre première, Garnier, (Tome 2). 1910 .
- M.L'ABBÉ CLERGEAU. CHATEAUBRIAND ETUDE HISTORIQUE ET BIOGRAPHIQUE.1860.
- Mémoire d'autre tombe. Partie2.livre1.
- Napoléon. histoire-des-2-empires.1757-1821.
- préface ix DE BUONAPARTE. LA NÉCESSITÉ DE SE RALLIER A NOS PRINCES. LÉGITIMES, 3^e édi, MAME FRÈRES.1814.
- René de Chateaubriand , Essai sur les révolutions, Gallimard, 1978
- René de Chateaubriand .Mémoires d'Outre-tombe 1849 .chapitre.7 .

bibliographie

- René de Chateaubriand. Les Martyrs , ŒUVRESCHOISIES, la collection Michel Lévy
- Sainte-Beuve et Chateaubriant . Paris, librairie Victor Lecoffre. rue Bonaparte 90, 1906.
- Société d'histoire littéraire de la France, Napoléon histoire littéraire de la France, DISTRIBUTION DATE DE PARUTION. Paris, 2003.

Dictionnaires :

- Le Robert.

Lettres :

- Lettre de Chateaubriand, FONTANES. Œuvres.

Sitographie :

- BRANDT P. A , Qu'est-ce que la sémiotique ? Une introduction à l'usage des non-initiés courageux. Actes Sémiotiques, (121). <https://doi.org/10.25965/as.5961.2018>.
- Bibliothèque nationale de France , indépendance-Haïti. <https://essentiels.fr/independance-Haïti-1URL> 1799.
- Clémentine Kruse , Le rôle de l'éthique <https://www.fao.org/3/y6634f/y6634f03.htm.URL>. 2018.
- Comité international de bioéthique de l'Organisation des Nations Unies pour l'éducation , Napoléon-Bonaparte vertus-dévouement 2021.
- FIGAROSCOPE , Napoléon. Empire. <https://www.napoleon-empire.net/batailles.URL>
- François, le conflit idéologique. 371-388 <https://books.openedition.org/putc.URL> , 2018.
- Julien Loiseau. Dans Les Mamelouks (XIIIe-XVIe siècle), Dans Les Mamelouks. 2014. 15 - 24 . <https://www.les-mamelouks-XIIIe-XVIe-siecle.htm.URL> .
- Laetitia Saintes Chateaubriand au bruit du canon Univ Luxembourg, [.http://hdl.handle.net/10993/48911](http://hdl.handle.net/10993/48911) . 2022.
 - le livre scolaire-. <https://www.livrescolaire.fr.URL>. 2021.
 - les Éditions rue des écoles et la MAIF, Assistance scolaire. <https://www.assistancescolaire.com.URL>, 2000.

bibliographie

- lesclesdumoyenorient.<https://www.lesclesdumoyenorient.com> (1798-1801).html. URL.
- Mayer Gilbert , De Gilbert Mayer <https://www.persee.fr>. Calendrier des déplacements de Chateaubriand à partir de son retour d'exil.1946. 75-101.
- Serge Jodra , Dioclétien <https://www.cosmovisions.com> URL 2022. .
 - Sicard Michel , <https://www.idref.fr/027137198>, 1950
- Sicard, Michel , La Critique littéraire de Jean-Paul Sartre , secrétariat-conseil-trésor 2015 valeurs-éthique URL.

bibliographie

bibliographie
