

**الفصل الخامس**

## **الفصل الخامس: تحليل وتفسير نتائج الفرضيتين**

**1. تحليل وتفسير نتائج الفرضية الأولى.**

**2. تحليل وتفسير نتائج الفرضية الثانية.**

**3. استنتاج عام.**

## 1. تحليل واستنتاج الفرضية الأولى:

من خلال الفرضية التي طرحناها في دراستنا وتمثل في "يميل الاتصال غير الرسمي أكثر منه رسمي في المؤسسة الجزائرية" نحاول إثبات أو نفي هذه الفرضية من خلال الجداول الإرتباطية.

جدول رقم (08): يوضح توزيع المبحوثين حسب رأيهم في عملية الاتصال داخل المؤسسة.

النسبة	التكرار	الاتصال داخل المؤسسة
%46.66	28	كافية
%40	24	نوعا ما
%13.33	08	ضعيفة
%100	60	المجموع

نلاحظ من خلال الجدول أن نسبة **46.66%** من المبحوثين صرحوا بأن عملية الاتصال داخل المؤسسة كافية، تدعمها في ذلك نسبة **40%** من المبحوثين صرروا بأن عملية الاتصال كافية نوعا ما وتليها نسبة **13.33%** من المبحوثين الذين أجابوا بأن عملية الاتصال ضعيفة.

نستنتج من خلال النتائج بأن أغلبية المبحوثين أفادوا بأن عملية الاتصال داخل المؤسسة كافية.

جدول رقم (09): عملية الاتصال وعلاقتها بحل مشكل في العمل:

المجموع		تستشير زملائك		تحاول حلها بنفسك		حل مشكل في العمل عملية الاتصال في المؤسسة
%	ك	%	ك	%	ك	
%100	27	%59,25	16	%40,74	11	كافية
%100	25	%76	19	%24	6	نوعا ما
%100	8	%75	6	%25	2	ضعيفة
%100	60	%68,33	41	%31,66	19	المجموع

من خلال الجدول أعلاه يتبيّن لنا أن نسبة **68,33%** من المبحوثين صرّحوا أنهم يستشّرون الزملاء في حل مشكل في العمل، ومن بين الذين صرّحوا بذلك نجد أن **76%** من الذين صرّحوا أو قالوا بأن عملية الاتصال كافية نوعا ما، تليها نسبة **75%** من المبحوثين أفادوا أن عملية الاتصال ضعيفة في المؤسسة، تليها نسبة **59,25%** من المبحوثين أجابوا أن عملية الاتصال كافية في المؤسسة.

بالمقابل نجد نسبة **31,33%** من المبحوثين أفادوا أنهم عندما يكونوا في مشكل ما في العمل يحلونه بأنفسهم، وتمثل نسبة **40,74%** من المبحوثين أفادوا أن عملية الاتصال كافية داخل المؤسسة

ومن خلال النتائج نجد أن أغلبية المبحوثين أجابوا أنهم عندما يكونوا في مشكل ما في العمل يستشّرون زملائهم في العمل ما عند ما تكون عملية الاتصال كافية نوعا ما تضررا لأن عملية الاتصال غير جيدة بين الرئيس والرؤوسيين هذا ما يجعلهم بدلاً ما يستشّرون رئيسهم في العمل يستشّرون الزملاء.

جدول رقم (10): يوضح توزيع المبحوثين حول تبادل أطراف الحديث

النسبة %	النكرار	تبادل أطراف الحديث
%86,66	52	نعم
%13,3	8	لا
%100	60	المجموع

نلاحظ من خلال الجدول أن نسبة **86,66%** من المبحوثين الذين أحابوا أنهم يتداولون أطراف الحديث مع زملائهم في العمل، تدعيمها في ذلك نسبة **13,33%** من المبحوثين الذين أحابوا أنهم لا يتداولون أطراف الحديث مع زملائهم في العمل.

نستنتج من خلال نتائج الجدول أن أغلبية المبحوثين أفادوا أنهم يتداولون أطراف الحديث مع زملائهم في العمل.

جدول رقم(11): عملية الاتصال وعلاقتها بإبداء الرأي في الأمور التي يناقشها الزملاء

المجموع		لا		نعم		إبداء الرأي في الأمور عملية الاتصال
%	ك	%	ك	%	ك	
%100	28	%10,71	03	%89,28	25	كافية
%100	24	%16,66	04	%83,33	20	نوعا ما
%100	08	%37,5	03	%62,5	5	ضعيفة
%100	60	%16,66	10	%83,33	50	المجموع

من خلال الجدول أعلاه يتبيّن لنا أن نسبة 83,33% من المبحوثين الذين صرحو أنهم يبدون رأيهم في مختلف الأمور التي يتم مناقشتها، تدعمها في ذلك نسبة 89,28% من المبحوثين الذين أفادوا أن عملية الاتصال كافية داخل المؤسسة، تليها نسبة 83,33% من المبحوثين الذين صرحو أن عملية الاتصال كافية نوعاً ما، تليها نسبة 62,5% من المبحوثين الذين أجابوا أن عملية الاتصال ضعيفة داخل المؤسسة.

بالمقابل نجد أن نسبة 16,66% من المبحوثين الذين صرحو أنهم لا يبدون رأيهم في مختلف الأمور التي يناقشهما زملاء، تدعمها في ذلك نسبة 37,5% من المبحوثين الذين أفادوا أن عملية الاتصال داخل المؤسسة ضعيفة، تليها نسبة 16,66% من المبحوثين الذين أجابوا أن عملية الاتصال داخل المؤسسة كافية نوعاً ما، تليها نسبة 10,71% من المبحوثين الذين قالوا أن عملية الاتصال داخل المؤسسة كافية.

نستنتج مما سبق أن أغلبية المبحوثين يسمح لهم بإبداء رأيهم في مختلف الأمور التي يناقشهما زملاء في حالة وجود اتصال كافي، وهذا راجع إلى طريقة التسيير الفعالة داخل المؤسسة، فالتفاعل بين العامل والإدارة مما يعمل على خلق جو من الانسجام والشعور بالراحة والانتماء، مما يجعل العامل يبدي رأيه دون تخوف والعكس.

جدول رقم(12): الأكاديمية و علاقتها بمناقشة مع الزملاء

المجموع		لا		نعم		مناقشة مع زملاء الأكاديمية
%	ك	%	ك	%	ك	
%100	33	%6 ,06	02	%93,93	31	] 10 – 1 ]
%100	23	—	—	%100	23	] 20 – 10 ]
%100	04	%25	01	%75	03	] 30 – 20 ]
%100	60	%5	03	%95	57	المجموع

يتبيّن من خلال الجدول أن نسبة 95% من المبحوثين صرحو بأنهم يناقشون مع زملائهم من العمل مواضيع متعلقة بشخصية العمل، تدعمها في ذلك نسبة 100% من المبحوثين أقدميّتهم تتراوح ما بين [10 – 20] سنة، تليها في ذلك نسبة 93,93% من المبحوثين الذين تتراوح أقدميّتهم بين [1 – 10] سنوات، تليها نسبة 75% من المبحوثين الذين تتراوح أقدميّتهم بين [20 – 30] سنة، بالمقابل نجد نسبة 5% من المبحوثين الذين أفادوا أنهم لا يناقشون مع الزملاء في العمل مواضيع متعلقة بشخصية العمل، تدعمها في ذلك نسبة 25% من المبحوثين الذين تتراوح أقدميّتهم ما بين [20 – 30] سنة، تليها نسبة 06,06% من المبحوثين تتراوح أقدميّتهم ما بين [1 – 10] سنوات.

نستنتج مما سبق أن أغلبية المبحوثين يناقشون مع زملائهم في العمل مواضيع متعلقة بشخصية العمل، إذا كانت أقدميّتهم تتراوح بين 10 سنوات إلى 20 سنة، وهذا نظراً إلى أن هذه الفئة تكون لديها كفاءة مهنية وخبرة أفضل من الموظفين الجدد، مما يجعلها قادرة على إعطاء آراء فعالة تساهم في تحقيق أهداف المؤسسة، في حين نجد أن الفئة [20 – 30] لا يسمح لهم بإبداء رأيهم في المناقشة وهذا راجع إلى خبرتهم المفتقرة لتكوين علمي ومهني هذا ما يجعل آرائهم ليست ذات فعالية.

جدول رقم (13): الوظيفة وعلاقتها بمشكلة في العمل

المجموع		تستشير زملائك		تحاول حلها بنفسك		مشكلة في العمل الوظيفة
%	كـ	%	كـ	%	كـ	
%100	13	%61,53	08	%38,46	05	إطار سامي
%100	37	%64,86	24	%35,13	13	موظف دائم
%100	10	%70	07	%30	03	إدماج
%100	60	%5	03	%95	57	المجموع

من خلال الجداول يتبين أن نسبة 65% من المبحوثين الذين صرحوا بأنهم عندما يكونوا في مشكلة ما في العمل يستشرون زملائهم، تدعمها في ذلك نسبة 70% من المبحوثين موظفين في إطار إدماج، تليها نسبة 64,86% من المبحوثين هم موظفين دائميين، تليها نسبة 61,53% والتي تمثل فئة الإطارات ساميين ،وفي المقابل نجد أن نسبة 35% من المبحوثين يصرحون بأنهم عندما يكونوا في مشكلة ما في العمل يحلونه بأنفسهم ،تدعيمها في ذلك نسبة 38,46% من المبحوثين يمثلون إطارات ساميين ،تليها في ذلك نسبة 35,13% من المبحوثين يمثلون موظفين دائمين، تليها نسبة 30% من المبحوثين هم في إطار إدماج. نستنتج مما سبق إن أغلبية المبحوثين يستشرون الزملاء عندما يكونوا في مشكلة ما في العمل، باعتبارهم في إطار إدماج، وهذا راجع إلى أنهم تنتصهم الخبرة في مجال العمل هذا ما يجعلهم يحتكون بزملائهم في العمل لتجنب الوقوع في المشاكل المهنية والتقنية، التي يمكن أن يقعوا فيها أثناء أداء أعمالهم.

### **الاستنتاج الجزئي للفرضية الأولى:**

من خلال ما تم استنتاجه من تحليل الجداول الفرضية الأولى والتي تمحور حول "يميل الاتصال غير الرسمي أكثر منه رسمي في المؤسسة" فتبين لنا أن الاتصال غير رسمي له أهمية بالغة لدى العمال داخل المؤسسة، وانطلاقاً من الجدول رقم (08) أن أغلبية العمال أفادوا أن عملية الاتصال كافية، كما تبين لنا من خلال الجدول (13) أن أغلبية المبحوثين يستشرون الزملاء عندما يكونوا في مشكلة في العمل أي أن للاتصال غير الرسمي له دور في خلق تفاعل والانسجام بين العمال و هذا ما تبين من خلال مناقشتهم لمشاكل العمل مع الزملاء.

ومن هنا يتبين أن الفرضية التي تقول أن الاتصال في المؤسسة يميل أن يكون غير رسمي أكثر منه رسمي قد تحققت.

### **2- تحليل واستنتاج الفرضية الثانية:**

من خلال الفرضية التي طرحتنا في دراستنا والمتمثل في "ميل الاتصال أن يكون فوقى أكثر منه في الاتجاهين الصاعد والنازل في المؤسسة" سناحاول إثبات أو نفي هذه الفرضية من خلال تحليل الجداول الإرتباطية.

جدول رقم (14): الفئة المهنية وعلاقتها بالاتصال بالرئيس

لا	نعم	تتصل بالرئيس
%	ك	الفئة المهنية
%100	16	إطار سامي
%100	35	موظف دائم
%100	08	إدماج
%100	60	المجموع

يتبيّن من خلال الجدول أعلاه أن نسبة 100% من المبحوثين أجابوا بأنهم يتصلون بربّهم في العمل.

نستنتج من خلال النتائج أن كل المبحوثين يتصلون بربّهم في العمل من كل الفئات المهنية، وهذا ما يجعل العمال داخل المؤسسة في تواصل دائم مع الرئيس نظراً لتوفر المؤسسة على ظروف ملائمة للعمل والاتصال فهي بذلك تعطي أولوية للاتصال المرؤسين بالرئيس، لأن الاتصال أساس الحوار والتفاعل وأساس تسيير الموظفين داخل المؤسسة وعلى كل المستويات.

جدول رقم (15): يوضح طبيعة الاتصال بين العمال والرئيس.

النسبة	النكرار	طبيعة الاتصال بالرئيس
%80	48	جيدة
%18,33	11	متوسطة
%1,66	01	سيئة
%100	60	المجموع

نلاحظ من خلال الجدول أن نسبة 80% من المبحوثين الذين أجابوا أن طبيعة الاتصال جيدة، بينما رأيهم في ذلك تدعمها في ذلك نسبة 18,33% من المبحوثين الذين أفادوا أن طبيعة الاتصال بينهم وبين رئيسهم في العمل متوسطة، تليها نسبة 1,66% من المبحوثين الذين صرّحوا أن طبيعة الاتصال بينهم وبين الرئيس سيئة.

يتبيّن لنا أن من خلال النتائج أن أغلبية العمال أفادوا أن طبيعة الاتصال بينهم وبين رئيسهم في العمل جيدة

جدول رقم (16): طبيعة الاتصال بالرئيس وعلاقتها بإبداء الرأي في الأمور يناقشها الزملاء.

المجموع		لا		نعم		إبداء رأيك في الأمور طبيعة الاتصال بالرئيس
%	ك	%	ك	%	ك	
%100	59	%14.28	07	%85,71	42	جيدة
%100	10	%30	03	%70	07	متوسطة
%100	01	%100	01	-	-	سيئة
%100	60	%18.33	11	%81,66	49	المجموع

يتبيّن لنا من خلال الجدول أعلاه أن نسبة **81,66%** من المبحوثين الذين أجابوا بأنهم يبدون رأيهم في مختلف الأمور التي يناقشها الزملاء، تدعّمها في ذلك نسبة **85,71%** من المبحوثين الذين أفادوا أن طبيعة الاتصال بينهم وبين رئيسهم في العمل جيدة، تليها نسبة **70%** من الذين صرّحوا أن طبيعة الاتصال بينهم وبين الرئيس متوسطة.

بالمقابل نجد أن نسبة **18,33%** من المبحوثين أجابوا بأنهم لا يبدون رأيهم في مختلف الأمور التي يناقشها الزملاء، تدعّمها في ذلك نسبة **100%** من المبحوثين الذين صرّحوا أن طبيعة الاتصال بينهم وبين رئيسهم سيئة، تليها نسبة **30%** من المبحوثين الذين أفادوا أن طبيعة الاتصال بينهم وبين رئيسهم متوسطة، تليها نسبة **14,28%** من المبحوثين الذين أجابوا بأن طبيعة الاتصال بينهم وبين رئيسهم جيدة.

نستنتج من خلال النتائج بأنّ أغلبية المبحوثين أجابوا بأنهم يبدون رأيهم في مختلف الأمور التي يناقشها الزملاء في حالة إذا كانت طبيعة الاتصال بينهم وبين الرئيس تكون جيدة نظراً لفعالية الاتصال وجود تفاهم بين الـ رئيس والمرؤوسين هذا ما يجعلهم يبدون رأيهم في الأمور التي يناقشها الزملاء.

جدول رقم (17): اهتمام الرئيس باتصالك.

النسبة	النكرار	اهتمام الرئيس باتصالك
%96,66	58	نعم
%3,33	02	لا
%100	60	المجموع

نلاحظ من خلال الجدول أن نسبة **96,66%** من المبحوثين الذين أجابوا أن الرئيس يهتم باتصالهم به في مجال العمل، تدعيمها في ذلك نسبة **3,33%** من المبحوثين الذين أفادوا أنهم لا يهتمون الرئيس باتصالهم به في مجال العمل.

يتبيّن لنا من النتائج أن أغلبية العمال أفادوا أن الرئيس يهتم باتصالهم به أثناء العمل.

جدول رقم (18): طبيعة الاتصال بالرئيس وعلاقته برأيك داخل المؤسسة

المجموع		لا		نعم		رأيك داخل المؤسسة طبيعة اتصالك برئيسك
%	ك	%	ك	%	ك	
%100	48	%12,5	06	%87,5	42	جيدة
%100	11	%27,27	03	%72,72	08	متوسطة
%100	01	%100	01	-	-	سيئة
%100	60	%16,66	10	%83,33	50	المجموع

نلاحظ من خلال الجدول أن نسبة 83,33% من المبحوثين أجابوا أنهم يجدون لرأيه — وزن داخل المؤسسة، تدعمها في ذلك نسبة 87,5% من المبحوثين الذين أفادوا أن طبيعة الاتصال بينهم وبين رئيسهم متوسطة، بالمقابل نجد أن نسبة 16,66% من المبحوثين أجابوا أنهم لا يجدون لرأيه — وزن داخل المؤسسة، تدعمها في ذلك نسبة 100% من المبحوثين الذين صرحوا أن طبيعة الاتصال بينهم وبين رئيسه — سيئة، تليها نسبة 27,27% من المبحوثين الذين أجابوا أن طبيعة الاتصال بينهم وبين الرئيس متوسطة، تليها نسبة 12,5% من المبحوثين الذين أجابوا أن طبيعة الاتصال بينهم وبين رئيسهم حيدة.

نستنتج من خلال نتائج الجدول أن أغلب المبحوثين أفادوا بأنهم يجدون لرأيهم وزن داخل المؤسسة في حالة إذا كانت طبيعة الاتصال بينهم وبين رئيسهم في العمل حيدة ، بحيث انه عندما لم يكون الاتصال جيد بين الرئيس ومرؤوسه اخذ برأي المرؤسين داخل المؤسسة بعين الاعتبار وهذا ما يجعله لتحقيق أهداف المؤسسة.

#### **الاستنتاج الجزئي للفرضية الثانية:**

من خلال ما تم استنتاجه من تحليل الجداول الخاصة بالفرضية الثانية والتي تمحور حول أن يميل الاتصال الفوقي أكثر منه اتصال صاعد ونماذل وانطلاقاً من الجدول (16) أن العمال يجدون رأيهم في الأمور التي يناقشها زملاء في حالة طبيعة الاتصال بينهم وبين مرؤوسهم تكون حيدة، كما تبين لنا من الجدول ( 18 ) أن أغلبية العمال يجدون لرأيهم وزن داخل المؤسسة فيما إذا كانت طبيعة الاتصال بينهم وبين الرئيس ومرؤوسه تتحدد على أساس الاتصال الفوقي ومدى فاعلية فكلما كان هذا الأخير جيداً داخل المؤسسة كلما كان للعمال فرصة في إبداء رأيهم بكل حرية وطلاقه ويقوم الرئيس باستثمار هذه الآراء لتحقيق أهداف المؤسسة والعكس ، ومنه فإن الفرضية التي تقول أن الاتصال في المؤسسة يميل أن يكون فوقى أكثر منه اتصال صاعد ونماذل قد تحققت .

**نتائج عامة:**

من خلال دراستنا الميدانية وتحليل الجداول الإحصائية والقراءة السوسيولوجية تبيّن لنا النتائج التالية:  
فبالنسبة للفرضية الأولى: تبيّن لنا أن الاتصال في المؤسسة يميل إلى الاتصال غير الرسمي أكثر من هـ رسمي، توصلنا إلى:

- للاتصال غير الرسمي أهمية بالغة في المؤسسة.
  - الاتصال غير الرسمي له دور في خلق التفاعل بين العمال وـ ذا ما تبيّن من خلال ميل العمال إلى مناقشة مشاكل العمل مع الزملاء.
  - الاتصال غير الرسمي يتم بتفاعل بين الموظفين وتأثير فيما بينهم.
  - الاتصال غير الرسمي يخلق جو من الانسجام والشعور بالراحة من جهة العمل.
- أما بالنسبة للفرضية الثانية: وتبين أن الاتصال يميل أن يكون فوقي أكثر منه صاعد ونازل، توصلنا إلى:
- الاتصال الفوقي يكون أكثر فعالية في حالة وجود اتصال غير كافي.
  - أن كلما كان هناك اتصال كافي كلما أسهّم ذلك في وجود علاقة بين الرئيس ومرؤوسيه.
  - أن بوجود اتصال كافي يسهم في وجود إبداء رأي للعمال ووجود مناقشة مع رئيس بكل حرية.