

جامعة غرداية
كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية



قسم العلوم الاجتماعية
شعبة علم النفس

مستوى الذكاءات المتعددة لدى طلبة
السنة الأولى ثانوي
- دراسة ميدانية بثانوية سيدي عباذ غرداية -

مذكرة مكملة لمتطلبات نيل شهادة الماستر في علم النفس المدرسي

إعداد الطالبة:

إشراف الأستاذ:

الشامخة نورة

سعادة رشيد

لجنة المناقشة:

د. جمعة أولاد حيمودة.....أستاذ محاضرة "أ"

د. رشيد سعادة.....أستاذ محاضر "ب"

د. كلثوم كبير.....أستاذة محاضرة "ب"

الموسم الجامعي: 1438-1439هـ / 2017-2018م



الاهداء

إلى أمي الحبيبة أطال الله في عمرها

إلى رفيق دربي أطال الله في عمره وحفظه من كل سوء

إلى فلتة كيدي محمد عبد الرحمان

إلى كل إخواني وأخواتي وصديقاتي

وكل من أحببتهم وأحبوني في وجه الله

أهدي هذا العمل المتواضع

الشكر والتقدير

الاهي لا يطيبه النهار إلا بطاعتك، ولا يطيبه الليل إلا بذكرك، ولا تطيبه لي هذه اللحظات إلا بشكرك وحمدك.

تم الصلاة والسلام على نبي الرحمة سيدنا محمد سيد الخلق أجمعين صلى الله عليه وسلم.

ومن ثمة أثنى بجزيل الشكر إلى كل من ساعدني من قريب أو من بعيد في انجاز هذا العمل المتواضع على رأسهم أستاذي المشرف الأستاذ الدكتور رشيد سعادة الذي لم يبخل علي بجهد وتوجيهاته كما أتقدم بالشكر والعرفان الأستاذ عبد حميد جدي الذي ساعدني كثيرا ودعمني.

وأقدم بشكري لكل من مستشار التوجيه بمؤسسة سيدي عياز بمدينة خرداية دون أن أنسى زميلتي وزملائي .

تهدف الدراسة الحالية لمعرفة مستوى الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ أولى ثانوي .

على عينة قومها (279) تلميذ وتلميذة باختيارهم بطريقة الحصر الشامل، بالاعتماد على المنهج الوصفي الاستكشافي ولتحقق من صحة نتائج الفرضيات تم استخدام مقياس الذكاءات المتعددة لجاردنر، المعرب من طرف الدكتورين: فتحي عبد الحميد والدكتور محمد أبو هاشم. حيث شملت الدراسة ستة (6) ذكاءات من أصل تسعة (9) وهذا نظرا لأهميتها في العملية التعليمية وهي كالاتي: الذكاء اللغوي، الذكاء المنطقي، الذكاء الاجتماعي، الذكاء الشخصي، الذكاء الموسيقي، الذكاء الحركي البدني.

ومن هذا المنطلق تم إدراج ثلاثة تساؤلات وهي كالتالي:

- ما مستوى الدرجات الذكاءات المتعددة الستة لدى عينة الدراسة ؟
- هل تختلف الدرجة الكلية للذكاءات المتعددة لدى أفراد عينة الدراسة باختلاف الجنس؟
- هل تختلف الدرجة الكلية للذكاءات المتعددة لدى أفراد عينة الدراسة باختلاف التخصص؟

ومنها تم صياغة الفرضيات الآتية:

- نتوقع مستوى مرتفع في درجات الذكاءات المتعددة الستة لدى أفراد عينة الدراسة.
 - تختلف الدرجة الكلية للذكاءات المتعددة لدى أفراد عينة الدراسة باختلاف الجنس.
 - تختلف الدرجة الكلية للذكاءات المتعددة لدى أفراد عينة الدراسة باختلاف التخصص.
- وقد اعتمد في تحليل النتائج المتحصل عليها على الأساليب الإحصائية المتمثلة في: التكرارات والنسب المئوية، المتوسط الحسابي والانحراف المعياري اختبار "كا²"، واختبار "ت" لدلالة الفروق.

وبعد جمع البيانات ومعالج

تها إحصائياً باستخدام برنامج (SPSS) النسخة (22).

تم التوصل للنتائج التالية:

- وجود مستوى مرتفع في درجات الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ أولى ثانوي بثانوية سيدي عباذ بلدية بنورة.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث لدى عينة الدراسة.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين التخصصين (علوم ، الآداب).

الكلمات المفتاحية:

الذكاءات المتعددة

تلاميذ أولى ثانوي

Summary of the study

The current study aimed to measure multiple intelligences among the students of the first secondary .

Sample people (279) Students by choice ; in a way few Young Based on the descriptive explanation and investigation of the results of the hypotheses was used a measure of multiple intelligences Gardner ; the guru of the party ; Dr two fathi Abdel hamid and Dr. Mohammed Abu hashin. Where the Study included six (6) Syria out of nine Dell due to its importance in the educational process as follows Intelligence linguistic Intelligence logical mathematical ; and Social Intelligence ; the personal Intelligence ; the Musical intelligence ; and Kinesthetic Intelligence It is this areas was the inclusion of three Questions are as follows :

- 1- Master degree of multiple intelligences of the six I have the sample of the study ?
- 2- Do you choose class client multiple individuals the sample of the study vary according to sex ?
- 3- Do you choose class client multiple individuals the sample of the study vary according to Specialty ?

Including the formulation of hypotheses the :

- 1- we expect a high level in the degree of multiple intelligences of the six individuals in the Sample .
- 2- choose class colleague comes to multiple members of the study sample by varying sex.
- 3- choose class colleague comes to multiple members of the study sample by varying Get rid.

Has been adopted in the analysis of the results : on the statistical methods the following ; Duplicates copy and percentage ; arithmetic mean ; standard deviation ; choose the « ca2 » ; Test « T » for the team After got the data processed statistically Using the program (SPSS) version (22) has been reached Final the following :

1-A high level in the degree of multiple intelligences of individuals in the study sample.

2- No differences that are statistically significant between males and females in the study sample.

3-The presence of significant differences between testing (science ; literature)

Keywords :

Multiple intelligences

The students of the first secondary



فهرس المحتويات

أ- ب	ملخص الدراسة.....
ت- ث	ملخص الدراسة باللغة الإنجليزية.....
ط- ح- ز	فهرس المحتويات.....
ك	قائمة الجداول.....
ن	قائمة الأشكال.....
ع- ف- ص	مقدمة الدراسة.....

الجانب النظرى

الفصل الأول: تقديم الدراسة واعتباراتها

5	1- مشكلة الدراسة.....
18	2- فرضيات الدراسة.....
18	3- أهداف الدراسة.....
19	4- أهمية الدراسة.....
20	5- مصطلحات الدراسة الإجرائية.....
21	6- حدود البشرية والزمنية والمكانية للدراسة.....

الفصل الثانى: الذكاءات المتعددة

26	تمهيد:.....
27	1- تطور المسار المفاهيمى للذكاء.....
27	2- مفهوم الذكاء الإنسانى.....
31	3- مفهوم الذكاء بين الفردية والتعددية.....
32	4- لمحة تاريخية عن نظرية الذكاءات المتعددة.....
34	5- مفهوم الذكاءات المتعددة حديثاً.....
36	6- أهمية نظرية جاردنر للذكاءات المتعددة.....

37.....	7- أسس الذكاءات المتعددة.....
38.....	8- مكونات الذكاء عند جاردنر.....
38.....	9- المبادئ التي قامت عليها نظرية الذكاء المتعدد.....
39.....	10- أنواع الذكاءات المتعددة.....
44.....	11- الممارسة التدريسية للذكاءات المتعددة.....
49.....	12- مستويات الجودة في نظرية جاردنر للذكاءات المتعددة.....
50.....	13- حدود نظرية الذكاءات المتعددة وتقويمها.....
52.....	خلاصة الفصل.....

الجانب التطبيقي

الفصل الثالث: الإجراءات المنهجية للدراسة

53.....	تمهيد:.....
54.....	1- المنهج المستخدم.....
54.....	2- وصف مجتمع الدراسة.....
56.....	3- الدراسة الاستطلاعية.....
59.....	4- أدوات جمع البيانات.....
62.....	5- عينة الدراسة الأساسية.....
71.....	6- الأساليب الإحصائية المستعملة.....
73.....	خلاصة الفصل.....

الفصل الرابع: عرض وتحليل وتفسير نتائج الدراسة

75.....	تمهيد.....
76.....	1- عرض وتحليل وتفسير نتائج الفرضية الأولى.....
81.....	2- تفسير نتائج الفرضية الأولى.....

- 83.....عرض وتحليل وتفسير نتائج الفرضية الثانية.....3-
85.....عرض وتحليل وتفسير نتائج الفرضية الثالثة.....4-
86.....الاستنتاج العام.....
87.....التوصيات والمقترحات.....

قائمة المراجع

قائمة الملاحق

قائمة الجداول

رقم الصفحة	عناوين الجداول	الرقم
54	جدول يوضح توزيع العينة حسب التخصص والنوع	01
55	جدول يبين توزيع أفراد العينة حسب متغير التخصص	02
58	جدول يبين نسبة العينة الاستطلاعية الى المجتمع حسب متغير النوع	03
59	جدول يبين نسبة العينة الاستطلاعية الى المجتمع حسب متغير التخصص	04
61	جدول يوضح توزيع البنود (الفقرات) في أداة الذكاءات المتعددة	05
62	جدول يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب متغير النوع	06
63	جدول يوضح توزيع أفراد العينة في ضل متغير التخصص	07
65	جدول يوضح قيم معاملات الارتباط بين فقرة والدرجة الكلية لبعده: الذكاء اللغوي	08
65	جدول يوضح قيم معاملات الارتباط بين فقرة والدرجة الكلية لبعده: الذكاء المنطقي الرياضي	09
66	جدول يوضح قيم معاملات الارتباط بين فقرة والدرجة الكلية لبعده: الذكاء الاجتماعي	10
67	جدول يوضح قيم معاملات الارتباط بين فقرة والدرجة الكلية لبعده: الذكاء الشخصي	11
67	جدول يوضح قيم معاملات الارتباط بين فقرة والدرجة الكلية لبعده: الذكاء الموسيقي	12
68	جدول يوضح قيم معاملات الارتباط بين فقرة والدرجة الكلية لبعده: الذكاء الحسي الحركي	13
69	جدول يوضح قيم معاملات الارتباط بين كل نوع من الذكاءات المتعددة بالدرجة الكلية للأداة	14
70	جدول يبين صدق المقارنة الطرفية لمقياس الذكاءات المتعددة	15
71	الجدول يوضح قيم معاملات الثبات لأداة الذكاءات المتعددة بتطبيق معامل ألفا كرومباخ	16

قائمة الأشكال

رقم الصفحة	عناوين الأشكال	الرقم
31	شكل يوضح أبعاد مفهوم الذكاء	01
46	شكل يوضح المفاهيم الأساسية للمنحنى التعليمي البنائي (المعرفي)	02
55	شكل يبين توزيع أفراد المجتمع البحث حسب متغير النوع	03
56	شكل يبين توزيع أفراد المجتمع البحث حسب متغير التخصص	04
57	شكل يبين نسبة العينة الاستطلاعية الى المجتمع الدراسة	05
58	شكل يبين نسبة العينة الاستطلاعية الى المجتمع حسب متغير النوع	06
59	شكل يبين نسبة العينة الاستطلاعية الى المجتمع حسب متغير التخصص	07
63	شكل يبين توزيع أفراد العينة حسب متغير النوع	08
64	شكل يبين توزيع أفراد العينة حسب متغير التخصص	09

رقم الملاحق	عناوين الملاحق
الملحق 01	مقياس الذكاءات المتعددة لجاردينر
الملحق 02	نتائج حساب الخصائص السيكومترية للمقياس ببرنامج (spss22)
الملحق 03	التحليل الإحصائي لنتائج الفرضية الأولى ببرنامج (spss22)
الملحق 04	التحليل الإحصائي لنتائج الفرضية الأولى لكل نوع من الذكاءات الستة ببرنامج (spss22)
الملحق 05	التحليل الإحصائي لنتائج الفرضية الثانية ببرنامج (spss22)
الملحق 06	التحليل الإحصائي لنتائج الفرضية الثالثة ببرنامج (spss22)

مقدمة

يُشكل الذكاء البشري محور أبحاث الدراسات العلمية والتقنية، فقد سيطر على أذهان الباحثين وعلماء النفس، والمربين التربويين لعقود طويلة من الزمن وبالمقابل بقيت الذكاءات الأخرى بعيدة عن مجال الدراسة الإنسانية، إلا أن العالم شهد بداية القرن العشرين تطورات تكنولوجية وعلمية كبيرة تبعتها تغيرات متسارعة في مختلف جوانب الحياة الإنسانية.

وتبعاً لذلك ندرك أن بناء الإنسان واستثمار قدراته المختلفة يُشكل أهم تحديات هذا القرن حيث أن دماغ الإنسان أعظم النعم التي كرم بها الله الإنسان عن سائر المخلوقات، وأودع فيه مخزون هائل من الأفكار الذهنية والقدرات العقلية، ونجد أن الحكمة الإلهية تخلق الناس مختلفين، ومتفاوتين في قدراتهم وإمكاناتهم العقلية والذهنية.

ويعزز هذا الاختلاف بتنوع القدرات داخل الفرد الواحد قال تعالى: ﴿ولو شاء ربك لَجعل الناس أمة واحدة ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك ولذلك خلقهم وتمت كلمة ربك لأملان جهنم من الجنة والناس أجمعين﴾ سورة هود الآية (118-119).

وتعمل هذه القدرات العقلية في تناسق بديع ومتكامل لتمنحنا ما يُعرف بالذكاء، فالعلماء اكتشفوا أن تعدد القدرات يعني أننا لسنا أمام ذكاء واحد بل على العكس هناك أنماط متعددة من الذكاء؛ فكل نمط يتعامل مع لون خاص من الخبرات والمعارف، وتتكامل فيما بينها وفق منحى الاهتمام والاستمرارية في تطوير وتجديد.

ومن الأهمية أن نعرف تلك الأنماط الإنسانية المتعددة، وأن نهتم بها ونرعاها ونُنمّيها ونكفيها مع جميع التوافقات المختلفة بينها وبين هذه الذكاءات، وإذا أدركنا ذلك فسوف نتاح لنا على الأقل الفرصة الأفضل للتعامل على نحو مناسب مع كثير من المشكلات التي نواجهها في العالم.

وكان أول اختبار ذكاء عام (1904م) أعده العالم الفرنسي ألفريد بينيه في باريس ثم انتقل الاختبار إلى الولايات المتحدة الأمريكية بعد عدة سنوات وفي العام (1983م) قام السيكولوجي الأمريكي هاورد جادنر بتأليف كتاب (أطر العقل Frames of mind) واقترح فيه وجود سبع ذكاءات أساسية على الأقل، وسعى في نظريته عن الذكاءات المتعددة إلى توسيع

مجال الإمكانيات الإنسانية بحيث تعددت نسبة تقدير الذكاء القدرات من خلال التعليم لأنه العامل الأساسي في تطوير القدرات الفكرية والخيالية عند متعلميها.

وينطبق على استراتيجيات تعليمية تتوافق مع طبيعة الإنسانية بشكل فعال وتتوسع في استخدام تلك القدرات بوسائل تعليمية من مناهج تتصف بمكونات دقيقة من أهداف ومعارف وأنشطة تربوية وتقييمية تصب في مجريات الحاجيات ورغبات المتعلم الذاتية والنفسية والتربوية ومدى مناسبتها مع قدرات العقلية والفكرية للفرد، ومهما كان الأسلوب الذي تتبعه المنظومة التربوية، فهي من متطلبات التربية الحديثة، وخاصة في الآونة الأخيرة باتت تلبي ذلك التنوع من الذكاء بطريقة تخدم تلك الأنماط.

وإذا كان التعليم هو الميدان الحيوي والوسيلة الناجعة لتحقيق أهدافهم التنموية للأفراد، فإن المدرس هو أداة التنفيذ الأساسية والمباشرة في تقديم تلك المناهج من خلال العملية التعليمية وتحديد الذكاءات التي يتميز بها المتعلمين، ومن تطوير تلك المعارف والمثل، الحرية والجمال وتحمل المسؤولية والتفكير السليم والناقدة، والإبداع في حل المشكلات...إلخ.

وإذا أدركنا ذلك فسوف نتاح لنا على الأقل فرصة أفضل للتعامل على نحو مناسب مع كثير من مشكلات التي نواجهها في الحياة الإنسانية.

وتعود أسباب اختيار الموضوع إلى أسباب ذاتية وموضوعية، فالأولى يتمثل في الفضول العلمي حول الذكاءات المتعددة ضمن العملية التعليمية، التعامل مع فئات عمرية تتراوح ما بين (5-11) خصوصاً ونحن نمارس مهنة التدريس بالمرحلة الابتدائية.

والثانية تتجسد في تحديد فعلي وعملي للذكاءات المتعددة في المرحلة الثانوية، وكذا فتح الأفق مستقبلية للبحث في هذا الإطار تطوير آليات العملية التعليمية في مختلف مراحلها وتزويد مكتبة الجامعة (غرداية) ببحث يعد لبنة في صرح الدراسات النفسية عامة وعلم النفس المدرسي خاصة.

ومما سبق نسلط الضوء في بحثنا هذا على مستوى الذكاءات المتعددة، فقد تضمن البحث أربعة فصول، الفصل الأول الموسوم بـ(تقديم الدراسة واعتباراتها) يتناول الإطار العام للدراسة حيث شمل الإشكالية المتواصلة بالدراسات السابقة التي بحثت في موضوع الدراسة ويليها جملة

التساؤلات الفرضيات، والأهداف المرجو الوصول إليها من خلال البحث، ومن ثمة الأهمية العلمية والعملية، أما الفصل الثاني المعنون بـ(الإطار النظري) نتناول فيه كل ما يتعلق بالذكاءات المتعددة، وأما الفصل الثالث الموسوم بـ(عرض وتحليل النتائج) احتوى الإطار المنهجي للدراسة وإجراءاته، وأما الفصل الرابع الموسوم بـ(مناقشة وتفسير نتائج الدراسة) فخصصناه لعرض نتائج الدراسة وتفسيراتها.

هذا جهد المقل فإن وفقنا وأحسننا فمن الله عز وجل وإن أخطأنا فمن أنفسنا والشيطان.

الطالبة: الشامخة نورة

12.05.2018

غرداية

الفصل الأول:

تقديم الدراسة

مشكلة الدراسة.

تساؤلات الدراسة.

فرضيات الدراسة.

أهداف الدراسة.

أهمية الدراسة.

حدود الدراسة.

التعريف الإجرائي لمفاهيم الدراسة.

1 مشكلة الدراسة:

لقد تحولت النظرة التربوية لمفهوم الذكاء الموحد إلى الذكاء متنوع، حيث أصبح الذكاء يمثل مهارات عقلية يمكن تمييزها من خلال تدريب الفرد عليها من أجل إتقانها والتمكن منها فقد أسهمت العديد من الدراسات العلمية والتربوية التي تناولت تشريح المخ وتحديد الوظائف الأساسية للجانب الأيمن من المخ والجانب الأيسر منه في تحويل النظرة للذكاء .

إذ أكدت تلك الدراسات على قابلية المخ على تعديل الذاتي من خلال التفاعل البيئي المؤثر، فيتطور وينمو طبقا للتفاعلات المؤثرة التي تعمل كمثيرات معدلة للاستجابات النابعة من التغيرات البيئية وعلى هذا فان الذكاء أصبح بمفهومه الحديث طاقة دينامية نامية بعد أن كان قدرة عامة ثابتة وموروثة.

فبسبب هذه الإشكالية ينصب جل اهتمام علماء النفس والمربين والمنظومة التربوية بأكملها على النجاح الأكاديمي في نهاية الأعوام الدراسية، وتقاس نسب الناجحين وأعدادهم كمؤشر لما يحققه النظام التربوي في صيرورته من قوة، ولا يوضع بعين الاعتبار قدرات وإمكانيات التلميذ على نجاحه في حياته أوسع وأشمل وخاصة في الحياة المهنية.

فلدى نجد الذكاء واحد من قضايا الرئيسية التي ناقشها الفلاسفة وعلماء النفس والتربويون والعلماء على مدار القرون التي مضت، ولا تزال تشكل التحدي الأكبر للإنسان رغم تطور الذكاء كمكون بحد ذاته وبرغم محاولات محاكاته في الثورة التكنولوجية المعاصرة، ببروز الذكاء الاصطناعي وجاراته لقدرات الاستدلال والتعميم والتجريد، إلا أننا ما بعيدين عن اتفاق حول مفهوم الذكاء وتعود للظهور من فترة إلى أخرى مفاهيم وقضايا نعتقد أنها حسمت ضمن المعرفة الإنسانية. (فاطمة أحمد الجاسم، 2010، ص19)

كما نجد أن الذكاءات المتعددة قد ارتبطت بأنماط التفكير ونوعيته، فالمتعلم الذي لديه ذكاءات معينة يكون تفكيره في مجالها يتصف بالجودة، ولهذا فإن إدارة التفكير وتنظيمه تساعد في تنمية الذكاءات المتعددة لدى المتعلمين، وهذا يتطلب من المعلم أن يكون مدركا

الفصل الأول:.....مشكلة الدراسة واعتباراتها

لاستراتيجيات إدارة التفكير وتنظيمه وذلك مثل إستراتيجية الاستجواب الذاتي وإستراتيجية مخططات المفاهيم والإستراتيجية العصف الفكري وغيرها.

وتعتبر هذه الاستراتيجيات هامة و مفيدة في التدريس وخاصة عندما يسعى المتعلمون إلى تعديل مسارات تفكيرهم مما يصقل ذكاءاتهم ويكسبهم قدرة على التعامل مع المواقف التعليمية بإبداع ، ومن هنا فإن التركيز على مستويات التحصيل من التذكر والفهم والتطبيق لم يعد كافيا في ظل متغيرات العصر وتعدد الثقافات، ولذا ينبغي أن نركز على كيفية إكساب طلابنا الذكاءات المتعددة في ظل العملية التعليمية وتطويرها لكي يصبحوا جاهزين للتفاعل مع مجتمعهم بأساليب تتفق مع مبادئهم وقيمهم.

(عزو إسماعيل عفانة وآخرون، 2007، ص 11).

كما تشير الدراسات التجريبية إلى أن الطلبة ببساطة يتعاملون بطرق مختلفة، وهذه في النقطة الأساسية في نظرية (جاردنر Gardner) للذكاءات المتعددة، وإن نظرية "جاردنر تعني أننا كلنا نملك قوى تعليمية طبيعية أو مكتسبة مختلفة أو ذكاءات موروثية، ونتعلم بطريقة أفضل عندما يتم تنشيط تلك القوى أثناء عملية التعليم". (Hanley، 1995، p132)

وفيما يتعلق بالتطبيقات التربوية لنظرية الذكاءات المتعددة، فإننا نجد أنها من أكثر النظريات التي لاقت قبولا على صعيد التطبيق العملي، فقد تم تبني وتطبيق نظرية الذكاءات المتعددة لدى مجموعة كبيرة من التربويين بمحاولة إيجاد أدوات قياس لمختلف الأنواع من الذكاءات أو تطبيقها في الفصول فظهرت بأمريكا وأستراليا مدارس تتبنى في عملها منهجية نظرية الذكاءات المتعددة، وقد تم تداول تطبيقاتها التربوية بين المعلمين بمختلف المراحل التعليمية، ابتداء من مرحلة ما قبل المدرسة إلى المرحلة الثانوي.

(فاطمة أحمد الجاسم، 2010 ص 121).

ومفهوم (جاردنر) الذي يعرف بالذكاءات المتعددة يركز على سيكولوجية التعلم الكلي، في حين التعلم الرسمي كان يركز بشكل أساسي على المهارات المنطقية/الرياضية واللغوية/اللفظية (Blanc، 1996، p119).

الفصل الأول:.....مشكلة الدراسة واعتباراتها

فتعريف (جاردنر) في كتاب (أطر العقل (Frames of Mind) الذكاء هو Ability على حل المشكلات، أو ابتكار من منتجات لها قيمتها في بيئة ثقافية واحدة أو أكثر (Armstrongr، 1994، p60).

ويقول سيلفر وآخرون (silver et all) أن القرن العشرين انتهى بوجود نظريتين كبيرتين حاولتا تفسير الفروق بين الناس في الانجاز والتميز، وتصميم نماذج تعليمية حول هذه الفروق هما: أساليب التعلم والذكاءات المتعددة وتستند نظرية الذكاء المتعدد إلى المدرسة المعرفية والتي تركز على تأثير الثقافات والمجالات الأكاديمية المختلفة في تشكيل شخصية الإنسان وعلى التعلم كمحتوى ونتائج.

كما ظهرت مقاييس تحدد درجة امتلاك الفرد لأنواع الذكاء مثل مقياس آرمسترونج (Armstrong Halag، 2004) ومقياس مكنزي (Mckenzie، 1999).

فالذكاء بمفهومه الحالي ليس موحدًا و إنما متعدد ، فقد أشارت أحدث نظريات الذكاء ومنهم نظرية جاردنر للذكاءات المتعددة إلى أن الإنسان يمتلك على الأقل ثمان ذكاءات وأن هذه الذكاءات توضح الصورة العامة لكل طفل ، و لكن ليس بدرجة ما يملك من ذكاء و إنما بنوعية هذا الذكاء. (Monson، 1998، p56)

ويعد مفهوم الذكاء مشكلة أو قضية تهم المختصين والعامة على حد سواء، فرغم كثرة استخدامه و إحساسنا بأهميته في حياتنا إلا أنه لا يوجد اتفاق واضح بين العامة والقائمين على العلوم المختلفة على تحديد ماهيته ومكوناته.

ولتتبع التباين والاختلاف في آراء المختصين في علم النفس نحتاج لوضع قائمة تطور بالمفاهيم ولكن عادة ما تختصر و تحدد في ثلاثة محاور، فالذكاء: التفكير المجرد أو التعلم أو تكامل الخبرات والتكيف مع المواقف المستجدة. (الوقفي، 1998، ص132)

وأما بالنسبة إلى آراء العلماء والمختصين في مجالات المعرفة المختلفة كعلم النفس البيولوجيا والتربية وغيرهم، من المهم أن تكون نظرتهم العامة لمفهوم الذكاء لدى عامة الأفراد هي وصولهم إلى فهم الأفضل للأحكام من سلوكيات الدالة على هذا المفهوم، كما يعني الذكاء

الفصل الأول:.....مشكلة الدراسة واعتباراتها

لدى المعلم فطنة الطالب في التعلم بسهولة وحله للمشكلات المدرسية تحقيق نتائج عالية في الاختبارات المدرسية. (صالح إبراهيم محمد، 2006، ص 67).

وبما أننا في عصر التقدم والتكنولوجية في جميع المجالات، فإن الطلاب الذين يعيشون في المجتمع التكنولوجية في حاجة إلى الحاجات تربوية وتعليمية متنوعة وذات تخصصات منها توسيع المعارف والقدرات المتنوعة والمسيرة بالذكاء وإدراجه في تقييم كفاءات الطلبة الذين يدخلون الألفية الجديدة.

ونظرا لأهمية نظرية الذكاءات في مجال التربية وتعليم وخاصة في مستوى الثانوي وهذا لاكتمال شخصية التلاميذ في هذا المستوى لدى كانت أغلب الدراسات موجهة لهذه الفئة، حيث أنه تتلخص مشكلة الدراسة بأن هناك مجموعة من المهارات الحياتية المتنوعة، والتي يمتلكها الطلبة بشكل متفاوت وخصوصا في المرحلة الثانوية، حيث أنها تمثل جزء من صقل شخصية التلاميذ.

ولكن لاحظت الباحثة أن هناك نقص في امتلاك التلاميذ لبعض هذه المهارات وارتباطها جذريا بالذكاءات المتعددة حيث أنه من خلال التجربة الشخصية في مهنة التدريس لحظ أنه يمتلك التلميذ ذكاءات مختلفة ومتنوعة، وهذا ما تأكده نظرية (جاردنر Gardner) للذكاء المتعدد وبذلك توجد فروق فردية في تحصيل التلاميذ نظرا لاختلاف مستويات الذكاء المتعدد لديهم. (عفانة والخزندار، 2004، ص 326)

وبهذا نجد جل الدراسات اهتمت بهذا الجانب من الجوانب العقلية الفكرية التي أصبحت من بين اهتمام المربين، وهذه الدراسات كانت على النحو التالي:

1. أجرت (منذر يوسف بلعاوى، 2009) دراسة للتعرف على الذكاءات المتعددة لدى الطلبة جامعة القصيم في المملكة السعودية، وعلاقة هذه الذكاءات بنوع الطالب ومعدله التراكمي وتخصصه ومستواه الدراسي، ومكان إقامته، وقد تم اختيار عينة من (804) طلاب وطالبات بطريقة عشوائية عشوائية.

الفصل الأول:.....مشكلة الدراسة واعتباراتها

حيث أشارت النتائج إلى أن الذكاء الأكثر سيادة لدى طلبة هو الذكاء الاجتماعي الذي تميز به (372) طالبا وطالبة، بعده الذكاء اللغوي ثم الذكاء الوجودي الذكاء المكاني، وبعده الذكاء الطبيعي، ثم المنطقي، وأخيرا الموسيقي.

كما أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لبعض أنواع الذكاء لدى الطلبة تغز إلى متغيرات النوع(الجنس) والمعدل التراكمي للطلاب وتخصصه، ومستواه الدراسي ومكان إقامته، تبين وجود فروق دلالة إحصائيا بين الطلاب والطالبات في الستة أنواع من الذكاء فتفوق الذكور على الإناث في أربعة أنواع هي: الذكاء المنطقي، والذكاء الوجودي والذكاء الاجتماعي، والذكاء الحركي.

وبينما تفوق الإناث في الذكائين اللغوي والمكاني كما تبين وجود فروق بين الطلبة من حيث معدلاتهم التراكمية في الذكاء الشخصي فقط.

ووجدت فروق بين الطلبة في بعض أنواع الذكاء تعزى إلى نوع التخصص، حيث تفوق طلبة تخصصات العلوم الطبيعية في الذكاء الاجتماعي، والذكاء اللغوي، والذكاء المكاني على طلبة تخصصات العلوم الإنسانية، فيما تفوق طلبة العلوم الإنسانية على طلبة العلوم الطبيعية في الذكاء المنطقي.

وتبين أن طلبة السنة الأولى تفوقوا على طلبة السنة الرابعة في الذكاء الموسيقي، والذكاء الاجتماعي، والذكاء اللغوي، والذكاء المكاني. وأما المنطقية الأصلية التي أتى منها الطالب فقد جاءت دلالة إحصائيا عند الذكائين الوجودي، والاجتماعي لصالح الطلبة القادمين من خارج القصيم. (منذر يوسف بلعوى، 2011، ص1)

2. هدفت دراسة(فتحي عبد الحميد عبد القادر وآخرون،2007)إلى التعرف على طبيعة البناء العامل للذكاء في ضوء تصنيف(جاردنر)وتحديد مسار العلاقة بين الذكاءات المتعددة وكل من: فعالية الذات وأسلوب حل المشكلات والتحصيل الدراسي، وكانت العينة من(475)طالبا وطالبة بكلية التربية الجامعية الزقازيق حيث كانت النتائج كالتالي:

الفصل الأول:.....مشكلة الدراسة واعتباراتها

وجود تأثير دال إحصائياً للذكاءات المتعددة على كل من: فعالية الذات وحل المشكلات والتحصيل الدراسي، وتبين كذلك أنه يوجد فروق بين الجنس في الذكاءات، أما بالنسبة لذكاء الأكثر شيوعاً لمستوى الرابعة كان كل من الذكاء اللغوي، والمنطقي، والمكاني، والوجودي وتبين أنه توجد فروق بين التخصصات العلمية والأدبية في الذكاءات المتعددة (الذكاء المكاني والجسمي، والموسيقي والاجتماعي، والطبيعي، والوجودي...) وكانت الدرجة الكلية لصالح التخصصات العلمية.

كما تبين أنه عدم وجود تفاعل الثنائي يبين كل من النوع والمستوى الدراسي، وبين النوع والتخصص الدراسي في الذكاءات (المنطقي، والمكاني، والجسمي، والطبيعي، والدرجة الكلية) وذلك لصالح ذكور علمي ووجود تفاعل الثنائي بين المستوى والتخصص الدراسي في الذكاءات (اللغوي والمكاني) لصالح الرابعة علمي. (فتحي عبد الحميد، 2007 ص1).

3. وقام (خفني إسماعيل، 2006) بدراسة من أهدافها التعرف على العلاقة بين الذكاءات المتعددة والتفكير المنطقي الرياضي والتفكير البصري المكاني، وكذلك العلاقة بين الذكاءات المتعددة واختبارات الثانوية العامة لدى طلبة الجامعة وتضمنت عينة الدراسة (95) طالب وطالبة من شعبة الرياضيات.

واستخدمت الدراسة قائمة من الذكاءات المتعددة وتشمل (80) مفردة حيث كانت النتائج: أنه لا توجد علاقة ارتباطية دالة بين درجاتهم في اختبارات الثانوية العامة، وبذلك فالارتفاع في معدل تحصيل الطلاب في الثانوية العامة لم يقابله نفس المستوى من الارتفاع في معظم الذكاءات المتعددة.

توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين درجات الطلبة على قائمة الذكاءات المتعددة ودرجاتهم على اختبار التفكير المنطقي الرياضي والتفكير البصري المكاني، وبذلك يؤثر مستوى الذكاءات المتعددة على مستوى هذين النوعين من التفكير لدى الطلبة.

4. وهدفت دراسة (جودة شاهين، 2003) الكشف عن أثر اختلاف كل من التخصص الدراسي (أدبي - علمي) ووجهة الضبط (داخلية - خارجية) في الذكاء الشخصي، وبحث أثر التفاعل

الفصل الأول:.....مشكلة الدراسة واعتباراتها

بين التخصص الدراسي ووجهة الضبط في الذكاء الشخصي، وشملت العينة النهائية (180) طالبا من طلبة الفرقة الثالثة شعبي اللغة العربية والرياضيات بكلية التربية جامعة الأزهر وتتراوح أعمارهم بين (20-23) عاما، وطبق عليهم أدوات: مقياس الذكاء الشخصي، ومقياس وجهة الضبط.

5. وأجرت (رنا قوشحة، 2003) دراسة للتعرف على الفروق في الذكاء المتعددة بين طلبة بعض الكليات النظرية والعملية، وشملت العينة (300) من طلبة الكليتين بالفرقتين الأولى والرابعة من الذكور والإناث وطبق عليهم مقياس الذكاء المتعدد لـ " ميداس آر " ومن نتائج الدراسة:

توجد فروق دلالة إحصائية بين الطلبة والطالبات في الذكاء، المتعدد ككل وكانت الفروق لصالح الذكور بينما لم توجد فروق دالة بينها في الذكاء الموسيقي.

تبين أن ترتيب الذكاء المتعدد لدى طلبة العلمي والأدبي هو الذكاء الاجتماعي، يليه الشخصي فالذكاء اللغوي، فالمنطقي الرياضي، وجاء الترتيب من الخامس الى الثامن لدى طلبة العلمي، الذكاء المكاني، فالحركي، فالطبيعي، وأخيرا الذكاء الموسيقي، بينما كان نفس الترتيب عند طلبة الأدبي الذكاء الطبيعي فالمكاني، فالحركي، وأخيرا الذكاء الموسيقي.

(خفني إسماعيل 2006، ص2-25)

6. وأعد (كمال مرسي، 2002) دراسة التعرف على الفروق بين الطلبة في الذكاء اللفظي وفق تخصصهم الدراسي ووفق مستواهم الدراسي، شملت العينة (8762) طالبا بالمراحل المتوسطة والثانوية والجامعية بدولة الكويت، وشمل التخصص العلمي، وأدبي، وطبق عليهم اختبار الذكاء اللفظي، وأظهرت النتائج:

وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلبة على اختبار الذكاء اللفظي ترجع للمستوى الدراسي حيث تبين زيادة ذكاء الطلبة مع ارتفاع مستواهم الدراسي بغض النظر عن أعمارهم الزمنية، حيث كان متوسط درجات طلبة الجامعة أعلى من طلبة المرحلة المتوسطة.

الفصل الأول:.....مشكلة الدراسة واعتباراتها

وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسطات درجات الطلبة في الذكاء اللفظي وفق تخصصهم الدراسي: علمي وأدبي في الثانوي العام والثانوي المقررات والجامعة لصالح العلمي، حيث كان متوسط درجات طلبة العلمي أعلى متوسطات درجة طلبة الأدبي وكان التفوق كبيرا في مرحلة الثانوي وبدرجة أقل من مرحلة الجامعة.

(العمران جيهان، 2006 ص44)

7. كما أجريت دراسة (العمران، 2001) للتعرف على الفروق في الذكاءات المتعددة بين طلبة جامعة البحرين وفقا للنوع (ذكور، إناث) والتخصص الأكاديمي، وذلك على (238) طالبا وطالبة ينتمون إلى ثلاثة عشر تخصصا، وأعدت الباحثة أداة لقياس تسعة أنواع من الذكاء، وقد تبين أن الذكاء الاجتماعي كان الأكثر شيوعا بين أفراد العينة.

وأشارت نتائج تحليل التباين المتعدد إلى وجود فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث حيث تفوق الذكور على الإناث في الذكاء الحركي، والذكاء المنطقي، والذكاء المكاني كم جاءت النتائج دالة إحصائية فيما يتعلق بالتخصص، حيث تفوق طلبة الرياضيات، في الذكاء المنطقي، والذكاء الموسيقي على طلبة بقية التخصصات.

(حسين محمد عبد الهادي، 2004 ص187)

وللدراسات الأجنبية دور في هذه الدراسة، ونذكر منها البعض الذي له نفس الخصائص والمتغيرات ونبدأ بدراسة قام بها (korkut, 2008) بدراسة للتعرف على الذكاءات وفعالية هذه النظرية في تدريس اللغة الأجنبية، وذلك لدى عينة (220) من طلبة السنة الأولى والرابعة في جامعة غازي التركية. وقد قام بإعداد اختبار خاص لقياس ثمانية أنواع من الذكاءات المتعددة هي: الذكاء الطبيعي، والموسيقى والمنطقي، والاجتماعي، والحركي، واللغوي، والشخصي والمكاني.

وبينت النتائج أن الذكاء الأكثر شيوعا لدى الطلبة هو الذكاء الاجتماعي، تلاه الذكاء اللغوي، ولم تكن هناك فروق دالة إحصائية بين طلبة السنة الأولى والرابعة في الذكاءات المتعددة، كما بينت الدراسة فعالية مراعاة الذكاءات المتعددة للطلبة أثناء دراستهم اللغات الأجنبية.

(منذر يوسف بلعاوي، 2011، ص 191)

الفصل الأول:.....مشكلة الدراسة واعتباراتها

وقام (لوري، 2005، Loori) بدراسة مقارنة حول اختلاف الذكور والإناث في الذكاءات المتعددة، حيث طبقت على (90) مشاركا ممن يتعلمون اللغة الانجليزية كاللغة ثانية، وهم من المسجلين في ثلاثة معاهد عالية في الولايات المتحدة الأمريكية.

وقد بينت النتائج أن أعلى متوسط حسابي كان (4.98) للذكاء الاجتماعي، يليه الذكاء الرياضي (4.31) وجاء ثالثا الذكاء اللغوي (4.14) أي أن استعمال اللغة اللفظية وغير اللفظية تعتبر طريقة جيدة لاكتساب المعرفة والمهارات لهؤلاء الطلبة وجاء رابعا الذكاء الحركي، وكان الذكاء الشخصي هو الأقل. ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاء الرياضي، والذكاء كما أجرت (كاتزويتز، 2003، kotzowitz) دراسة هدفت للتعرف على أساليب التعلم الشخصي تعزى إلى النوع، وقد كانت هذه الفروق لصالح الذكور.

والذكاءات المتعددة السائدة لدى الطلبة المتفوقين في المرحلة الثانوية والجامعية، وقد تم تطبيق الدراسة على عينة تكونت من (108) مشاركين، وبعد جمع البيانات وتحليلها تبين أن الذكاء السائد لدى عينة الدراسة هو الذكاء الشخصي، ووجدت فروقا في أساليب التعلم تعزى إلى العمر، في حين كانت أساليب التعلم السائدة هي الأساليب الحركية.

(زينب عاطف، 2008، ص36)

وأجريت دراسة قام بها (فيرنهام وآخرون، 1999، Farnham et all) في بريطانيا، اهتمت بالتعرف على الفروق في الأنواع السبعة من الذكاءات المتعددة لنظرية جاردنر من خلال النوع (ذكر، أنثى).

وقد تم إجراء الدراسة على عينة بلغت (180) من الراشدين البريطانيين، والذي كان من بينهم طلبة جامعيون، وقد بلغ عدد الذكور (89)، والإناث (91) وقد وجدت فروق ذات دلالة إحصائية بين هذه الأنواع باستثناء الذكاء الموسيقي، كما وجدت ارتباطات عالية موجبة ذات دلالة للذكاء الشخصي مع بقية أنواع الذكاء باستثناء الذكاء الموسيقي، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية في التقديرات الذاتية الذكاء الرياضي المنطقي تعزى للنوع، حيث سجل الذكور متوسطا حسابيا أعلى من الإناث.

الفصل الأول:.....مشكلة الدراسة واعتباراتها

وقامت (أدي، Eddy1999) بدراسة حاولت فيها تطبيق نظرية الذكاءات المتعددة على زيادة الاتفاق والكفاءة في تعلم اللغة الثانية مع مراعاة أسلوب التعلم المفضل، وقدمت الباحثة من خلالها حصصاً لأنشطة وتقنيات للتدريس تساعد المعلمين في تحقيق أهداف المنهاج وتطوير الأشكال الإبداعية، والكفاءة في تعلم اللغات، وإخراج متعلمين يتصفون بالاستقلالية والمثابرة. (فتحي عبد الحميد عبد القادر، 2007، ص171)

- التعقيب على الدراسات السابقة:

استقراء لنتائج الدراسات السابقة نستنتج مايلي:

هدفت بعض الدراسات السابقة إلى دراسة مدى تحقق من فعالية نظرية الذكاءات المتعددة لجاندرن، لدى عينة الدراسة كدراسة، فتحي عبد الحميد عبد القادر (2007) ودراسة أدي (Eddy 1999)، ودراسة كوركوت (Korkut، 2008).

كما هدفت بعض الدراسات إلى دراسة الذكاءات المتعددة وعلاقتها ببعض المتغيرات، كدراسة منذر يوسف بلعاوي (2009)، ودراسة خفني إسماعيل (2006)، ودراسة رنا قوشحة (2003) ودراسة كمال مرسي (2002)، ودراسة العمران (2001).

(372) من طالب وطالبات في دراسة منذر يوسف بلعاوي (2009) من تخصص العلوم الطبيعية، كما أنه في دراسة كمال مرسي (2002) كانت العينة (8762)، ودراسة كاتزوتيز (2003 kotzowrtz)، العينة كانت (108)، ودراسة خفني إسماعيل (2006) عينته (95)، قد اختار العينة من مختلف الأطوار جامعي، ثانوي، متوسط، ومنهم من اختار العينة فقط جامعي، ثانوي.

وأما بالنسبة للمستوى كدراسة رنا قوشحة (2003) كان عدد العينة (300) بمختلف المستوى الجامعي الأولى والرابعة ودراسة كوركوت (2008)، ويوجد من اختار العينة فقط من طلبة الجامعة كدراسة فيرنهام (Furnham، 1999) بلغت العينة (180) من طلبة الجامعة، ودراسة العمران (2001) كانت العينة (238) من طلبة الجامعة، ودراسة جودة شاهين (2003) بلغت العينة

الفصل الأول:.....مشكلة الدراسة واعتباراتها

في دراسته إلى(180) نفس حجم عينة فيرنهام. أما الدراسات التي لم يذكر فيها العينة والمكان كانت دراسة أدي(1999،Eddy)، ودراسة لوري (Loori، 2005).

❖ في دراسة منذر يوسف بلعاوي(2009) تبنى مقياس الذكاءات المتعددة لجاردنر.
❖ في دراسة كوركوت(2008،Korkut)، قام بإعداد اختبار خاص لقياس ثمانية أنواع من الذكاءات المتعددة(الذكاء الطبيعي، الموسيقي، المنطقي، الاجتماعي، الحركي، اللغوي، الشخصي، المكاني).

❖ في دراسة فتحي عبد الحميد عبد القادر(2007) تبنى مقياس جاردر.
❖ في دراسة خفني اسماعيل(2006) استخدم قائمة من الذكاءات المتعددة، وشملت(80) فقرة.
❖ في دراسة لوري (Loori 2005) لم يذكر المقياس المستعمل في الدراسة.
❖ في دراسة رنا قوشحة (2003) تبنى مقياس مقياس الذكاءات المتعددة لـ"ميداس آر"
❖ في دراسة جودة شاهين (2003) استخدم مقياس الذكاء الشخصي، ومقياس وجهة الضبط.
❖ في دراسة كاتزوتيز(2003 kotzowrtz) لم يذكر المقياس المستعمل في الدراسة.
❖ في دراسة كمال مرسي(2002) طبق مقياس اختبار الذكاء اللفظي.
❖ في دراسة العمران(2001) قامت بإعداد أداة لقياس تسعة أنواع من الذكاء.
❖ في دراسة فيرنهام(1999، Furnham) أعد مقياس وفقاً لنظرية جاردر.
❖ في دراسة أدي(1999 Eddy) بتطبيق ما جاءت به نظرية الذكاءات المتعددة.
❖ توصلت نتائج دراسة منذر يوسف(2009) إلى أن أفراد العينة يتمتعون بذكاءات متعددة تعزو المتغيرات(الجنس، ومعدل التراكمي، تخصص، والمستوى الدراسي، ومكان الإقامة).
❖ توصلت نتائج دراسة (2008 Korkut) إلى أن الذكاء الأكثر شيوعاً لدى العينة هو الذكاء الاجتماعي، وعدم وجود فروق بين طلبة سنة الأولى والسنة الرابعة، كما بينت الدراسة فعالية مراعاة الذكاءات المتعددة للطلبة أثناء دراستهم اللغات الأجنبية.

توصلت نتائج دراسة فتحي عبد الحميد (2007) إلى وجود تأثير للذكاءات المتعددة في تفاعلها مع الذات وحل المشكلات والتحصيل الدراسي. وتبين أنه يوجد فروق بين الجنسين.

الفصل الأول:.....مشكلة الدراسة واعتباراتها

- ❖ أما بالنسبة لذكاء الأكثر شيوعا هو ذكاء اللغوي والمنطقي الرياضي والمكاني والوجودي.
- تبين أنه يوجد فروق بين التخصص العلمي والأدبي.
- تبين أنه يوجد تفاعل الثنائي بين كل من النوع والمستوى الدراسي، وبين النوع والتخصص.
- توصلت نتائج دراسة خفني إسماعيل (2006) إلى:
- لا توجد علاقة ارتباطيه بين درجات الطلاب في قائمة الذكاءات المتعددة ودرجاتهم التحصيلية العامة.
- توجد علاقة ارتباطيه موجبة بين درجات الطلبة والذكاءات المتعددة ودرجاتهم في اختبار التفكير المنطقي والتفكير المكاني، وبذلك يؤثر مستوى الذكاءات المتعددة على هذين النوعين.
- توصلت نتائج دراسة لوري (Loori 2005) إلى:
- أن أعلى متوسط حسابي كان لذكاء الاجتماعي، يليه الذكاء المنطقي الرياضي.
- ووجود فروق بين الذكاء المنطقي والذكاء الشخصي تعز إلى النوع وقد كانت لصالح الذكور
- توصلت نتائج دراسة رنا قوشة (2003) إلى:
- توجد فروق بين الذكاءات المتعددة ككل لصالح الذكور. وبينت النتائج أن الذكاء الأكثر تميز للعينة هو الذكاء الاجتماعي.
- توصلت نتائج دراسة كاتزوتيز (katzowitz 2003) إلى نتائج الآتية:
- إن الذكاء السائد لدى العينة هو ذكاء الشخصي.
- وجود فروق بين أساليب التعليم والعمر، والأساليب السائد هي الأساليب الحركية.
- توصلت النتائج دراسة كمال مرسي (2002) إلى:
- وجود فروق بين متوسطات درجات الطلبة على اختبار الذكاء اللفظي.
- وجود فروق بين متوسطات درجات الطلبة وفق تخصصهم الدراسي.
- بينت كذلك النتائج أن أعلى درجات في الذكاء اللفظي يمتلكوها طلبة الثانوي، أقل درجة في مرحلة الجامعة.

الفصل الأول:.....مشكلة الدراسة واعتباراتها

توصلت نتائج دراسة العمران (2001) إلى:

- وجود فروق بين الجنسين والتفوق كان لدى الذكور أكثر من الإناث.
- تفوق طلبة تخصص الرياضيات في الذكاء المنطقي والذكاء الموسيقي على بقية الطلبة التخصصات.

توصلت نتائج دراسة فيرنهام (Furnham، 1999) إلى:

- وجود فروق بين أنواع الذكاءات المتعددة باستثناء الذكاء الموسيقي.
- وجود علاقة ارتباطيه عالية موجبة للذكاء الشخصي مع بقية الأنواع الأخرى.
- وجود فروق في تقديرات الذاتية للذكاء الرياضي المنطقي تعزى النوع، وكان للذكور أعلى درجة من الإناث.

كما أن دراسة أدي (Eddy 1999) لم توضح أي نتائج، وهذا لأن الباحثة كانت تهدف إلى زيادة الإتقان والكفاءة في تعلم اللغة الثانية مع مراعاة أسلوب التعلم المفضل. وهنا توصلت إلى أن المتعلمين يتصفون بالاستقلالية والمثابرة.

- موقع الدراسة الحالية من الدراسات السابقة:

يتجلى موقع الدراسة الحالية في أنها تناولت مستوى الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ الأولى ثانوي بمتغيرات الجنس، والتخصص والتي اتفقت مع دراسة منذر يوسف، ودراسة فيرنهام ودراسة كمال مرسي، ودراسة العمران، ودراسة رنا قوشحة، ودراسة خفني إسماعيل، ودراسة شاهين. الذين توصلت نتائجهم كلها إلى وجود مستوى ذكاءات متعددة لدى الطلبة من مختلف المستويات.

أكدت الدراسات التي طبقت على المتعلمين بأهمية الذكاءات المتعددة في حياتهم وفي مساهم التربوية.

وبناء على ما تقدم نرى أنه من الضروري تناول موضوع الذكاءات المتعددة، ودراسته على عينة من مجتمعنا، إذ أن رغبة في معرفة مستوى الذكاءات المتعددة عند المتعلمين والكشف عن مدى تنمية تلك القدرات العقلية لديهم، ورغبة لملحت في معرفة مدى تحقيق

الفصل الأول:.....مشكلة الدراسة واعتباراتها

الكفايات الجديدة باعتبار أن المتعلم هو محور أساسي في العملية التعليمية، والتعليمية، وكون أن المربي هو المسير داخل قاعة الدرس وعليه وجب علينا معرفة تلك الذكاءات التي يتميز بها المتعلم.

لذا تحاول الدراسة الحالية أن تخوض في هذا الموضوع لأن مؤسساتنا التربوية وبالخصوص في المجال التعليمي بحاجة ماسة للمزيد بمثل هذه الدراسات لمعرفة إلى أي حد يمكن أن يصل إليه المتعلمين في ذكاءاتهم المتعددة وكشفها، وبناءا على ذلك نشأت تساؤلات الدراسة الحالية وهي عبارة عن بعض التوقعات حول مستوى الذكاءات المتعددة لدى طلبة مرحلة الثانوية بسيدي عاز غرداية.

في ضوء ذلك تتحدد تساؤلات الدراسة كالتالي:

1. ما مستوى الدرجة كل من الذكاءات المتعددة الستة لدى أفراد عينة الدراسة ؟
2. هل تختلف الدرجة الكلية للذكاءات المتعددة لدى أفراد عينة الدراسة باختلاف النوع(الجنس)؟
3. هل تختلف الدرجة الكلية للذكاءات المتعددة لدى أفراد عينة الدراسة باختلاف التخصص؟

② فرضيات الدراسة:

1. نتوقع مستوى مرتفع في درجة الكلية للذكاءات المتعددة لدى أفراد عينة الدراسة.
2. تختلف الدرجة الكلية للذكاءات المتعددة لدى أفراد عينة الدراسة باختلاف النوع (الجنس).
3. تختلف الدرجة الكلية للذكاءات المتعددة لدى أفراد عينة الدراسة باختلاف التخصص.

③ أهداف الدراسة:

- تهدف هذه الدراسة إلى توفير بيانات حول الذكاءات المتعددة التي يتميز بها تلاميذ سنة الثانية ثانوي بثانوية سيدي عاز غرداية، وانطلاقا من هذه البيانات لتسهم في تخطيط وتنفيذ العملية التعليمية في المؤسسات التربوية وتطويرها، وقد سعت إلى تحقيق الأهداف التالية:
- معرفة مستوى الذكاءات المتعددة التي يتميز بها تلاميذ السنة الأولى ثانوي.
 - معرفة الفروق في الذكاءات المتعددة في ضوء متغير النوع.

الفصل الأول:.....مشكلة الدراسة واعتباراتها

- معرفة الفروق في الذكاءات المتعددة في ضوء التخصص.
- معرفة مستوى الذكاءات الفرعية لدى أفراد العينة.

④ أهمية الدراسة:

تركز النظرية الذكاء المتعدد على التعلم كمحتوى ونتائج (SilverOthers1997) حيث تكتسب هذه الدراسة أهمية خاصة من خلال موقعها في الأدب النظرية الخاص بالذكاء المتعدد، فهي تتناول نظرية حديثة في علم النفس.

وتعتبر محط اهتمام معظم العاملين في الأوساط التربوية والتعليمية وتبرز أهميتها أيضا من خلال ندرتها في الدول العربية وتوفر هذه الدراسة معلومات وبيانات حول بعض المدخلات التي يمتلكها التلميذ من تنوع في الذكاء التي يتميز بها، ومدى تأثير هذه المدخلات بالجنس والتخصص في مستوى الثانوي سيدي عباذ غارداية، كما تتضح أهميتها التطبيقية الحالية من خلال الأمور التالية:

أولاً: الأهمية العلمية:

1. تتاولي لأحدى الموضوعات البحثية المهمة في مجال علم النفس التربوي وهو الذكاء الذي يعتبر مركز رئيسي لعملية التعليمية ومدى تطويرها عند المتعلمين.
2. تساعد في التحكم بعمليات التفكير، وعدم الخوض في موضوعات غير مرتبطة بالحياة اليومية للتلميذ وقدراته.
3. تحسين مهارات القراءة والاستذكار لدى التلميذ، وذلك من خلال فهم ما يقرأه.
4. تعديلات مستمرة لعمليات الاستيعاب في ضوء تفحص النشاطات التربوية، وتسهيل الاستذكار والمراجعة.
5. تساهم في زيادة وعي المتعلم بمستويات تفكيره وقدراته الذاتية في التعامل مع المواقف التعليمية المختلفة.
6. تظهر خصائص وسمات الشخصية وقدرات ومهارات للتلاميذ وتوجيههم إلى التخصصات التي تتلائم وقدراتهم.

الفصل الأول:.....مشكلة الدراسة واعتباراتها

7. إن التلاميذ لديهم فروق فردية فيما بينهم وباختلاف الجنس في أنواع الذكاء المتعدد التي يتمتع بها كل طالب حيث أنها تلعب دوراً مهماً بالطريقة التي يفهم بها ذاته وتوجهه نحو مستقبل ناجح.

8. مساعدة الموجهين في تحديد نمط كل تلميذ وتحديد نقاط القوة والضعف في القدرات المختلفة، لذا فمن الضروري فهم هذه الأنماط وتطويرها بتخصصات المناسبة في كل عملية توجيه التلاميذ لها.

ثانياً: الأهمية العملية:

1. تساعد نتائج هذه الدراسة على توضيح بعض الذكاءات المتعددة وارتباطها ببعض المتغيرات مثل الجنس والتخصص.

2. الاستفادة من نتائج الدراسة في توجيه التلاميذ نحو التخصصات التي تمكنهم من ممارسة قدراتهم ومهاراتهم الفكرية والإبداعية الناتجة من الذكاءات التي لديهم.

3. تزيد من أهمية الدراسة أنها في البيئة الصحراوية خاصة منطقة غرداية إحدى ولايات الوطن الجزائر وبالتالي تصبح النتائج ذات قابلية للمقارنة بالبيئة الشمالية للعاصمة.

4. تظهر لنا النتائج مدى مستوى الذكاءات المتعددة التي عند التلاميذ من هذه المنطقة.

5. يستفيد منها المشرفين والتربويين في ملاحظة وفهم رغبة الطلب نحو التخصص موجه إليه.

⑤ مصطلحات الدراسة الإجرائية:

أولاً. الذكاءات المتعددة:

هي تقدير المتعلم لقدراته الذهنية في الجانب (اللفظي، المنطقي الرياضي، الاجتماعي الطبيعي الموسيقي، الشخصي) وذلك من خلال استجابة على الفقرات المكونة لأنواع الذكاءات الستة وفق لنظرية جاردنر، المستخدمة في الدراسة.

يُعرف السرور (1997) الذكاء المتعدد بأنه مجموعة من المقدرات المتعددة والتي قد تظهر من خلال عدة مجالات، أما أنواع الذكاء المتعددة فهي الذكاء اللغوي، الذكاء المنطقي

الفصل الأول:.....مشكلة الدراسة واعتباراتها

الرياضي، الذكاء الجسمي البدني، الذكاء الموسيقي، الذكاء الاجتماعي، الذكاء الشخصي
الذكاء البصري المكاني، الذكاء المتعلق بالطبيعة، الذكاء الوجودي.
(عطوف محمود، 1997، ص 253).

ثانياً. التعريف الإجرائي للذكاءات المتعددة:

نقصد بالذكاءات المتعددة في هذه الدراسة، الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيبون
على المقياس للذكاءات المتعددة الستة المطبق في الدراسة والمتمثلة في:
أ. الذكاء اللغوي.

ب. الذكاء الرياضي المنطقي.

ج. الذكاء الجسمي البدني.

د. الذكاء الموسيقي.

هـ. الذكاء الاجتماعي.

و. الشخصي الذاتي.

⑥ حدود البشرية والزمنية والمكانية للدراسة:

اقتصرت حدود الدراسة موضوع ما مستوى الذكاءات المتعددة على عينة من طلبة مستوى
الثانية ثانوي، بجميع تخصصاتها ذكور وإناث، بثانوية سيدي عباز غرداية، والتي تراوحت
أعمارهم ما بين (16-17) سنة وبالأدوات المستخدمة وهي مقياس الذكاءات المتعددة لجاردنر،
وكذلك بالزمن الذي أقيمت فيه وهو الفصل الدراسي الثاني لعام (1438-1439 هـ الموافق
2017-2018م) والمكان هو ولاية غرداية، ببلدية سيدي عباز، بالمؤسسة ثانوية سيدي عباز.

الفصل الثاني:

الإطار النظري

(مفهوم الذكاءات المتعددة)

تمهيد

تطور المسار المفاهيمي للذكاء.

مفهوم الذكاء الإنساني.

مفهوم الذكاء بين الفردية والتعددية.

لمحة تاريخية عن نظرية الذكاءات المتعددة.

مفهوم الذكاءات المتعددة حديثاً.

أهمية نظرية جاردنر (الذكاءات المتعددة).

أسس الذكاءات المتعددة.

مكونات الذكاءات عند جاردنر.

المبادئ نظرية الذكاء المتعدد.

أنواع الذكاء المتعدد.

الممارسة التدريسية للذكاءات المتعددة.

مستويات الجودة في نظرية (جاردنر) للذكاءات المتعددة.

حدود نظرية الذكاءات المتعددة وتقويمها.

الخلاصة.

تمهيد:

حاولنا من خلال هذا الفصل تتبع تطور مفهوم الذكاء بين الفردية والتعددية ليندرج سياق الحديث عن كل ما يتعلق بالبنية الهيكلية لنظرية الذكاءات المتعددة، من تعريف للذكاءات المتعددة، والأسس والمبادئ التي استندت عليها النظرية، ومن ثم أنواع الذكاءات الثمانية المعتمدة في الدراسة الحالية، والتي هي بحاجة إلى توضيح، وفي الأخير نتطرق إلى الممارسة التدريسية للذكاءات المتعددة في ضوء النظرية البنائية المعرفية مع تبيان حدودها وتقييمها.

① تطور المسار المفاهيمي للذكاء:

طرح مفهوم الذكاء في بداية تطور مساره المفاهيمي عبر حقل المعرفة، مسألتين بالغتي الأهمية الأولى تتعلق بماهية الذكاء أي طبيعة، والثانية حول كيفية ومدى قياسه، بمعنى آخر هل أن موضوع القياس هو سلوك الذكي أم القدرة العامة للذكاء؟

إن هاتين المسألتين شكلتا موضوع بحوث ودراسات حول الذكاء خاصة وأن الثورة الصناعية في بداية انطلاقها كانت في حاجة إلى موارد بشرية وكفاءات ذات مستوى عالي وقادرة على إنتاج المعرفة وتطوير الصناعة التكنولوجية في مختلف الميادين.

لدا وجدت المؤسسات التربوية والتعليمية نفسها مجبرة على مراجعة مناهجها وطرائق تدريسها وتطويرها لكي تستجيب لهذه المطالب الاقتصادية والاجتماعية في نفس الوقت. فأصبح الذكاء محور اهتمام الباحثين و المهتمين بعلم النفس و تطبيقه في مجال التربية والتعليم وخاصة في الكشف عن استعدادات المتعلمين نحو الدراسة.

فمنذ أعمال(الفريد بينيه Afred Binet) كان التركيز على البحث في صفات الأذكى وأدوات قياسها، وإن كانت أكثر البحوث والدراسات الأولى منها أعمال(كولفان، S. Colvin) و(تورستون، L.Thurston)، و(بينتير R.Pintner)، و(ديربورن W.F.Dearborne) كمرادفات للقدرة على التفكير المجرد والتكيف والاستفادة من التجربة، وفي هذا السياق نتطرق بعض المفاهيم الخاصة بالذكاء الإنساني.

② مفهوم الذكاء الإنساني:

الذكاء أحد المفاهيم الأساسية التي أسهمت في ظهور علم النفس كأحد العلوم الاجتماعية الأساسية، وتمتد بداياته من العلوم الدينية و الفلسفية. فمرادف الذكاء وهو العقل ظل محور دراسات الفلاسفة وأطروحاتهم قديما وفي عصر النهضة وحديثا، لكن التعبير المعاصر للمصطلح بدأ في الظهور في نهاية القرن التاسع عشر، "وهو وصف أو نعت لنهج أو سلوك يتبعه الفرد يتسم بالذكاء،

الفصل الثاني:.....الإطار النظري الذكاءات المتعددة

ومن هنا نجد صعوبة في العثور على معنى علمي متفق عليه للذكاء فللفرد سلوكيات وتصرفات متعددة تختلف باختلاف المواقف والأوضاع والأحداث".

(نشواتي 1997، ص19)

فالذكاء، اسم مشتق من فعل ذكا في قاموس المنجد، فذكاء النار بمعنى اشتداد لهيبها وذكاء الشمس أي اشتداد حرارتها وذكاء الحرب يعني اشتعلت نارها، كما أنه اسم علم يطلق على الشمس ويكنى الصبح بابن الذكاء لأنه من ضوء الشمس، وذكاء فلان بمعنى سرعة فطنته وفهمه، والذكاء هي حدة الفؤاد. (المنجد، 1992، ص 188)

فالمترادفات اللغوية للذكاء تقوم على فعل مادي يتمثل في إشعال الأشياء المادية وعلى فعل غير مادي ولكنه محسوس يتمثل اليقظة والفطنة وتوقد العقل وسرعة الفهم، ويضاف إليه بعد وجداني متمثل في القلب مركزا لسرعة الفطنة والفهم.

كما ينطوي مصطلح الذكاء على أفعال متعلقة بالعمليات المعرفية تتمثل في الإدراك والانتباه بالإضافة إلى مهارات الذكاء الوجداني المتمثلة في المثابرة على الفهم والحماسة والقدرة على حفز الذهن كمؤشرات تبين أهمية القلب كراسم للذكاء الإنساني، والذكاء في اللغة الانكليزية والفرنسية (Intelligence) كلمة من أصل لاتيني (Intelligentia)

وابتكرها الفيلسوف الروماني شيشرون ويقصد بها الذكاء أو النشاط الإدراكي المعرفي وتعني لغويا الذهن (Intellect) وتشير عادة إلى العمليات العقلية أو الإدراكية لاسيما العليا منها كالتحليل والتركييب والتقييم أو الحكم. (فاطمة أحمد الجاسم، ص20)

كما نأخذ تعريفا آخر حول الذكاء بأنه هو القدرة على مواجهة الصعاب، ومهارات التكيف مع الظروف الطارئة، ومن ثم حل المشاكل التي تعترض طريق الفرد. ومن ثم يرتبط المفهوم التقليد للذكاء بأنه القدرة على التفكير، والاستنتاج المنطقي، والتوهج العقلي، والألمعية، والقدرة على خزن المعلومات والتوصل إليها.

الفصل الثاني:.....الإطار النظري للذكاءات المتعددة

وقد ذكرت، أن هناك من عرفه بأنه " القدرة على التفكير المجرد إلا أن المنظرين المبكرين عرفوه بأنه عامل شامل، يؤثر على قدرات الفرد في كافة نواحيها، فكلما كان الفرد ذكيا كان ممتاز في كل شيء..". (محمود السر، 2000، ص185)

كما قد قدم جاردرن تعريفا أكثر تنقيحا لمفهوم الذكاء على أنه " قدرة نفسية بيولوجية لتشغيل المعلومات التي يمكن تنشيطها في كيان ثقافي لحل المشكلات أو خلق المنتجات التي لها قيمة في كيان ثقافي".

هذا التغيير المتواضع في الثقافة مهم، لأنه يفترض أن أنواع الذكاء ليست أشياء يمكن رؤيتها أو عدها، بدلا من ذلك أنها قدرات أو إمكانيات بافتراض أنها وحدات عصبية التي سوف تنشط أو لا تنشط استنادا إلى قيم ثقافية معينة، واعتمادا على الفرص المتاحة في الثقافة، والقدرات الشخصية التي يتخذها الأفراد أو عائلتهم، ومدارسهم وآخرون.

(مجدي عزيز إبراهيم، 2007، ص29).

يُعرف وكسلر الذكاء بأنه: "القدرة العقلية لدى الفرد التي تمكنه من التصرف الهادف والتفكير المنطقي، والتعامل المفيد مع البيئة المحيطة." وأما ثورانديك فيميز بين ثلاثة أنواع من هذه القدرات العقلية "الذكاء اللفظي والذكاء العملي الذي يتضمن سهولة التعامل مع الناس والانسجام معهم".

1.2.التعريف العلمي للذكاء :

يعتقد الكثيرون أن الذكاء ما هو شيء شامل متضمن لفرع من القدرات العقلية الفائقة ويعتقد هؤلاء أن كل من يتمتع بذاكرة قوية يتفوق في الذكاء على من سواه، التعريف العلمي للذكاء فعلماء النفس المتخصصين يفضلون تصنيف الذكاء إلى أنواع عديدة، ولا شك أن الذكاء هو أحد الصفات التي اهتم الباحثون بالبحث عن جذورها وأسبابها، سواء من الناحية الوراثية أو الناحية البيئية التي تشمل العديد من المتغيرات التي تؤثر على ذكاء الفرد وقدراته العقلية كما اهتموا أيضا بتأثير مستوى الذكاء على سلوكيات الفرد.

الفصل الثاني:.....الإطار النظري الذكاءات المتعددة

والحقيقة أن تعريف الذكاء يخضع لوجهتي نظر: أحدهما تقليدية قديمة. أما الآخر فهي حديثة، وتشمل نظرية الذكاءات المتعددة.

2.2. التعريف التقليدي للذكاء:

وفيه يقسم "فريمان" تعريف الذكاء على أساس العوامل التالية:

أ. العامل الوراثي: حيث يعتبر الذكاء قدرة عضوية تقوم على أساس التركيب الجسمي والعقلي للفرد وهذا معناه أن الفروق بين الناس في الذكاء ترجع إلى عوامل وراثية.

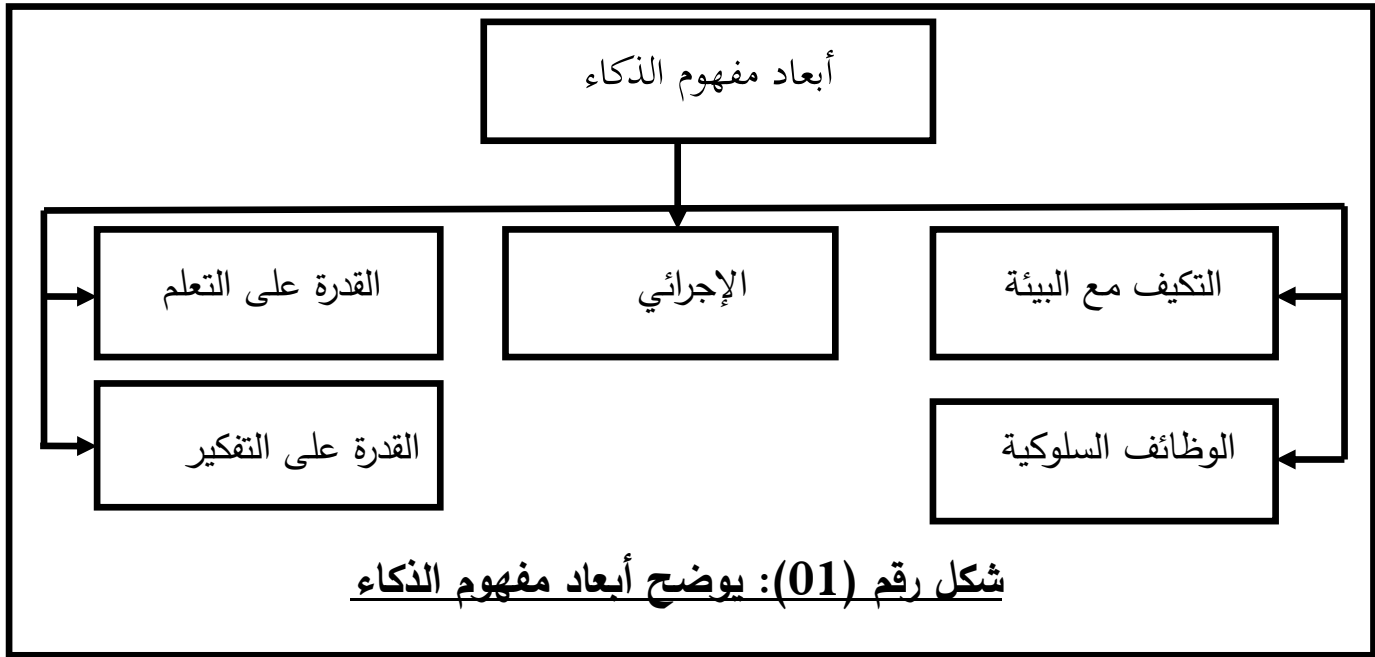
ب. قدرة الفرد على التكيف مع البيئة التي تحيط به.

ج. قدرة الفرد على التعلم عن طريق اكتساب الخبرات والمهارات والمعارف، من خلال المحاكاة والتقليد، ونتيجة احتكاك الإنسان مع غيره من الناس.

د. قدرة الفرد على التفكير الذي يعتمد على المفاهيم الكلية، وعلى استخدام الرموز اللغوية والعديدية. (عبد الهادي مصباح، 2006، ص 86-76)

ويشير كمال دسوقي (1988) بأنه ينظر لمفهوم الذكاء على أنه: "القدرة على مواجهة المواقف الجديدة والتكيف معها بسرعة وكفاءة والقدرة على استخدام المفاهيم المجردة بكفاءة والقدرة على الإمساك بالعلاقات والتعلم بسرعة". (كمال الدسوقي، 1988، ص 36)

كما يؤكد عبد الواحد (2005) بأن معظم التعاريف ربطت الذكاء ببعده الوظيفي، أي بعملية التكيف الذي يتجلى في تشكيل سلوكيات مرتبطة بوضعيات معينة مستقلة نسبيًا عن الشروط والمحددات البيولوجية... وأنه يمكن تحديد خمسة (05) اتجاهات كبرى تعد بمثابة محددات لمعنى مفهوم الذكاء ويمكن تلخيصها في مايلي:



شكل رقم (01): يوضح أبعاد مفهوم الذكاء

وكل هذه الأبعاد يمكن اعتبارها مقاربات نظرية لها فرضياتها، ومناهجها، وأدواتها في قياس الذكاء وتختلف فيما بينها لكنها مكملة لبعضها البعض، والملاحظ بأن ما ميز دراسات الذكاء إلى حدود السبعينيات من القرن الماضي وجود مفرقة عميقة تتمثل في انتشار القوى لحركة اختبارات الذكاء، بالرغم من افتقارها إلى العمق النظري الذي يجد معنى دقيق للذكاء ومتفق عليه.

بحيث يشير عبد الواحد(2005) إلى " أنه في اللحظة التي كانت حركة الاختبارات تنتشر وتزدهر كانت هناك مجموعة من النظريات قدمت تصورات جديدة حول الذكاء مغايرة تماما للتصورات التي اعتمدها مقارنة القياس النفسي، منها أساسا نظرية بياجيه ونظرية معالجة المعلومات التي تشكل منطلقا أساسيا لعلم النفس المعرفي، و الظاهرة اللافتة للانتباه أن هذا التجريد الحاصل في مفهوم الذكاء من طرف تلك النظريات لم يواكبه تجديد موازي في أدوات قياس الذكاء مادام الخلاف باقي قائم حول ماهية الذكاء". (عبد الواحد، 2005، ص14)

③ مفهوم الذكاء بين الفردية والتعددية:

كان ينظر للذكاء على أنه أداء وإنجاز محدد يظهر في سلوك الأشخاص ممن يوصفون بالأنكياء وساد هذا التصور لفترة من زمن، ويشير (جودنغ Goodnough، 2000) " أن هناك

الفصل الثاني:.....الإطار النظري الذكاءات المتعددة

اعتقاد زائف بأن الذكاء قدرة منفردة و أن أفضل ما يمكن أن يشير إليه، هو درجة النجاح في التحصيل الدراسي".

وأما (لويس تيرمان) فإنه يعتبر " أن الفرد يكون ذكيا بقدر ما يكون قادرا على إجراء التفكير المجرد أي التفكير بلغه الأفكار المجردة وحل المشكلات المجردة".
بينما أعمال(سبيرمان)ويعد من الأوائل الذين صرحوا بأن "الذكاء يتكون في معظمه من قدرة عامة أو عامل عام(G)يدخل في جميع النشاطات العقلية، ومجموعة كبيرة من العوامل الخاصة(S)التي يرتبط كل منها بنوع خاص من المهام".

إلا أن بحوث(ثورندايك)خلصت إلى " أن الذكاء هو مجموعة من القدرات الخاصة كالقدرة الميكانيكية، و القدرة المجردة، والقدرة الاجتماعية ".

في حين يشير(بارون Baron، 1996) بأن أبحاث(ثرستون Thurston)خلصت إلى تحديد سبعة(07) قدرات عقلية أولية متميزة وهي: العدد، الطلاقة اللغوية المعاني اللفظية، الذاكرة الترابطية، المحاكمة، المكان والسرعة الإدراكية.

وبالتالي تعد هذه الأبحاث بمثابة الانطلاقة الفعلية للتفكير في تعدد الذكاءات لدى الفرد وعلى ضوءه بدأت تظهر تقسيمات للذكاء، حيث صنف(كاتل، Catell)العامل العام لسبيرمان إلى نوعين من الذكاء وهما: الذكاء السائد والذكاء المتبلور.

وأما(ستيرنبرخ، 1985) قسم الذكاء إلى ثلاثة أنواع من الذكاءات: الذكاء التحليلي الذكاء الإبداعي، و الذكاء العملي، وما يميز هذه المحاولات لتقسيم الذكاء إلى أنواع أنها حافظت على نظرتها للذكاء من خلال حصره في الانجاز أو أداء الفرد على الاختبارات التي صممت لذلك الغرض ووفق معايير إحصائية تحدد مكانة الفرد ومستوى الذكاء لديه، والذي يصنف وفقه، وقد يحدد مصيره في مساره التعليمي.

إلا أن أعمال(هوارد جاردر وفريقه)تميز بين مفهومين تقليديين للقدرات الفكرية فبين للذين ينظرون للذكاء على أنه قابلية(استعدادات)منفردة للمعرفة المكتسبة والاستدلال، وحل المشكلات كما ينظرون للأفراد على أنهم يمتلكون نسبة ذكاء عام وبين اللذين يعتقدون أن الذكاء مركب

الفصل الثاني:.....الإطار النظري الذكاءات المتعددة

من قدرات عقلية منفصلة عديدة تميز القابليات العقلية، وأكد على أن الاستدلال و الذكاء والمنطق والمعرفة ليست مترادفة". (رنا: 2003، ص122)

وبالتالي فان الذكاءات تتميز بالاستقلالية نسبيا عن بعضها البعض وأن توظيفها وتنميتها يشكل أداء الفرد الذكي.

4لمحة تاريخية عن نظرية الذكاءات المتعددة:

تعود جذور نظرية الذكاءات المتعددة إلى عام (1979) عندما طلبت مؤسسة(فان لير Vanleer) القيام باستقصاء علمي يهدف إلى تقييم المعارف العلمية والقدرات الذهنية لدى الأفراد، وإظهار مدى تفاعلها في مواقف الحياة المختلفة، وبهدف تحقيق ذلك، تم تشكيل فريق بحثي من مجموعة من الأساتذة الباحثين في الجامعة ومن تخصصات مختلفة، قاموا بأبحاث مضية استغرقت سنوات عدة، حيث تم البحث في المجالات المعرفية والذهنية، واستقصاء مدى تفعيل هذه الإمكانيات في الواقع التطبيقي، حيث عمد هؤلاء الباحثون إلى البحث في التاريخ الإنساني، والعلوم الفلسفية، والعلوم الطبيعية إضافة إلى العلوم الإنسانية، كما نظم هؤلاء الباحثون سلسلة من اللقاءات العلمية الدورية تناولوا فيها دراسة وبحث قضايا في النمو الإنساني في الثقافات البشرية المختلفة.

إن النظرة التأملية إلى الباحثين المشاركين في هذا البحث وتخصصاتهم المتباينة تنبئ عن عمل رائع في مجال دراسة إمكانيات الدماغ البشري، وفي الوقت ذاته تعكس الغايات النبيلة عن تنفيذ هذا المشروع، والتي أدت بالباحث(هوارد جاردنر)إلى صوغ نظرية الذكاء المتعدد، ولقد استفاد جاردنر في بناء نظريته من علوم كثيرة ومتنوعة منها علوم الأعصاب، وعلوم المعرفة "الابستيمولوجيا".

أما الباحثون الذين ساهموا في هذه الدراسة الهامة فإنهم ينتمون إلى تخصصات علمية متنوعة فهناك أولا: رئيس فريق مشروع البحث وهو "جيرالد ليسر" وهو مدرب وعالم نفس وهناك أيضا فيلسوف اشتغل في مجال فلسفة التربية والفلسفة العلوم وهو(إسرائيل شيفلر) ثم هناك(روبير لافين، المكسيك)حول الأسرة وطبيعة المساعدة للأطفال فيها، ونجد ضمن الفريق

الفصل الثاني:.....الإطار النظري الذكاءات المتعددة

العلمي كذلك عالمة الاجتماعية(ميرى وايت)المختصة في التربية في المجتمع الياباني ودراسة الأدوار التربوية للأفراد في العالم الثالث. (نوفل،2007، ص23)

⑤ مفهوم الذكاءات المتعددة حديثاً:

لقد عرف(جاردنر)الذكاء المتعدد على أنه: " القدرة على حل المشكلات أو تخليق نتائج ضمن موقف أو مواقف ثقافية."إن نظرة التحليلية إلى مفهوم الذكاءات المتعددة الذي أورده صاحب النظرية تبين أنه يتكون من مجموعة من المصطلحات على النحو الآتي:
أ.القدرة: والتي تشير إلى امتلاك الكفاية التي تسهل لصاحبها القيام بعمل ما، و لعل القدرة هي نتاج الخبرات التي اكتسبها الفرد نتيجة تفاعله مع البيئة.

ب.حل المشكلة: والذي يشير في أبسط مفهوم له إلى وجود موقف غامض يعيق عملية تحقيق الفهم لدى الفرد، مما يقود الفرد إلى استقبال المعطيات الحسية التي يتم استقبالها من خلال المسجلات الحسية ومن ثم معالجتها بهدف تكوين المعنى الذي يقود إلى الفهم. ولعل المثال الذي أورده(جاردنر)في معظم حديثه عن حل المشكلات والذي مفاده أن تمكنهم من تجاوز هذه المشكلة وحلها من خلال تحديد الاتجاه الصحيح، "تخلق نتائج ذات قيمة في ثقافة ما". (سعد جلال: 2001، ص24)

كما عرف(جاردنر)الذكاء بأنه " قدرة بيونفسية كامنة لمعالجة المعلومات التي يتم تنشيطها في بيئة ثقافية لحل المشكلات، وخلق المنتجات التي لها قيمة في ثقافة ما".فقد كانت نظرة جاردنر للذكاء على أنه شيء لا يعد ولكنه إمكانات عصبية يمكن تنمية كل منها على حدا وقد يتأثر الذكاء بالآخر. (عفانة: 2005، ص257)

إن الذكاءات المتعددة هي: المهارات العقلية القابلة للتنمية، والتي نوصل إليها(هوارد جاردنر) والمتمثلة في الذكاء اللغوي، والذكاء المنطقي الرياضي، والذكاء المكاني، والذكاء الجسمي، والذكاء الاجتماعي، والذكاء الشخصي، والذكاء الطبيعي.

ويرى الباحث أن المهارات العقلية لدى الإنسان تكون متعددة، وقد يتمتع الإنسان بأكثر من نوع من هذه المهارات العقلية وتكون موزعة، فقد نجد إنسان يتمتع بالذكاء الموسيقي

الفصل الثاني:.....الإطار النظري الذكاءات المتعددة

والرياضي، لكنه لا يتمتع بالذكاء اللغوي، بمعنى أن القدرات العقلية تكون موزعة وليست بالضرورة أن تتوفر جميعها في نفس الشخص. (جابر، 2003، ص16)

وفي دراسة لـ(جاردنر، 1999) عن الذكاءات المتعددة، يرى أن نظريته عن الذكاء المتعدد احتلت مكانا ملحوظا كفكرة رئيسية من أفكار القرن العشرين، حيث يقول أن الذكاء أكثر من كونه عملية فردية للعقل الإنساني، وفي دراسته هذه قام بإجراء المزيد مما تحتاجه النظرية من تقريرا، ويرى أن هناك أنواع جديدة من الذكاء لابد أن ينظر إليها بشمول ولكن ليس معنى ذلك الشمول أن تحتوي كل القدرات العقلية. (مدثر سليم، 2003، ص210)

وبهذا أثنى هذه الفكرة من حياتنا اليومية والخبرة في المجال التعليم "أنه أي ابتكار هو عامل المؤدي إلى توليد قدرة جديدة لدى الفرد وتطويرها، إما هي مدفونة بداخله أو أعطيت لها فرصة الظهور، وهذا ما يجعلني ألبأ إلى قول أن الحاجة أم الاختراع، أي تلك الحاجة تفعل تلك القدرة و تعطيها أفكار قابلة لتطوير."

وبهذا يقترح جاردنر مقارنة جديدة للذكاء مختلفة عن المقاربة التقليدية المعامل العقلي باعتباره كفاءة أو قدرة على حل المشكلات أو إنتاج أشياء ذات قيمة ثقافية ما في مجتمع ما من المجتمعات.

إن هذا التغيير البسيط في صياغة التعريف هام لأنه يقترح بأن الذكاءات ليست أشياء يمكن رؤيتها أو عدها، بل إمكانيات من المفترض أنها عصبية يمكن تنشيطها أو عدم تنشيطها وهذا يعتمد على:

❖ قيم ثقافة معينة .

❖ الفرص المتاحة في تلك الثقافة.

❖ القرارات الشخصية المتخذة من قبل الافراد أو من قبل مدرسي المدارس أو آخرين.

⑥ أهمية نظرية (جاردنر) للذكاءات المتعددة:

تعتبر هذه النظرية من النظريات التي لها دور كبير في الجانب التربوي حيث أنها ركزت على أمور غفلت عنها النظريات الأخرى، فقد تم إغفال الكثير من المواهب ودفنها بسبب الاعتماد على التقييم الفردي واختبارات الذكاء بعكس هذه النظرية التي تساعد على كشف القدرات والفروق الفردية. وقد أكدت التطبيقات التربوية لنظرية الذكاءات المتعددة فاعليتها في الجوانب التالية:

- أ. تحسين مستويات التحصيل لدى التلاميذ ورفع مستويات اهتماماتهم تجاه المحتوى التعليمي.
- ب. إمكانية استخدام الذكاءات المتعددة كمدخل للتدريس بأساليب متعددة.

وتحت هذه النظرية التربويين على الآتي:

- فهم قدرات واهتمامات الطلاب.
 - استخدام أدوات عادلة في القياس تركز على القدرات.
 - المطابقة بين حاجات المجتمع وهذه الاهتمامات.
 - مرونة حرية التدريس للطلبة (كاختبار الطلبة للطريقة التي تناسبهم للدراسة).
- وتساعد هذه النظرية على أن يوجه كل فرد للوظيفة التي تناسبه والتي تلائم قدراته ويتوقع أن ينجح فيها، فإذا ما استخدم نوع الذكاء المناسب وبشكل جيد قد يساعد ذلك على حل كثير من المشاكل، وتتحدث هذه النظرية عن الخبرة المتبلورة وهي قابلية التفاعل بين الفرد وأي ميدان من ميادين الحياة وهذا التبلور يبني على أساس التدريب مع وجود القدرة والممارسة ومناسبتها لطبيعة الفرد نفسه.

وباختصار فإن (جاردنر) يرى أن صقل الخبرة يحتاج إلى ممارسة وتدريب، وهذا لا يحدث إلا إذا انخرط الفرد في الميدان وعمل فيه لتطوير قدرته. و عندما يقال أن تبلور الخبرات يأتي بالممارسة فإن هناك ثلاثة عناصر محددة مهمة يجب عدم إغفالها وهي المواد والخبرات والمشاكل.

الفصل الثاني:.....الإطار النظري الذكاءات المتعددة

وهكذا فإن نظرية جاردنر هذه يمكن الاستفادة منها في التربية من حيث دراسة تاريخ الحالة والذي قد يساعد على الكشف عن تطور ذكاء معين في شخص معين، وقد يستفاد من هذا في توجيه الفرد للعمل والوظيفة التي تناسبه والتي يمكن أن يبذل فيها.

(السرور، 1998، ص 38-39)

7 أسس الذكاءات المتعددة:

ينظر كثير من الأفراد إلى أنواع الذكاء التي طرحها جاردنر وخاصة الذكاء الموسيقي والحركي والمكاني بتساؤلات عدة، ولعل أهمها ما يتعلق بالسؤال الرئيسي التالي: لماذا يصر جاردنر على تسمية هذه الأنواع أو الفئات بالذكاءات بدلا من تسميتها بالمواهب أو الاستعدادات؟

فيجيب جاردنر عن هذا التساؤل بقوله " لقد قصدت أن أكون استفزازيا بوصف هذه الفئات بالذكاءات، حيث لو قلت بوجود سبع أنواع من الكفايات، فسوف يسلم بهذه التسمية، ولكن اتجهت إلى تحديد نوع أساسي وقاعدي يسمى الذكاء"، ولكي يستند جاردنر على أساس لكل نوع من أنواع الذكاء لاختبار صموده على أنه ذكاء وليس موهبة أو استعداد، فأطلق عليها "محاكاة" يجب أن تطبق على كل نوع من أنواع الذكاء حتى يعد الذكاء ليس كفاية أو موهبة أو استعداد.

(نوفل، 2007، ص 165)

وفيما يلي عرض لهذه المعايير الثمانية:

1. إمكانية عزل الذكاء نتيجة لتلف دماغي، ويحدث التليف حسب مايلي:

❖ يمكن أن يحصل التلف لأحد جوانب الدماغ فيتلف ذلك الذكاء فقط.

❖ الذكاءات منفصلة في تكوينها البيولوجي.

❖ قد يتلف الذكاء اللغوي فيصعب على الفرد التحدث، أو القراءة ومع ذلك يستطيع حل المسائل.

2. وجود الأطفال غير العاديين مثل الطفل المعجزة أو العباقرة.

3. عمليات أساسية وتاريخية نمائية و متميزة

4. تاريخ تطوري وتطورية معقولة.

الفصل الثاني:.....الإطار النظري الذكاءات المتعددة

5. وجود مجموعة من العمليات والإجراءات المحددة.

6. مساندة من النتائج الإحصائية و القياسات.

7. دعم من المهام السيكلوجية التجريبية.

8. القابلية لترميز وفق نظام رمزي. (نايفة: 2010، ص 103)

وبناء على ذلك وصف جاردنر العديد من الذكاءات المتعددة، ومنها:

⑧ مكونات الذكاء عند (جاردنر):

يرى جاردنر أن هناك معايير محددة تشكل مهارات الذكاء، وهي:

❖ القدرة على إبداع إنتاج مهم ومؤثر أو على ابتكار طرق ووسائل جديدة في طرح المسائل وحلها.

❖ القدرة على القيام بحل المسائل ومواجهة المواقف مع الاهتمام بالكيف وليس بالكم، أي بإمعان النظر وتفحص الطريقة المتبعة في حل المسائل.

❖ القدرة على ابتكار مسائل ومواقف جديدة تضيف شيئاً جديداً أو معلومات جديدة.

(عبد الهادي مصباح، 2006، ص 81)

⑨ المبادئ التي قامت عليها نظرية الذكاء المتعدد:

المبادئ كما وردت في أعمال جاردنر هي كما يلي:

❖ إن الذكاء ليس نوعاً واحداً بل هو أنواع عديدة و مختلفة .

❖ إن كل شخص متميز وفريد من نوعه ،ويتمتع بخليط من أنواع الذكاء الديناميكية.

❖ إن أنواع الذكاء تختلف في النمو و التطور إن كان على الصعيد الداخلي للشخص أو على الصعيد البيئي فيما بين الأشخاص.

❖ إن أنواع الذكاء كلها حيوية وديناميكية.

❖ يمكن تحديد أنواع الذكاء وتمييزها ووصفها وتعريفها.

❖ يستحق كل فرد الفرصة للتعرف على ذكائه وتطويره وتنميته.

❖ إن استخدام ذكاء بعينه يسهم في تحسين وتطوير ذكاء آخر.

الفصل الثاني:.....الإطار النظري الذكاءات المتعددة

❖ إن مقدر الثقافة الشخصية وتعددتها لهو جوهرى ومهم للمعرفة بصورة عامة ولكل أنواع الذكاء بصورة خاصة.

❖ إذ أنواع الذكاء كلها توفر للفرد مصادر بديلة وقدرات كامنة لتجعله أكثر إنسانية بغض النظر عن العمر أو الظروف.

❖ لا يمكن تحديد ذكاء خالص بعينة أو تمييزه أو ملاحظته.

❖ يمكن تطبيق النظرية التطورية النمائية على نظرية الذكاء المتعدد.

❖ إن أنواع الذكاء المتعدد قد تتغير بتغير المعلومات عن النظرية نفسها.

وبناء على ذلك فذكاء الإنسان يجب أن تكون مختلفا عن الذكاء الصناعي مثلا؛ بحيث يضم في ثناياه صفات إنسانية معينة لا يمكن أن تتوفر الآلة أو الحاسوب مثل:

أ. عزل الذكاء عند إصابة الدماغ بأي خلل أو عطب.

ب. امتلاك تاريخ تطوري نمائي.

ج. تفوق بعض الأفراد المتعلمين في الذكاء.

د. وجود هدف تطوري للذكاء يمكن بلوغه.

هـ. سهولة التقويم على المستوى التجريبي أو النفسي أو القياسي.

و. وجود نظام تمثيلي رمزي.

وتشكل هذه المعايير والمبادئ أساس، وسلسلة من نقاط التحقق والتثبيت التي يجب أن تمر المهارة عبرها قبل أن تعتمد على ذكاءاً حقيقياً. (مجدي عزيز إبراهيم، ص475-476)

10 أنواع الذكاءات المتعددة:

"ظهرت الذكاءات منذ عام(1983) وقد وضعها العالم(هوارد جاردنر)الذي كان يعمل بكلية التربية بجامعة هارفارد، وهي تختلف في نظرتها للذكاء عن النظرة التقليدية فهي ترى أن الإنسان لا يمتلك نوع واحد من الذكاء، وإنما لديه مجموعة من الذكاءات توجد لدى الأشخاص بنسب متفاوتة، وتتحدث هذه النظرية عن الأبعاد المتعددة في الذكاء، وتركز على حل المشكلات، والإنتاج مبدع على اعتبار أن الذكاء يمكن أن يتحول إلى شكل من أشكال حل

الفصل الثاني:.....الإطار النظري الذكاءات المتعددة

المشكلات أو الإنتاج، ولا تركز هذه النظرية على كون الذكاء وراثي أو هو تطوير بيئي".
(عفانة: 2004، ص283)

وقد أوضح جاردنر في نظريته أن كل فرد يمتلك سبع قدرات عقلية مستقلة نسبياً (سبعة أنواع من الذكاءات) أضاف إليها ذكاء ثامن في عام (1997) وأضاف ذكاء تاسع في عام (1999) وهو الذكاء العاطفي، وبناءً على ما تقدم أورد (جاردنر) أنواع للذكاء وتتمثل في:

- 1- الذكاء اللفظي
- 2- الذكاء المنطقي الرياضي.
- 3- الذكاء البصري المكاني.
- 4- الذكاء الموسيقي.
- 5- الذكاء الجسمي الحركي.
- 6- الذكاء الاجتماعي.
- 7- الذكاء الشخصي.
- 8- الذكاء الطبيعي.
- 9- الذكاء العاطفي.

وسنحاول تناول هذه الأنواع بشيء من التفصيل مع الإشارة إلى أننا سنعتمد على الأنواع الستة فقط في دراستنا.

10-1- الذكاء اللغوي اللفظي: Linguistique Verbal Intelligence

ويتعلق بالقدرة على استخدام الكلمات بفاعلية، والبراعة في التركيب الجمل، ونطق الأصوات وتعرف على معاني الألفاظ، أي يشمل هذا الذكاء جميع القدرات اللغوية (الكتابة والقراءة، والمحادثة، والاستماع).
(عزو إسماعيل عفانة ونائلة نجيب الخزاندار، ص73)

ولقد اهتم جاردنر بعدم تسمية الذكاء اللغوي بأنه شكل من أشكال الذكاء السمعي/الشفهي و يوجد سببان لذلك:

أولاً: إن الأفراد الصم يمكنهم اكتساب اللغة الطبيعية، ويمكنهم استنباط، أو إتقان الأنظمة الإرشادية.

ثانياً: يوجد شكل آخر من أشكال الذكاء يرتبط بالجهاز السمعي، الشفهي، وهو الذكاء الموسيقي، وهو قدرة الأفراد على تمييز المعنى والأهمية في مجموعة من طبقات الصوت.

الفصل الثاني:.....الإطار النظري الذكاءات المتعددة

ويتضح هذا الذكاء لدى الشعراء والكتاب والصحفيين والمحامين والممثلين، حيث أن المهارات التي تتميز لديهم استعمال اللغة بشكلها الشفهي والكتابي (رواية القصص- النقاش- إجراء المقابلات- كتابة الرسائل...) (إعطاء معاني ودلالات معينة تتفق مع الموقف. (خليل ميخائيل معوض، 1994م، ص214)

10-2- الذكاء المنطقي الرياضي: Logical mathematical Intelligence

ويتعلق بالقدرات المنطقية والرياضية العلمية، ويتمثل في القدرة على استخدام الأعداد بفاعلية والحساسية للأنماط والعلاقات والقضايا المنطقية والمجردة، ويتضح هذا الذكاء لدى علماء الرياضيات والإحصاء ومبرمجي الكمبيوتر والمحاسبين والمهندسين. حيث أن المهارات التي تتميز لديهم (التحليل والحساب، الاستنتاج، التخمين والتوقع والتجريب، اللعب بالألعاب الإستراتيجية، استخدام الخوارزميات، حل المسائل المنطقية، استخدام الرموز المجردة، التنظيم والاختصار، والتتابع).

10-3- الذكاء المكاني البصري: Spatial Visual Intelligence

ويتعلق هذا النوع بالقدرة على تصور المكان النسبي للأشياء في الفراغ. ويتخلى بشكل خاص لدى ذوي القدرات الفنية مثل الرسامين ومهندسين الديكور والمعماريين والملاحين. حيث أن المهارات التي تتميز لديهم (عمل المجسمات والمخططات والرسومات- تصميم الصفحات- تنسيق الألوان- الديكور والتصميم الداخلي للاماكن- التفكير بواسطة الصور والمجسمات بدلاً من الكلمات والجمل- الرسم والتلوين- الرسم بدون وعي- التعبير بالخرائط).

10-4- الذكاء الموسيقي: Musical Intelligence

ويظهر هذا النوع من الذكاء لدى ذوي القدرات غير العادية في الموسيقى، ويتضح هذا الذكاء لدى الموسيقيين والمغنيين ومهندسي الصوت وخبراء السمعيات، حيث أن المهارات التي تتميز لديهم (تأليف الإيقاعات والألحان- تمييز الأغاني والأناشيد من نفس النغمة- الاستماع إلى الأناشيد والأغاني- تمييز الأصوات).

10-5- الذكاء الجسمي الحركي: Bodily Kinesthetic Intelligence

الفصل الثاني:.....الإطار النظري الذكاءات المتعددة

ويقصد به القدرة على حل المشكلات و الإنتاج باستخدام الجسم كاملا أو حتى جزء منه ويظهر لدى ذوي القدرات المتميزة من الرياضيين والراقصين والجراحين والممثلين والحرفيين حيث أن المهارات التي تتميز لديهم(التمثيل والتقليد- التمارين الرياضية- تمارين اللياقة- المهارات الحركية الدقيقة التي يتم فيها التنسيق بين اليد والبصر- استخدام الإشارات ولغة الأجساد).

10-6- الذكاء البينشخصي: Interpersonal Intelligence

ويقصد به القدرة على فهم الآخرين وكيفية التعاون معهم و القدرة أيضا على ملاحظة الفروق بين الناس وخاصة التناقض في طباعهم وكلامهم ودافعيتهم كطبيعة السياسيين والمدرسين والوالدين والمرشدين النفسيين والباعة. حيث أن المهارات التي تتميز لديهم(العلاقات والتواصل مع الآخرين- إبداء الحساسية تجاه الآخرين- قوة الملاحظة- معرفة الفروق بين الناس وخاصة رغباتهم ونواياهم).

10-7- الذكاء الضمنشخصي: Intrapersonal Intelligence

وهو مرتبط بالقدرة على تشكيل نموذج صادق عن الذات واستخدام هذه القدرة بفاعلية في الحياة وقدرة الفرد على فهم ذاته جيدا، وتألق عاطفته وقدرته على التميز، ويتضح هذا الذكاء لدى العلماء والحكماء والفلاسفة، حيث أن المهارات التي تتميز لديهم(التأمل الذاتي ومراقبة الذات- إدراك وشعور الفرد بنفسه- معالجة المعلومات بصورة ذاتية- الالتزام بالمبادئ والقيم الخلقية والدينية- التحدي والثقة بالنفس- الصبر على الشدائد).

كما هو معروف بالذكاء الاجتماعي، حيث يعد ثورنديك Thorndike أول من قدم مفهوم الذكاء الاجتماعي حيث قسم الذكاء إلى ثلاثة أوجه وهي:

1. الذكاء المجرد: إدارة وفهم الأفكار.

2. الذكاء الميكانيكي : دارة وفهم الأشياء المادية.

3. الذكاء الاجتماعي : إدارة وفهم الآخرين.

الفصل الثاني:.....الإطار النظري الذكاءات المتعددة

وقد عرف الذكاء الاجتماعي بأنه " قدرة المرء على إدراك وتقييم سلوكياته ودوافعه الذاتية وسلوكيات ودوافع الآخرين و الاستفادة الايجابية من هذه المعلومات في المواقف الاجتماعية" (حلاوة، 2005: ص9)

ويعكس هذا النوع من الذكاء قدرة الفرد على فهم وإدارة وملاحظة مشاعر الآخرين وحالاتهم المزاجية، واحتياجاتهم، وتتعكس هذه القدرة في مهارات تعامل الفرد مع الآخرين.

(غباري أبو شعيرة، 2010: ص200)

10-8-الذكاء الطبيعي: Naturaliste Intelligence

وهو القدرة على تمييز وتصنيف الكائنات الحية(النباتات، والحيوانات، والحشرات) وكذلك الجمادات(الصخور، والمجرات، والسحب...) ويتضمن الحساسية والوعي بالتغيرات التي تحدث في البيئة المحيطة، ويتضح هذا الذكاء لدى المزارعين والصيادين وعلماء النبات والحيوان والجيولوجيا والآثار، حيث أن المهارات التي تتميز لديهم(تمييز وتصنيف معالم من الطبيعة- فهم الطبيعة- الاهتمام بالنباتات والحيوانات- استخدام المناظير والميكروسكوبات...)

أي أن هذه النظرية قامت بالابتعاد عن مفهوم الذكاء الفردي التقليدي، وتعدته إلى تمييز ثمانية أنواع من الذكاءات الإنسانية.

(Gardner Howard, 1999,p145)

10-9-الذكاء العاطفي: Sentmental Intelligence

هو عبارة عن القدرات والمهارات في التعرف على مشاعرنا الذاتية ومشاعر الآخرين لنكون أكثر تحكما في انفعالاتنا وتحفيز أنفسنا وإقامة علاقات أفضل مع الآخرين، معنى ذلك أن الذكاء العاطفي يشمل جانبين:

❖ الذكاء الشخصي.

❖الذكاء الاجتماعي.

10-9-1-عناصر الذكاء العاطفي:

- الوعي بالذات.

- التحكم في الانفعالات.

- التحفيز الذاتي.

الفصل الثاني:.....الإطار النظري الذكاءات المتعددة

- المهارات الاجتماعية.

- التعاطف. (عفانة ونائلة، 2008، ص45)

ولمعرفة هذه الذكاءات في الممارسات التعليمية، حيث حسب رأي أنها الملجأ الوحيد لإظهارها و استمراريتها، لدى نجد أن المدرس والمناهج همزة وصل بين إظهار هذه الذكاءات وتطويرها.

11-الممارسة التدريسية للذكاءات المتعددة:

إن البيداغوجية الحديثة تعتبر الذكاء قدرة فردية لدى المتعلمين على إنتاج المعرفة وابتكار حلول جديدة، مما دفع بمهتمين بعلم النفس التربوي والبيداغوجية إلى إنشاء حركة بيداغوجية تسعى إلى تكيف التعليم مع الفرد والمجتمع، بينما كان الأمر معكوساً من قبل إذ كان على الفرد والجماعة أن يتكيفاً مع النظام التعليمي، أين تكون الممارسة التدريسية عملية ديناميكية تفاعلية نشطة تساعد المتعلمين على بناء معارفهم وتحويلها إلى ممارسات وكفاءات بفضل دمج معارفهم الجديدة مع معارفهم وتجاربهم السابقة، وذلك من خلال التفاعلات والنقاشات والتعاون فيما بينهم داخل البيئة الصفية، والتي يشرف على إعدادها وإدارتها وتوجيهها المدرس، كما يساعد المتعلمين على ممارسة استراتيجيات التعليم البنائي المعرفي وعلى حسب رأي التربويين أنه لكل خطوة بداية سواء للمتعلم أو للمدرس في الإبداع والابتكار والمواهب.

فالعلاقة بين الذكاء والبيداغوجية علاقة ثنائية الاتجاه من حيث الأهداف المنشودة منها فهي من جهة تسعى إلى تكيف ذكاء المتعلمين كي يتلاءم مع أهداف النظام التعليمي وبالتالي مع وظائف وبنيات المجتمع، ومن جهة أخرى تكيف مناهج النظام التعليمي كي تتلاءم مع ذكاء المتعلمين.

"فما يميز بيداغوجية الذكاءات أنها تتعامل مع الذكاءات من جهة كوسيلة لاكتساب المعرفة، ومن جهة أخرى كمادة للتعليم، ويعنى ذلك أن الذكاءات المتعددة يمكن أن تشكل معياراً مناسباً تتبنى وتنظم على أساسه البرامج والمواد الدراسية، كما تقدم في نفس الوقت أساساً ملائماً لاختيار الطرق البيداغوجية، والوسائل اليداكتيكية المناسبة لسيرورة التعليم".

الفصل الثاني:.....الإطار النظري الذكاءات المتعددة

(عبد الواحد 2005، ص 68)

فبيداغوجية الذكاءات المتعددة من الواضح أنها قائمة على فلسفة المنحى البنائي المعرفي، حيث يفترض بأن المعرفة تكتسب عن طريق بنائها من قبل المتعلم نفسه من خلال نشاطه وتفاعله مع العالم الذي حوله، واكتسابه للخبرات المختلفة.

وتركز أيضا على وظيفة عملية المعرفة، وتتضمن القدرة على التكيف مع الخبرة، وبالتالي فإن المنحى البنائي المعرفي يهتم بالمتعلم وقدراته على بناء المعرفة واستعمالها في سياقات متنوعة ليست محصورة في المواقف التعليمية والتدريبية فقط، بل تتجاوزها لتشمل الحياة العامة للمتعلمين والمتكلمين.

فالمقاربة البنائية المعرفية مكنت من النظر إلى العملية التعليمية التعلمية على شكل سيرورة تهدف إلى تحقيق الفهم وبناء المعاني في سياق فردي وجماعي، يكون فيه المدرس منسجما ومحفزا للمتعلمين، معتمدا على النماذج البيئية والاستقصاء لتعزيز الانشغال والنمو المعرفي لديهم.

وفي هذا السياق يلخص (جلاسرفيد) المراحل التي تتبني عليها المعتقدات المعرفية لدى المتعلمين، حيث تبدأ من الحقيقة وصولا للمفاهيم وكيفية بنائها. ويمكن توضيح ذلك فيما يلي:

أولاً: تبنى (المعرفة) بسبب نشاط المتعلم، ولا يتم تلقيها من البيئة الخارجية، وتمثل عملية الوصول إلى المعرفة عملية (تكيف) قائمة على خبرة المتعلم.

ثانياً: يستند إلى عملية المقاربة بين الخبرة الجديدة والمعرفة التي تم تكوينها من الخبرات (السابقة) وفي هذا فإن التفاعلات الاجتماعية التي تسود داخل بيئة التعلم تمثل جزءا أساسيا من الخبرة لديه، وتساهم في كيفية بنائه للمعرفة، ويتم التوصل إلى المعاني المشتركة من خلال المناقشة مع أفراد جماعة التعلم، وهذا بدوره يؤدي إلى فهم عام ومشارك لديهم.

ثالثاً: يتمثل دور المعلم (البنائي) في تمكين المتعلم من الوصول إلى إيجاد العلاقات بين المفاهيم التي تساعد (المتعلمين) على تدوين معاني مفيدة خاصة بهم.

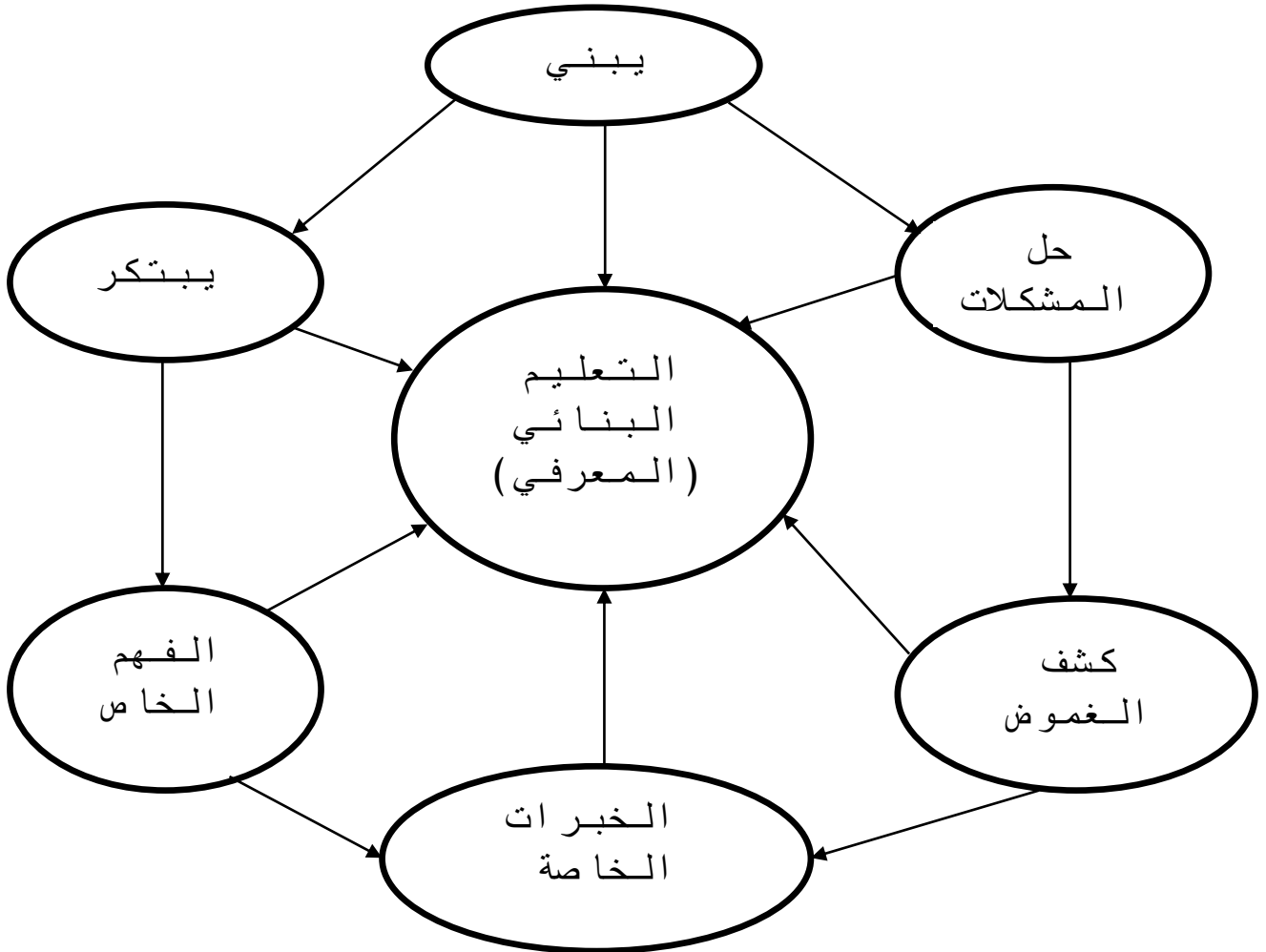
(الحاج عبو، 2012، ص 124)

الفصل الثاني:.....الإطار النظري الذكاءات المتعددة

وبالتالي فإن البنائية في تصورها للعملية التعليمية التعلمية تنطلق "من قاعدة أساسية مؤداها أن الفرد يبني أو يبتكر فهمه الخاص، أو معرفته بالاعتماد على خبراته الذاتية ويستخدم هذه الخبرات لكشف غموض البيئة المحيطة به، أو حل المشكلات التي تواجهه".

(يوسف قطامي 2013، ص26)

ومن هنا تتحدد المفردات المفتاحية للمنحنى البنائي المعرفي فيما يلي:



شكل رقم (02): يوضح المفاهيم الأساسية للمنحنى التعليم البنائي (المعرفي)

فالتعليم البنائي النشط يركز على مجموعة من الخصائص يمكن تلخيصها فيما يلي:

أ. نتائج التعلم لا تعتمد على بيئة التعلم، ولكنها تعتمد على معرفة المتعلم.

ب. يتضمن التعلم بناء المعنى، فالمعاني التي يتم تكوينها من الطالب مما يرى أو يسمع

تختلف بسبب تأثير المعرفة السابقة.

الفصل الثاني:.....الإطار النظري الذكاءات المتعددة

ج. عملية بناء المعنى عملية مستمرة ونشطة.

د. هناك نماذج معرفة لأنواع الفهم، وذلك نتيجة الخبرات المشتركة، وتأثير الثقافة من خلال اللغة.

هـ. المتعلمون مسؤولون عن تعلمهم، وبالتالي فإن المدرس يقوم بأدوار عدة في تنظيم وتسيير وإدارة الموقف التعليمي، وخاصة في تحفيز المتعلمين في بناء المعرفة الجديدة.

وعلى حسب خبرة أجد أن على كل مدرس وخاصة في المرحلة الابتدائية أن يقوم بمطالب التي تروق المتعلمين في تنمية وتشجيع تلك الابتكارات والذكاءات التي لدى المتعلمين، وهذه المطالب هي حسب ما ورد في كتاب قطامي هي:

• توفير بيئة بنائية تفاعلية للمتعلمين من شأنها أن تستثير دافعيتهم للتعلم، والاستفادة من معارفهم وخبراتهم السابقة في بناء معارف جديدة.

• توجيه التعلم وتنظيمه وتسهيله، وتمكين المتعلمين من اكتساب أساليب معالجة المشكلات اليومية.

• تمكين المتعلمين من تطوير قدراتهم المعرفية ومهاراتهم الخاصة والمتعلقة بالتفكير التأملي والناقد، والإبداعي، والتدرب على استراتيجيات حل المسائل التعليمية معتمدين على أنفسهم.

• حث المتعلمين على التفاعل فيما بينهم من خلال المناقشة والتعاون والتنافس أثناء انجاز النشاطات الصفية وغير الصفية، والتي تمكن المتعلم من التجريب معارفه وفهمها وبناء معارفه السابقة، وبالتالي فهو يعمل على الجمع بين التعلم الفردي الذاتي و التعاوني".

(قطامي، 2013 ص 27)

وأما المتعلم فإن دوره لا يقل شأنًا ومسؤولية عن دور المدرس، بل هو محور التعلم البنائي المعرفي، حيث يحمله جزءاً كبيراً من المسؤوليات المرتبطة بالممارسة التعليمية وحيث يشارك في تخطيط الدرس والمناقشة، وفي التقويم المستمر لأدائه وخبراته التعليمية كما يراقب تقدمه في تحقيق الكفايات المستهدفة من العملية التعليمية ويلخص " يوسف قطامي(2013) تلك الخصائص فيما يلي:

1. مبادر، نشط، متيقظ.
2. مسؤول، مناقش، محارو، مفترض للفروض.
3. قادر على التحكم في تعلمه.
4. يتدرب على تنظيم ذاته ومعرفته.
5. يضع خبراته في سياقات.
6. يبني معرفته دائماً، ويبني موقفاً من كل معلومة.
7. يعبر عن اتجاهه إزاء أية خبرة أو معرفة.
8. قادر على ضبط فهمه أو عدمه والتقدم نحو عمليات فهمه.
9. قادر على أن يطبق معايير التقويم على نفسه (معايير الأداء لكل نشاط تعليمي وخبراتي بنائي يقوم به).
10. يطور عمليات نشطة لإدخال المعرفة وفهماها.
11. لديه خبرة بنائية تعاونية، ومناقشة الآخرين، قبول ورفض وتنظيم بيئة معرفية حول القضية.
12. يعيد المتعلم اكتشاف المعرفة بنفسه، واكتشاف النظرية، واكتشاف فرضية مضمرة أو حدث تاريخي أو أسباب غير واضحة.
13. يمكن بناء تنبؤات قابلة للاختيار.
14. قادر على التعامل مع الخبرات المعقدة.
15. التعلم حول المفاهيم الأولية لبناء صورة كلية شاملة للعلاقة بين أجزاء المعرفة الممثلة للمفهوم.
16. قادر على تحديد درجة تقدمه في التعلم وإتقانه.
17. قادر على الاندماج مع المهمة وليس منفصلاً عنها ويتبناها.
18. التدريب على الاستقلال التدريجي في بناء الخبرة والمعرفة.

الفصل الثاني:.....الإطار النظري الذكاءات المتعددة

19. متفرد، متفاعل، منضبط لذاته، معتمدا على عملياته الذهنية ومستوياتها المتقدمة.

ولكن لكي يقوم كل من المتعلمين المدرسين بأدوارهم البنائية بنجاح فإنهم يحتاجون إلى استخدام استراتيجيات تدريسية تقوم على التعلم البنائي المعرفي، ومن هنا على حسب تصور أرى أن النظرية كانت تدعم تلك القدرات التي لدى المتعلم.

12-مستويات الجودة في نظرية (جاردنر) للذكاءات المتعددة:

تسعى هذه النظرية إلى تحقيق مستوى الجودة الشاملة للتدريس الصفي، وذلك من خلال مايلي:

12-1- مستوى الجودة في أداء المعلم:

تسعى نظرية جاردنر إلى تحسين مستوى أداء المعلم قدر الإمكان وذلك من خلال فهم مهامه وأدواره المتعلقة بدراسة الشخصيات المختلفة للمتعلمين، وتتميتها في نفس الوقت، فهي تعطيه تفسيراً دقيقاً لكل نوع من أنواع الذكاءات التي تميز كل متعلم، وهذا بدوره يساعده على الاستعداد المناسب للتعامل مع المتعلمين، كل حسب ذكائه، مما يكسب العملية التعليمية جودة كبيرة.

12-2- مستوى الجودة في أداء المتعلم ونشاطاته:

وتقوم هذه النظرية بمساعدة المتعلم على فهم ذاته جيداً، وتحديد أدواره بصورة صحيحة، وكيفية تعامله مع كل من المعلم، والمنهاج، وطرق التعليم، لتحقيق أكبر قدر من الاستفادة من عملية التعلم، حتى يصبح أكثر قدرة على اكتساب المعارف حسب كفاءاته التي تميزه.

12-3- مستوى الجودة في المحتوى الدراسي:

باستخدام هذه النظرية يصبح المحتوى الدراسي مرناً ومناسباً لمستويات جميع المتعلمين وميولهم، فإذا وظفت هذه النظرية، فهي تكسب المعلم إمكانية التعامل الإيجابي مع كل نوع من أنواع الذكاءات في التدريس الصفي، ليصبح العمل في النهاية متكاملًا، ومحتويًا على كافة نشاطات التعلم الضرورية لكل متعلم.

12-4- مستوى الجودة في طرق التدريس:

الفصل الثاني:.....الإطار النظري الذكاءات المتعددة

تعمل هذه النظرية على أن تتناسب طرق التدريس المستخدمة من قبل المعلم مع قدرات وذكاءات المتعلمين المختلفة، ليتم تحقيق الأهداف التعليمية المحددة، فهي تعطي المعلم بدائل جيدة لطرق تتوافق مع الاختلاف في أساليب تعلم المتعلمين. لأن كل ذكاء حسب نظرية له طريقة معينة في التعليم.

ومن أهم ما تدعو إليه هذه النظرية هو أن تتضمن اختبارات الذكاء قدرات أخرى غير القدرات اللغوية والرياضية التي تشكل منها غالبية الاختبارات التقليدية.

12-5- مستوى الجودة في أساليب التقويم:

تعتمد هذه النظرية على طرق وأساليب متعددة للتقويم، وهذا يعود إلى تنوع مجالات الذكاء عند جاردرنر إذ أن هناك ثمانية أنواع من الذكاءات، وكل نوع من هذه الذكاءات له طريقة وأسلوب معين لقياسه، وبالتالي فإن الجودة في اختيار وتطبيق وتجميع البيانات وتحليلها تعطي صورة واضحة عن خصائص المتعلم في هذا النوع من الذكاء أو ذاك.

ولذا فإن نظرية جاردرنر تركز بصورة مباشرة على أدوات القياس الملائمة لنوع الذكاء المطلوب قياسه أو التعرف عليه لدى المتعلم، وخاصة على الجوانب السيكومترية لها، الأمر الذي يعطينا تفسيراً واضحاً عن الجودة في أساليب التقويم المستخدمة في قياس الأنواع المختلفة من الذكاءات. (Gerald Grow ,1998 ,p125)

13- حدود نظرية الذكاءات المتعددة وتقويمها:

إن أهم المآخذ عن نظرية الذكاءات المتعددة التي أشارت إليها (رنا 2003) هي:

13-1- المصطلحات المستخدمة: حيث أن جاردرنر يعترض على الفصل بين كلمتي الذكاء والموهبة بينما يعتبر البعض الذكاء من القابليات (الوراثية) كما هل يمكن اعتبار القدرة اللغوية والمنطقية من المواهب؟

13-2- الترابط بين الذكاءات: إن مسألة الترابط الإيجابي بين الذكاءات لا يمكن من تحقيق التنبؤ بنوع معين من الذكاء قد يتفوق فيه الشخص.

الفصل الثاني:.....الإطار النظري الذكاءات المتعددة

13-3- الذكاءات والأساليب: من الملاحظات التي سجلت على نظرية الذكاءات المتعددة أنها لا تختلف عن الأساليب مثل أساليب التعلم، أساليب العمل، أساليب الشخصية... إلخ وفي الحقيقة فإنها تتميز عن الأساليب بثلاث نقاط رئيسية وهي:

- أساسها العلمي الذي تأسست على ضوءه النظرية، وليست منبثقة عن ملاحظات تجريبية.
 - إن الذكاءات المتعددة ترتبط بالمحتويات والمعلومات (مكانية، حسابية...) الموجودة في محيط الفرد، بينما الأساليب تتجاوز المحتوى وطبيعة المعلومات، ولكن لا يمكن الفصل بين الأساليب والمحتوى.
 - عمليات الذكاء: إضافة إلى ما سبق، مأخذ سجلت على نظرية الذكاءات المتعددة، فقد وصفت على أنها لم تشرح العمليات والمعالجات التي تقوم بها أنواع الذكاءات بل اكتفت بوصفها.
 - تكرار متاعب اختبار الذكاء: حيث يرى بعض النقاد أن عدة ذكاءات سواء من ذكاء واحد لأن الأفراد ممكن أن يصنفوا بأنهم قاصرين عبر مجموعة كاملة من الذكاءات إلا أن هذا التصنيف غير سليم من جهة نظرية (جاردنر) حيث يتغير ظهور نوع معين أو أنواع من الذكاءات في مواقف معينة ويمكن أن يتغير في موقف آخر، فهي مرنة وقابلة للتغير والنمو حسب المواقف. (رنا: 2003، ص 182)
- وبالرغم من هذه المآخذ عن نظرية الذكاءات المتعددة إلا أنها استطاعت أن تقدم مساهمة كثيرة في مجال تحسين وتطوير ممارسة العملية التعليمية المرتكزة على المتعلم والدفع بقدراته وإمكانياته إلى أعلى مستوى ممكن من الانجاز والتحكم والإتقان، فهي تمثل بذلك هدفاً لبيداغوجية الكفايات.

الخلاصة:

الفصل الثاني:.....الإطار النظري الذكاءات المتعددة

لقد احتوى هذا الفصل على بعض التعريفات التي قدمت لمفهوم الذكاءات المتعددة وفقا لنظرية جاردنر وكذلك تحديد أنواعها والأسس التي قامت عليها الذكاءات المتعددة، وأخيرا تطبيقاتها التربوية والتعليمية، وهذا هو الذي تركني أنتبه أو أستنتج أن هذه الذكاءات طبقت في المناهج بطريقة غير مباشرة، حيث أنه لكل ذكاء وله نشاطه الخاص به نأخذ على سبيل المثال:

نشاط اللغة ← يقابله الذكاء اللغوي

نشاط الرياضيات ← يقابله الذكاء الرياضي المنطقي

نشاط الفني ← يقابله الذكاء الموسيقي والفني

وهكذا من النشاطات الأخرى، أي أن المتعلم يمارسها داخل الصف الدراسي إلا بطرق

مبرمجة ومسير لها.

الفصل الثالث:

الإجراءات المنهجية للدراسة

تمهيد

منهج الدراسة

مجتمع الدراسة

الدراسة الاستطلاعية

أداة الدراسة

الدراسة الأساسية

إجراءات تطبيق الدراسة

الأساليب الإحصائية المستعملة

الخلاصة

تمهيد:

بعد تطرقنا في فصلين (الأولى، والثاني) للجانب النظري، نصل الآن إلى الجانب التطبيقي (الميداني) والذي يعد مرحلة من مراحل البحث العلمي، تكتسي أهميته بالغة حيث يجسد المعلومات والحقائق النظرية إلى واقع يمكن تكميته.

فالجانب النظري طرح فيه المعلومات حول ما جاءت به نظرية الذكاءات المتعددة لـ(جاردنر) حيث أن هذه الدراسة نثبتها أو ننفیها من خلال تحويل النتائج من الكيف إلى الكم وتتوقف دقة هذه النتائج المتحصل عليها في أي دراسة على مدى صحة الإجراءات المنهجية التي يتبعها الباحث في دراسته، لهذا جاء هذا الفصل متضمنا المنهج المستخدم والتعريف الدراسة الاستطلاعية وبيان الهدف منها.

ثم التطرق إلى عينة البحث، أهم خصائصها، حجمها، مصدرها، وأدوات القياس والخصائص السيكمترية...وأخيرا عرض إجراءات الدراسة الأساسية حدودها، طريقة إجرائها وفي النهاية ذكر لأهم الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة عن طريق برنامج (SPSS).

1 المنهج المستخدم:

إن اختيار المنهج المناسب يخضع إلى طبيعة المشكلة محل الدراسة، وبما أن الإشكالية تدور حول البحث عن إمكانية وجود مستوى الدرجة الكلية للذكاءات المتعددة لدى أفراد العينة الدراسة، ودرجة كل مستوى من الذكاءات الستة للعينة، ثم محاولة الكشف عن الفروق في المتغيرات باختلاف النوع والتخصص.

وعلى هذا الأساس فإن المنهج الوصفي هو "عبارة عن جمع البيانات بنوعها الكيفي والكمي حول الظاهرة محل الدراسة من أجل تحليلها وتفسيرها لاستخلاص النتائج لمعرفة طبيعتها وخصائصها، وتحديد العلاقات بين عناصرها وبينها وبين الظواهر الأخرى والوصول إلى تعميمها." (محمد داودي ومحمد بوفاتح، 2007، ص81)

لذا نجد أن المنهج الوصفي له شغلة مناسبة لمعالجة مثل هذه الظواهر لكونه يقوم بالوصف الدقيق للظاهرة وتحليل العلاقات فيما بينها، معتمدا في ذلك على أدوات لجمع البيانات عن متغيرات الدراسة النوع والتخصص.

2 وصف مجتمع الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة من (279) طلبة السنة الأولى من مرحلة التعليم الثانوي لبلدية بنور ولاية غرداية، وفيما يلي وصف بعض خصائص وصفات مجتمع الدراسة:

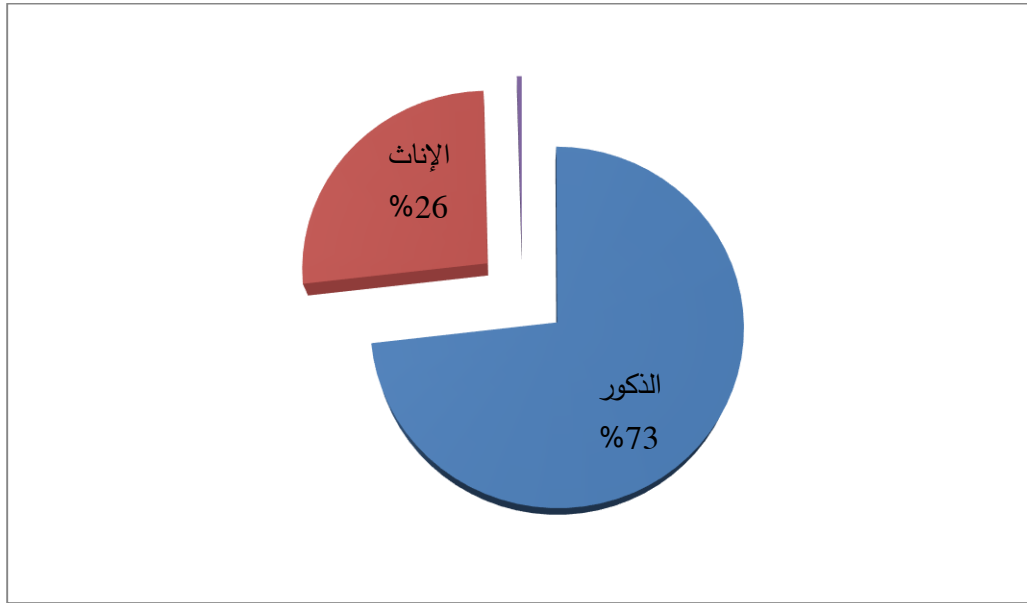
2-1- حسب النوع:

جدول رقم(01): يوضح توزيع العينة حسب التخصص والنوع.

النوع	العدد	النسبة المئوية
الذكور	205	73.47%
الإناث	74	26.52%
المجموع	279	100%

الفصل الثالث:.....الإجراءات المنهجية للدراسة

من خلال الجدول رقم(01) يتضح أن أغلبية أفراد مجتمع الدراسة ينتمون إلى فئة الذكور حيث مثلوا نسبة(73.47%) في حين أن نسبة الإناث يمثلون نسبة(26.52%) ويمكن توضيح ذلك من خلال الشكل الآتي:



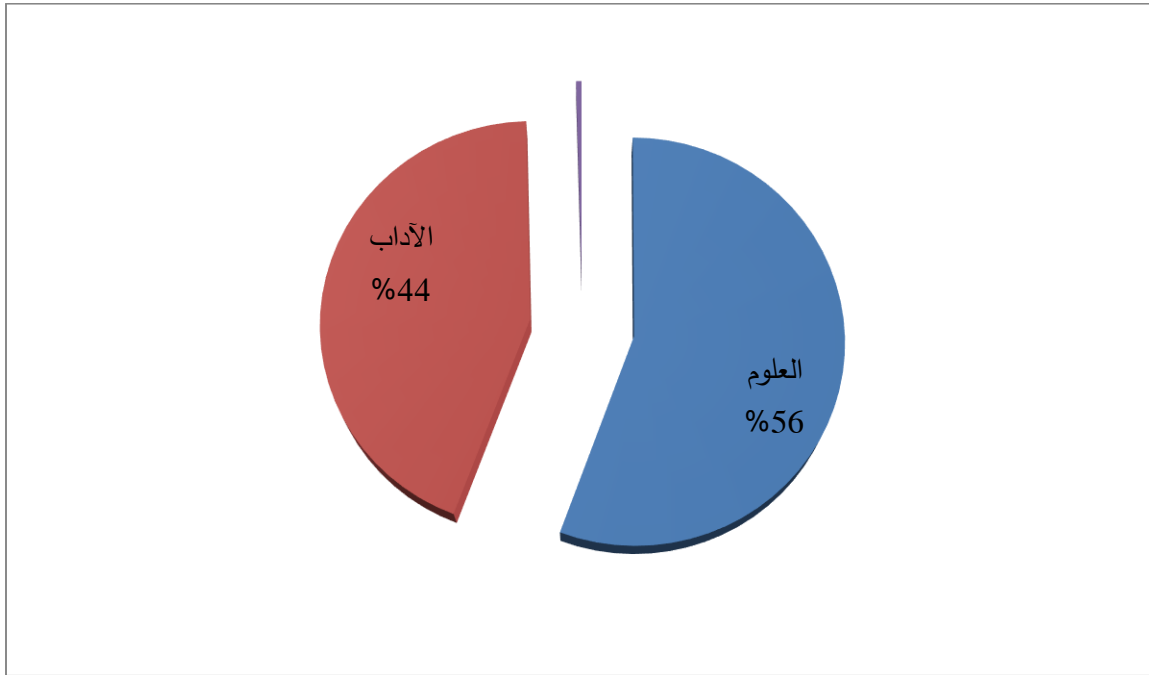
شكل رقم(03): يبين توزيع أفراد مجتمع البحث حسب متغير النوع

2-2- حسب التخصص:

جدول رقم (02): يبين توزيع أفراد العينة حسب متغير التخصص

النسبة المئوية	العدد	التخصص
55.91%	156	العلوم
44.08%	123	الآداب
100%	279	المجموع

نلاحظ من خلال الجدول أن عدد أفراد مجتمع الدراسة تتقارب حيث مثل طلبة العلوم التجريبية نسبة(55.91%) في حين مثلت نسبة طلبة الآداب(44.08%). ويمكن توضيح ذلك من خلال الشكل الآتي:



شكل رقم(04): يبين توزيع أفراد مجتمع البحث حسب متغير التخصص

③ الدراسة الاستطلاعية:

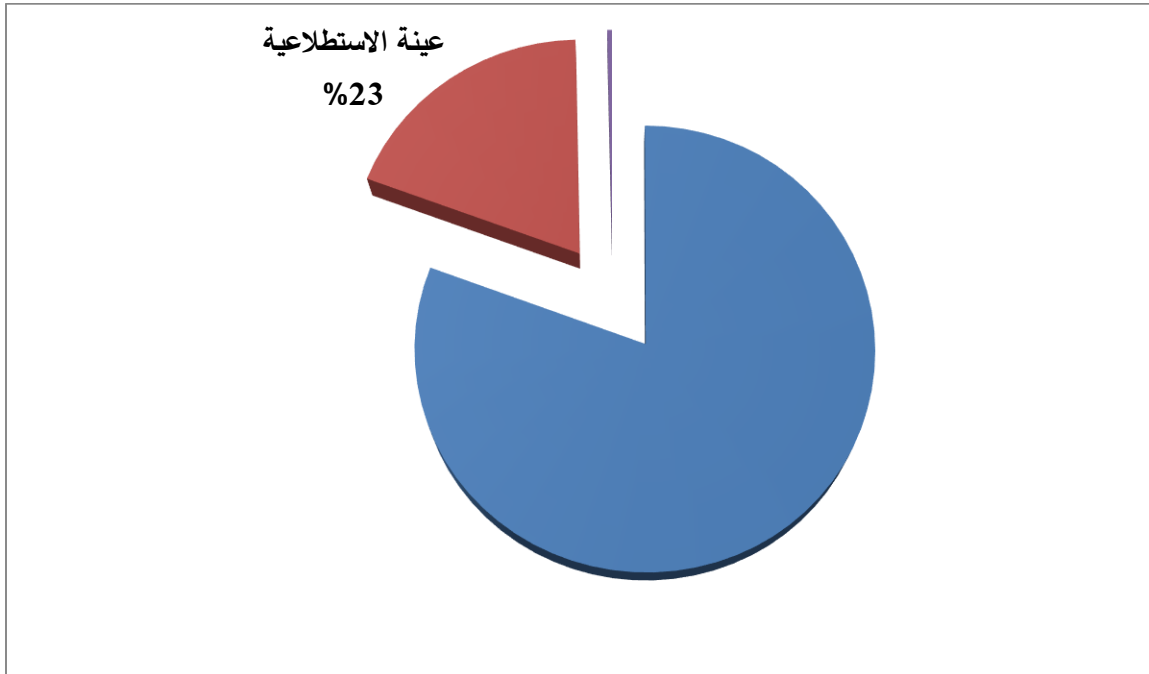
تعتبر الدراسة الاستطلاعية مرحلة مهمة لإنجاز البحث وسلامة معطياته، حيث تسمح لنا معرفة مدى صلاحية أدوات جمع المعلومات، ومختلف الظروف المحيطة بعملية البحث وبناءا على هذا نستنتج مدى أهمية الدراسة الاستطلاعية في نجاح البحث العلمي، حيث تعتبر همزة وصل بين الجانب النظري و الجانب الميداني لما تحققه من أهداف أهمها مايلي:

- معرفة المجتمع وخصائصه.
 - تدريب الباحث للمباشرة في الدراسة الميدانية.
 - التعامل مع أفراد العينة، ومعرفة مدى تجاوبهم مع الأداة من حيث الصياغة ومعاني الفقرات ومدى الإلمام بالبيانات المرفقة بالاستبيان من أجل تعديلها إن تطلب الأمر ذلك.
 - التحقق من صلاحية أداة القياس بحساب بعض الخصائص السيكومترية(الصدق والثبات).
 - الكشف عن الصعوبات التي يمكن مصادفتها في الدراسة الأساسية وذلك من أجل تجنبها أو اتخاذ الإجراءات لمواجهتها.
- (محمد طيب، 1999، ص142-143)

3-1- خصائص العينة الاستطلاعية:

بعد الحصول على المجتمع الأصلي لعينة من تلاميذ السنة الأولى ثانوي والذي قدرا بـ (279) طالب وطالبة.

أجريت الدراسة الاستطلاعية على عينة قوامها (70) تلميذا وتلميذة، وتم اختيارهم بطريقة عشوائية، ينتمون إلى سنة الأولى من التخصصين والجنسين حيث يمثلون نسبة (25%) إلى مجتمع الأصلي، بحيث استرجعت منها (66) استمارة كانت تتوافق مع الشروط الدراسة، واستبعاد أربعة استمارات نظرا لعدم توافرها مع شروط الدراسة وعلى هذا الأساس يوضح في الشكل الآتي:



شكل رقم (05): يبين نسبة العينة الاستطلاعية إلى مجتمع الدراسة

الفصل الثالث:.....الإجراءات المنهجية للدراسة

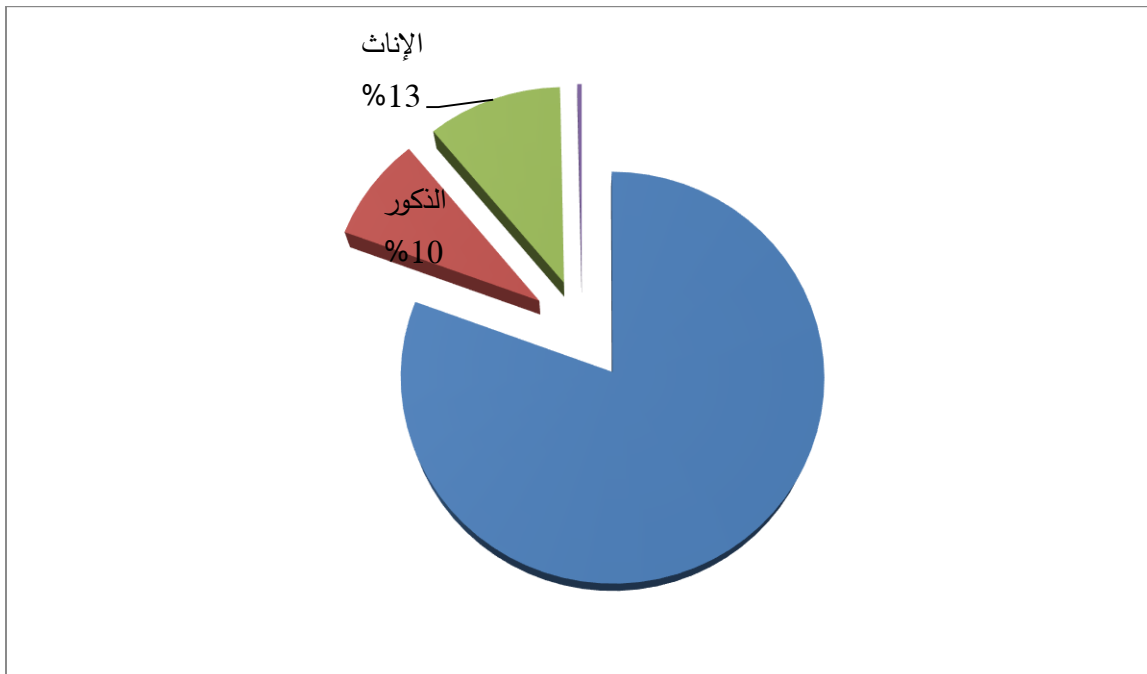
وفيما يلي توضيح طريقة الاختيار في ظل طبقات مجتمع الدراسة.

3-1-1- حسب النوع:

جدول رقم(03): يبين نسبة العينة الاستطلاعية إلى المجتمع حسب متغير النوع

النوع	العدد المختار
الذكور	29
إناث	37
المجموع	66

من خلال الجدول رقم(03) يتضح أن عدد الذكور(29) بينما عدد الإناث (37)



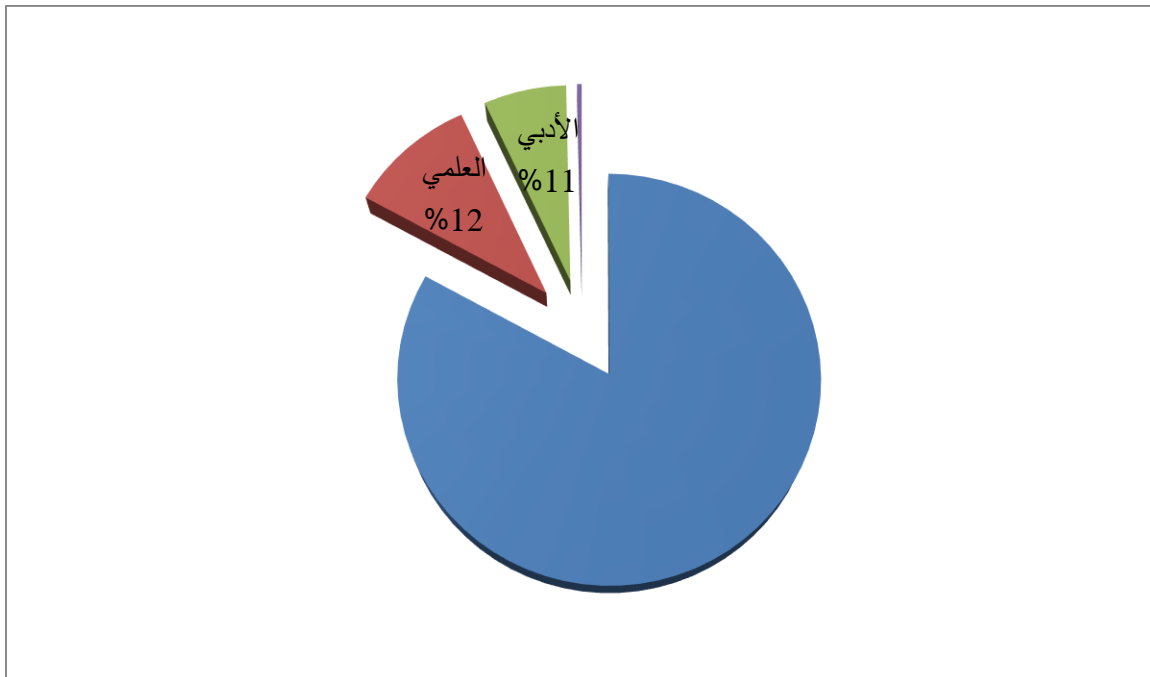
شكل رقم(06): يوضح نسبة العينة الاستطلاعية حسب النوع

3-1-2- حسب التخصص:

جدول رقم (04) يوضح نسبة العينة الاستطلاعية الى المجتمع حسب متغير التخصص.

التخصص	العدد المختار
علمي	34
أدبي	32
المجموع	66

من خلال الجدول رقم(04) يتضح أن عدد طلبة العلميين (34) بينما عدد طلبة الأدبيين (32).



شكل رقم(07): يوضح نسبة العينة الاستطلاعية حسب التخصص

⊕ أدوات جمع البيانات:

يُعرف المقياس على أنه "إحدى طرق جمع المعلومات من المبحوثين، بواسطة أسئلة مكتوبة على استمارة يقدمها الباحث بنفسه أو بواسطة البريد".

(بشير معمريّة، 2004، ص242).

ولغرض جمع المعطيات من الميدان عن موضوع الدراسة على الباحث انتقاء الأداة المناسبة لذلك.

الفصل الثالث:.....الإجراءات المنهجية للدراسة

ومن المتفق عليه أن أداة البحث تساعد الباحث على تحقيق هدفين أساسيين هما:

- تساعد على جمع الحقائق والمعلومات المتعلقة بموضوع البحث.
- تجعل الباحث يتقيد بموضوع بحثه وعدم خروجه عن أطره العريضة.

(إحسان محمد حسن، 1982، ص65)

وفي هذه الدراسة التي تهدف إلى دراسة عن مستوى الذكاءات المتعددة، حيث تم الاعتماد أداة للذكاءات المتعددة.

4-1- وصف المقياس:

يهدف مقياس الذكاءات المتعددة إلى التعرف على تقدير المتعلمين لأنواع الذكاءات المتعددة لديهم وفق نظرية (جاردنر) ومن أجل تكييفها على حسب البيئة العينة تم إتباع الخطوات الآتية:

أ. الاطلاع على الإطار النظري الذي تناول نظرية الذكاءات المتعددة النمائية لـ(جاردنر) سواء في مجال علم النفس أو في تطبيقاتها التربوية والتعليمية، حيث أنه بعد المراجعة بعض المقاييس تم اختيار المقياس المناسب للبيئة عينة، كما تم تحديد بعض الذكاءات المتعددة وهي كالتالي:

أ. الذكاء اللغوي، ب. الذكاء الرياضي المنطقي، ج. الذكاء الاجتماعي، د. الذكاء الشخصي هـ. الذكاء الموسيقي، و. الذكاء الحسي الحركي.

وهذه الذكاءات التي تقرر الاعتماد عليها في الدراسة الحالية، وعلى هذا الضوء تمت مراجعة هذه الأداة المقنن وتعريبها ومراجعتها الترجمة مع أعضاء هيئة التدريس مختصين في مجال طرق تدريس اللغات الأجنبية، وبعد تعديل صياغة بعض العبارات، قبل تطبيقها من طرف الباحثان (فتحي عبد الحميد عبد القادر، والسيد محمد أبو هاشم) للتحقق من صدق وثبات القائمة في البيئة العربية السعودية.

ظهرت أنواع الذكاءات المتعددة في صورتها الأساسية مكونة من (90) فقرة موزعة على أنواع الذكاءات توزيع عشوائي، وبعد استبعاد الأنواع الأخرى، والتي هي الذكاء الطبيعي والذكاء المكاني، والذكاء الوجداني، تم تحديدها إلى ستة (6) أنواع حيث أن كل نوع يحتوي على عشرة (10) فقرات من ما كان مجموعها (60) فقرة، وجميع الفقرات هي موجبة، بعد سحب تلك الأنواع من الذكاءات تم تغيير ترتيب الفقرات إلى كل نوع وفقراته أي ترتيب منظم. والجدول يوضح ذلك وأمام كل فقرة خمس (05) استجابات وهي عبارة عن تقديرات للبدائل الأجوبة، وتم اختيار هذه القائمة على عدة مقاييس، حيث أنه لم يتم تعديلها لأنها مناسبة في صيغة فقراتها بالنسبة لعينة الدراسة. (أنظر الملحق رقم 01).

جدول رقم (05): يوضح توزيع البنود (الفقرات) في أداة الذكاءات المتعددة

رقم الذكاء	اسم الذكاء	البنود
01	اللغوي	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
02	المنطقي	11-12-13-14-15-16-17-18-19-20
03	الاجتماعي	21-22-23-24-25-26-27-28-29-30
04	الشخصي	31-32-33-34-35-36-37-38-39-40
05	الموسيقي	41-42-43-44-45-46-47-48-49-50
06	الحسي الحركي	51-52-53-54-55-56-57-58-59-60

وأما عن تقديرات البدائل الأجوبة فهي كالتالي:

- تتطبق على تمام: درجتها (05)
- تتطبق على كثير: درجتها (04)
- تتطبق على أحيانا: درجتها (03)
- تتطبق على قليل: درجتها (02)
- لا تتطبق على إطلاق: درجتها (01)

⑤ عينة الدراسة الأساسية:

5-1-الاختيار:

أجريت الدراسة الأساسية على عينة قوامها (213) تلميذ وتلميذة، بعد استبعاد عدد الأفراد الذين طبقت عليهم الدراسة الاستطلاعية، وبعد جمعها تبين أن (4) استمارات لم تتطابق مع شروط، بحيث لحظ على أنه لم يتم الإجابة على بعض الفقرات فأصبح عدد الاستمارات (209) وهذا هو العدد الذي تمت عليه الدراسة الأساسية.

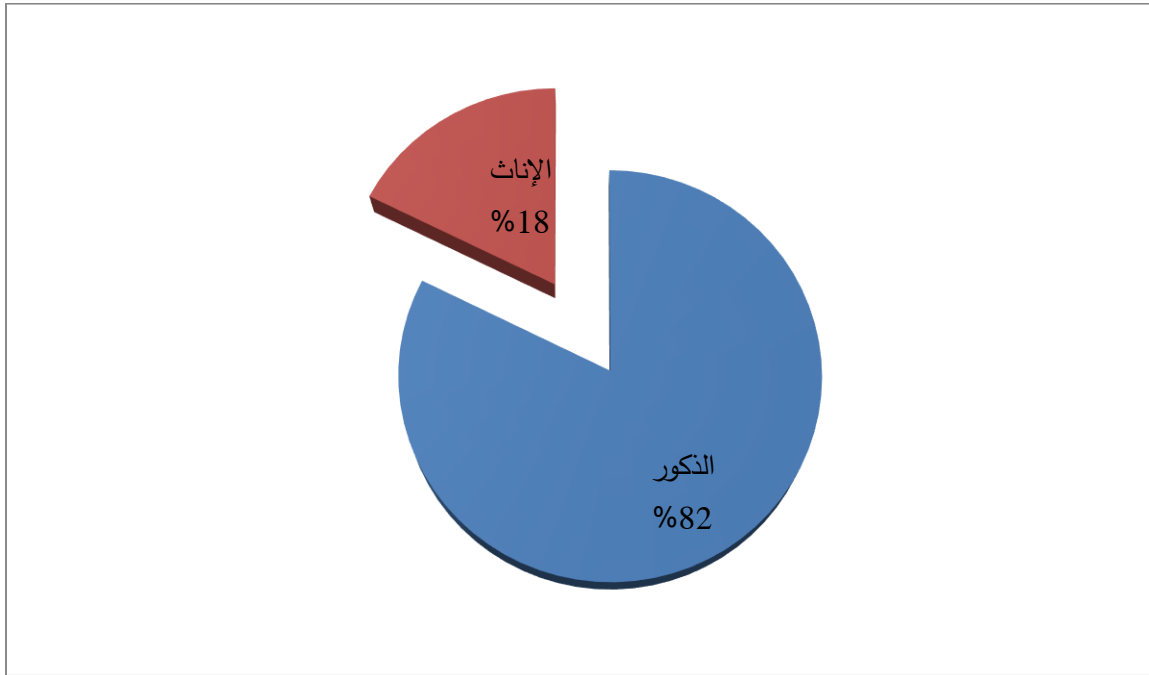
وتم اختيارها بطريقة الحصر الشامل وتوزع العينة حسب متغيرات الدراسة كالتالي:

5-1-1- حسب متغير النوع:

جدول رقم (06): يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب متغير النوع

البيانات الإحصائية	
النوع	عدد الطلبة
الذكور	172
الإناث	37
العينة الكلية	209

يظهر من خلال الجدول رقم (06) أن أغلبية أفراد عينة الدراسة ينتمون إلى فئة الذكور حيث كان عددهم (172) في كان عدد الإناث (37). ويمكن توضيح ذلك من خلال الشكل الآتي:



شكل(08): يوضح توزيع أفراد العينة حسب متغير النوع

5-1-2- حسب متغير التخصص:

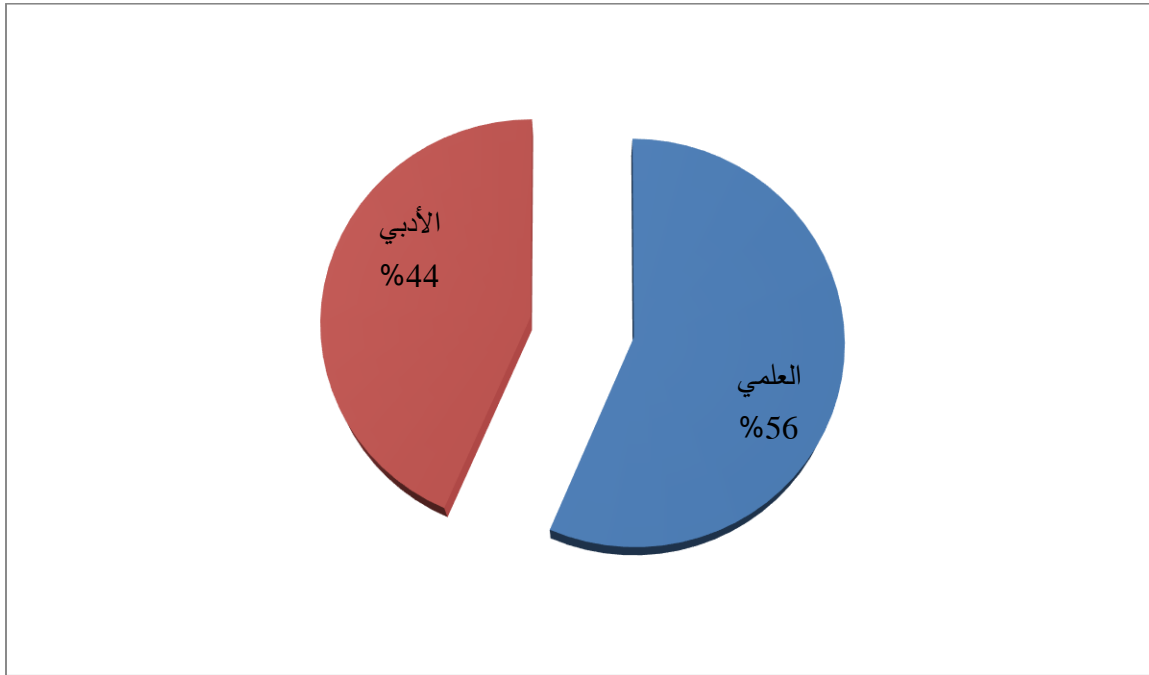
جدول رقم(07): يوضح توزيع أفراد العينة في ضل متغير التخصص.

البيانات الإحصائية	
عدد الطلبة	التخصص
118	علوم
91	آداب
209	العينة الكلية

نلاحظ من خلال الجدول رقم(07) أن عينة الدراسة الأكبر كانت في تخصص(علوم تجريبية)

حيث كان عددهم(118)، في حين كان عدد آداب وفلسفة كانت(91).

ويمكن توضيح ذلك من خلال الشكل الآتي:



شكل رقم(09): يوضح توزيع أفراد العينة حسب متغير التخصص

5-1-1- الخصائص السيكومترية لأداة الذكاءات المتعددة:

5-1-1-1- الصدق:

لغرض الاطمئنان على الخصائص السيكومترية، تم حساب الصدق باستخدام بعض

الطرق الإحصائية، وهذا بعد استرجاع(66)استمارة، وهذه الطرق الآتية:

5-1-1-1-5- صدق الاتساق الداخلي: وقد استخدم لمعرفة مدى تجانس واتساق الفقرات

المكونة لأنواع الذكاءات المتعددة، ثم اتساق كل نوع بالأداة كلها، والنتائج المتوصل إليها

موضحة في الجدول الموالي:

جدول رقم(08): يوضح قيم معاملات الارتباط بين كل فقرة والدرجة الكلية لبعدها:

الذكاء اللغوي

البند	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	البند	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
01	0.285*	0.05	06	0.442**	0.01
02	0.267*	0.05	07	0.494**	0.01
03	0.387**	0.01	08	0.112	0.371
04	0.240*	0.05	09	0.225	0.070
05	0.134	0.52	10	0.423**	0.01

يتبين من خلال الجدول رقم(08) أن قيم معاملات الارتباط بين الفقرات المكونة لبعدها الذكاء اللفظي بالدرجة الكلية للبعدها تراوحت بين (0.112 و 0.494) وعند مقارنتها بقيمة (ر) المجدولة عند درجة الحرية (ن=2، 0.01 < P < 98، 0.05 < P) فإنها دالة، وهي بالتالي تعبر عن مدى صدق اتساقها الداخلي ببعدها الذكاء اللغوي.

وفيما يلي جدول يوضح فحص صدق الاتساق الداخلي لفقرات بعدها الذكاء المنطقي الرياضي من خلال الارتباطات بين الفقرات والدرجة الكلية للبعدها.

جدول رقم (09): يوضح قيم معاملات الارتباط بين كل فقرة والدرجة الكلية لبعدها:

المنطقي الرياضي

البند	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	البند	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
01	0.163	0.192	06	0.299*	0.05
02	0.320**	0.01	07	0.538**	0.01
03	0.265*	0.05	08	0.361**	0.01
04	0.422**	0.01	09	0.309*	0.05
05	0.412**	0.01	10	0.268*	0.05

الفصل الثالث:.....الإجراءات المنهجية للدراسة

تبين من خلال الجدول رقم(09) أن قيم معاملات الارتباط بين الفقرات المكونة لبعء الذكاء اللفظي بالدرجة الكلية للبعء تراوحت بين (0.192 و0.538) وعند مقارنتها بقيمة (ر) المجدولة عند درجة الحرية (ن=2،0.01 < P < 98،0.05-P) فإنها دالة، وهي بالتالي تعبر عن مدى صدق اتساقها الداخلي ببعء الذكاء اللفظي.

وفيما يلي جدول يوضح فحص صدق الاتساق الداخلي لفقرات بعء الذكاء الاجتماعي من خلال الارتباطات بين الفقرات والدرجة الكلية للبعء.

جدول رقم(10): يوضح قيم معاملات الارتباط بين كل فقرة والدرجة الكلية لبعء:

الاجتماعي

البند	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	البند	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
01	0.432**	0.01	06	0.560**	0.01
02	0.484**	0.01	07	0.463**	0.01
03	0.322**	0.01	08	0.256*	0.05
04	0.442**	0.01	09	0.354**	0.01
05	0.402**	0.01	10	0.438**	0.01

يتبين من خلال الجدول رقم(10) أن قيم معاملات الارتباط بين الفقرات المكونة لبعء الذكاء اللفظي بالدرجة الكلية للبعء تراوحت بين (0.256 و0.560) وعند مقارنتها بقيمة (ر) المجدولة عند درجة الحرية (ن=2،0.01 < P < 98،0.05-P) فإنها دالة، وهي بالتالي تعبر عن مدى صدق اتساقها الداخلي ببعء الاجتماعي.

وفيما يلي جدول يوضح فحص صدق الاتساق الداخلي لفقرات بعء الذكاء الشخصي من خلال الارتباطات بين الفقرات والدرجة الكلية للبعء.

جدول رقم (11): يوضح قيم معاملات الارتباط بين كل فقرة والدرجة الكلية لبعدها:

الشخصي

البند	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	البند	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
01	0.270*	0.05	06	0.486**	0.01
02	0.397**	0.01	07	0.462**	0.01
03	0.347**	0.01	08	0.518**	0.01
04	0.415**	0.01	09	0.474**	0.01
05	0.119	0.343	10	0.438**	0.01

يتبين من خلال الجدول رقم(11) أن قيم معاملات الارتباط بين الفقرات المكونة لبعدها الذكاء الشخصي بالدرجة الكلية للبعدها تراوحت بين (0.119 و0.518) وعند مقارنتها بقيمة (ر)المجدولة عند درجة الحرية (ن-2=98،0.01<P<0.05) فإنها دالة، وهي بالتالي تعبر عن مدى صدق اتساقها الداخلي ببعدها الذكاء اللفظي.

وفيما يلي جدول يوضح فحص صدق الاتساق الداخلي لفقرات بعدها الذكاء الموسيقي من خلال الارتباطات بين الفقرات والدرجة الكلية للبعدها

جدول رقم (12): يوضح قيم معاملات الارتباط بين كل فقرة والدرجة الكلية لبعدها

الموسيقي

البند	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	البند	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
01	0.365**	0.01	06	0.353**	0.01
02	0.420**	0.01	07	0.278*	0.05
03	0.364**	0.01	08	0.525**	0.01
04	0.475**	0.01	09	0.398**	0.01
05	0.488**	0.01	10	0.554**	0.01

الفصل الثالث:.....الإجراءات المنهجية للدراسة

يتبن من خلال الجدول رقم(12) أن قيم معاملات الارتباط بين الفقرات المكونة لبعء الذكاء الموسيقي بالدرجة الكلية للبعء تراوحت بين(0.27 و0.558) وعند مقارنتها بقيمة(ر)المجدولة عند درجة الحرية(ن-2=98،0.01<P) فإنها دالة، وهي بالتالي تعبر عن مدى صدق اتساقها الداخلي ببعء الذكاء الموسيقي.

وفيما يلي جدول يوضح فحص صدق الاتساق الداخلي لفقرات بعء الذكاء الحسي الحركي من خلال الارتباطات بين الفقرات و الدرجة الكلية للبعء.

جدول رقم(13): يوضح قيم معاملات الارتباط بين كل فقرة والدرجة الكلية لبعء:

الحسي الحركي

البند	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	البند	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
01	0.242*	0.05	06	0.103	0.411
02	0.321**	0.01	07	0.242*	0.05
03	0.430**	0.01	08	0.294*	0.05
04	0.381**	0.01	09	0.322**	0.01
05	0.467**	0.01	10	0.311*	0.05

يتبن من خلال الجدول رقم(13) أن قيم معاملات الارتباط بين الفقرات المكونة لبعء الذكاء الحسي الحركي بالدرجة الكلية للبعء تراوحت بين(0.103 و0.467) وعند مقارنتها بقيمة(ر) المجدولة عند درجة الحرية(ن-2=98،0.01<P) فإنها دالة، وهي بالتالي تعبر عن مدى صدق اتساقها الداخلي ببعء الذكاء الحسي الحركي.

وفيما يلي جدول يوضح فحص صدق الاتساق الداخلي بين درجات الذكاءات المتعددة والدرجة الكلية للمقياس.

الجدول رقم (14) يوضح قيم معاملات الارتباط بين كل نوع من الذكاءات المتعددة

بالدرجة الكلية للأداة

الرقم	أنواع الذكاءات المتعددة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
01	الذكاء الموسيقي	0.558**	دال عند مستوى 0.01
02	الذكاء اللغوي	0.528**	
03	الذكاء الشخصي	0.521**	
04	الذكاء المنطقي	0.493**	
05	الذكاء الاجتماعي	0.480**	
06	الذكاء الحسي الحركي	0.462**	

يظهر من خلال الجدول رقم(14) أن قيم معاملات الارتباط ما بين الذكاءات المتعددة بالدرجة الكلية للبعد قد تراوحت بين (0.462 و 0.558) وعند مقارنتها بقيمة (ر)المجدولة عند درجة الحرية (ن=2، 98، $P < 0.01$) فإنها دالة على وجود علاقة قوية بينها، وهي بالتالي تعبر عن مدى صدق الاتساق الداخلي لكل نوع من أنواع الذكاءات المتعددة بالأداة ككل، وهذا يطمئن على مدى صدق نتائجها.

5-1-1-2- صدق المقارنة الطرفية:

في المقارنة الطرفية تم ترتيب درجات العينة الاستطلاعية (30) طالب وطالبة ترتيبا تنازليا حيث تم اختيارهم بنسبة (27%) من الدرجات الدنيا (27%) من الدرجات العليا، وتم حساب الفرق بين متوسطي المجموعتين باختبار (ت)الذي بلغ قيمته (14.339) وكانت قيمة (ت)المجدولة (9.563) وعليه فالمقياس لديه القدرة على التمييز، والجدول الآتي يوضح ذلك.

الفصل الثالث:.....الإجراءات المنهجية للدراسة

جدول رقم (15): يبين صدق المقارنة الطرفية لمقياس الذكاءات المتعددة

البيانات الإحصائية							
الدرجات	(ن)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	(ت) المحسوبة	(ت) المجدولة	درجة الحرية	مستوى الدلالة
الدرجات العليا	18	268.17	5.649	14.339	9.563	34	0.01
الدرجات الدنيا	18	245.56	3.585				

يظهر من خلال الجدول رقم(15) أن قيم اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطي مجموعتين للدرجات العليا ودرجات الدنيا في الدرجة الكلية للذكاءات المتعددة، قد تراوحت ما بين: (ت = 9.563 وت = 14.339) عند درجة الحرية (ن = 2 = 34، $P < 0.01$) فإنها دالة على وجود فروق حقيقية بين المجموعتين المتطرفتين، وهي بالتالي تعبر عن مدى قدرتها على التمييز بين الأفراد في الذكاءات المتعددة، وعليه فإن الأداة تطمئن وتؤكد على مدى صدقها فيما تقيس.

5-2- حساب ثبات أداة الذكاءات المتعددة:

تم تحقق من ثبات مقياس الذكاءات المتعددة بتطبيق طريقة معامل ألفا كرومباخ، والتجزئة النصفية، ونتائج موضحة في الجدول التالي:

الجدول رقم(16) ورقم(17) يوضحان قيم معاملات الثبات لأداة الذكاءات المتعددة

بتطبيق معامل ألفا كرونباخ ومعامل سبيرمان - براون

أنواع الذكاءات المتعددة	معامل ألفا كرونباخ	أنواع الذكاءات المتعددة	معامل سبيرمان/ براون
الذكاء اللغوي	0.560	الذكاء اللغوي	0.610
الذكاء المنطقي	0.0669	الذكاء المنطقي	0.0729
الذكاء الاجتماعي	0.587	الذكاء الاجتماعي	0.657
الذكاء الشخصي	0.635	الذكاء الشخصي	0.702
الذكاء الموسيقي	0.673	الذكاء الموسيقي	0.798
الذكاء الحسي الحركي	0.541	الذكاء الحسي الحركي	0.608
الأداة ككل	0.786	الأداة ككل	0.873

يظهر من خلال الجدول رقم(16) ورقم(17) أن قيم معاملات ألفا كرونباخ لأنواع الذكاءات المتعددة تراوحت ما بين (0.560 و 0.673) وهي كلها قيم دالة إحصائياً، وتطمئن على ثبات نتائج الأداة وكذلك بالنسبة للجدول رقم(17) لمعاملات سبيرمان-براون-حيث تراوحت قيمها ما بين (0.608 و 0.798) وهي بدورها تؤكد على استقرار نتائج الأداة إذا ما طبقت في الدراسة الأساسية.

وأما المقياس ككل فقد وصل معامل الثبات المحسوبة عن طريق ألفا كرونباخ(0.786) و(0.876) بطريقة التجزئة النصفية، وعليه فإن نتائج الدراسة السيكومترية لأداة الذكاءات المتعددة تطمئن على صلاحيتها للتطبيق في الدراسة الأساسية.

⑥ الأساليب الإحصائية المستعملة:

لغرض تحليل البيانات المتحصل عليها بواسطة أدوات البحث، انتقينا بعض الأساليب الإحصائية المناسبة لهذه البيانات، وذلك في ضوء أهداف البحث وفروضه وتتمثل هذه الأساليب فيما يلي:

الفصل الثالث:.....الإجراءات المنهجية للدراسة

اعتمدنا في التحليل بيانات الدراسة على برنامج (SPSS) إصدار (22) مستخدمين الأساليب

الإحصائية التالية:

6-1- المتوسط الحسابي: يعتبر من أكثر الأساليب الإحصائية شيوعاً وهو أحد مقاييس النزعة

المركزية الذي يعني مدى انتشار الدرجات في الوسط.

6-2- الانحراف المعياري: يستعمل لمعرفة مدى تشتت الدرجات عن متوسطها.

6-3- معامل الارتباط بيرسون: يعتبر من أكثر المعاملات شيوعاً، ونستعمله في هذه الدراسة

للكشف عن العلاقة بين متغيرات الدراسة.

6-4- اختبار (T) (test.T): يستعمل لمعرفة مدى دلالة الفروق بين المستجيبين في الذكاءات

المتعددة في ضل متغير الجنس والتخصص.

6-5- معامل ألفا كرونباخ: وتم استخدامه لحساب ثبات أدوات الدراسة في الدراسة

الاستطلاعية. (محمود السيد أبو النيل، 1987، ص101)

الخلاصة:

إن هذا الفصل بمثابة الخطوة الأولى لعرض الدراسة الميدانية، ولقد تطرقنا فيه إلى مختلف الإجراءات المتبعة في هذه الدراسة، حيث اخترنا المنهج الوصفي استكشافي أنه يتناسب مع طبيعة الموضوع.

كما بينا المجتمع الأصلي للدراسة بالإضافة إلى عينة الدراسة الاستطلاعية وعينة الدراسة الأساسية وكيفية اختيارها وخصائصها وتوزيعها حسب متغيرات الدراسة، كما تعرضنا إلى وصف الأدوات المستعملة في جمع المعلومات والمتمثلة في كل من قائمة الذكاءات المتعددة لجاردنر ومكنزي، ثم عرض خصائصها السيكومترية المتمثلة في الصدق والثبات وذلك بعد القيام بالدراسة الاستطلاعية.

وفي الأخير أختتم هذا الفصل بعرض الأساليب الإحصائية المستعملة في موضوع الدراسة.

الفصل الرابع: عرض وتحليل ومناقشة

وتفسير نتائج الدراسة

تمهيد

عرض وتحليل ومناقشة وتفسير نتائج الدراسة الفرضية الأولى.

عرض وتحليل ومناقشة وتفسير نتائج الدراسة الفرضية الثانية.

عرض وتحليل ومناقشة وتفسير نتائج الدراسة الفرضية الثالثة.

الاستنتاج العام.

تمهيد:

يتضمن هذا الفصل عرض لنتائج الدراسة الميدانية، واختبار الفرضيات وعرض وتحليل وتفسير كل فرضية على حدة، مع محاولة إبراز أوجه التشابه والاختلاف بين النتائج هذه الدراسة والدراسات السابقة في متغيرات الدراسة، والتعليل حسب الواقع المحيط بالدارسة. فبعد تطبيق أدوات الدراسة على أفراد العينة، حيث تم تطبيق كل من قائمة الذكاءات المتعددة لجاردنر ومكنزي (1999) على عينة طلبة في مرحلة الثانوي، قمنا بتفريغ وحساب الفرضيات وتوصلنا إلى النتائج التالية:

1 عرض وتحليل وتفسير نتائج الفرضية الأولى:

الفرضية تنص على ما يلي:

•نتوقع مستوى مرتفع في الدرجة الكلية للذكاءات المتعددة لدى أفراد عينة الدراسة.

جدول رقم (18): يبين التكرار و نسب المئوية وقيمة "كا²" لمستوى الذكاءات المتعددة

مستوى الدلالة	كا ² المجدولة	كا ² المحسوبة	درجة الحرية	%	(ن)	البيانات الإحصائية
						المستويات
0.01	50.89	117.053a	54	66.98	140	مستوى مرتفع
				33.02	69	مستوى متوسط
				1.43	03	مستوى منخفض
				%100	209	المجموع

تشير النتائج المدونة من خلال الجدول رقم(18) أن عدد الطلبة ذوي المستوى المرتفع بلغ (140) بنسبة(66.98) أما عدد الطلبة ذوي المستوى المتوسط بلغ(69) بنسبة(33.02) أما المستوى المنخفض فكان بلغ (03) بنسبة (1.43)، من خلال الجدول يتضح لنا أيضا بالنسبة لقيمة(كا²)المحسوبة بلغت(111.053)هي قيمة أكبر(كا²) المجدولة المقدره بـ(50.89)عند درجة الحرية(54)ومستوى الدلالة مرتفع عند(0.01) مما يعني أن مستوى الذكاءات المتعددة لدى أفراد عينة الدراسة مرتفع. وعليه تقبل فرضية البحث.

ولكن السؤال المطروح هل ما ينطبق على الكل ينطبق على الأجزاء وهذا ما سنعرضه في ما يلي:

1- عرض مستوى أفراد العينة على الذكاء اللغوي.

الفصل الرابع.....عرض وتحليل نتائج الدراسة

جدول رقم (19) يبين التكرار والنسب المئوية وقيمة "كا²" للذكاء اللغوي لدى عينة الدراسة.

مستوى الدلالة	كا ² الجدولة	كا ² محسوبة	درجة الحرية	النسبة	(ن)	البيانات الإحصائية
						المستويات
0.01	27.04	876.251	12	57.89	121	مستوى مرتفع
				39.23	82	مستوى متوسط
				2.87	06	مستوى منخفض
				%100	209	المجموع

من خلال الجدول رقم(19) تشير النتائج أن عدد الطلبة ذوي المستوى المرتفع بلغ(121) بنسبة(57.80) وأما عدد الطلبة ذوي المستوى المتوسط بلغ(82) بنسبة(39.23) وأما المستوى المنخفض فكان العدد(06) بنسبة(2.87%) من خلال الجدول يتضح لنا أيضا بالنسبة لقيمة (كا²) المحسوبة التي تساوي(876.251) هي أكبر من (كا²) الجدولة التي تساوي(27.04) عند مستوى الدلالة(0.01) مما يعني أن مستوى الذكاء اللغوي مرتفع لدى أفراد عينة الدراسة.

2- عرض مستوى أفراد العينة على الذكاء المنطقي الرياضي.

جدول رقم (20) يبين التكرار والنسب المئوية وقيمة "كا²" للذكاء المنطقي الرياضي لدى أفراد عينة

الدراسة.

مستوى الدلالة	كا ² الجدولة	كا ² المحسوبة	درجة الحرية	النسبة	(ن)	البيانات الإحصائية
						المستويات
0.01	29.88	115.053	14	57.41	120	مستوى مرتفع
				42.85	89	مستوى متوسط
				00	00	مستوى منخفض
				%100	209	المجموع

من خلال الجدول رقم(20) تشير النتائج أن عدد الطلبة ذوي المستوى المرتفع بلغ(120) بنسبة(57.41) وأما عدد الطلبة ذوي المستوى المتوسط بلغ(89) بنسبة(42.58) أما المستوى المنخفض كان معدوم، من خلال الجدول يتضح لنا أيضا بالنسبة لقيمة (كا²) المحسوبة التي تساوي(115.053) هي

الفصل الرابع.....عرض وتحليل نتائج الدراسة

أكبر (χ^2) المجدولة التي تساوي (32.00) عند مستوى الدلالة (0.01) مما يعني أن مستوى الذكاء المنطقي الرياضي متوسط لدى عينة الدراسة.

3- عرض مستوى أفراد العينة على الذكاء الاجتماعي.

الجدول رقم (21): يبين التكرار والنسب المئوية وقيمة " χ^2 " الذكاء الاجتماعي لدى عينة

الدراسة.

مستوى الدلالة	المجدولة (χ^2)	المحسوبة (χ^2)	درجة الحرية	النسبة	(ن)	البيانات الإحصائية
						المستويات
0.01	29.89	115.053	14	46.88	98	مستوى مرتفع
				53.11	111	مستوى متوسط
				00	00	مستوى منخفض
				%100	209	المجموع

من خلال الجدول رقم (21) تشير النتائج أن عدد الطلبة ذوي المستوى متوسط بلغ (111) بنسبة (53.11) وأما عدد الطلبة ذوي المستوى مرتفع بلغ (98) بنسبة (46.89) وأما المستوى المنخفض فكان العدد (00) معدوم، من خلال الجدول يتضح لنا أيضا بالنسبة لقيمة (χ^2) المحسوبة التي تساوي (115.053) هي أكبر (χ^2) المجدولة التي تساوي (29.89) عند مستوى الدلالة (0.01) مما يعني أن مستوى الذكاء الاجتماعي متوسط لدى عينة الدراسة.

4- عرض مستوى أفراد العينة على الذكاء الشخصي.

الفصل الرابع.....عرض وتحليل نتائج الدراسة

الجدول رقم (22): يبين التكرار والنسب المئوية وقيمة "كا²" الذكاء الشخصي لدى عينة

الدراسة.

مستوى الدلالة	كا ² الجدولة	كا ² المحسوبة	درجة الحرية	النسبة	(ن)	البيانات الإحصائية
						المستويات
0.01	34.81	150.053	18	56.45	118	مستوى مرتفع
				543.4	91	مستوى متوسط
				00	00	مستوى منخفض
				%100	209	المجموع

من خلال الجدول رقم(22) تشير النتائج أن عدد الطلبة ذوي المستوى مرتفع بلغ(118)بنسبة (56.45)، وأما عدد الطلبة ذوي المستوى متوسط بلغ(91)بنسبة(43.54%) أما المستوى المنخفض فكان العدد(00) معدوم، من خلال الجدول يتضح لنا أيضا بالنسبة لقيمة(كا²)المحسوبة التي تساوي(150.053) هي أكبر (كا²)الجدولة التي تساوي(34.81%) عند مستوى الدلالة(0.01) مما يعني أن مستوى الذكاء الشخصي مرتفع لدى عينة الدراسة.

5 - عرض مستوى أفراد العينة على الذكاء الموسيقي.

الجدول رقم (23): يبين التكرار والنسب المئوية وقيمة "كا²" الذكاء الموسيقي لدى عينة الدراسة

مستوى الدلالة	(كا ²) الجدولة	(كا ²) المحسوبة	درجة الحرية	النسبة	التكرار(ن)	العينة
						المستويات
0.01	32.00	818.97	16	53.11	111	مستوى مرتفع
				46.89	89	مستوى متوسط
				00	00	مستوى منخفض
				%100	209	المجموع

من خلال الجدول رقم(23) تشير النتائج أن عدد الطلبة ذوي المستوى مرتفع بلغ(111) بنسبة (53.11%) وأما عدد التلاميذ ذوي المستوى متوسط بلغ(98)بنسبة(46.89%) أما المستوى المنخفض فكان العدد(00) معدوم، من خلال الجدول يتضح لنا أيضا بالنسبة لقيمة(كا²)المحسوبة التي

الفصل الرابع.....عرض وتحليل نتائج الدراسة

تساوي (97.818) هي أكبر (كا²) المجدولة التي تساوي (32.00) عند مستوى الدلالة (0.01) مما يعني أن مستوى الذكاء الموسيقي مرتفع لدى عينة الدراسة.

6- عرض مستوى أفراد العينة على الذكاء الحسي الحركي.

الجدول رقم (24): يبين التكرار والنسب المئوية وقيمة "كا²" الذكاء الحسي الحركي لدى عينة

الدراسة.

مستوى الدلالة	(كا ²) المجدولة	(كا ²) المحسوبة	درجة الحرية	النسبة	(ن)	البيانات الإحصائية
						المستويات
0.01	34.81	a150.000	18	61.24	128	مستوى مرتفع
				38.75	81	مستوى متوسط
				00	00	مستوى منخفض
				%100	209	المجموع

من خلال الجدول رقم (24) تشير النتائج أن عدد التلاميذ ذوي المستوى المرتفع بلغ (128) بنسبة (61.24%)، وأما عدد التلاميذ ذوي المستوى المتوسط بلغ (81) بنسبة (38.75%) أما المستوى المنخفض فكان العدد معدوم، من خلال الجدول يتضح لنا أيضا بالنسبة لقيمة كا² المحسوبة التي تساوي (150.000) هي أكبر كا² المجدولة التي تساوي (38.75%) عند مستوى الدلالة (0.01)، مما يعني أن مستوى الذكاء الحسي الحركي مرتفع لدى عينة الدراسة.

② تفسير نتائج الفرضية الأولى:

تشير نتائج الفرضية الأولى على أنه يوجد مستوى مرتفع لدى تلاميذ السنة الأولى من التعليم الثانوي. من ما يفسر ذلك على أن هناك وجود قدرات متنوعة لديهم في الذكاءات المتعددة بدرجة (66.98%) بالمستوى المرتفع، حيث كان عدد التكرارات هو (140).

وأما المستوى المتوسط فكانت درجتها (33.02%) وعدد التكرارات هو (69) وبالنسبة للمستوى المنخفض فكان معدوما كما يشير الجدول إلا أن هناك سمات شخصية تتصف بها عينة الدراسة من مواهب وقدرات وابتكارات في تنوعهم لذكاءاتهم بمختلف المجالات، وهذا راجع إلى إعطاء نوع من التطور والتكيف الدراسي لديهم، وجودة عالية في التعليم، بحيث تظهر في مساهمة بعض الأساتذة في تنمية تلك القدرات والاهتمام بها كعامل مهم في المتعلم.

كما نجد أنه من خلال الجداول التي كانت نتائجها حول كل ذكاء على حد، ونتائجها تبين أن كل ذكاء له مرتبة لدى عينة الدراسة، حيث كان في المرتبة الأولى الذكاء الحسي الحركي بمستوى مرتفع بدرجة (61.24%) وهذا راجع إلى أن العينة تتميز بقوة بدنية نشط وتستمتع بالحركات والنشاط اليومي وحبها للألعاب الرياضية تحت إطار التعليمي، ولا يخف علينا أنه أغلب لفئات العينة هي الذكور بعدد (172) عن الإناث.

كما نجد أن فئة الإناث هي كذلك لها طابع رياضي، ويليه الذكاء اللغوي بدرجة (59.80%) بمستوى مرتفع عند مستوى الدلالة (0.01) من ما يدل على وجود جودة عالية في المؤسسة بالنسبة لمادة اللغة العربية وهذا راجع إلى التحكم الجيد في إستراتيجية التدريس لهذه المادة، ثم يليه الذكاء الشخصي من ما يدل على وجود سمات شخصية تتمتع بالاتزان وانضباط الذات ما يتماشى والتنشئة الاجتماعية.

كما نجد أن عينة الدراسة تتوفر فيها سمة تحمل المسؤولية بدرجة واعية، وبعده الذكاء الموسيقي بدرجة (53.11%) ويليه الذكاء المنطقي الرياضي، ثم الذكاء الاجتماعي بدرجات متفاوتة لا تقل عن درجة (45%) من ما يعني أن مفهوم الذكاءات المتعددة يفتح مجالاً للإبداع في جوانب مختلفة، وتكشف عن القدرات الذكائية الكامنة لدى عينة الدراسة والتي تحتاج إلى استمرارية في التحسين

الفصل الرابع.....عرض وتحليل نتائج الدراسة

والتطور كما نجد أن المستوى المرتفع دال على وجود قدرات فعالة في التعليم بأساليبه وتميزه داخل المؤسسة.

كما نجد أن نتائج الدراسة الحالية تتفق مع جزئياً مع دراسة فتحي عبد الحميد إلى التعرف على طبيعة البناء العاملي للذكاء في ضوء تصنيف(جاردنر) وتحديد مسار العلاقة بين الذكاءات المتعددة وكل من: فعالية الذات وأسلوب حل مشكلات التحصيل الدراسي، وبالتالي فكانت نتائج وجود تأثير دال إحصائياً للذكاءات المتعددة على كل من الذات وحل مشكلات التحصيل.

كما أشارت دراسة خفني إسماعيل(2006) التي هدفت إلى التعرف على العلاقة بين الذكاءات المتعددة والتفكير المنطقي الرياضي، والتفكير البصري المكاني، وكذلك العلاقة بين الذكاءات المتعددة واختبارات الثانوية العامة لدى طلبة الجامعة، وكانت النتائج أن مستوى مرتفع في درجة الذكاءات المتعددة، وعلى أن الذكاءات لها تأثير كبير في هدين الذكائين.

وأما الدراسات الأخرى فهي كانت ذات مستوى مرتفع في بعض الذكاءات منها دراسة كمال مرسي(2002)حيث كانت درجة الذكاء اللفظي ذات مستوى مرتفع عن الذكاءات الأخرى. دراسة العمران(2001)التي هدفت إلى التعرف على أن الذكاء الاجتماعي ذات درجة عالية من الذكاءات الأخرى.

كما نجد دراسة كوركت(2008)، ودراسة لوري(2005)، ودراسة فيرنهام(1999)، دراسة أدي (1999) كل هذه الدراسات أثبتت أن مستوى الذكاءات يختلف من ذكاء إلى آخر عند أفراد العينة التي طبقت عليها الدراسة.

ولكن السؤال المطروح هل تتأثر الذكاءات المتعددة بمتغيري النوع والتخصص؟ وهذا ما سنتطرق إليه فيما يلي:

3 عرض وتحليل وتفسير نتائج الفرضية الثانية:

الفرضية تنص على ما يلي:

•تختلف درجة الكلية للذكاءات المتعددة لدى أفراد عينة الدراسة باختلاف الجنس.

الجدول رقم (25): يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة "ت" للذكاءات المتعددة

لدى أفراد الدراسة باختلاف النوع.

مستوى الدلالة	درجة الحرية	قيمة(ت) المجدولة	قيمة(ت) المحسوبة	الانحراف المعياري	متوسط الحسابي	ن	البيانات الإحصائية
							النوع
0.553	207	1.95	0.615	28.712	458.56	172	ذكور
				26.286	451.54	37	إناث

من خلال الجدول رقم(25) يتضح لنا أن متوسط الحسابي لدى عينة الذكور قدرة بـ(458.56)بانحراف معياري بلغ(28.712)المقابل نجد أن متوسط درجات عينة الإناث بلغت(451.54) بانحراف معياري بلغ(26.286) قيمة(ت)المحسوبة المساوية لـ(0.615) وهي أقل من قيمة(ت)المجدولة المقدره بـ(1.95) عند درجة الحرية (207) ومستوى الدلالة(0.553) مما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في الذكاءات المتعددة.

وهذا يختلف مع مضمون فرضية البحث القائلة: "تختلف درجة الكلية للذكاءات المتعددة لدى أفراد عينة الدراسة باختلاف النوع".

وهذا يعني أن النوع لا يؤثر في مستوى الذكاءات المتعددة، أي الذكور باختلاف جنسهم يدرسون في نفس الظروف من البيئة الدراسية، والمناهج المقدمة، والأساتذة المدرسين إلا أن بعض الخصائص النمائية، والمتغيرات المراهقة للنوع تؤثر في نفسية كل من الطالبات، كما نجد أن تأثير المعاملة الأسرية لديهم، والبيئة التي يعيشون فيها قد تأثر في تفكيرهم العقلي وخاصة في هذه المرحلة

الفصل الرابع.....عرض وتحليل نتائج الدراسة

الدرجة بالنسبة للبنات، كما نجد كلا النوعين يتمتعون بسمات شخصية مشتركة في الأفكار، والقدرات وهذا واضح في معاملات فيما بينهم كما نجد أن لديهم وعي.

ومما سبق نستنتج أن الذكاءات المتعددة لا تتأثر بالنوع(الذكور والإناث) أضف إلى ذلك أن الظروف البيئية التربوية والاجتماعية التي يعيش فيها الجنسان هي نفسها، مما خلق نوع من الانسجام والتناغم في ذكاءاتهم المتعددة لديهم.

وتتفق هذه النتيجة مع ما توصل إليه (منذر يوسف بلعاوي، 2009) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لبعض أنواع الذكاء لدى الطلبة تعزى إلى متغيرات النوع(الجنس) وبالمثل كل من دراسة(خفني إسماعيل، 2006) إلى أنه لا يوجد فرق بين الذكور والإناث في الذكاءات المتعددة لدى طالب والطالبات، ودراسة(لوري، 2005) إلى عدم وجود مقارنة بين الذكور والإناث في الذكاءات المتعددة لدى العينة.

إلا أن هذه الدراسة تتعارض مع دراسة(فتحي عبد الحميد)، ودراسة(ال عمران)، ودراسة(كاتزوتيز) ودراسة(فيرنهام) كل هذه الدراسات أظهرت أنه توجد فروق بين الجنسين لصالح الذكور.

③ عرض وتحليل وتفسير نتائج الفرضية الثالثة:

الفرضية تنص على ما يلي:

• تختلف درجة الكلية للذكاءات المتعددة لدى أفراد عينة الدراسة باختلاف التخصص.

الجدول رقم (26): يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة "ت" للذكاءات المتعددة لدى

أفراد الدراسة باختلاف التخصص

مستوى الدلالة	درجة الحرية	قيمة(ت) المجدولة	قيمة(ت) المحسوبة	الانحراف المعياري	متوسط الحسابي	ن	البيانات الإحصائية
							التخصص
0.01	207	1.65	6.870	18.653	462.44	91	آداب
				22.287	473.55	118	علوم

من خلال الجدول رقم(26) يتضح لنا أن قيمة "ت" المحسوبة المساوية لـ(6.870) أكبر من قيمة(ت)المجدولة المساوية(2.356) وذلك عند درجة الحرية(207)وعند مستوى الدلالة(0.01)أي بنسبة(98%) مما يعني إلى أنه وجود فروق جوهرية في مستوى الذكاءات المتعددة، وهذا الفرق لصالح العلميين، وعليه تقبل فرضية البحث التي مفادها تختلف درجات الذكاءات المتعددة لدى عينة الدراسة باختلاف التخصص.

وهذا يعني أن التخصص يؤثر في المستوى الذكاءات المتعددة، ويمكن تفسير هذه النتيجة على أن الوسط التعليمي، لا يقدم نفس الخبرات التعليمية للمتعلمين، كما نجد أن الدروس الخصوصية لها دورا مهما في رفع مستوى الذكاءات المتعددة لدى العلميين وهذا راجع للاهتمام الكبير للمواد العلمية من طرف الأولياء والمتعلمين، لتهيئة أبنائهم للمستقبل شهادة البكالوريا.

وتتفق نتيجة هذه الدراسة مع دراسة(منذر يوسف بلعاوي، 2009)، ودراسة (فتحي إسماعيل 2006)، ودراسة(رنا قوشحة، 2003)، ودراسة(كمال مرسي، 2002)، ودراسة (كوركوت، 2008)حيث كلهم أجمع على أن التفوق كان لدى تخصص العلميين أكثر من الأدبيين.

الاستنتاج العام:

كشفت الدراسة الحالية عن مستوى الذكاءات المتعددة لدى سنة الأولى ثانوي، وبناء على التحليل الإحصائي للبيانات المحصل عليها من خلال تطبيق مقياس (جاردنر) للذكاءات المتعددة على عينة قوامها (209) طالب وطالبة التي تم اختيارها بالطريقة الحصر الشامل ومثلت نسبة (98%) من مجتمع الدراسة.

حيث تم التوصل إلى النتائج التالية:

- أ. وجود مستوى مرتفع في درجات الذكاءات المتعددة لدى عينة الدراسة.
- ب. لا تختلف درجة الكلية للذكاءات المتعددة لدى أفراد عينة الدراسة باختلاف الجنس.
- ج. تختلف درجة الكلية للذكاءات المتعددة لدى أفراد عينة الدراسة باختلاف التخصص.

التوصيات والمقترحات:

من خلال النتائج المتوصل إليها في الدراسة والتي سعت إلى البحث عن مستوى الذكاءات المتعددة لدى عينة من تلاميذ مرحلة التعليم الثانوي، اتضحت لنا بعض الثغرات التي لها علاقة بكل من الذكاءات المتعددة وعلى ضوء هذا تقترح الدراسة ما يلي:

أولاً: إجراء دراسات حول نمو البنية المعرفية للمتعلمين في ضوء بيداغوجية الذكاءات المتعددة وكفايتهم الشخصية.

ثانياً: القيام بدراسات تحليلية لمحتوى البرامج الدراسية المقررة وفق المقاربتين وهما: الكفايات والذكاءات المتعددة وذلك في إطار إصلاح المنظومة التربوية في الجزائر.

ثالثاً: الاهتمام بالتكوين المستمر للمعلمين والأساتذة في هندسة العملية التعليمية التعمية بناء على التصورات البيداغوجية الحديثة، والتي تجعل التعلم والتعليم عملية ديناميكية تفاعلية وبنائية يكون المتعلم حراً في اختيار نشاطاته التعليمية التي تساعده في تحقيق أهداف التعلم.

رابعاً: الاهتمام بقدرات المتعلمين من المرحلة الأولى في التدريس، وتطويرها بتنوع الأنشطة اللاصفية بمدرسين متخصصين.

خامساً: الاهتمام برغبات المتعلمين عند توجيههم إلى التخصصات المرغوب فيها من ظرفهم وتشجيعهم على حسن الاختيار من طرف الأولياء.

أ.المراجع العربية:

- أبو حلاوة، محمد السعيد (2005): وضعية الذكاء الاجتماعي في إطار منظومة الشخصية الإنسانية. ضمن فعاليات أنشطة ادارة الخدمة الاجتماعية المدرسية، مصر
- إحسان محمد حسن(1982):الأسس العلمية لمناهج البحث الاجتماعي، دار الطليعة، الطبعة الأولى، بيروت.
- السرور ناديا، (1998): مدخل إلى تربية الموهوبين والتميزين، دار الفكر للنشر والتوزيع عمان.
- حسين محمد عبد الهادي، (2004): دليل الوالدين والمعلم إلى تطوير المنهج التعليمي واستراتيجيات التدريس باستخدام نظرية الذكاءات المتعددة، دار ابن حزم للطباعة والنشر والتوزيع بيروت، ط1.
- جابر عبد الحميد جابر، (2003): الذكاءات المتعددة والفهم، دار الفكر العربي، القاهرة، ط1.
- خليل ميخائيل معوض، (1994): القدرات العقلية، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، ط2.
- راضي الوقفي(1998): مقدمة في علم النفس، دار الشروق، ط3، عمان
- سليمان عبد الواحد، (2005): الذكاءات المتعددة نافذة على الموهبة والتفوق والإبداع المكتبة العصرية للنشر والتوزيع، القاهرة، ط1.
- سعد جلال (2001): القياس النفسي، المقاييس والاختبارات، دار الفكر العربي، القاهرة.
- صالح إبراهيم محمد، (2006): علم النفس المعرفي واللغوي، دار البداية، عمان، (د. ط).
- عبد الفتاح دويدار، (2006): علم النفس المعلمي والذكاء والقدرات العقلية، دار النهضة العربية بيروت، ط1.
- عبد المجيد نشواتي، (1997): علم النفس التربوي، دار الفرقان، عمان، (د. ط).
- عبد الهادي مصباح، (2006): أساليب التدريس العلوم، دار الشروق، عمان
- عزو اسماعيل عفانة ونائلة نجيب الخزاندار (2007): التدريس الصفي بالذكاءات المتعددة، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان.

- عزو اسماعيل عفانة ونائلة (2008): تخطيط المناهج وتقويمها، الجامعة الإسلامية، ط3، غزة.
- عطوف محمود ياسين، (1997): اختبار الذكاء والقدرات العقلية بين التطرف والاعتدال، دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت.
- عفانة عزو اسماعيل، ونائلة نجيب الخزندر (2005): استراتيجيات التعلم للذكاءات المتعددة وعلاقتها ببعض المتغيرات لدى الطلبة المعلمين تخصص رياضيات بغزة، المؤتمر العلمي الخامس عشر -مناهج التعليم والإعداد للحياة المعاصرة، المجلد الثاني، القاهرة .
- غباري، ثائر وأبو شعيرة، ثائر (2010): القدرات العقلية بين الذكاء والإبداع، مكتبة المجمع العربي، ط1، عمان.
- فاطمة أحمد الجاسم، (2010): الذكاء الناجح والقدرات التحليلية الإبداعية، دار بيونو للنشر والتوزيع.
- كمال الدسوقي، (1988): ذخيرة علوم النفس، الدار الدولية للنشر والتوزيع، القاهرة، ط1.
- مدهر سليم أحمد، (2003): الوضع الراهن في بحوث الذكاء، المكتبة الجامعي للحديث، الإسكندرية (د.ط).
- نايفة قطامي، (2010): تفكير وذكاء الطفل، دار الميسر للنشر والتوزيع، عمان، ط1.
- نوفل محمد بكر، (2007): الذكاءات المتعددة في غرفة الصف النظرية والتطبيق، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، ط1.
- محمود السر أبو النيل (2000): علم النفس الاجتماعي، دراسات عالمية وعربية، دار النهضة العربية للطباعة و النشر، الطبعة الرابعة، بيروت.
- محمد طيب (1999): التعلم والتعليم بمقارنة الذكاءات المتعددة الدار البيضاء، مطبعة النجاح الجديدة.
- المنجد (1992) في اللغة والإعلام، دار المشرق، الطبعة 32، بيروت.
- مجدي عزيز ابراهيم(2007): أساليب حديثة في تعليم الرياضيات، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة.
- نايفة قطامي (2010): تفكير وذكاء الطفل، دار المسير للنشر والتوزيع، ط1، عمان الأردن.

ب. قائمة المذكرات:

- الحاج عبو شرفاوي، (2012-2013): علاقة البنية المعرفية الافتراضية بالبنية المعرفية الملاحظة، دراسة تحليلية في ضوء نظرية بياجيه، دكتوراه (مخطوط)، جامعة السانبا، وهران.
- رنا عبد الحميد (2003): دراسة الفروق في الذكاء المتعدد بين طلاب بعض الكليات النظرية والعلمية، رسالة دكتوراه في علو النفس التربوي غير منشورة بكلية التربية دمشق - سوريا.
- زينب عاطف مصطفى خالد وآخرون (2008): الذكاءات المتعددة وعلاقتها بدافعية الانجاز في ضوء التخصص الدراسي، رسالة دكتوراه جامعة الأزهر بالقاهرة.

ج. قائمة المجالات:

- بشير معمري، (2004): الذكاء الوجداني، مفهوم جديد في علم النفس، مجلة البحوث ودراسات متخصصة في علم النفس، الجزائر، منشورات الحبر، المجلد 3.
- يوسف قطامي (2013): أثر درجة الذكاء و الدافعية للانجاز على أسلوب تفكير حل المشكلة لدى المتفوقين في سن المراهقة، مجلة دراسات العلوم التربوية، المجلد (23)، العدد (1)، الجامعة الأردنية، عمان.
- جيهان العمران، (2006): الذكاءات المتعددة للطلبة البحرينيين في المرحلة الجامعية وفقا للنوع والتخصص الأكاديمي، مجلة العلوم التربوية والنفسية، العدد 3.
- خفني إسماعيل، (2006): تصور مقترح اختبارات القبول بكليات المعلمين في ضوء نظرية الذكاءات المتعددة لجاردينر، مجلة مركز البحوث التربوية بكلية المعلمين في الباحة، الرياض، العدد 6.
- فتحي عبد الحميد عبد القادر، (2007): البناء العامل للذكاء في ضوء تصنيف جاردينر وعلاقته بكل من فعالية الذات وحل المشكلات والتحصيل الدراسي لدى طلاب الجامعة، مجلة كلية التربية بالزقازيق، القاهرة، العدد يناير 55.
- منذر يوسف بلعاوي، (2011): الذكاءات المتعددة السائدة لدى طلبة الجامعة، مجلة التربية، عمادة الخدمات التعليمية، جامعة القصيم، الجزء الثاني العدد 100.

• عفانة عزو، والخزندر، نجيب (2004): مستويات الذكاءات المتعددة لدى طلبة مرحلة التعليم الأساسي بغزة وعلاقتها بالتحصيل في الرياضيات والميول نحوها، مجلة الجامعة الإسلامية العدد 12.

المراجع الأجنبية:

- Armstrong ; thomas(1994) : **Multiple Intelligences In the classroom** ;<http://www.ascd.org/readingroom/books/armstrong94.html/>
- Monson ; Juhn(1998) : **Howard Gardner ;American Psychological ;and Educator** ;INTERNET ;<http://www.Indiana.edu/intell/Gardner.htm/>
- Gardner ;Howard(1999) : **Intelligence Reframed** ; Multiple Intelligences For the 21st Century ;NewYork :Basic books.
- Gerald Grow (1998) : **Howard Gardner** ; Multiple Intelligences <http://www.Ber-gen.ORG:ETTC/Courses/MultipleIntelligences/ml.html>.

Fiabilité

Echelle : ALL VARIABLES

ثبات التجزئة النصفية

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Partie 1	Valeur	,689
		Nombre d'éléments	30 ^a
	Partie 2	Valeur	,532
		Nombre d'éléments	30 ^b
		Nombre total d'éléments	60
		Corrélation entre les sous-échelles	,668
Coefficient de Spearman-Brown		Longueur égale	,874
		Longueur inégale	874
		Coefficient de Guttman	,873

a. Les éléments sont : VAR00001, VAR00002, VAR00003, VAR00004, VAR00005, VAR00006, VAR00007, VAR00008, VAR00009, VAR00010, VAR00011, VAR00012, VAR00013, VAR00014, VAR00015, VAR00016, VAR00017, VAR00018, VAR00019, VAR00020, VAR00021, VAR00022, VAR00023, VAR00024, VAR00025, VAR00026, VAR00027, VAR00028, VAR00029, VAR00030.

b. Les éléments sont : VAR00031, VAR00032, VAR00033, VAR00034, VAR00035, VAR00036, VAR00037, VAR00038, VAR00039, VAR00040, VAR00041, VAR00042, VAR00043, VAR00044, VAR00045, VAR00046, VAR00047, VAR00048, VAR00049, VAR00050, VAR00051, VAR00052, VAR00053, VAR00054, VAR00055, VAR00056, VAR00057, VAR00058, VAR00059, VAR00060.

Fiabilité

Echelle : ALL VARIABLES

ثبات ألفا كرونباخ

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,786	60

Correlations

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	الذكاء اللغوي
1 Pearson Correlation	1	,076	,104	-,014	-,160	,221	,068	,047	-,222	-,151	,285*
Sig. (2-tailed)		,542	,404	,911	,200	,074	,587	,710	,073	,227	,020
N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
2 Pearson Correlation	,076	1	,007	-,168	-,071	-,148	,024	-,059	-,066	,161	,267*
Sig. (2-tailed)	,542		,952	,177	,572	,235	,846	,638	,600	,196	,030
N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
3 Pearson Correlation	,104	,007	1	,074	-,004	,065	,048	-,050	-,139	,023	,387**
Sig. (2-tailed)	,404	,952		,554	,973	,604	,700	,689	,265	,853	,001
N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
4 Pearson Correlation	-,014	-,168	,074	1	,006	,022	-,064	-,064	-,240	,012	,240
Sig. (2-tailed)	,911	,177	,554		,965	,859	,610	,612	,052	,922	,052
N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
5 Pearson Correlation	-,160	-,071	-,004	,006	1	,191	-,062	-,193	,142	,167	,314*
Sig. (2-tailed)	,200	,572	,973	,965		,124	,621	,120	,255	,180	,010
N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
6 Pearson Correlation	,221	-,148	,065	,022	,191	1	,175	-,082	,064	-,027	,442**
Sig. (2-tailed)	,074	,235	,604	,859	,124		,159	,512	,608	,828	,000
N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
7 Pearson Correlation	,068	,024	,048	-,064	-,062	,175	1	,111	,123	,154	,494**
Sig. (2-tailed)	,587	,846	,700	,610	,621	,159		,374	,325	,217	,000
N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
8 Pearson Correlation	,047	-,059	-,050	-,064	-,193	-,082	,111	1	,079	-,103	,112
Sig. (2-tailed)	,710	,638	,689	,612	,120	,512	,374		,528	,412	,371
N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
9 Pearson Correlation	-,222	-,066	-,139	-,240	,142	,064	,123	,079	1	,100	,225
Sig. (2-tailed)	,073	,600	,265	,052	,255	,608	,325	,528		,423	,070
N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
10 Pearson Correlation	-,151	,161	,023	,012	,167	-,027	,154	-,103	,100	1	,423**
Sig. (2-tailed)	,227	,196	,853	,922	,180	,828	,217	,412	,423		,000
N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
الذكاء اللغوي Pearson Correlation	,285*	,267*	,387**	,240	,314*	,442**	,494**	,112	,225	,423*	1
Sig. (2-tailed)	,020	,030	,001	,052	,010	,000	,000	,371	,070	,000	
N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	الذكاء المنطقي
11	Pearson Correlation	1	,044	-,008	-,065	-,162	-,211	,019	,020	,086	,084	,163
	Sig. (2-tailed)		,723	,947	,604	,194	,089	,879	,874	,491	,501	,192
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
12	Pearson Correlation	,044	1	-,130	-,001	,158	-,018	,108	-,019	-,043	,206	,326**
	Sig. (2-tailed)	,723		,299	,994	,205	,883	,387	,877	,731	,097	,008
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
13	Pearson Correlation	-,008	-,130	1	,043	,053	-,050	,047	,276*	,108	-,291*	,265*
	Sig. (2-tailed)	,947	,299		,730	,671	,693	,710	,025	,390	,018	,032
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
14	Pearson Correlation	-,065	-,001	,043	1	-,016	-,003	-,018	,364**	,320**	-,039	,422**
	Sig. (2-tailed)	,604	,994	,730		,901	,978	,889	,003	,009	,753	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
15	Pearson Correlation	-,162	,158	,053	-,016	1	-,015	,139	,236	-,143	,016	,412**
	Sig. (2-tailed)	,194	,205	,671	,901		,903	,266	,056	,251	,900	,001
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
16	Pearson Correlation	-,211	-,018	-,050	-,003	-,015	1	,106	,051	,149	,078	,299*
	Sig. (2-tailed)	,089	,883	,693	,978	,903		,396	,682	,231	,535	,015
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
17	Pearson Correlation	,019	,108	,047	-,018	,139	,106	1	,264*	,001	,097	,538**
	Sig. (2-tailed)	,879	,387	,710	,889	,266	,396		,032	,993	,438	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
18	Pearson Correlation	,020	-,019	,276*	,364**	,236	,051	,264*	1	-,054	-,079	,621**
	Sig. (2-tailed)	,874	,877	,025	,003	,056	,682	,032		,668	,530	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
19	Pearson Correlation	,086	-,043	,108	,320**	-,143	,149	,001	-,054	1	-,039	,309*
	Sig. (2-tailed)	,491	,731	,390	,009	,251	,231	,993	,668		,757	,012
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
20	Pearson Correlation	,084	,206	-,291*	-,039	,016	,078	,097	-,079	-,039	1	,268*
	Sig. (2-tailed)	,501	,097	,018	,753	,900	,535	,438	,530	,757		,030
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
الذكاء المنطقي	Pearson Correlation	,163	,326**	,265*	,422**	,412**	,299*	,538**	,621**	,309*	,268*	1
	Sig. (2-tailed)	,192	,008	,032	,000	,001	,015	,000	,000	,012	,030	
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	الذكاء الاجتماعي
21	Pearson Correlation	1	,061	,053	-,002	-,015	,114	,155	-,037	,206	,026	,432**
	Sig. (2-tailed)		,627	,670	,987	,908	,360	,213	,767	,098	,834	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
22	Pearson Correlation	,061	1	-,066	-,038	-,116	,252*	,099	,126	,017	,283*	,484**
	Sig. (2-tailed)	,627		,600	,762	,354	,041	,428	,313	,895	,021	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
23	Pearson Correlation	,053	-,066	1	,096	-,190	,391**	,181	-,131	,029	-,225	,322**
	Sig. (2-tailed)	,670	,600		,444	,127	,001	,146	,294	,817	,069	,008
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
24	Pearson Correlation	-,002	-,038	,096	1	-,249*	-,040	-,155	,160	-,002	-,215	,143
	Sig. (2-tailed)	,987	,762	,444		,044	,751	,213	,200	,987	,084	,251
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
25	Pearson Correlation	-,015	-,116	-,190	-,249*	1	-,066	,026	-,198	,025	-,130	,068
	Sig. (2-tailed)	,908	,354	,127	,044		,599	,836	,111	,842	,297	,590
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
26	Pearson Correlation	,114	,252*	,391**	-,040	-,066	1	,035	,019	,109	,140	,560**
	Sig. (2-tailed)	,360	,041	,001	,751	,599		,780	,883	,383	,262	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
27	Pearson Correlation	,155	,099	,181	-,155	,026	,035	1	-,086	,023	,241	,463**
	Sig. (2-tailed)	,213	,428	,146	,213	,836	,780		,491	,858	,052	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
28	Pearson Correlation	-,037	,126	-,131	,160	-,198	,019	-,086	1	-,035	,160	,256*
	Sig. (2-tailed)	,767	,313	,294	,200	,111	,883	,491		,778	,200	,038
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
29	Pearson Correlation	,206	,017	,029	-,002	,025	,109	,023	-,035	1	-,102	,354**
	Sig. (2-tailed)	,098	,895	,817	,987	,842	,383	,858	,778		,414	,004
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
30	Pearson Correlation	,026	,283*	-,225	-,215	-,130	,140	,241	,160	-,102	1	,354**
	Sig. (2-tailed)	,834	,021	,069	,084	,297	,262	,052	,200	,414		,004
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
	Pearson Correlation	,432**	,484**	,322**	,143	,068	,560**	,463**	,256*	,354**	,354**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,008	,251	,590	,000	,000	,038	,004	,004	
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	الذكاء الشخصي
31	Pearson Correlation	1	-,082	-,082	,045	-,051	,208	,209	-,033	,216	-,168	,270*
	Sig. (2-tailed)		,510	,512	,719	,686	,094	,093	,795	,081	,177	,028
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
32	Pearson Correlation	-,082	1	-,026	,261*	-,089	,002	,204	,259*	,061	-,122	,397**
	Sig. (2-tailed)	,510		,837	,034	,476	,986	,100	,036	,624	,331	,001
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
33	Pearson Correlation	-,082	-,026	1	-,022	-,074	-,052	-,002	,282*	,143	,187	,347**
	Sig. (2-tailed)	,512	,837		,860	,553	,681	,990	,022	,251	,133	,004
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
34	Pearson Correlation	,045	,261*	-,022	1	,038	,160	,014	,076	,012	,028	,415**
	Sig. (2-tailed)	,719	,034	,860		,761	,201	,912	,543	,926	,827	,001
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
35	Pearson Correlation	-,051	-,089	-,074	,038	1	,059	-,182	-,175	-,191	,060	,119
	Sig. (2-tailed)	,686	,476	,553	,761		,640	,143	,160	,125	,634	,343
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
36	Pearson Correlation	,208	,002	-,052	,160	,059	1	,098	,045	,243*	-,078	,486**
	Sig. (2-tailed)	,094	,986	,681	,201	,640		,432	,720	,049	,532	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
37	Pearson Correlation	,209	,204	-,002	,014	-,182	,098	1	,171	,180	,084	,462**
	Sig. (2-tailed)	,093	,100	,990	,912	,143	,432		,169	,148	,501	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
38	Pearson Correlation	-,033	,259*	,282*	,076	-,175	,045	,171	1	,188	,140	,518**
	Sig. (2-tailed)	,795	,036	,022	,543	,160	,720	,169		,130	,263	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
39	Pearson Correlation	,216	,061	,143	,012	-,191	,243*	,180	,188	1	-,038	,474**
	Sig. (2-tailed)	,081	,624	,251	,926	,125	,049	,148	,130		,760	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
40	Pearson Correlation	-,168	-,122	,187	,028	,060	-,078	,084	,140	-,038	1	,295*
	Sig. (2-tailed)	,177	,331	,133	,827	,634	,532	,501	,263	,760		,016
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
الذكاء الشخصي	Pearson Correlation	,270*	,397**	,347**	,415**	,119	,486**	,462**	,518**	,474**	,295*	1
	Sig. (2-tailed)	,028	,001	,004	,001	,343	,000	,000	,000	,000	,016	
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	الذكاء الموسيقي
41	Pearson Correlation	1	-,097	,009	,345**	,269*	,013	,001	,215	-,066	-,020	,365**
	Sig. (2-tailed)		,438	,945	,005	,029	,919	,994	,084	,597	,873	,003
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
42	Pearson Correlation	-,097	1	,076	,063	,055	,025	,113	,092	,156	,208	,420**
	Sig. (2-tailed)	,438		,544	,617	,662	,839	,368	,464	,211	,094	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
43	Pearson Correlation	,009	,076	1	,038	-,088	,101	-,012	,158	,164	,131	,364**
	Sig. (2-tailed)	,945	,544		,763	,481	,421	,925	,206	,188	,296	,003
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
44	Pearson Correlation	,345**	,063	,038	1	,097	,027	,219	,126	,026	,106	,475**
	Sig. (2-tailed)	,005	,617	,763		,438	,827	,077	,315	,836	,395	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
45	Pearson Correlation	,269*	,055	-,088	,097	1	,131	-,156	,183	,171	,294*	,488**
	Sig. (2-tailed)	,029	,662	,481	,438		,296	,211	,142	,171	,016	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
46	Pearson Correlation	,013	,025	,101	,027	,131	1	-,045	,189	-,116	,174	,353**
	Sig. (2-tailed)	,919	,839	,421	,827	,296		,721	,129	,356	,163	,004
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
47	Pearson Correlation	,001	,113	-,012	,219	-,156	-,045	1	,151	,003	,044	,278*
	Sig. (2-tailed)	,994	,368	,925	,077	,211	,721		,227	,980	,725	,024
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
48	Pearson Correlation	,215	,092	,158	,126	,183	,189	,151	1	-,021	,092	,525**
	Sig. (2-tailed)	,084	,464	,206	,315	,142	,129	,227		,865	,462	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
49	Pearson Correlation	-,066	,156	,164	,026	,171	-,116	,003	-,021	1	,301*	,398**
	Sig. (2-tailed)	,597	,211	,188	,836	,171	,356	,980	,865		,014	,001
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
50	Pearson Correlation	-,020	,208	,131	,106	,294*	,174	,044	,092	,301*	1	,554**
	Sig. (2-tailed)	,873	,094	,296	,395	,016	,163	,725	,462	,014		,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
الذكاء الموسيقي	Pearson Correlation	,365**	,420**	,364**	,475**	,488**	,353**	,278*	,525**	,398**	,554**	1
	Sig. (2-tailed)	,003	,000	,003	,000	,000	,004	,024	,000	,001	,000	
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	الذكاء_الحسي_الحر كي
51	Pearson Correlation	1	-,015	-,007	,002	,168	-,163	-,090	-,176	-,018	,051	,242*
	Sig. (2-tailed)		,908	,958	,988	,178	,190	,474	,158	,884	,687	,050
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
52	Pearson Correlation	-,015	1	,010	-,048	,112	-,053	,001	,003	-,065	,121	,321**
	Sig. (2-tailed)	,908		,937	,700	,372	,673	,992	,981	,606	,332	,009
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
53	Pearson Correlation	-,007	,010	1	,087	,184	,044	,059	-,060	-,066	,088	,430**
	Sig. (2-tailed)	,958	,937		,489	,139	,725	,640	,632	,596	,481	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
54	Pearson Correlation	,002	-,048	,087	1	,002	,048	,057	-,021	,176	-,054	,381**
	Sig. (2-tailed)	,988	,700	,489		,987	,700	,650	,866	,157	,668	,002
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
55	Pearson Correlation	,168	,112	,184	,002	1	-,109	,033	,065	,030	,017	,467**
	Sig. (2-tailed)	,178	,372	,139	,987		,383	,792	,604	,811	,894	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
56	Pearson Correlation	-,163	-,053	,044	,048	-,109	1	-,042	-,124	-,023	-,173	,103
	Sig. (2-tailed)	,190	,673	,725	,700	,383		,741	,323	,856	,166	,411
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
57	Pearson Correlation	-,090	,001	,059	,057	,033	-,042	1	,222	-,264*	-,092	,242
	Sig. (2-tailed)	,474	,992	,640	,650	,792	,741		,073	,032	,463	,050
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
58	Pearson Correlation	-,176	,003	-,060	-,021	,065	-,124	,222	1	,045	-,055	,294*
	Sig. (2-tailed)	,158	,981	,632	,866	,604	,323	,073		,722	,658	,017
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
59	Pearson Correlation	-,018	-,065	-,066	,176	,030	-,023	-,264*	,045	1	-,020	,322**
	Sig. (2-tailed)	,884	,606	,596	,157	,811	,856	,032	,722		,875	,008
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
60	Pearson Correlation	,051	,121	,088	-,054	,017	-,173	-,092	-,055	-,020	1	,311*
	Sig. (2-tailed)	,687	,332	,481	,668	,894	,166	,463	,658	,875		,011
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
الذكاء_الحسي_الحر ي	Pearson Correlation	,242*	,321**	,430**	,381**	,467**	,103	,242	,294*	,322**	,311*	1
	Sig. (2-tailed)	,050	,009	,000	,002	,000	,411	,050	,017	,008	,011	

N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		الذكاء اللغوي	الذكاء المنطقي	الذكاء الاجتماعي	الذكاء الشخصي	الذكاء الموسيقي	الذكاء الحسي الحركي	ذك
الذكاء اللغوي	Pearson Correlation	1	,136	,036	,228	,064	,297*	,528**
	Sig. (2-tailed)		,275	,771	,065	,612	,016	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66
الذكاء المنطقي	Pearson Correlation	,136	1	,025	,081	-,061	,248*	,493**
	Sig. (2-tailed)	,275		,841	,518	,626	,045	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66
الذكاء الاجتماعي	Pearson Correlation	,036	,025	1	-,013	,318**	,007	,480**
	Sig. (2-tailed)	,771	,841		,919	,009	,958	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66
الذكاء الشخصي	Pearson Correlation	,228	,081	-,013	1	,108	,177	,521**
	Sig. (2-tailed)	,065	,518	,919		,388	,155	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66
الذكاء الموسيقي	Pearson Correlation	,064	-,061	,318**	,108	1	,113	,558**
	Sig. (2-tailed)	,612	,626	,009	,388		,366	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66
الذكاء الحسي الحركي	Pearson Correlation	,297*	,248*	,007	,177	,113	1	,462**
	Sig. (2-tailed)	,016	,045	,958	,155	,366		,000
	N	66	66	66	66	66	66	66
ذك	Pearson Correlation	,528**	,493**	,480**	,521**	,558**	,462**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	66	66	66	66	66	66	66

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.560	10

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.629	10

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.587	10

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.635	10

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.673	10

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,541	10

Test Statistics

	الدرجة الكلية
Chi-Square	117,053 ^a
df	54
Asymp. Sig.	,000

a. 55 cells (100,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 3,8.

Test Statistics

	الذكاء اللغوي
Chi-Square	125,876 ^a
df	16
Asymp. Sig.	,000

a. 0 cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 12,3.

Test Statistics

	الذكاء المنطقي
Chi-Square	103,914 ^a
df	16
Asymp. Sig.	,000

Test Statistics

	الدرجة الكلية
Chi-Square	117,053 ^a
df	54
Asymp. Sig.	,000

a. 0 cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 12,3.

Test Statistics

	الذكاء الشخصي
Chi-Square	124,301 ^a
df	19
Asymp. Sig.	,000

a. 0 cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 10,5.

Test Statistics

	الذكاء الحسي_الحركي
	ي
Chi-Square	150,000 ^a
df	18
Asymp. Sig.	,000

a. 0 cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 11,0.

Group Statistics

الجنس	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ذكور	96	454,56	24,712	2,522
انثى	113	456,54	23,286	2,191

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
دك	Equal variances assumed	,168	,683	-,595	207	,553	-1,977	3,324	-8,531	4,577
	Equal variances not assumed			-,592	197,200	,555	-1,977	3,341	-8,565	4,611

Group Statistics

التخصص	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
دك أدب	41	476,44	18,653	2,913
دك علوم	168	450,55	22,287	1,719

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
دك	Equal variances assumed	1,902	,169	6,870	207	,000	25,885	3,768	18,457	33,314
	Equal variances not assumed			7,652	70,670	,000	25,885	3,383	19,140	32,631

الملحق رقم (01): يوضح مقياس الذكاءات المتعددة لجاردنر

الجمهوري الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة غرداية

عزيزي طالب.....عزيزتي طالبة

في إطار انجاز بحث علمي يسرنا أن نضع بين أيديكم هذه الاستمارة راجين منكم الإجابة على بنودها بصراحة ووضوح مع العلم أنه لا توجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة وان الإجابة المثلى هي التي تعبر عن رأيك في السمة التي تتصف بها.

لا تضع أكثر من علامة في العبارة الواحدة

لا تنسى أن تجيب على كل العبارات

وأحيطكم علما بان معلوماتكم ستحظى بسرية تامة ولن تستخدم إلا لغرض البحث

أمامكم هذه الفقرات والمطلوب منكم وضع علامة في الخانة المناسبة ولكم خالص التقدير و

الامتنان وشكرا

مثال توضيحي:

الرقم	الفقرة	تنطبق علي تماما	تنطبق علي كثيرا	تنطبق علي أحيانا	تنطبق علي قليلا	لا تنطبق علي إطلاقا
01	أستطيع تخيل الكثير من الأفكار في رأسي			X		

البيانات الشخصية:

الاسم (إذا رغبت):.....

التخصص الدراسي:.....الجنس: ○ ذكر ○ أنثى

الرقم	الفقرات	تنطبق علي تماما	تنطبق علي كثيرا	تنطبق علي أحيانا	تنطبق علي قليلا	لا تنطبق علي إطلاقا
01	أستمتع بقراءة كل أنواع المواد					
02	أسجل ملاحظات تساعدني على الفهم والتذكر					
03	أتبادل الرسائل مع أصدقائي من خلال البريد الالكتروني					
04	من السهل على توضيح أفكاري للآخرين					
05	مهم لي أن أشارك في المجالات المختلفة					
06	أستمتع بألغاز الكلمات المتقاطعة الصعبة والمحيرة					
07	أستمتع بكتابة مذكراتي					
08	أستمتع بالتلاعب بالألفاظ كما في الجناس اللغوي أو ترتيب الحروف					
09	أهتم باللغات الأجنبية وأحاول تعلمها					
10	أحب المشاركة في الحوارات و المناقشات و الخطابة					
11	أحتفظ بأفكاري دقيقة ومرتبة					
12	أفضل التتابع المنطقي أو السير خطوة خطوة في فهم الأشياء					
13	أستطيع حل المشكلات الرياضية بسهولة					
14	أحب التعامل مع الأشخاص المنظمين و المنطقيين					
15	أستطيع انجاز كثير من الحسابات بسرعة في رأسي					
16	أحب الألغاز التي تتطلب التفكير الاستنتاجي					
17	عندما أبدأ مهمة أستطيع الإجابة على كل أسئلتها					
18	البناء والتركييب يساعدني في انجاز المهام بنجاح					
19	أحب الأعمال على جداول البيانات الحاسوبية وقواعد البيانات					
20	اعتقد أن كل شيء له تفسير منطقي مقبول					

					أتعلم أفضل من تفاعلي مع الآخرين	21
					تتسم حياتي بالمرح والتقاؤل	22
					أستمتع بوجودي ضمن مجموعات دراسية منتجة	23
					أستمتع بغرف دردشة على الانترنت	24
					أبداء الرأي والمشاركة السياسية مهمة لي	25
					أستمتع بالبرامج الحوارية التلفزيونية و الإذاعية	26
					أحب العمل في فريق	27
					أشعر بالارتياح عندما أكون وسط مجموعة من الأشخاص	28
					أحب المشاركة في النوادي والأنشطة الثقافية	29
					أهتم بالقضايا الاجتماعية ومسبباتها	30
					أحافظ على معتقداتي الأخلاقية	31
					أتعلم أفضل عندما يكون لدي ارتباط عاطفي بالموضوع	32
					أحدد هدفي في الحياة وأفكر فيه بانتظام	33
					اتجاهاتي لها تأثير على تعلمي في المواقف المختلفة	34
					أستمتع بألغاز الكلمات المتقاطعة الصعبة والمحيرة	35
					عندما أعمل بمفردي أنتج أفضل عن العمل في مجموعة	36
					احتاج إلى معرفة كل شئ قبل الموافقة على القيام بعمل ما	37
					عندما أثق في الآخرين أعطيهم أكبر قدر من مجهودي	38
					أحب أن أكون سببا في مساعدة الآخرين	39
					أقوم بتصحيح مفاهيم خاطئة لدى الآخرين	40
					أعرف النغمات الموسيقية للعديد من المقطوعات الموسيقية	41
					أركز في الأصوات الغنائية والألحان الموسيقية	42
					أستطيع أداء بعض الحركات وفق نغمة ما لمقطوعة موسيقية	43
					أهتم بالعزف على آلة موسيقية	44
					يحدثني الشعر المنتظم في قافية واحدة	45
					أنتدكر بسهولة الأشياء الموجودة في قافية موسيقية محددة	46
					أركز في أعمالني أثناء استماعي للراديو و الأغاني	47

					أستمتع بالعديد من أنواع الموسيقى	48
					اهتم بالمسرحيات الموسيقية والغنائية أكثر من المسرحيات الأخرى	49
					أتذكر القصائد الغنائية والشعرية بسهولة	50
					أستمتع بالعمل اليدوي في الأنشطة الحرفية مثل النجارة والزخرفة	51
					أستمتع بالحركة والنشاط المستمر	52
					أستمتع بالألعاب الرياضية في الهواء الطلق	53
					استخدم المهارات الجسمية كلغة إشارة للاتصال بالآخرين	54
					أعتقد أن الجسم السليم مهم للعقل السليم	55
					تعد الفنون والحرف المختلفة تسلية ومنتعة لي	56
					أستمتع بالتعبيرات الحركية	57
					أحب استخدام الأدوات المختلفة في أعمالي	58
					أعيش أسلوب حياة نشطا وجاد	59
					أتعلم أفضل من خلال العمل	60

ملحق رقم 2

Correlations

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	الذكاء_اللغوي
1	Pearson Correlation	1	,076	,104	-,014	-,160	,221	,068	,047	-,222	-,151	,285*
	Sig. (2-tailed)		,542	,404	,911	,200	,074	,587	,710	,073	,227	,020
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
2	Pearson Correlation	,076	1	,007	-,168	-,071	-,148	,024	-,059	-,066	,161	,267*
	Sig. (2-tailed)	,542		,952	,177	,572	,235	,846	,638	,600	,196	,030
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
3	Pearson Correlation	,104	,007	1	,074	-,004	,065	,048	-,050	-,139	,023	,387**
	Sig. (2-tailed)	,404	,952		,554	,973	,604	,700	,689	,265	,853	,001
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
4	Pearson Correlation	-,014	-,168	,074	1	,006	,022	-,064	-,064	-,240	,012	,240
	Sig. (2-tailed)	,911	,177	,554		,965	,859	,610	,612	,052	,922	,052
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
5	Pearson Correlation	-,160	-,071	-,004	,006	1	,191	-,062	-,193	,142	,167	,314*
	Sig. (2-tailed)	,200	,572	,973	,965		,124	,621	,120	,255	,180	,010
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
6	Pearson Correlation	,221	-,148	,065	,022	,191	1	,175	-,082	,064	-,027	,442**
	Sig. (2-tailed)	,074	,235	,604	,859	,124		,159	,512	,608	,828	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
7	Pearson Correlation	,068	,024	,048	-,064	-,062	,175	1	,111	,123	,154	,494**
	Sig. (2-tailed)	,587	,846	,700	,610	,621	,159		,374	,325	,217	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
8	Pearson Correlation	,047	-,059	-,050	-,064	-,193	-,082	,111	1	,079	-,103	,112
	Sig. (2-tailed)	,710	,638	,689	,612	,120	,512	,374		,528	,412	,371
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
9	Pearson Correlation	-,222	-,066	-,139	-,240	,142	,064	,123	,079	1	,100	,225
	Sig. (2-tailed)	,073	,600	,265	,052	,255	,608	,325	,528		,423	,070
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
10	Pearson Correlation	-,151	,161	,023	,012	,167	-,027	,154	-,103	,100	1	,423**
	Sig. (2-tailed)	,227	,196	,853	,922	,180	,828	,217	,412	,423		,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
الذكاء_اللغوي	Pearson Correlation	,285*	,267*	,387**	,240	,314*	,442**	,494**	,112	,225	,423**	1

ملحق رقم 2

Correlations

		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	الذكاء المنطقي
11	Pearson Correlation	1	,044	-,008	-,065	-,162	-,211	,019	,020	,086	,084	,163
	Sig. (2-tailed)		,723	,947	,604	,194	,089	,879	,874	,491	,501	,192
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
12	Pearson Correlation	,044	1	-,130	-,001	,158	-,018	,108	-,019	-,043	,206	,326**
	Sig. (2-tailed)	,723		,299	,994	,205	,883	,387	,877	,731	,097	,008
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
13	Pearson Correlation	-,008	-,130	1	,043	,053	-,050	,047	,276*	,108	-,291*	,265*
	Sig. (2-tailed)	,947	,299		,730	,671	,693	,710	,025	,390	,018	,032
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
14	Pearson Correlation	-,065	-,001	,043	1	-,016	-,003	-,018	,364**	,320**	-,039	,422**
	Sig. (2-tailed)	,604	,994	,730		,901	,978	,889	,003	,009	,753	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
15	Pearson Correlation	-,162	,158	,053	-,016	1	-,015	,139	,236	-,143	,016	,412**
	Sig. (2-tailed)	,194	,205	,671	,901		,903	,266	,056	,251	,900	,001
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
16	Pearson Correlation	-,211	-,018	-,050	-,003	-,015	1	,106	,051	,149	,078	,299*
	Sig. (2-tailed)	,089	,883	,693	,978	,903		,396	,682	,231	,535	,015
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
17	Pearson Correlation	,019	,108	,047	-,018	,139	,106	1	,264*	,001	,097	,538**
	Sig. (2-tailed)	,879	,387	,710	,889	,266	,396		,032	,993	,438	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
18	Pearson Correlation	,020	-,019	,276*	,364**	,236	,051	,264*	1	-,054	-,079	,621**

ملحق رقم 2

	Sig. (2-tailed)	,874	,877	,025	,003	,056	,682	,032		,668	,530	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
19	Pearson Correlation	,086	-,043	,108	,320**	-,143	,149	,001	-,054	1	-,039	,309*
	Sig. (2-tailed)	,491	,731	,390	,009	,251	,231	,993	,668		,757	,012
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
20	Pearson Correlation	,084	,206	-,291*	-,039	,016	,078	,097	-,079	-,039	1	,268*
	Sig. (2-tailed)	,501	,097	,018	,753	,900	,535	,438	,530	,757		,030
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
الذكاء المنطقي	Pearson Correlation	,163	,326**	,265*	,422**	,412**	,299*	,538**	,621**	,309*	,268*	1
	Sig. (2-tailed)	,192	,008	,032	,000	,001	,015	,000	,000	,012	,030	
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

ملحق رقم 2

Correlations 2 الملحق رقم 2

		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	الذكاء الاجتماعي
21	Pearson Correlation	1	,061	,053	-,002	-,015	,114	,155	-,037	,206	,026	,432**
	Sig. (2-tailed)		,627	,670	,987	,908	,360	,213	,767	,098	,834	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
22	Pearson Correlation	,061	1	-,066	-,038	-,116	,252*	,099	,126	,017	,283*	,484**
	Sig. (2-tailed)	,627		,600	,762	,354	,041	,428	,313	,895	,021	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
23	Pearson Correlation	,053	-,066	1	,096	-,190	,391**	,181	-,131	,029	-,225	,322**
	Sig. (2-tailed)	,670	,600		,444	,127	,001	,146	,294	,817	,069	,008
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
24	Pearson Correlation	-,002	-,038	,096	1	-,249*	-,040	-,155	,160	-,002	-,215	,143
	Sig. (2-tailed)	,987	,762	,444		,044	,751	,213	,200	,987	,084	,251
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
25	Pearson Correlation	-,015	-,116	-,190	-,249*	1	-,066	,026	-,198	,025	-,130	,068
	Sig. (2-tailed)	,908	,354	,127	,044		,599	,836	,111	,842	,297	,590
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
26	Pearson Correlation	,114	,252*	,391**	-,040	-,066	1	,035	,019	,109	,140	,560**
	Sig. (2-tailed)	,360	,041	,001	,751	,599		,780	,883	,383	,262	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
27	Pearson Correlation	,155	,099	,181	-,155	,026	,035	1	-,086	,023	,241	,463**
	Sig. (2-tailed)	,213	,428	,146	,213	,836	,780		,491	,858	,052	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
28	Pearson Correlation	-,037	,126	-,131	,160	-,198	,019	-,086	1	-,035	,160	,256*
	Sig. (2-tailed)	,767	,313	,294	,200	,111	,883	,491		,778	,200	,038
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
29	Pearson Correlation	,206	,017	,029	-,002	,025	,109	,023	-,035	1	-,102	,354**
	Sig. (2-tailed)	,098	,895	,817	,987	,842	,383	,858	,778		,414	,004
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
30	Pearson Correlation	,026	,283*	-,225	-,215	-,130	,140	,241	,160	-,102	1	,354**
	Sig. (2-tailed)	,834	,021	,069	,084	,297	,262	,052	,200	,414		,004
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
	الذكاء الاجتماعي Pearson Correlation	,432**	,484**	,322**	,143	,068	,560**	,463**	,256*	,354**	,354**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,008	,251	,590	,000	,000	,038	,004	,004	

ملحق رقم 2

N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

ملحق رقم 2

الملحق رقم 2 Correlations

		31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	الذكاء الشخصي
31	Pearson Correlation	1	-,082	-,082	,045	-,051	,208	,209	-,033	,216	-,168	,270*
	Sig. (2-tailed)		,510	,512	,719	,686	,094	,093	,795	,081	,177	,028
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
32	Pearson Correlation	-,082	1	-,026	,261*	-,089	,002	,204	,259*	,061	-,122	,397**
	Sig. (2-tailed)	,510		,837	,034	,476	,986	,100	,036	,624	,331	,001
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
33	Pearson Correlation	-,082	-,026	1	-,022	-,074	-,052	-,002	,282*	,143	,187	,347**
	Sig. (2-tailed)	,512	,837		,860	,553	,681	,990	,022	,251	,133	,004
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
34	Pearson Correlation	,045	,261*	-,022	1	,038	,160	,014	,076	,012	,028	,415**
	Sig. (2-tailed)	,719	,034	,860		,761	,201	,912	,543	,926	,827	,001
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
35	Pearson Correlation	-,051	-,089	-,074	,038	1	,059	-,182	-,175	-,191	,060	,119
	Sig. (2-tailed)	,686	,476	,553	,761		,640	,143	,160	,125	,634	,343
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
36	Pearson Correlation	,208	,002	-,052	,160	,059	1	,098	,045	,243*	-,078	,486**
	Sig. (2-tailed)	,094	,986	,681	,201	,640		,432	,720	,049	,532	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
37	Pearson Correlation	,209	,204	-,002	,014	-,182	,098	1	,171	,180	,084	,462**
	Sig. (2-tailed)	,093	,100	,990	,912	,143	,432		,169	,148	,501	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
38	Pearson Correlation	-,033	,259*	,282*	,076	-,175	,045	,171	1	,188	,140	,518**
	Sig. (2-tailed)	,795	,036	,022	,543	,160	,720	,169		,130	,263	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
39	Pearson Correlation	,216	,061	,143	,012	-,191	,243*	,180	,188	1	-,038	,474**
	Sig. (2-tailed)	,081	,624	,251	,926	,125	,049	,148	,130		,760	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
40	Pearson Correlation	-,168	-,122	,187	,028	,060	-,078	,084	,140	-,038	1	,295*
	Sig. (2-tailed)	,177	,331	,133	,827	,634	,532	,501	,263	,760		,016
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
الذكاء الشخصي	Pearson Correlation	,270*	,397**	,347**	,415**	,119	,486**	,462**	,518**	,474**	,295*	1
	Sig. (2-tailed)	,028	,001	,004	,001	,343	,000	,000	,000	,000	,016	

ملحق رقم 2

N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ملحق رقم 2

Correlations

		41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	الذكاء الموسيقي
41	Pearson Correlation	1	-,097	,009	,345**	,269*	,013	,001	,215	-,066	-,020	,365**
	Sig. (2-tailed)		,438	,945	,005	,029	,919	,994	,084	,597	,873	,003
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
42	Pearson Correlation	-,097	1	,076	,063	,055	,025	,113	,092	,156	,208	,420**
	Sig. (2-tailed)	,438		,544	,617	,662	,839	,368	,464	,211	,094	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
43	Pearson Correlation	,009	,076	1	,038	-,088	,101	-,012	,158	,164	,131	,364**
	Sig. (2-tailed)	,945	,544		,763	,481	,421	,925	,206	,188	,296	,003
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
44	Pearson Correlation	,345**	,063	,038	1	,097	,027	,219	,126	,026	,106	,475**
	Sig. (2-tailed)	,005	,617	,763		,438	,827	,077	,315	,836	,395	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
45	Pearson Correlation	,269*	,055	-,088	,097	1	,131	-,156	,183	,171	,294*	,488**
	Sig. (2-tailed)	,029	,662	,481	,438		,296	,211	,142	,171	,016	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
46	Pearson Correlation	,013	,025	,101	,027	,131	1	-,045	,189	-,116	,174	,353**
	Sig. (2-tailed)	,919	,839	,421	,827	,296		,721	,129	,356	,163	,004
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
47	Pearson Correlation	,001	,113	-,012	,219	-,156	-,045	1	,151	,003	,044	,278*
	Sig. (2-tailed)	,994	,368	,925	,077	,211	,721		,227	,980	,725	,024
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
48	Pearson Correlation	,215	,092	,158	,126	,183	,189	,151	1	-,021	,092	,525**
	Sig. (2-tailed)	,084	,464	,206	,315	,142	,129	,227		,865	,462	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
49	Pearson Correlation	-,066	,156	,164	,026	,171	-,116	,003	-,021	1	,301*	,398**
	Sig. (2-tailed)	,597	,211	,188	,836	,171	,356	,980	,865		,014	,001
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
50	Pearson Correlation	-,020	,208	,131	,106	,294*	,174	,044	,092	,301*	1	,554**
	Sig. (2-tailed)	,873	,094	,296	,395	,016	,163	,725	,462	,014		,000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
الذكاء الموسيقي	Pearson Correlation	,365**	,420**	,364**	,475**	,488**	,353**	,278*	,525**	,398**	,554**	1
	Sig. (2-tailed)	,003	,000	,003	,000	,000	,004	,024	,000	,001	,000	

ملحق رقم 2

N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

ملحق رقم 2

الذكاء_الحسي_الحركي	Pearson Correlation	,242*	,321**	,430**	,381**	,467**	,103	,242	,294*	,322**	,311*	1
ي	Sig. (2-tailed)	,050	,009	,000	,002	,000	,411	,050	,017	,008	,011	
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ملحق رقم 2

Correlations

		الذكاء اللغوي	الذكاء المنطقي	الذكاء الاجتماعي	الذكاء الشخصي	الذكاء الموسيقي	الذكاء الحسي_الحركي	ذك
الذكاء اللغوي	Pearson Correlation	1	,136	,036	,228	,064	,297*	,528**
	Sig. (2-tailed)		,275	,771	,065	,612	,016	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66
الذكاء المنطقي	Pearson Correlation	,136	1	,025	,081	-,061	,248*	,493**
	Sig. (2-tailed)	,275		,841	,518	,626	,045	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66
الذكاء الاجتماعي	Pearson Correlation	,036	,025	1	-,013	,318**	,007	,480**
	Sig. (2-tailed)	,771	,841		,919	,009	,958	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66
الذكاء الشخصي	Pearson Correlation	,228	,081	-,013	1	,108	,177	,521**
	Sig. (2-tailed)	,065	,518	,919		,388	,155	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66
الذكاء الموسيقي	Pearson Correlation	,064	-,061	,318**	,108	1	,113	,558**
	Sig. (2-tailed)	,612	,626	,009	,388		,366	,000
	N	66	66	66	66	66	66	66
الذكاء الحسي_الحركي	Pearson Correlation	,297*	,248*	,007	,177	,113	1	,462**
	Sig. (2-tailed)	,016	,045	,958	,155	,366		,000
	N	66	66	66	66	66	66	66
ذك	Pearson Correlation	,528**	,493**	,480**	,521**	,558**	,462**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	66	66	66	66	66	66	66

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.560	10

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.629	10

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.587	10

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.635	10

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.673	10

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.541	10

ملحق رقم 2

Statistics

دك

N	Valid	209
	Missing	0
	Mean	455,63
	Std. Deviation	23,914

دك

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 380	1	,5	,5	,5
396	1	,5	,5	1,0
401	1	,5	,5	1,4
406	1	,5	,5	1,9
407	2	1,0	1,0	2,9
417	4	1,9	1,9	4,8
418	1	,5	,5	5,3
419	1	,5	,5	5,7
420	2	1,0	1,0	6,7
421	2	1,0	1,0	7,7
422	1	,5	,5	8,1
423	1	,5	,5	8,6
425	5	2,4	2,4	11,0
426	1	,5	,5	11,5
427	1	,5	,5	12,0
428	1	,5	,5	12,4
429	1	,5	,5	12,9
430	1	,5	,5	13,4
431	1	,5	,5	13,9
433	7	3,3	3,3	17,2
434	3	1,4	1,4	18,7
435	2	1,0	1,0	19,6

ملحق رقم 2

436	1	,5	,5	20,1
437	3	1,4	1,4	21,5
438	4	1,9	1,9	23,4
439	3	1,4	1,4	24,9
440	3	1,4	1,4	26,3
441	5	2,4	2,4	28,7
442	3	1,4	1,4	30,1
443	3	1,4	1,4	31,6
444	6	2,9	2,9	34,4
445	3	1,4	1,4	35,9
446	3	1,4	1,4	37,3
447	6	2,9	2,9	40,2
448	1	,5	,5	40,7
449	3	1,4	1,4	42,1
450	3	1,4	1,4	43,5
451	1	,5	,5	44,0
454	6	2,9	2,9	46,9
455	2	1,0	1,0	47,8
456	4	1,9	1,9	49,8
457	2	1,0	1,0	50,7
458	2	1,0	1,0	51,7
459	9	4,3	4,3	56,0
460	3	1,4	1,4	57,4
461	7	3,3	3,3	60,8
462	2	1,0	1,0	61,7
463	3	1,4	1,4	63,2
464	2	1,0	1,0	64,1
465	6	2,9	2,9	67,0
466	6	2,9	2,9	69,9
467	2	1,0	1,0	70,8
468	3	1,4	1,4	72,2
469	3	1,4	1,4	73,7

ملحق رقم 2

Statistics				
470	3	1,4	1,4	75,1
471	1	,5	,5	75,6
472	1	,5	,5	76,1
473	3	1,4	1,4	77,5
474	2	1,0	1,0	78,5
475	3	1,4	1,4	79,9
476	2	1,0	1,0	80,9
477	3	1,4	1,4	82,3
478	1	,5	,5	82,8
479	1	,5	,5	83,3
480	3	1,4	1,4	84,7
481	1	,5	,5	85,2
482	1	,5	,5	85,6
483	4	1,9	1,9	87,6
484	3	1,4	1,4	89,0
485	5	2,4	2,4	91,4
487	3	1,4	1,4	92,8
490	2	1,0	1,0	93,8
493	1	,5	,5	94,3
494	2	1,0	1,0	95,2
495	1	,5	,5	95,7
498	2	1,0	1,0	96,7
502	1	,5	,5	97,1
504	1	,5	,5	97,6
506	1	,5	,5	98,1
509	1	,5	,5	98,6
514	1	,5	,5	99,0
521	1	,5	,5	99,5
524	1	,5	,5	100,0
Total	209	100,0	100,0	

ملحق رقم 2

الذكاء اللغوي

N	Valid	209
	Missing	0
Mean		42,44
Std. Deviation		3,096

الذكاء اللغوي

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 33	1	,5	,5	,5
34	1	,5	,5	1,0
35	2	1,0	1,0	1,9
36	4	1,9	1,9	3,8
37	4	1,9	1,9	5,7
38	6	2,9	2,9	8,6
39	15	7,2	7,2	15,8
40	25	12,0	12,0	27,8
41	24	11,5	11,5	39,2
42	23	11,0	11,0	50,2
43	24	11,5	11,5	61,7
44	17	8,1	8,1	69,9
45	27	12,9	12,9	82,8
46	20	9,6	9,6	92,3
47	7	3,3	3,3	95,7
48	6	2,9	2,9	98,6
49	3	1,4	1,4	100,0
Total	209	100,0	100,0	

ملحق رقم 2

Statistics

الذكاء المنطقي

N	Valid	209
	Missing	0
Mean		41,01
Std. Deviation		3,329

الذكاء المنطقي

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 31	2	1,0	1,0	1,0
33	4	1,9	1,9	2,9
34	2	1,0	1,0	3,8
35	2	1,0	1,0	4,8
36	4	1,9	1,9	6,7
37	15	7,2	7,2	13,9
38	17	8,1	8,1	22,0
39	24	11,5	11,5	33,5
40	19	9,1	9,1	42,6
41	22	10,5	10,5	53,1
42	27	12,9	12,9	66,0
43	24	11,5	11,5	77,5
44	13	6,2	6,2	83,7
45	15	7,2	7,2	90,9
46	12	5,7	5,7	96,7
47	4	1,9	1,9	98,6
48	3	1,4	1,4	100,0
Total	209	100,0	100,0	

ملحق رقم 2

Statistics

الذكاء الاجتماعي

N	Valid	209
	Missing	0
Mean		41,15
Std. Deviation		3,536

الذكاء الاجتماعي

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 29	1	,5	,5	,5
31	3	1,4	1,4	1,9
32	1	,5	,5	2,4
33	2	1,0	1,0	3,3
34	1	,5	,5	3,8
35	5	2,4	2,4	6,2
36	5	2,4	2,4	8,6
37	14	6,7	6,7	15,3
38	11	5,3	5,3	20,6
39	20	9,6	9,6	30,1
40	16	7,7	7,7	37,8
41	19	9,1	9,1	46,9
42	30	14,4	14,4	61,2
43	33	15,8	15,8	77,0
44	17	8,1	8,1	85,2
45	13	6,2	6,2	91,4
46	9	4,3	4,3	95,7
47	3	1,4	1,4	97,1

ملحق رقم 2

48	4	1,9	1,9	99,0
49	2	1,0	1,0	100,0
Total	209	100,0	100,0	

Statistics

الذكاء الشخصي

N	Valid	209
	Missing	0
Mean		41,96
Std. Deviation		4,243

الذكاء الشخصي

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 32	2	1,0	1,0	1,0
33	1	,5	,5	1,4
34	3	1,4	1,4	2,9
35	3	1,4	1,4	4,3
36	11	5,3	5,3	9,6
37	3	1,4	1,4	11,0
38	15	7,2	7,2	18,2
39	18	8,6	8,6	26,8
40	15	7,2	7,2	34,0
41	20	9,6	9,6	43,5
42	24	11,5	11,5	55,0
43	21	10,0	10,0	65,1
44	21	10,0	10,0	75,1
45	19	9,1	9,1	84,2
46	15	7,2	7,2	91,4
47	9	4,3	4,3	95,7
48	5	2,4	2,4	98,1
49	2	1,0	1,0	99,0
50	1	,5	,5	99,5
75	1	,5	,5	100,0

ملحق رقم 2

Total	209	100,0	100,0
-------	-----	-------	-------

Statistics

الذكاء الموسيقي

N	Valid	209
	Missing	0
		41,31
		3,934

الذكاء الموسيقي

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	29	1,0	1,0	1,0
	32	1,4	1,4	2,4
	33	1,4	1,4	3,8
	34	1,9	1,9	5,7
	35	4,3	4,3	10,0
	36	1,0	1,0	11,0
	37	3,8	3,8	14,8
	38	7,2	7,2	22,0
	39	9,6	9,6	31,6
	40	5,7	5,7	37,3
	41	9,6	9,6	46,9
	42	12,0	12,0	58,9
	43	12,0	12,0	70,8
	44	8,1	8,1	78,9
	45	7,2	7,2	86,1
	46	5,3	5,3	91,4
	47	4,8	4,8	96,2
	48	2,4	2,4	98,6
	49	1,4	1,4	100,0
Total	209	100,0	100,0	

Standard Deviation

ملحق رقم 2

Statistics

الذكاء الحسي الحركي

N	Valid	209
	Missing	0
Mean		39,88
Std. Deviation		4,957

الذكاء الحسي الحركي

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 27	1	,5	,5	,5
30	1	,5	,5	1,0
31	2	1,0	1,0	1,9
32	1	,5	,5	2,4
33	3	1,4	1,4	3,8
35	15	7,2	7,2	11,0
36	11	5,3	5,3	16,3
37	18	8,6	8,6	24,9
38	25	12,0	12,0	36,8
39	29	13,9	13,9	50,7
40	13	6,2	6,2	56,9
41	24	11,5	11,5	68,4
42	26	12,4	12,4	80,9
43	14	6,7	6,7	87,6
44	9	4,3	4,3	91,9
45	8	3,8	3,8	95,7
46	5	2,4	2,4	98,1
47	3	1,4	1,4	99,5
92	1	,5	,5	100,0
Total	209	100,0	100,0	

ملحق رقم 2

Group Statistics

الجنس	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ذك ذكر	96	454,56	24,712	2,522
انثى	113	456,54	23,286	2,191

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
ذك Equal variances assumed	,168	,683	-,595	207	,553	-1,977	3,324	-8,531	4,577
Equal variances not assumed			-,592	197,200	,555	-1,977	3,341	-8,565	4,611

Group Statistics

التخصص	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ذك أدب	41	476,44	18,653	2,913
علوم	168	450,55	22,287	1,719

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
ذك Equal variances assumed	1,902	,169	6,870	207	,000	25,885	3,768	18,457	33,314
Equal variances not assumed			7,652	70,670	,000	25,885	3,383	19,140	32,631

ملحق رقم 2