

جامعة غرداية

كلية العلوم الانسانية والاجتماعية

قسم العلوم الاجتماعية

شعبة علم النفس



مساهمة بطارية كوفمان (KABC-II) في تشخيص صعوبات التعلم النمائية

دراسة عيادية لخمسة (5) حالات لتلاميذ في القسمين الثالث والرابع ابتدائي بمدرسة تاويزة العلمية

مذكرة مكملة لمتطلبات نيل شهادة الماستر في علم النفس العيادي

تخصص علم النفس العيادي

إشراف الدكتور:

يوسف قدوري

إعداد الطالبة:

رزقية شهرزاد عمري

السنة الجامعية: 1438-1439هـ/2017-2018م

جامعة غرداية

كلية العلوم الانسانية والاجتماعية

قسم العلوم الاجتماعية

شعبة علم النفس



مساهمة بطارية كوفمان (KABC-II) في تشخيص صعوبات التعلم النمائية

دراسة عيادية لخمسة (5) حالات لتلاميذ في القسمين الثالث والرابع ابتدائي بمدرسة تاويزة العلمية

مذكرة مكملة لمتطلبات نيل شهادة الماستر في علم النفس العيادي

تخصص علم النفس العيادي

إشراف الدكتور:

يوسف قدوري

إعداد الطالبة:

رزقية شهرزاد عمري

السنة الجامعية: 1438-1439هـ/2017-2018م

شكر و عرفان

الحمد لله أولاً وآخراً ظاهراً وباطناً، اللهم لك الحمد كما ينبغي لجلال وجهك وعظيم سلطانك...
اللهم لك الحمد على تيسيرك وتسهيلك فبفضلك تتم الصالحات فلك الحمد يا رب العالمين في
البداية يشرفني أن أتقدم بجزيل الشكر و الامتتان إلى أستاذي ومشرفي ومعلمي الذي رافقني طوال
هذه السنوات وكان دائماً يحثني على التميز وتقديم أفضل ما لدي لأستاذ الدكتور « يوسف
قدوري» المشرف على هذه المذكرة أشكره على صبره وعدم تقصيره في إفادتي وعلى توجيهاته
وإرشاداته القيمة فجزاه الله كل خير.

كما أتقدم بجزيل الشكر إلى الدكتورة « نسيمه مزاور» التي كانت بالنسبة لي القدوة الحسنة
والأخت الكبرى الناصحة والمحبة والحنونة.

كما أشكر الدكتورة « نسيمه جماد» التي درستني أسس علم النفس العصبي والتي كانت حاضرة
للإجابة على تساؤلاتي ومساعداتها الدائمة والمتواصلة طوال سنوات مشواري الجامعي
كما أشكر كل أساتذة قسم علم النفس خصوصاً شعبة علم النفس العيادي كل باسمه على نصائحهم
وإيمانهم بقدراتي وتشجيعي الدائم والمتواصل وعلى رأسهم الأستاذ رئيس القسم « عبد الرحمان
بقادير»

كما أتقدم بأسمى عبارات الشاء لأعضاء لجنة المناقشة « نسيمه جماد» و « جمعة أولاد
حيمودة» لقبولهم مناقشة مذكرتي

كما أتقدم بجزيل الشكر للأستاذ « محمد خباشة» الذي كان مؤطر طوال مدة إنجاز التبرص ولم
ييخل علي بتوجيهاته ونصائحه

كما أشكر الأطباء « تغوارت فتيحة» « منانة رشيد» و « تلمات حورية» على كل ما قدموه لي
من مساعدة وتشجيع

و الشكر موصول أيضاً لكل من ساعدني في إنجاز هذا العمل من قريب أو من بعيد بالكثير أو
بالقليل بالدعاء أو الابتسامه.

طالبتكم: إيناس

فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
I	شكر وعران
II	فهرس المحتويات
IV	فهرس الجداول
V	فهرس الأشكال
V	فهرس الملاحق
VII	ملخص الدراسة
أ	مقدمة
1	الجانب النظري
2	الفصل الأول: إشكالية الدراسة واعتباراتها
3	1. إشكالية الدراسة
7	2. فرضيات الدراسة
7	3. أهداف الدراسة
8	4. أهمية الدراسة
8	5. التعاريف الإجرائية لمتغيرات الدراسة
9	6. الدراسات السابقة والتعقيب عليها
15	الفصل الثاني: بطارية كوفمان لتقييم الأطفال (KABC-II)
16	1. تعريف البطارية في علم النفس
16	2. تعريف بطارية كوفمان (KABC-II)
16	3. خصائص بطارية كوفمان (KABC-II)
17	4. مكونات البطارية
18	5. هيكل وتنظيم البطارية
20	6. مقارنة مع النسخة الأولى للبطارية
22	7. الأسس النظرية لبناء البطارية

30	8. اختيار النموذج النظري المعتمد في التطبيق
31	9. أهداف البطارية
35	10. اختبارات البطارية
42	11. أسس تطبيق بطارية KABC-II
45	الفصل الثالث: صعوبات التعلم
46	1. التطور التاريخي لصعوبات التعلم
47	2. تعريف صعوبات التعلم
50	3. المصطلحات المشابهة لصعوبات التعلم
52	4. النظريات المفسرة لصعوبات التعلم
55	5. تصنيفات صعوبات التعلم
64	6. أسباب صعوبات التعلم
65	7. تشخيص صعوبات التعلم
70	8. أساليب تشخيص صعوبات التعلم
74	9. خصائص الأطفال ذوي صعوبات التعلم
76	10. العلاقة بين صعوبات التعلم النمائية والأكاديمية
77	11. برامج التدخل العلاجي لذوي صعوبات التعلم
78	الجانب التطبيقي
79	الفصل الرابع: الإجراءات المنهجية
80	1. الدراسة الاستطلاعية
80	2. الدراسة الأساسية
80	أ- منهج الدراسة
81	ب- مجموعة الدراسة
82	ج- حدود الدراسة
82	د- أدوات الدراسة
89	هـ- طريقة وظروف إجراء الدراسة

91	الفصل الخامس: عرض، تحليل وتفسير نتائج الدراسة ومناقشتها على ضوء الفرضيات
92	1. عرض، تحليل وتفسير نتائج الدراسة
92	أ- الحالة الأولى
98	ب- الحالة الثانية
104	ج- الحالة الثالثة
111	د- الحالة الرابعة
117	هـ- الحالة الخامسة
123	2. مناقشة نتائج الدراسة على ضوء الفرضيات
123	أ- الفرضية الجزئية الأولى
123	ب- الفرضية الجزئية الثانية
124	ج- الفرضية الجزئية الثالثة
124	د- الفرضية الجزئية الرابعة
125	هـ- الفرضية العامة
127	الاستنتاج العام
129	الاقتراحات
130	المراجع
134	الملاحق

فهرس الجداول

رقم الجدول	العنوان	الصفحة
01	جدول يوضح أسماء السلاسل حسب النموذج النظري	18
02	جدول يوضح تنظيم اختبارات البطارية حسب السن	19
03	جدول يوضح الفرق بين نسختي البطارية	22
04	جدول يوضح الاختبارات الفرعية للبطارية	35
05	جدول يوضح الفروق بين الطلبة ذوي صعوبات التعلم والفئات الأخرى	51
06	جدول يوضح توزيع أفراد العينة وخصائصها	81

92	النقاط المتحصل عليها عند تطبيق الاختبارات الفرعية للحالة 1	07
94	جدول مؤشر العمليات العقلية للحالة 1	08
98	النقاط المتحصل عليها عند تطبيق الاختبارات الفرعية للحالة 2	09
100	جدول مؤشر العمليات العقلية للحالة 2	10
104	النقاط المتحصل عليها عند تطبيق الاختبارات الفرعية للحالة 3	11
106	جدول مؤشر العمليات العقلية للحالة 3	12
111	النقاط المتحصل عليها عند تطبيق الاختبارات الفرعية للحالة 4	13
112	جدول مؤشر العمليات العقلية للحالة 4	14
117	النقاط المتحصل عليها عند تطبيق الاختبارات الفرعية للحالة 5	15
118	جدول مؤشر العمليات العقلية للحالة 5	16

فهرس الأشكال

الصفحة	العنوان	رقم الشكل
24	شكل يوضح العلاقة بين مختلف الكتل في نموذج لوريا	01
29	شكل يوضح المستويات الثلاثة لنموذج CHC	02
99	الشكل يوضح وضعية الجلوس أثناء التطبيق	03

فهرس الملاحق

الصفحة	العنوان	رقم الملحق
135	وثيقة قبول التربص في مدرسة تاونزة العلمية	01
136	ملف المتابعة البيداغوجية للحالة 1	02
148	ملف المتابعة البيداغوجية للحالة 2	03
153	ملف المتابعة البيداغوجية للحالة 3	04
158	ملف المتابعة البيداغوجية للحالة 4	05
163	ملف المتابعة البيداغوجية للحالة 5	06
168	كراس التتقيط الخاص بالحالة 1	07
183	كراس التتقيط الخاص بالحالة 2	08
198	كراس التتقيط الخاص بالحالة 3	09

213	كراس التتقيط الخاص بالحالة 4	10
228	كراس التتقيط الخاص بالحالة 5	11
243	الجدول D1 الموافقة لأعمار الحالات لتحويل النقاط الخام للاختبارات إلى نقاط قياسية	12
248	الجدول D2 لاستخراج النقاط القياسية للسلام والمؤشرات ومجال الثقة حسب عمر الطفل	13
258	الجدول D3 لاستخراج النقطة القياسية لسلم الاسترجاع اللاحق الجدول D4 الترتيب المئوي للنقاط القياسية للاختبارات الفرعية والسلام	14
259	الجدول D5 لاستخراج العمر المكافئ لكل اختبار فرعي انطلاقاً من النقاط الخام	15

ملخص الدراسة باللغة العربية:

تهدف الدراسة المعنونة: "مساهمة بطارية كوفمان KABC-II في تشخيص صعوبات التعلم النمائية". إلى معرفة مدى مساهمة بطارية كوفمان في تشخيص صعوبات التعلم النمائية، تمت هذه الدراسة على عينة قصدية تتمثل في خمس (5) حالات لتلاميذ في القسمين الثالث والرابع ابتدائي في مدرسة تاونزة العلمية، والذين شخصوا بمعاناتهم من وجود صعوبات تعلم أكاديمية تتمثل في صعوبات القراءة، صعوبات الكتابة، صعوبات الإملاء وصعوبات الرياضيات من طرف الطاقم النفسي البيداغوجي الموجود بذات المدرسة.

وانطلاقاً من حالات شخصت بوجود صعوبات التعلم الأكاديمية يعود سببها إلى أن بطارية كوفمان -النسخة الثانية- تشخص صعوبات التعلم النمائية فقط كما أن صعوبات التعلم النمائية هي سبب ظهور صعوبات التعلم الأكاديمية في حالة عدم تشخيصها المبكر وعدم إدراك وجودها. وفي دراستنا هذه اعتمدنا على التوجه النظري النفسي-العصبي للوريا الذي يقيس 4 سلالم حيث يمكننا من استخراج مؤشر العمليات العقلية الخاص بهذا النموذج.

فالتساؤل المطروح في هذه الدراسة هو: كيف تساهم بطارية كوفمان في تشخيص صعوبات التعلم النمائية وما هي استجابات أطفال مجموعة البحث على السلالم الأربعة لبطارية كوفمان. وللإجابة على هذا التساؤل قمنا بوضع فرضية عامة وأربع فرضيات جزئية هي كالاتي:

- الفرضية العامة:

تساهم بطارية كوفمان (KABC-II) في تشخيص صعوبات التعلم النمائية من خلال نتيجة مؤشر العمليات العقلية المستمد من نموذج لوريا.

الفرضيات الجزئية:

- تكون استجابات أطفال مجموعة البحث في سلم العمليات المتسلسلة متوسطة حسب الفئة العمرية التي ينتمي إليها التلميذ.
- تكون استجابات أطفال مجموعة البحث في سلم العمليات المتزامنة متوسطة حسب الفئة العمرية التي ينتمي إليها التلميذ.
- تكون استجابات أطفال مجموعة البحث في سلم التعلم متوسطة حسب الفئة العمرية التي ينتمي إليها التلميذ.

- تكون استجابات أطفال مجموعة البحث في سلم التخطيط متوسطة حسب الفئة العمرية التي ينتمي إليها التلميذ.

للإجابة على هذه التساؤلات اعتمدنا على المنهج العيادي، وتم الاستعانة بعدة أدوات هي:

- المقابلة التمهيدية.

- الملاحظة العيادية.

- بطارية كوفمان لتقييم الأطفال -النسخة الثانية- KABC-II.

وبعد دراستنا لملفات كل حالة و تطبيق الاختبارات الفرعية للبطارية ثم استخراج نقاط كل السلام والمؤشرات وبعد تحليل وتفسير ومناقشة نتائج الدراسة على كل حالة وعلى ضوء الفرضيات توصلنا إلى:

- الفرضية الجزئية الأولى التي تنص على أن استجابات أطفال مجموعة البحث في سلم العمليات المتسلسلة متوسطة حسب الفئة العمرية التي ينتمي إليها التلميذ لم تتحقق.

- الفرضية الجزئية الثانية التي تنص على أن استجابات أطفال مجموعة البحث في سلم العمليات المتزامنة متوسطة حسب الفئة العمرية التي ينتمي إليها التلميذ لم تتحقق.

- الفرضية الجزئية الثالثة التي تنص على أن نتوقع أن تكون استجابات أطفال مجموعة البحث في سلم التعلم متوسطة حسب الفئة العمرية التي ينتمي إليها التلميذ لم تتحقق.

- الفرضية الجزئية الرابعة التي تنص على أن استجابات أطفال مجموعة البحث في سلم التخطيط متوسطة حسب الفئة العمرية التي ينتمي إليها التلميذ لم تتحقق.

- الفرضية العامة التي تنص على أن بطارية كوفمان تساهم في تشخيص صعوبات التعلم النمائية من خلال نتيجة مؤشر العمليات العقلية المستمد من نموذج لوريا تحققت.

وتوصلنا في الأخير إلى أن كل الحالات من مجموعة البحث لديها صعوبات التعلم النمائية

والأكاديمية لكن هذه الصعوبات ما هي إلا نتاج لوجود اضطرابات أخرى تتمثل في تأخر ذهني بسيط لأربع

حالات وبطئ تعلم للحالة المتبقية، وهذه الاضطرابات الأصلية هي سبب وجود صعوبات التعلم كعرض

وليس كالاضطراب الأصلي لهذه الحالات.

Résumé de l'étude en français :

Le but de cette étude intitulée : « La contribution de la Batterie de Kaufman (KABC-II) au diagnostic des difficultés d'apprentissage développementales » est de connaître l'étendue de cette batterie au diagnostic des difficultés d'apprentissage développementales. Cette étude a été réalisée sur un échantillon de cinq (5) cas d'élèves en 3ème et 4ème année scolarisés à Tawenza Scientific School, Ces cas ont été diagnostiqués d'avoir des difficultés d'apprentissages scolaires et qui sont la dyslexie, la dysgraphie, la dysorthographe et la dyscalculie par l'équipe psychopédagogique de la même école.

Débutant avec des cas déjà diagnostiqués souffrants de difficultés d'apprentissages scolaires à pour cause que la Batterie KABC-II ne fait que diagnostiquer les troubles d'apprentissage développementaux, aussi dans le cas d'absence d'un diagnostic précoce, ces derniers peuvent générer des troubles d'apprentissage scolaire. Dans cette étude nous nous sommes basés sur le modèle théorique neuropsychologique de Luria qui nous pousse à faire passer et mesurer 4 échelles de cette batterie pour avoir en résultat l'indice des processus mentaux (IPM).

La question qui se pose dans cette étude est : comment cette batterie contribue au diagnostic des difficultés d'apprentissage développementales et qu'elles sont les réponses des enfants de l'échantillon de recherche sur les différentes échelles du KABC-II. Pour répondre à cette question nous avons développé une hypothèse générale et quatre hypothèses partielles :

- L'hypothèse générale :

Le KABC-II contribue au diagnostic des troubles d'apprentissage développementaux à travers les résultats de l'indice des processus mentaux de Luria.

- Les hypothèses partielles :
 - Les réponses des enfants de l'échantillon de recherche sur l'échelle des processus simultanés soient moyennes par rapport au groupe d'âge auquel appartient l'élève.
 - Les réponses des enfants de l'échantillon de recherche sur l'échelle des processus séquentiels soient moyennes par rapport au groupe d'âge auquel appartient l'élève.
 - Les réponses des enfants de l'échantillon de recherche sur l'échelle d'apprentissage soient moyennes par rapport au groupe d'âge auquel appartient l'élève.
 - Les réponses des enfants de l'échantillon de recherche sur l'échelle de planification soient moyennes par rapport au groupe d'âge auquel appartient l'élève.

Pour répondre à ces questions nous nous sommes appuyés sur l'approche clinique tout en utilisant plusieurs outils :

- L'entretien préliminaire.
- L'observation clinique
- La batterie de Kaufman (KABC-II).

Après avoir consulté les dossiers d'anamnèse de chaque cas et la passation de la batterie du KABC-II et avoir obtenu les notes de chaque échelle et des indices, et après avoir analysé,

interpréter et fait la discussion des résultats de l'étude sur chaque cas et sur chaque hypothèse nous avons obtenu les résultats suivant :

- La première hypothèse partielle qui dit que les réponses des enfants de l'échantillon de recherche sur l'échelle des processus simultanés soient moyennes par rapport au groupe d'âge auquel appartient l'élève est invalidée.
- La deuxième hypothèse partielle qui dit que les réponses des enfants de l'échantillon de recherche sur l'échelle des processus séquentiels soient moyennes par rapport au groupe d'âge auquel appartient l'élève est invalidée.
- La troisième hypothèse partielle qui dit que les réponses des enfants de l'échantillon de recherche sur l'échelle d'apprentissage soient moyennes par rapport au groupe d'âge auquel appartient l'élève est invalidée.
- La quatrième hypothèse qui dit que les réponses des enfants de l'échantillon de recherche sur l'échelle de planification soient moyennes par rapport au groupe d'âge auquel appartient l'élève est invalidée.
- L'hypothèse générale qui dit que le KABC-II contribue au diagnostic des troubles d'apprentissage développementaux à travers les résultats de l'indice des processus mentaux de Luria est validée.

Finalement, nous avons trouvé que tous les cas de l'étude ont des difficultés d'apprentissage scolaires et développementales, mais ces difficultés ne sont que les résultats de d'autres troubles quatre enfants de cette étude ont donc été diagnostiqués d'être atteint une arriération mentale légère et le cinquième est atteint d'un apprentissage lent.

مقدمة

مقدمة:

عملية التعلم موجودة منذ القدم، فالإنسان البدائي كان يتعلم كيفية الدفاع عن نفسه وطرق إيجاد الغذاء والمأوى منذ نعومة أظفاره. ومع تطور الحضارات والمجتمعات ظهرت مجالات تعلم أخرى تفوق البحث عن الغذاء والمأوى، حيث أن العديد من الحضارات اهتمت بالرياضيات، الفلسفة، الطب، الفن، الدين... وغيرها من المجالات وهذا ما نراه في الآثار التي تركت وراء هذه الحضارات كالفرعونية، والإغريقية...

ففي القرون السابقة كان التعلم مرتبطاً على العائلات الثرية وأبنائهم فقد كانوا يدرسون في منازلهم الفنون، الحساب، التاريخ، الثقافة... ثم بعد ذلك تطور التعلم وأصبح مسألة تمس المجتمع والدولة ولا تقتصر على الأسر والعائلات فقط، وبهذا ظهرت مؤسسات نظامية تتمثل في المدارس والجامعات، فأصبح التعلم حق إنساني ووجب التمدرس لجميع الأطفال.

يعد التعليم الشغل الشاغل للأمة لجماعات وأفراد لأنه البنية التحتية للتقدم والرفي، وتعد مشكلات التعلم وصعوباته على وجه الخصوص مقدمة للعديد من الاضطرابات النفسية والاجتماعية أو نتيجة لها، مما يستوجب فهماً لهذه الصعوبات وتلك المشكلات وتدخلها للتغلب عليها كإجراء وقائي أولي من مظاهر الاضطراب المختلفة التي تهدد كيان الأمة. (زيادة خالد، 2006، ص5)

فالتعلم في وقتنا الحالي أصبح أحد أسس بناء المجتمعات وضروري للعمل، التقدم، التطور وحتى البحث، فنحن نتعلم يومياً ونلجأ إلى ما تعلمناه عند القيام بكل خطوة أو عند اتخاذ أي قرار. وأهم مشكل يمس المتعلم وذويه هو معاناته من صعوبات تمنعه من التعلم بطريقة جيدة تمكنه من التحصيل الدراسي الجيد والنجاح. فصعوبات التعلم هي صعوبات متخفية لا تظهر على الشخص لكنها موجودة فعلاً وتتسبب في ظهور مشكلات نفسية له وإحباطه لذلك اهتمت عدة مجالات من بينها علم النفس بمختلف تخصصاته بموضوع صعوبات التعلم محاولاً بذلك تشخيصها نفسياً وتحديد مظاهرها وأسبابها من أجل تفاديها أو تقديم الكفالة العلاجية الملائمة لفئة ذوي صعوبات التعلم.

ولعل أكبر تحدي يواجه المختصين النفسيين في موضوع صعوبات التعلم هو تحديدها بدقة لفئة ذوي صعوبات التعلم يكون ذكاءها وسلوكاتها عادية مقارنة بالأقران من نفس الصف، كما أنه في بعض الأحيان يتم الخلط بين هذه الفئة و الفئات الأخرى وذلك بعدم الامام الجيد بالتشخيصات الفارقية المصنفة

لهذه الفئات، فصعوبات التعلم يمكنها أن تكون اضطراب أصلي لدى الحالة أو مجموعة أعراض لوجود اضطراب آخر مخفي لم يتم تشخيصه.

وبناء عليه فالسبب في اختيار بطارية كوفمان -النسخة الثانية- يتمثل في محاولة معرفة مدى مساهمة هذه البطارية في التشخيص الدقيق والعلمي لذوي صعوبات التعلم وتحديد الصعوبات التي تعانيها كل حالة وتحديد إن فعلا ينتمون لفئة ذوي صعوبات التعلم أم لفئات أخرى من أجل تقديم الكفالة العلاجية الملائمة لهم. وللاستجابة لمتطلبات الموضوع تم تقسيم الدراسة إلى جانبين نظري وجانب تطبيقي وهذه الجوانب قسمت بدورها على النحو التالي:

الجانب النظري يضم ثلاثة فصول:

الفصل الأول: إشكالية الدراسة واعتباراتها فيه حددنا إشكالية الدراسة، فرضياتها، أهدافها وأهميتها إضافة إلى التعاريف الإجرائية لمتغيرات الدراسة وصولاً إلى الدراسات السابقة والتعقيب عليها.

الفصل الثاني: فهو فصل خاص ببطارية كوفمان لتقييم الأطفال -النسخة الثانية- (KABC-II) وتضمن تعريف البطارية، خصائصها، مكوناتها، هيكلها وتنظيمها، مقارنة لهذه النسخة مع النسخة الأولى، الأسس النظرية التي ساهمت في بنائها، طرق اختبار النموذج النظري الذي نطبقه، أهداف البطارية، اختبارات وأسس تطبيقها.

الفصل الثالث: هو فصل خاص بصعوبات التعلم ويتضمن التطور التاريخي لصعوبات التعلم، تعريفها، المصطلحات المشابهة لصعوبات التعلم، النظريات المفسرة لها، تصنيفاتها، أسبابها، تشخيصها وأساليب القيام بهذا التشخيص، خصائص الأطفال ذوي صعوبات التعلم، العلاقة بين صعوبات التعلم النمائية والأكاديمية وفي الأخير برامج التدخل العلاجي لذوي صعوبات التعلم.

الجانب التطبيقي يضم فصلين:

الفصل الأول: خصصناه للإجراءات المنهجية للدراسة ويتضمن الدراسة الاستطلاعية والدراسة الأساسية والتي فيها قمنا بعرض منهج الدراسة، مجموعة الدراسة، المجال الزماني والمكاني للدراسة، أدوات الدراسة وطريقة وظروف إجرائها.

الفصل الثاني: قمنا فيه بعرض وتحليل وتفسير نتائج الدراسة الخاصة بكل حالة بعد ذلك قمنا بمناقشة هذه النتائج على ضوء الفرضيات المطروحة.

وفي الأخير قمنا بعرض الاستنتاج العام للدراسة، تقديم الاقتراحات، وذكر قائمتي المراجع والملاحق.

الجانب النظري

الفصل الأول: إشكالية الدراسة واعتباراتها.

1. إشكالية الدراسة.
2. فرضيات الدراسة.
3. أهداف الدراسة.
4. أهمية الدراسة.
5. التعاريف الإجرائية لمتغيرات الدراسة.
6. الدراسات السابقة والتعقيب عليها.

1. إشكالية الدراسة:

يعد موضوع صعوبات التعلم من المواضيع التي لاقته اهتماما كبيرا من طرف المختصين في علم النفس بمختلف مجالاته وتخصصاته أهمها علم النفس المدرسي، العيادي والعصبي، فالأفراد الذين يعانون من صعوبات التعلم يتميزون بتدني مستوى التحصيل الدراسي وهذا أكدته دراسة مايكل بست وبنشز (1999) بدراسة تدني مستوى التحصيل المدرسي لدى التلميذ مقارنة بأقرانه من ذوي العمر والصف في مجال تعليمي واحد، إذ توصل فريق البحث هذا إلى وجود تباين واضح بين قدرات الطالب ذوي صعوبات التعلم ومستواه التحصيلي في واحد أو أكثر من المجالات التالية: التعبير الشفوي، الاستيعاب لما يسمع، التعبير الكتابي، المهارات الأساسية للكتابة، فهم واستيعاب المقروء، المهارات الحسابية، وتوصل هؤلاء الباحثون من خلال دراسة معمقة على حالة مفردة إلى أن الطفل - محل الدراسة - لا يعاني من وجود صعوبات التعلم وإنما وجد لديه تخلف ذهني وهذا مما يعقد تناول موضوع صعوبات التعلم الأمر الذي جعل الباحثين يسعون للتعلم في هذا الموضوع، كما أن الدراسات المتواصلة والمعمقة سمحت بالفصل بين مفهوم صعوبات التعلم والمفاهيم الأخرى المشابهة له كالتأخر الدراسي وبطئ التعلم، وسبب ذلك يعود إلى وجود أطفال أسوياء لا يعانون من اضطرابات ظاهرية لكن ينتمون لفئة ذوي صعوبات التعلم حيث أن هذه الصعوبة تكون غير مرئية أي لا توجد لديهم اضطرابات أو عاهات خارجية تسمح بتحديدتها فهم عاديون في مظهرهم وسلوكياتهم لكن نتائجهم المدرسية تكون متدنية مقارنة بأقرانهم.

والملاحظ أنه قد زاد الاهتمام بهذا الموضوع في السنوات الأخيرة على مستوى كل دول العالم سواء كانت دول متقدمة أو دول العالم الثالث خصوصا في المرحلة الابتدائية، وذلك لارتفاع نسبة انتشار صعوبات التعلم خصوصا في المرحلة الابتدائية فهذه المرحلة تعتبر أهم المراحل الدراسية ففيها يكتسب الطفل المهارات والقواعد الأساسية، ووجود أي خلل في هذه المرحلة سوف يمتد ويؤثر سلبا على المراحل التعليمية اللاحقة، وفي هذا السياق أكدت دراسة للجمعية الكيبكية لاضطرابات التعلم (كندا) أن نسبة التلاميذ ذوي صعوبات التعلم قد ارتفعت في كندا من 11.8% إلى 15.6% في الفترة الممتدة بين 2001 و 2006 وأن 10% من هؤلاء التلاميذ الذين لم يتم الكشف عنهم مبكرا والتكفل بهم في الوقت المناسب أصبحوا في وضعية فشل مدرسي. (مراكب مفيدة، 2010، ص14). كما أشار هالاهاان وآخرون (2007) إلى أن نسبة ذوي صعوبات التعلم في الولايات المتحدة الأمريكية تصل إلى 2% عموما وتوق 9% في بعض الولايات الأمريكية الأخرى. (دانيال هالاهاان، جيمس كوفمان، جون لويد، مارجريت ويس، إليزابيث مارتنيز، 2007م، ص79)

وبالرغم من غياب الاحصاءات الرسمية في الوطن العربي عموما والجزائر خصوصا حول انتشار صعوبات التعلم إلا أن هذه الأخيرة موجودة فعلا من خلال ملاحظات الأولياء والمعلمين لهذه الفئات التي تحصيلها الدراسي يكون متدني ولا يوافق نسبة ذكاءها.

معاناة الطفل من صعوبات التعلم لا يؤثر على التحصيل الدراسي فقط وإنما تؤثر أيضا على الجانب النفسي للطفل وعلاقته مع المحيطين به خصوصا الوالدين والمعلم، فعندما لا يدرك هؤلاء أي المحيطين ماهية صعوبات التعلم أو وجودها من الأساس يصعب عليهم إدراك أسباب عدم الفهم والاستيعاب للدروس وعدم تحصيل دراسي جيد مثل الأقران، فيعتقد المحيطين به خصوصا الأولياء أنه تلميذ مهمل وغير مهتم مما قد يتسبب في إحباطه وظهور مشكلات نفسية بسبب عدم التوافق بين قدراته وتوقعات وتطلعات المحيطين به.

وتمكنت الدراسات التي تناولت موضوع صعوبات التعلم من تصنيفها إلى صعوبات تعلم نمائية وصعوبات تعلم أكاديمية، فصعوبات التعلم النمائية تتمثل في المهارات والقدرات الأساسية التي يحتاجها الطفل من أجل جمع المعلومات وتحقيق التحصيل الدراسي وهي الانتباه، الذاكرة... وغيرها من المهارات واختلال أي وظيفة من هذه المهارات يؤثر سلبا على وظيفة جمع المعلومات والتعلم ومنه التحصيل الدراسي، والصنف الآخر من صعوبات التعلم هو صعوبات التعلم الأكاديمية وهي صعوبات القراءة، الكتابة، الحساب، وهذه الصعوبات هي نتاج لوجود صعوبات تعلم نمائية إذ يؤكد أحمد أحمد عواد ابراهيم (1988) على أن صعوبات التعلم تعود في الأساس إلى نقص الانتباه والفهم والذاكرة ونقص الدافعية للإنجاز، أما حامد عبد العزيز العبد ونبيل عبد الفتاح الحافظ (1996) يؤكدان أن صعوبات التعلم ترجع إلى اضطراب في العمليات العقلية الأساسية، ويظهر ذلك في عدم توافر القدرة الكافية لدى التلميذ على الاستماع والتفكير والكلام والقراءة والكتابة والهجاء وإجراء العمليات الحسابية، كما قد يرجع إلى أسباب أسرية أو مدرسية. (برو محمد، 2014، ص.ص 96-97). ففي حالة عدم وجود كشف مبكر وكفالة علاجية مناسبة للحالة في مرحلة ما قبل التمدرس فإن صعوبات التعلم النمائية سوف تتفاقم وتتسبب في ظهور صعوبات تعلم أكاديمية. (بديوي علي عبد الرحمان، 2008، ص.90 بتصرف)

ولعل أهم مشكل في تناول موضوع صعوبات التعلم يكمن في التشخيص الصحيح والدقيق لها، فالتشخيص السليم هو الخطوة الأولى لتقديم الكفالة العلاجية الملائمة للحالة وذلك حسب الصعوبات التي تعاني منها الحالة وأسبابها إذ يعرف سامر جميل رضوان عملية التشخيص النفسي: " هي عملية تواصل بين

كائنين بشريين تجري على مستويات عدة: نفسية واجتماعية وتعلمية وديناميكية وينبغي ألا يغيب على بال المشخص أبداً أن العلاقة الانسانية في جلسة التشخيص أهم بكثير من الأداة التشخيصية بحد ذاتها وأن الشخص الذي يتم تشخيصه... عليه أن يخرج من هذه العملية بإحساس بالفائدة، بحيث تتحول العملية التشخيصية إلى عملية تفسير وتوضيح يساعد المعني على مزيد من الفهم لنفسه... " (سامر جميل رضوان، 2014، ص14)، يتضح من خلال هذا الطرح أن العملية التشخيصية عملية معقدة وليست بالسهولة التي يعتقدونها البعض، فهي تتم من خلال جلسات حوارية مقننة بين المختص النفسي والحالة بالاستعانة بجملة من الأدوات

وفي حقل صعوبات التعلم يلجأ المختصين النفسيين إلى وضع التشخيص بطرق مختلفة وهي: الاعتماد على الدليل التشخيصي الإحصائي وحده دون توظيف محكات تشخيص صعوبات التعلم، كمحك الاستبعاد وهو محك يقوم باستبعاد كل الاضطرابات المشابهة أو الاضطرابات التي من بين أعراضها وجود صعوبات التعلم، فمثلا طفل يعاني من اضطراب تشتت الانتباه تظهر عنده صعوبات تعلم، ففي حالة وضع تشخيص متسرع دون أخذ بعين الاعتبار الاضطراب الأصلي الذي هو تشتت الانتباه فيكون التشخيص ناقص ومنه العمل النفسي والكفالة العلاجية التي تليه تكون غير كافية. إضافة إلى إشكالية ثانية وهي وضع تشخيص صعوبات التعلم دون أخذ بعين الاعتبار الاضطرابات التي تمس الجانب العصبي أو الحسي كاضطرابات السمع وهذا أيضا يدخل ضمن محك الاستبعاد، فيجب أولاً توجيه الطفل إلى القيام بكل الاختبارات الطبية اللازمة من أجل استبعاد وجود أي مرض عضوي أو اضطراب وظيفي يمكن أن تنتج عنه صعوبات التعلم وتكون فيه مجرد عرض وليس الاضطراب الأصلي وقد يلجأ البعض الى الاعتماد على كشوف النقاط ونتائج التحصيل الدراسي أو ملاحظات الأولياء والمعلمين دون أخذ بعين الاعتبار المشكلات النفسية، الاجتماعية، العائلية التي يعيشها الطفل يوميا سواء في المنزل أو المدرسة، أو الظروف التي أجريت فيها الاختبارات التحصيلية إذ يعاني العديد من الأطفال من قلق الامتحان والخوف من الرسوب وسبب ذلك هو توقعات الأولياء إذ أن معظم أولياء الأطفال لا تهتمهم المهارات والقدرات والمعلومات الجديدة التي يتعلمها الطفل ويفهمها ويتقنها بقدر ما تهتمهم النقاط التي يتحصلون عليها، كما أن علاقة الطفل بمعلمه وطريقة تدريس هذا الأخير والدروس المتلقية والمناهج أو الاختبارات التحصيلية التي يقوم بها المعلم وطرق التنقيط يمكنها أن تؤثر على تحصيله الدراسي وتحصيل دراسي سيئ لا يعني أن هذا الطفل ذكاه منخفض أو أنه يعاني من صعوبات التعلم ما لم يتم تأكيد ذلك بدراسة معمقة وبأدوات متخصصة، وقد يلجأ فريق آخر

إلى التشخيص من خلال تقديم مجموعة أوراق للطفل تتضمن مجموعة من التمارين والتطبيقات المحضرة مسبقا من طرف المختص النفسي والتي استمدتها من المناهج الدراسية والتي تقيس مختلف الصعوبات الأكاديمية، كالقراءة، الإملاء والرياضيات، وهذا ما يجعل الطفل يشعر أنه يقيم أكاديميا، مما يؤثر عليه إذ يمكن أن يقول أنه لم يحضر ولم يراجع أو يجعله يشعر بالضغط والخوف من الفشل فيؤثر على قدراته الفعلية أثناء الاستجابة، إضافة إلى شعوره بالملل أو بأنه معاقب كونه مع المختص يجري الاختبار لوحده بينما زملائه مجتمعون في القسم.

من خلال العرض السابق والذي كان الدافع لتناولنا موضوع تشخيص صعوبات التعلم بطريقة علمية ودقيقة ومنه وقع اختيارنا على بطارية كوفمان لتقييم الأطفال النسخة الثانية وذلك لعدة اعتبارات.

فبطارية كوفمان هي مجموعة من الاختبارات الفرعية تقيس عدد من القدرات المعرفية للطفل، تطبق للأطفال بين 3-12 سنة تقوم على نظريتين نفسييتين النظرية النفسية-العصبية للوريا والنظرية السيكومترية لكاتل-هورن-كارول، تقيم قدرات الأطفال وتمكن المختص النفسي من تشخيص عدة اضطرابات كالتخلف الذهني، التوحد، فرط الحركة وتشتت الانتباه، صعوبات التعلم... ، وهو ما يخدم موضوع دراستنا الحالية ، ولقد اعتمدنا على التوجه النظري النفسي-العصبي أي نموذج لوريا الذي يقيم مؤشر العمليات العقلية بدل نظرية كاتل-هورن-كارول وذلك لعدم موافقة الاختبارات الفرعية لسلم المعارف الثقافية المنضوية تحت هذا النموذج مع الخصائص الثقافية لمجموعة البحث ففي حالة تطبيق هذا النموذج - كاتل-هورن-كارول - فإن النتائج المتحصل عليها لن تعبر فعلا على القدرات الحقيقية للطفل بحيث لا يمكن أن نقيس القدرات والذكاء من خلال وضعيات تقييمه يجهلها أفراد عينة البحث، والمرتبطة بالبيئة والثقافة الفرنسية خصوصا.

إضافة إلى هذا فتركيب هذه البطارية وبنودها ملائم للأطفال المتدرسين وحتى أطفال ما قبل

التدرس 3-12 سنة كما تمتاز بملاءمتها للأطفال من حيث البنود والأدوات والألوان وتعدد اختبارات الفرعية لهذا السبب تكمن خصائصها في أنها بطارية ملائمة للأطفال، كما أن تعدد الاختبارات واختلافها يجعل الطفل في حالة نشاط وفضول دائمين عند تطبيقها له.

ووجدنا في بعض الدراسات السابقة أنها تؤكد على أن صعوبات التعلم النمائية تؤثر على صعوبات

التعلم الأكاديمية وهي سبب في وجودها وظهورها ولهذا فإننا اخترنا عينة من التلاميذ المشخصين سابقا بأنهم يعانون من صعوبات التعلم الأكاديمية بالاعتماد على ملف المعالجة التربوية.

ومن خلال العرض السابق تحاول الدراسة الحالية أن تجيب على التساؤل الموالي:

- كيف تساهم بطارية كوفمان في تشخيص صعوبات التعلم النمائية وما هي استجابات أطفال مجموعة البحث على السلاسل الأربعة لبطارية كوفمان؟

2. فرضيات الدراسة:

- الفرضية العامة:

- تساهم بطارية كوفمان (KABC-II) في تشخيص صعوبات التعلم النمائية من خلال نتيجة مؤشر العمليات العقلية المستمد من نموذج لوريا.

- الفرضيات الجزئية:

- تكون استجابات أطفال مجموعة البحث في سلم العمليات المتسلسلة متوسطة حسب الفئة العمرية التي ينتمي إليها التلميذ.
- تكون استجابات أطفال مجموعة البحث في سلم العمليات المتزامنة متوسطة حسب الفئة العمرية التي ينتمي إليها التلميذ.
- تكون استجابات أطفال مجموعة البحث في سلم التعلم متوسطة حسب الفئة العمرية التي ينتمي إليها التلميذ.
- تكون استجابات أطفال مجموعة البحث في سلم التخطيط متوسطة حسب الفئة العمرية التي ينتمي إليها التلميذ.

3. أهداف الدراسة:

تتمثل أهداف الدراسة في:

- تحديد مدى مساهمة بطارية KABC-II في تشخيص صعوبات التعلم النمائية لدى تلاميذ القسمين الثالث والرابع ابتدائي.
- معرفة النتائج التي يحصلها التلميذ على كل سلاسل البطارية من أجل تحديد الصعوبات التي يعاني منها هذا الأخير بدقة.
- تسليط الضوء على فئة ذوي صعوبات التعلم عند الأولياء والمعلمين ومساعدتهم على فهمهم واستيعابهم والتأقلم معهم.

- التمكن من وضع التشخيص الفارقي بين فئة صعوبات التعلم والفئات الأخرى من الأطفال كالتوحد، فرط الحركة وتشتت الانتباه، التأخر الذهني...
- تشجيع المختصين النفسانيين في المستشفيات والمختصين التربويين في المدارس على استخدام هذه البطارية في تشخيص الاضطرابات لدى الأطفال خصوصا صعوبات التعلم بدل استخدام تقنيات التشخيص القديمة كالمقابلة مع الأولياء، الاستبيانات، الاعتماد على معدلات التحصيل الدراسي وذلك من أجل وضع تشخيص دقيق.

4. أهمية الدراسة:

تتمثل أهمية الدراسة في:

- دراسة صعوبات التعلم بطريقة عيادية بحثية، وتخصيص الوقت الكافي لوضع تشخيص دقيق وفهم معمق للحالات من أجل تحقيق كفاءة علاجية ملائمة للحالة وظروفها.
- فتح الباب للطلبة العياديين لاستخدام الاختبارات المقننة وخصوصا البطاريات في دراساتهم العيادية بدل الاكتفاء بالدراسات الوصفية التحليلية.

5. التعاريف الإجرائية لمتغيرات الدراسة:

- **صعوبات التعلم الأكاديمية:** هي كل الصعوبات الأكاديمية التي يعاني منها تلميذ القسمين الثالث والرابع ابتدائي والمتمثلة في صعوبات الحساب، صعوبات القراءة، صعوبات الإملاء، صعوبات الكتابة والتي شخّصت من طرف المختصين التربويين والبيداغوجيين العاملين بمدرسة تاونزة العلمية.
- **صعوبات التعلم النمائية:** هي كل صعوبات التعلم النمائية التي تكشف عنها بطارية كوفمان لدى العينة المختارة قصدا انطلاقا من ملفات تشخيص صعوبات التعلم الأكاديمية لدى هذه العينة التي قام بتشخيصها فريق العمل النفسي البيداغوجي العامل بمدرسة تاونزة العلمية، ويكون تشخيصها من خلال النتائج المحصل عليها على كل الاختبارات الفرعية التي تتم عن طريق الاعتماد على مؤشر العمليات العقلية وذلك باختيار نظرية لوريا كنموذج نظري للتطبيق والتشخيص حيث من أجل تشخيص صعوبات التعلم على التلميذ أن يحصل على مؤشر العمليات العقلية نقطة متوسطة تتراوح بين 85-115.

- **تلميذ صعوبات التعلم:** هو كل تلميذ يعاني من صعوبات التعلم الأكاديمية والنمائية ويكون ذلك بدمج تشخيص مدرسة تاونزة العلمية من خلال دراسة ملف كل تلميذ من تلاميذ العينة المختارة وتشخيصنا من خلال الاعتماد على بطارية تقييم الأطفال لكوفمان للنسخة الثانية.

6. الدراسات السابقة والتعقيب عليها:

أ- دراسة (2000) Catherine Billard et al:

قام بهذه الدراسة فريق عمل متعدد التخصصات من أجل إعداد بطارية اختبارات مقننة تسمح للمختصين في مجال الصحة تحديد القصور المعرفي لدى الأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين 4 و9 سنوات كطريقة للكشف المبكر عن صعوبات اللغة الشفهية والمكتوبة. تتكون هذه البطارية التي أطلق عليها اسم "La BREV" من 18 اختبارا فرعيا تقيس: اللغة، الوظائف غير اللغوية والمهارات الأكاديمية، وتسمح بتحديد بدقة القصور المعرفي وذلك من المنظور النفسي-عصبي.

ب- دراسة مايكل بست (1969):

أجريت الدراسة في ولاية (Illinois) الأمريكية حول نسبة الأطفال ذوي صعوبات التعلم في الصفين الثالث والرابع ابتدائي، وأشارت نتائج الدراسة إلى أن (7%-10%) من تلاميذ المرحلة الابتدائية هم من ذوي صعوبات التعلم معتمدا على تعريف صعوبات التعلم الذي يشير إلى التباين بين التحصيل الأكاديمي والقدرة العقلية، كما بينت الدراسة أن (2800) تلميذ من تلاميذ الصفين الثالث والرابع ابتدائي هم من ذوي صعوبات التعلم، وقدرت الدراسة أن نسبة الذين يعانون من صعوبات التعلم هي أعلى من نسبة الإعاقات الأخرى في المرحلة الابتدائية كالإعاقة السمعية والبصرية والانفعالية.

ج- دراسة (1978) Egelston:

وموضوعها "تحديد الأطفال ذوي صعوبات التعلم" وقد أجريت هذه الدراسة على 153 طفلا من تلاميذ المرحلة الابتدائية. حيث طلب من مدرسي هذه الصفوف أن يحددوا أسماء التلاميذ الذين تكون قدراتهم العقلية فوق المتوسط بالنسبة لأقرانهم، وفي الوقت نفسه يكون مستواهم التحصيلي أقل من المتوسط في القراءة والفهم اللغوي والرياضيات. وقد أمكن من خلال الأدوات المستخدمة التعرف على ذوي صعوبات التعلم

وتصنيفهم في فئات شملت حوالي 80-90 بالمئة من التلاميذ ذوي صعوبات التعلم بالفعل. (خطاب محمد عمر، 2006)

د- دراسة دافيز وشيبارد (1983):

عنوان هذه الدراسة "مقدرة الأخصائيين والمعلمين في تشخيص وتحديد ذوي صعوبات التعلم" وهدفت هذه الدراسة إلى الاجابة عن الأسئلة التالية:

- ما أكثر الاختبارات استخداما في تحديد الطلبة ذوي صعوبات التعلم؟
- ما مدى معرفة الأخصائيين بالخصائص الفنية لهذه الاختبارات؟
- ما مدى إلمام المهنيين في تفسير الانحراف والتشتت في علامات الطلبة ذوي صعوبات التعلم؟
- ما هي الممارسات المستخدمة للحصول على تشخيص صادق للطلبة ذوي صعوبات التعلم عندما تكون اختبارات القياس النفسي قد جرت في العيادة؟

اشتملت عينة الدراسة الممثلة لمجتمعها على 452 معلما لذوي صعوبات التعلم وعلى 130 من المتخصصين في علم النفس المدرسي، وكذلك على 179 معلما للغة والآداب في مدينة كولورادو الأمريكية. استخدمنا استبياننا خاصا تم عرضه على عينة الدراسة للإجابة على أسئلة البحث، وقد أشارت نتائج الدراسة إلى أن الاختبارات المستخدمة في تحديد الطلبة ذوي صعوبات التعلم مازالت نتائجها غير دقيقة إلى درجة كافية، وذلك بالرغم من استخدام الاختبارات المتصفة بثبات وصدق عاليين. كما أشارت نتائج الدراسة إلى مبالغة المختصين في تقديرهم للاختبارات التي يستخدمونها، وتشير أيضا إلى أن أحكام غالبية المتخصصين في تشخيص صعوبات التعلم تتم باستخدام العلامات على الاختبارات في العيادة النفسية. إلا أن هناك متخصصين لا يستهان بعددهم، مازالت تنقصهم المعرفة بالإجراءات الملائمة للتأكد من صدق هذه الأحكام، إذ أن من بين الثلث والنصف من كل مجموعة من مجموعات المتخصصين لم تستطيع أن تفسر على وجه الدقة الانحرافات في القدرة على التحصيل.

ه- دراسة فورنس وآخرون (1983):

أجريت هذه الدراسة في الولايات المتحدة الأمريكية بعنوان "التعارض بين المعادلات الرياضية في تحديد ذوي صعوبات التعلم". هدفت هذه الدراسة إلى البحث في مدى التناقض بين المعادلات المتعلقة بالكشف عن ذوي صعوبات التعلم في مواقف فعلية، وقد بينت هذه الدراسة أن تعريف ذوي صعوبات التعلم

غالباً ما يعتمد على (التباين) بين مستوى الذكاء والتحصيل الأكاديمي. من أجل حساب هذه المعادلات تم تعريضهم على اختبار في الذكاء وآخر في التحصيل، وأشارت نتائج الدراسة إلى وجود فروق واضحة في النتائج عند تحديد الطلبة ذوي صعوبات التعلم، وبناءً على نتائج هذه الدراسة فإن القرار المتخذ من جانب الباحث، ومن جانب مدرسة ما في اختبار معادلة معينة من بين عدة معادلات لتحديد ذوي صعوبات التعلم ليس قراراً حكيماً أو عادلاً. (تيسير مفلح كوافحة، 2007، ص.ص 41-42)

و- دراسة مراكب مفيدة (2010/2009) بعنوان:

"الكشف المبكر عن صعوبات التعلم المدرسي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية (نموذج صعوبات القراءة) مقارنة معرفية-تربوية" حيث هدفت هذه الدراسة إلى:

- تحديد علاقة كل من: الإدراك البصري، الذاكرة العاملة والوعي الفونولوجي بتعلم القراءة لدى تلاميذ السنة الأولى ابتدائي.
 - تحديد الفروق في التعرض لاحقاً لصعوبات بين مجموعة تلاميذ السنة أولى ابتدائي الذين يعانون من قصور في السيرورات المعرفية (الإدراك البصري، الذاكرة العاملة، الوعي الفونولوجي) والمجموعة التي لا تعاني من هذا القصور المعرفي.
 - تحديد من بين السيرورات المعرفية موضوع الدراسة، تلك الأكثر تنبؤاً والتي تسمح بالكشف المبكر عن صعوبات القراءة المحتملة مستقبلاً.
- تمت هذه الدراسة في ولاية عنابة في ثلاث مدارس ابتدائية حيث تكونت عينة الدراسة من 14 تلميذ وتلميذة من قسم السنة أولى ابتدائي تم اختيارهم بشكل عشوائي بطريقة القرعة من بين 139 تلميذ وتلميذة. وأدوات الدراسة المستعملة تمثلت في اختبار تطور الإدراك البصري، اختبار مؤشر الذاكرة العاملة، اختبار الوعي الفونولوجي واختبار تحصيلي في القراءة.
- وتوصلت الدراسة إلى أنه:

- لا توجد فروق دالة احصائياً بين تلاميذ السنة أولى ابتدائي الذين يعانون قصوراً في الإدراك البصري والذين لا يعانون منه في التعرض لصعوبات القراءة لاحقاً.

- لا توجد فروق دالة احصائيا بين تلاميذ السنة أولى ابتدائي الذين يعانون قصورا في الذاكرة العاملة والذين لا يعانون من هذا القصور في التعرض لصعوبات القراءة لاحقا.
- توجد فروق دالة احصائيا بين تلاميذ السنة أولى ابتدائي الذين يعانون قصورا في مهارة الوعي الفونولوجي والذين لا يعانون من هذا القصور في التعرض لصعوبات القراءة.
- **التعقيب على الدراسات السابقة:**

ومن خلال الاطلاع على الدراسات السابقة وجدنا:

- ندرة في الدراسات التي تخص موضوع صعوبات التعلم وخصوصا الدراسات التي تخص طرق تشخيصها.
 - K\$ دراسات تخص تشخيص صعوبات التعلم باستعمال البطاريات النفسية ومن بينها بطارية كوفمان لتقييم الأطفال.
 - عدم وجود دراسات تعتمد على المنهج العيادي ومعظمها تلجأ إلى المنهج الوصفي الاحصائي في الدراسة.
 - معظم الدراسات تهتم بصعوبات التعلم الأكاديمية وتهمل صعوبات التعلم النمائية بالرغم من أن صعوبات التعلم النمائية تتسبب في ظهور صعوبات التعلم الأكاديمية.
 - اهتمت الدراسات بنفس أفراد العينة التي كانت محل دراستنا وهي فئة تلاميذ الطور الابتدائي.
- كما أننا سنرفق فيما يلي إلى دراستنا دراسة تطبيقية لحالة طفل (دراسة فرنسية) باستعمال بطارية KABC-II في تشخيص الاضطرابات التي يعانيها.

- حالة ماني (Mani) 11 سنة:

- طلب الفحص النفسي:

يعاني ماني من ديسفازيا استقبالية (dysphasie réceptive)، بسبب صعوبات الفهم والكلام التي عاناها في الطفولة والقسم التحضيري (أعاد القسم التحضيري)، تم توجيهه إلى مركز مخصص في الكفالة بالأطفال الذين يعانون من اضطرابات لغوية معقدة. هذا التقييم يتم لمساعدة الفريق البيداغوجي المتابع للحالة من أجل فهم العمليات المعرفية للحالة وذلك من أجل اقتراح عمل بيداغوجي ملائم لصعوباته.

• تاريخ الحالة:

ماني من أصل باكستاني انتقل مع عائلته إلى فرنسا حين كان يبلغ سنتين، اللغة المتحدثة في المنزل هي اللغة الأردنية، هو وحيد والديه، والداه لا يتكلمان اللغة الفرنسية، لاحظا والداه أنه لديه أيضا صعوبات لغة الأم.

• تطبيق البطارية:

طبقت البطارية في حصتين، والنموذج النظري المطبق هو نموذج لوريا كون الحالة تعاني من اضطرابات لغوية وأنه يعيش ضمن سياق ثنائي الثقافة.

• نتائج الدراسة:

التفكير المنطقي والمجرد (سلم التخطيط): أداء متوسط (96-115)، الترتيب المئوي 66.

قدرة ماني للتفكير المنطقي انطلاقاً من بنود مجردة متوسطة (التسلسلات المنطقية 10)، أما حين تكون البنود ملموسة مثلاً تكلمة القصص وذلك باختيار بطاقات من مجموعة (تكلمة القصص 12) فإن أدائه يفوق المتوسط مقارنة بمجموعة أقرانه. قدرته على حل المشكلات الجديدة بطريقة ملائمة ومرنة جيدة. يمكنه أن يوظف العمليات الفكرية عالية المستوى والتي تسمح له بوضع فرضيات جديدة، بتطوير استراتيجيات وتعديل خطة عمله في حالة ما رآها غير فعالة.

القدرات الانتباهية والذاكرة قصيرة المدى (السلم المتسلسل): أداء دون المتوسط (57-76) الترتيب المئوي 1.

أظهر ماني صعوبات على بعض الاختبارات التي تتطلب الانتباه والتذكر قصير المدى، حيث لديه صعوبة في ترميز وتخزين المعلومات اللفظية في الذاكرة. فحين نطلب منه أن يعيد سلاسل أرقام فإن أدائه يساوي أداء طفل ذو 6 سنوات، أما في اختبار متتالية الكلمات فإن أدائه يساوي أداء طفل ذو 7 سنوات، أما في اختبار حركات اليد فإن أدائه يساوي أداء أقرانه. ومنه ماني لديه صعوبات في تذكر المعلومات الخطية إلا في حالة تداخل الباحة السمعية-اللفظية.

الاحتفاظ بالمعلومات على الذاكرة طويلة المدى (سلم التعلم): أداء دون المتوسط (74-88) الترتيب المئوي للحالة على هذا السلم هو 9.

في الاختبارات المكونة لهذا السلم، الباحة الكلامية مفعلة، لكن حين يخطأ الطفل نريه الإجابة الصحيحة. النتائج المحصل عليها على هذا السلم أفضل نوعاً ما من السلم السابق، ومنه نستنتج أنه عند تكرار المعلومات فإن قدرته على الاحتفاظ بالمعلومات ترتفع (الذاكرة الآتية للأرقام 3/الذاكرة الترابطية 6) كما أن نتائجه في اختبارات الاسترجاع من هذا السلم مساوية لنتائجه في الاختبارات الأولى (الذاكرة الترابطية 6/الذاكرة الترابطية -الاسترجاع -6، تعلم الرموز 7/تعلم الرموز -الاسترجاع -8) القدرات البصرية والبصرية-الفضائية (السلم المتزامن): أداء فوق المتوسط (109-126) الترتيب المنوي للحالة على هذا السلم هو 90.

حين تقدم المعلومات لماني بطريقة بصرية فإن قدرته على حل المشكلات جد مرتفعة.

فإذا كانت الاختبارات المقدمة تتطلب القدرة على الإدراك والتفكير المنطقي انطلاقاً من منبهات بصرية والتوجه في الفضاء باستعمال أدوات ذات بعدين فإن أداءه يكون في الجزء المتوسط الأعلى (المثلثات 12) أما (التخطيط الفضائي 14) أداءه في هذا الاختبار يساوي نسبة 10% من أطفال سنه المتفوقين.

لكن فيما يخص الاختبار ثلاثي الأبعاد فإنه عبارة عن ضعف شخصي (عد المكعبات 9)

نتيجة دراسة حالة ماني:

نلاحظ أن أداء ماني غير متجانس. حيث أنه متمكن في بعض القدرات والتي نتائجها دالة على سنه (التفكير المنطقي، التمثيل الفضائي) وبعض المجالات أين لاحظنا أنه لديه بعض الصعوبات فيها (الذاكرة قصيرة المدى)، فمن المهم مساعدته على تحسين قدرته على الترميز والتخزين من أجل مساعدته على تعلم المعلومات الجديدة وتخزينها في الذاكرة طويلة المدى.

(Cognet & Bachelier, 2017, pp. 315-322)

الفصل الثاني: بطارية كوفمان لتقييم الأطفال

(KABC-II)

1. تعريف البطارية في علم النفس.
2. تعريف بطارية كوفمان KABC-II.
3. خصائص بطارية كوفمان KABC-II.
4. مكونات البطارية.
5. هيكل وتنظيم البطارية.
6. مقارنة مع النسخة الأولى للبطارية.
7. الأسس النظرية لبناء البطارية.
8. اختيار النموذج النظري المعتمد في التطبيق.
9. أهداف البطارية .
10. اختبارات البطارية.
11. أسس تطبيق بطارية KABC-II.

1. تعريف البطارية في علم النفس:

تعرف البطارية في علم النفس خصوصاً في مجال القياس النفسي والاختبارات بأنها: تجميع عدد من الاختبارات لغرض دراستها لظاهرة أو سلوك معين عند الإنسان ويسمى كل اختبار داخل هذه البطارية باختبار فرعي أي sub-test وهكذا البطارية هي عبارة عن مجموعة من الاختبارات الفرعية جمعت لدراسة هدف أو غرض مشترك.

2. تعريف بطارية كوفمان (KABC-II):

هي أداة إكلينيكية للتطبيق الفردي لتقييم المهارات والقدرات المعرفية للأطفال الذين يتراوح سنهم بين 3-12 سنة. صممت للاستعمال في إطار التقييم النفسي، الإكلينيكي، النفسي البيداغوجي والنفسي العصبي. (Kaufman & Kaufman, 2008, p. 1)

متكونة من 18 اختبار فرعي، حيث أن عدد الاختبارات المطبقة يعتمد على سن المفحوص. فالاختبارات الفرعية موزعة على 5 سلالم، ويحتوي كل سلم على اختبارين على الأقل. (Jumel, 2014, pp. 341-342)

3. خصائص بطارية كوفمان (KABC-II):

الخصائص التالية تجعل من هذه البطارية أداة مهمة للتقييم المعرفي وهي كما يلي:

- تقيس البطارية مجموعة من المهارات كالمعالجة المتسلسلة والمتزامنة، التعلم، التفكير المنطقي، الذكاء المتبلور، والتي تسمح بفهم الأطفال ذوي صعوبات مدرسية أو مشاكل نفسية.
- تأسست البطارية بناءً على نموذجين نظريين حديثين: النموذج السيكومتری لكاتل-هورن-كارول (CHC) للقدرات العامة والمتخصصة، والنظرية النفس عصبية للعمليات للوريا. فاستعمال مجموعة فريدة من الاختبارات الفرعية يسمح بالتفسير من منظورين مختلفين ولكن متكاملين.
- هذا النموذج النظري المزدوج يعطي للبطارية إمكانية تقييم الطفل دون إدراج مقياس للمعارف المكتسبة حين يرى المختص النفسي أن هذه الأخيرة ليست مؤشراً على المهارات. مثال ذلك في حالة تقييم طفل تكون عنده اللغة الفرنسية لغة ثانية مع وجود صعوبات لغوية متوسطة أو حادة أو في حالة تقييم الطفل المتوحد.

- مثل النسخة الأولى للبطارية، هذه النسخة توفر سلم غير لفظي، متكون من اختبارات فرعية يمكن فيها إعطاء التعليمات والاستجابات عن طريق الإشارات، مما يسمح بتقييم فعال للعمل الفكري للأطفال ذوي صعوبات سمعية، أطفال ذو صعوبات متوسطة أو حادة في الكلام أو اللغة، أطفال ذو قدرات محدودة في اللغة الفرنسية...إلخ.
- البطارية منظمة في هيئة اختبارات فرعية أساسية ومكملة تسمح بتقليص الزمن المخصص واللازم للتطبيق. مجموع الاختبارات الأساسية تسمح بالحصول على نتائج عامة لكل السلام. أما الاختبارات المكملة تسمح بتطبيق معمق للقدرات والعمليات المقاسة بواسطة البطارية الرئيسية.
- البطارية هي امتداد واستمرار لابتكارات النسخة القديمة مع تحسين لتعلم المهمات للتأكد من أن كل الأطفال لهم نفس الامكانية لفهم التعليمات. تأخذ تعليمات التعلم المستخدمة أثناء القياس من المصنفات.
- كراس التنقيط للبطارية يقترح لكل اختبار فرعي مؤشرات كيفية تسمح للمختص النفسي بتأجيل الملاحظات المتعلقة ببعض السلوكات المعينة متعلقة بظروف التطبيق والتي يمكن أن تكون مساعدة لتفسير النتائج.
- لتحديد نقاط قوة وضعف الطفل تركز البطارية على مجموعة من الاختبارات الفرعية (السلام) التي توفر صدق وقوة أكثر من الاختبارات الفرعية المعزولة. (Kaufman & Kaufman, 2008, pp. 1-2)

4. مكونات البطارية:

تتكون البطارية من:

- دليل الاستعمال.
- 25 كراس التنقيط خاص بالفحص والتقييم.
- 4 مصنفات تحتوي على كل الاختبارات الفرعية وتعليماتها.
- 1 دفتر التحفيز والتتبيه خاص بتكملة القصة.
- 1 دفتر التحفيز والتتبيه خاص بالتخطيط الفضائي.
- 2 بطاقات متتالية الكلمات.
- 91 بطاقة خاصة بدفتر تكملة القصة وعلبتها.

- علبة تحتوي على كيسين، كيس فيه 4 مكعبات، 9 مثلثات ملونة بالأزرق والأصفر، وكلب والكيس الآخر فيه 16 شكل هندسي.

5. هيكل وتنظيم البطارية:

بعد أن وجد الباحثون توافقات بين النموذج النفسي العصبي والنموذج السيكومترى تطبق نفس الاختبارات لكن يتم تفسيرها من منظورين مختلفين وذلك يعتمد على النموذج النظري المختار كما أن كل سلم من السلالم الخمسة يحمل تسمية مزدوجة إشارة لنموذج لوريا أو نموذج كاتل-هورن-كارول. (Cognet & Bachelier, 2017, p. 267)

أسماء السلالم	CHC	لوريا	
Gsm /متسلسلة	الذاكرة قصيرة المدى.	العملية المتسلسلة.	
Gv /متزامنة	المعالجة البصرية.	العملية المتزامنة.	
Glr /التعلم	الذاكرة طويلة المدى.	القدرة على التعلم.	
Gf /التخطيط	التفكير المنطقي السائل.	القدرة على التخطيط.	
Gc/المعارف	الذكاء المتبلور.		
	المؤشر السائل المتبلور (IFC)	مؤشر العمليات العقلية (IPM)	أسماء المؤشرات

الجدول رقم 01 جدول يوضح أسماء السلالم والمؤشرات حسب النموذج النظري

فعند استعمال نموذج لوريا أو نموذج CHC نرى أن تركيبة الاختبارات الفرعية في كل سلم هي نفسها حيث أن الاسم المزدوج لكل سلم يوضح الطبيعة المعقدة والمتعددة للمهام المعرفية في إطار ما تقيسه وطريقة تفسير نقاط التطبيق.

فالجدول أعلاه يوضح أن الفرق في النقاط العامة بين النموذجين يعود إلى ضم سلم المعارف إلى المؤشر السائل المتبلور. حيث أنه يتم تفسير نقطة واحدة من بين النقطتين العامتين عند إنهاء التطبيق على كل طفل، وذلك يعتمد على النموذج الذي يختاره المختص النفسي لكل حالة. (Kaufman & Kaufman, 2008, p. 3)

السن	3	4	5	6	7-12
متسلسلة/ الذاكرة قصيرة المدى (Gsm)					
الذاكرة الآتية للأرقام	أساسي	أساسي	أساسي	أساسي	أساسي
متتالية الكلمات	مكمل	أساسي	أساسي	أساسي	أساسي
حركات اليد		مكمل	مكمل	مكمل	مكمل
متزامنة/ المعالجة البصرية (Gv)					
عد المكعبات			مكمل	مكمل	مكمل
المنطق البصري	أساسي	أساسي	أساسي	أساسي	
التعرف على الأوجه	أساسي	أساسي	مكمل		
التخطيط الفضائي				أساسي	أساسي
المثلثات	أساسي	أساسي	أساسي	أساسي	أساسي
التعرف على الأشكال	مكمل	مكمل	مكمل	مكمل	مكمل
سلم التعلم/ الذاكرة طويلة المدى (Glr)					
الذاكرة الترابطية	أساسي	أساسي	أساسي	أساسي	أساسي
تعلم الرموز			مكمل	مكمل	مكمل
الذاكرة الترابطية-مؤجل		أساسي	أساسي	أساسي	أساسي
تعلم الرموز-مؤجل				مكمل	مكمل
سلم التخطيط/ الذكاء السائل (Gf)					
التسلسلات المنطقية			أساسي	أساسي	أساسي
تكلمة القصص				مكمل	أساسي
سلم المعارف/ الذكاء المتبلور (Gc)					
التسمية	أساسي	أساسي	أساسي	أساسي	مكمل
الألغاز	أساسي	أساسي	أساسي	أساسي	أساسي
المعارف الثقافية	مكمل	مكمل	مكمل	مكمل	أساسي

(Jumel, 2014, p. 343)

الجدول رقم 02 جدول يوضح تنظيم اختبارات البطارية حسب السن

يختلف تطبيق الاختبارات باختلاف السن ويعد ذلك لاختلاف الذكاء خلال مسار نمو الطفل لهذا نجد في هذه البطارية أن الاختبارات التي تطبق على الأطفال الذين يتراوح سنهم بين 7 و 12 سنة متطابقة تماما بينما الأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين 3 و 7 سنوات تكون الاختبارات المطبقة عليهم مختلفة باختلاف المرحلة العمرية.

فقبل 7 سنوات لا يوجد سلم التخطيط وذلك لأن الباحة المخية المسؤولة عن الوظائف التنفيذية لم تنضج بعد. ولهذا يتم تطبيق السلم الخمسة للأطفال الذين يتراوح سنهم بين 7-12 سنة، أربعة سلم بالنسبة للأطفال الذين يتراوح سنهم بين 4-7 سنوات، أما بالنسبة للأطفال الذين يكون سنهم 3 سنوات تطبق عليهم مجموعة اختبارات محددة غير مجتمعة تحت سلم معين. (Cognet & Bachelier, 2017, p. 267)

6. مقارنة مع النسخة الأولى للبطارية:

هذه النسخة ليست مجرد تحديث للنسخة السابقة وإنما هي مراجعة عميقة وجوهرية. حيث تم الإبقاء على 8 اختبارات فرعية من أصل 16 وتمت إضافة 10 اختبارات فرعية جديدة، من بينها اثنين خاصة بالاسترجاع المؤجل. كما أن معظم الاختبارات التي أبقى عليها تم تحديثها من أجل تحسين القياس لكل الفئات العمرية.

من ناحية هيكل البطارية فالفرق مع النسخة السابقة واضح إذ كان هناك ثلاثة سلم، اثنان من أجل تقييم العمليات العقلية المتسلسلة والمتزامنة و السلم الثالث يقيم المعارف المدرسية وغير المدرسية. أما الآن فهناك خمسة سلم تتطوي تحت منظورين مختلفين نظرية لوريا "Luria" ونظرية كاتل-هورن-كارول المسماة "CHC".

كما يقترح المؤلفون مؤشرين مختلفين وذلك لوجود نظريتين هما:

- المؤشر السائل المتبلور (IFC) حيث يتم التفسير حسب نموذج CHC النابع من التقاطع بين نظرية كاتل-هورن أو نظرية السائل/المتبلور ونظرية كارول.
- مؤشر العمليات العقلية (IPM) حيث يتم التفسير حسب نموذج لوريا.

كما تم إضافة لهاذين المؤشرين مؤشر ثالث هو المؤشر غير اللفظي (INV) والمسما أيضا السلم غير اللفظي. (Jumel, 2014, p. 342)

وتتمثل أهم التغييرات التي مست الاختبارات المبقى عليها من النسخة الأولى في:

- الاختبار الفرعي "المتلثات" يحتوي الآن على بنود أسهل مع وجود أشكال بلاستيكية بأحجام وألوان مختلفة لجعلها أكثر ملاءمة للأطفال الأصغر سناً.
- العديد من بنود الاختبار الفرعي "التعرف على الأوجه" تم استبدالها، كما تم محو تفاصيل الخلفيات على معظم البنود لتفادي إعطاء بعض المؤشرات أو تشتيت الانتباه وهذا لضمان أن المهمة مركزة كل التركيز على التعرف على الأوجه.
- في الاختبار الفرعي "متتالية الكلمات" تم تحسين شرح تعليمة تداخل الألوان مع إضافة بند كمثال لتفادي الحكم السلبي على طفل في حالة عدم فهمه لمعنى التداخل.
- تم إضافة مثيرات مصورة حديثة للاختبار الفرعي "الغاز" لجعله أكثر ملاءمة للأطفال الأصغر سناً.
- كما تمت إضافة بنود جديدة وأكثر صعوبة إلى الاختبارات الفرعية التي أقيمت من أجل تحفيز الأطفال الأكثر ذكاءاً.

أما على مستوى السلاسل فالمعالجات المتسلسلة هي مطابقة للنسخة الأولى من البطارية غير أن هناك العديد من التغييرات على مستوى المعالجات المتزامنة: حيث تم الإبقاء على ثلاثة اختبارات فرعية وهي المتلثات، التعرف على الأوجه والتعرف على الأشكال وتم إضافة ثلاثة اختبارات فرعية حديثة وهي: المنطق البصري للأطفال بين سن 3 و 6 سنوات، عد المكعبات للأطفال بين سن 5 و 12 سنة وهو اختبار فرعي تكميلي والتخطيط الفضائي للأطفال بين سن 6 و 12 سنة، قرار محو أربعة اختبارات فرعية وهي النافذة السحرية، الذاكرة الحيزية، سلاسل الصور والمصفوفات المتشابهة من سلم المعالجات المتزامنة يركز على معطيات الصدق، الثبات، سهولة التطبيق وتفسير النتائج. حيث تم استبدال الاختبارين الفرعيين سلاسل الصور والمصفوفات المتشابهة باختبارات متشابهة وهي بالترتيب تكلمة القصص والتسلسلات المنطقية وينتمون إلى سلم التخطيط/ التفكير المنطقي السائل.

سلم التعلم/ الذاكرة طويلة المدى هو سلم جديد بما في ذلك محتوياته. النسخة الحديثة لسلم المعارف/ الذكاء المتبلور متكون من اختبارين فرعيين التسمية والألغاز من النسخة القديمة للبطارية واختبار فرعي حديث وهو المعارف الثقافية. الاختبارات الفرعية الثلاثة للمعارف المدرسية للنسخة الأولى للبطارية المتمثلة في الحساب، القراءة وحل الرموز، القراءة والفهم تم محوها. النسخة الحديثة للبطارية أبقى التشابهات مع

السلمين الشاملين الأصليين. مؤشر العمليات العقلية الحديث يطابق العمليات العقلية في النسخة السابقة، مع إضافة سلاسل التعلم/ الذاكرة طويلة المدى والتخطيط/ التفكير المنطقي السائل. المؤشر غير اللفظي الحديث بقي مطابق من ناحية مبادئه للسلم غير اللفظي للنسخة السابقة للبطارية.

اختبارات ال K-ABC التي تم محوها	اختبارات ال KABC-II الحديثة	اختبارات ال K-ABC المحتفظ بها
النافذة السحرية	الذاكرة الترابطية	متتالية الكلمات
الذاكرة الحيزية	المنطق البصري	الذاكرة الآنية للأرقام
المصفوفات المتشابهة	تكلمة القصص	حركات اليد
سلاسل الصور	التخطيط الفضائي	المتنثات
الأشخاص و الأماكن المعروفة	المعارف الثقافية	التعرف على الأشخاص (الأوجه حالياً)
الحساب	تعلم الرموز	التعرف على الأشكال
القراءة و حل الرموز	عد المكعبات	الألغاز
القراءة و الفهم	التسلسلات المنطقية	المفردات الشائعة (التسمية حالياً)
/	الذاكرة الترابطية- التطبيق المؤجل	/
/	تعلم الرموز - التطبيق المؤجل	/

الجدول رقم 03 جدول يوضح الفرق بين نسختي البطارية

(Kaufman & Kaufman, 2008, pp. 10-11)

7. الأسس النظرية لبناء البطارية:

تعتمد بطارية كوفمان KABC-II على نموذجين نظريين، فمن جهة نظرية لوريا هي مرجع للإطار الإكلينيكي والنفسي-العصبي لشرح العلاقة بين الدماغ والسلوك ومن جهة أخرى مرجع القياس النفسي المتمثل في نظرية كاتل-هورن-كارول (CHC).

أ- النظرية النفسية-العصبية للوريا (Luria):

تمثل هدف لوريا (1970) كمختص في علم النفس العصبي، في ضبط خريطة الوظائف والنظم العصبية المسؤولة على العمليات السلوكية المعقدة، خاصة العمليات عالية المستوى المرتبطة بأخذ ودمج المعلومات وكذلك مهارات حل المشكلات. فبدلاً من وصف شبكة أحادية لوظائف القشرة الدماغية، يمثلها لوريا بثلاث كتل أساسية وتسمى الأنظمة الوظيفية.

هذه الكتل الثلاثة تمثل اليقظة والانتباه (الكتلة 1)، استعمال الحالة لحواسها لتحليل، ترميز وتخزين المعلومة (الكتلة 2) وتطبيق الوظائف التنفيذية لإعداد سلوكيات مخططة ومبرمجة (الكتلة 3). وظائف الكتلة 1 تطابق تفعيل النظام الشبكي ووظائف الكتلة 3 مرتبطة بالجزء الداخلي للفص الجبهي. حيث يقول رايتن (1988): "الكتلة 3 ترتبط ارتباطاً وثيقاً بوظائف الكتلة 1 لأن هاتين الكتلتين هي على اتصال مع القدرة الكلية لوظائف الدماغ". كما أن لوريا اعتقد أن أخذ المعلومات وتخزينها (المرتبطة بالكتلة 2) خاصة بالجوانب الحسية الداخلة في ترميز المعلومة-خصوصاً البصرية، السمعية، اللمسية والحركية- والموجودة في الفصوص القفوي، الجداري والصدغي وراء الشق المركزي أي شق رولاندو. في 1966 قام لوريا في الكتلة 2 بتمييز بين "نوعين أساسيين للنشاط التكاملية للقشرة المخية" والتي سماها متسلسلة ومتزامنة. فبالرغم من أن لوريا يميز بين الكتل الثلاثة ووظائفها المخصصة، فإنه يصر على التكامل الضروري لهذه الكتل من ناحية النظام الوظيفي من أجل وضع سلوك مركب. حيث قال رايتن حول دور الكتلة 2 أنه: "إقامة الاتصالات مع الكتلة 3 ودمج المعلومات الداخلة عن طريق مختلف الحواس". حيث أصر ناجلييري (1999) أن "النظم المرتبطة بالكتل الثلاثة متداخلة في النشاط وتتفاعل مع قاعدة معارف الشخص".

(Kaufman & Kaufman, 2008, pp. 13-14)

وتلخص وظائف كل كتلة في:

- الكتلة 1: الحفاظ على الانتباه:

- تنظيم مستوى الطاقة وشدة القشرة الدماغية.
- يتعرف على دلالة المنبهات الواردة. ويسمح باستقبال ومعالجة المعلومات.
- يكون وسيط بين الانتباه والتركيز.

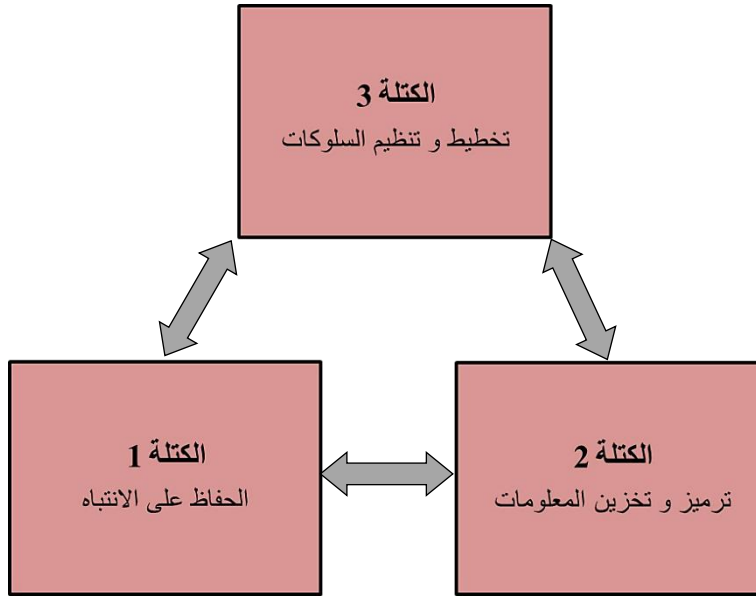
- الكتلة 2: ترميز وتخزين المعلومات:

- تحليل، ترميز وتخزين المعلومات الواردة عبر الحواس.
- يستعمل العمليات المتسلسلة والمتزامنة.
- ينشأ صلات مع الكتلة 3، بدمج المعلومات الحسية الواردة.

- الكتلة 3: تخطيط وتنظيم السلوكيات:

- يتضمن اتخاذ القرار، انشاء الفرضيات، التخطيط، ضبط النفس والبرمجة.
- يتضمن الكفاءة العامة للوظائف الدماغية الموجودة في كل السلوكيات المعقدة.
- يتضمن بطريقة غير مباشرة الوظائف اللغوية أو الحركية. حيث يمثل مركز استجابة الدماغ.

(Kaufman & Kaufman, 2008, p. 14)



الشكل رقم 01 شكل يوضح العلاقة بين مختلف الكتل في نموذج لوريا

فوظائف اليقظة في الكتلة 1 هي مفاتيح النجاح في أي اختبار معرفي. إذ يستحيل تحليل المنبهات دون القدرة على أخذ المعلومة. فان زومران و بروور (1994) وصفوا بوضوح القدرات الانتباهية فيما يخص انتقاء المعلومة (الانتباه الانتقائي والانتباه التجزيئي) والحفاظ على التركيز (اليقظة، التأهب والانتباه المستمر). حيث يمكن تحليل القدرات الانتباهية بالاعتماد على هذه المقاربة النظرية الحديثة.

في الكتلة 2 وظائف التحليل وتخزين المثيرات الواردة تتم من خلال المعالجات المتزامنة والمتسلسلة فالعمليات المتزامنة تسمح بتركيب عناصر منفصلة ضمن وحدة حيزية وهذا يشمل جزئيا المعالجة البصرية

الموصوفة في نظرية CHC. أما المعالجات التسلسلية فإنها تعالج المعلومة بطريقة متتابعة تبعا للسير الزمني كإدراك الكلام حيث هناك تشابه مع الذاكرة قصيرة المدى المتضمنة في النظرية السيكومترية للبطارية.

تقييم الوظائف التنفيذية للكتلة 3 أساسي لإدراكنا لأهمية هذه الوظائف في نمو الطفل والتي تشرف على تنفيذ السلوكات الإرادية. حيث يحدد لوريا أربعة مراحل تسمح بالتحكم في التصرفات وهي:

- صياغة الهدف بعد تحليل الوضع.
- تحديد وتخطيط سلسلة السلوكات التي سوف تكون قيد التنفيذ.
- تنفيذ سير هذه السلسلة والتحكم في النتائج من خلال مواجهة الهدف المراد تحقيقه.
- مع التصحيح إذا ما لزم ذلك.

قام مياك (2000) حديثا بتحديد عدة عمليات مخصصة ومرتبطة فيما بينها تتمثل في: المرونة العقلية متضمنة القدرة على فك الارتباط من مهمة أو مخطط ما من أجل إعادة الارتباط في مهمات وخطط أخرى، تحديث المعلومات بتحديث المعطيات المخزنة في الذاكرة العاملة، ثبط المنبهات المتداخلة أو الاستجابات التلقائية وإدارة المهمات المزدوجة.

فالوظائف التنفيذية تؤثر على مجالات معرفية متعددة مثل عملية ترميز واسترجاع المعلومات من الذاكرة العرضية. ومن بين الانعكاسات التي لوحظت على المستوى السلوكي صعوبات على المستوى التنفيذي كاللامبالاة، فرط الحساسية والتهيج، النشوة، فقدان روح المبادرة أو سلوكات اندفاعية.

تقوم بطارية KABC-II بتقييم الوظائف الانتباهية الفطرية للكتلة 1، تحليل وحفظ المنبهات اللفظية والبصرية المذكورة في الكتلة 2، تقييم العمليات المتسلسلة والمتزامنة والوظائف التنفيذية للكتلة 3 وقدرة الطفل على دمج هذه الكتل الثلاث عند التعلم. (Cognet & Bachelier, 2017, pp. 264-266)

عند اعتماد نظرية لوريا فإن السلاسل تتمثل في:

- **القدرة على التعلم:** هذا السلم يعكس اندماج العمليات المرتبطة بالكتل الثلاثة، مع إعطاء الأولوية على عمليات الانتباه-التركيز للكتلة 1 والترميز والتخزين والتكامل الحسي للكتلة 2، كما يتطلب أيضا إنتاج الاستراتيجيات التي تكون ضمن الكتلة 3 من أجل التعلم وحفظ المعلومات الجديدة بكفاءة.

- **العمليات المتسلسلة:** هذا السلم مرتبط بالكتلة 2. يقيس نوع من الوظائف يسميه لوريا بالتعاقب ويعني تنظيم المعلومة الواردة في ترتيب تسلسلي من أجل حل المشكلة حيث أن كل فكرة تكون مرتبطة مع سابقتها خطيا وزمنيا.
 - **العمليات المتزامنة:** مرتبط بالكتلة 2 أيضا، يقيس وظيفة الترميز فالمعلومة الواردة للمهمات الخاصة بالعمليات المتزامنة يجب أن تكون مركبة بطريقة متزامنة وشاملة وذلك من أجل الوصول إلى الحلول المناسبة. فقياس العمليات المتزامنة ببطارية كوفمان تعتمد الربط بين الكتلتين 2 و 3 لنموذج لوريا من أجل زيادة تعقد التراكيب المتزامنة المطلوبة.
 - **القدرة على التخطيط:** يقيس المعالجات عالية المستوى، اتخاذ القرار، العمليات التنفيذية المرتبطة بالكتلة 3 بالرغم من ذلك فإن رايتن (1988) يشير إلى أن الكتلة 3 لا تشمل الوظائف الحسية، الحركية، الإدراكية أو اللغوية وهي أساسا موكلة للتحليل، التخطيط وتنظيم السلوك. وبما أن كل وظيفة معرفية تتطلب إدراك للمعلومة الحسية واستجابة سواء حركية أو لفظية فإن قياس القدرة على التخطيط تتطلب الوظائف المرتبطة بالكتلتين الأخريتين. (Kaufman & Kaufman, 2008, pp. 19-20)
- ب- النظرية السيكومترية لكاتل، هورن و كارول (CHC):

نظرية كاتل-هورن-كارول هي مجموع نظريتين سيكومتريتين تم دمجهما في 1990، فمن جهة لدينا النظرية الأصلية ذات مكونين اثنين Gf-Gc لرايموند كاتل (1941) والتي تم توسيعها وإعادة تحديدها على يد هورن (1965، 1989) من أجل ادماج مجموعة من القدرات، ومن جهة أخرى نصف قرن من الأعمال والمجهودات لجون كارول (1941، 1943، 1993) وذلك لحاجة هاذا المجال لخبرة دقيقة وتحليل نقدي للنتائج المتوفرة في الكتب حول التحليل العملي للقدرات المعرفية.

حيث قام كاتل بتطوير نموذج للذكاء الذي قام هورن بعده بعمل تكميلي من خلال العمل على توسيعه، تحديده وادماجه ضمن نموذج تطوري للقدرات المعرفية. من جهة أخرى قاد كارول دراسة مرتكزة على عدة تحاليل عاملية، والتي كان يراها ذات قيمة كبيرة في مجال القدرات المعرفية. كما أنه لم يصف نفسه كمنظر كون نظريته قدماها في الفصل 16 من كتابه المعنون بالقدرات المعرفية البشرية: مسح لدراسات العوامل التحليلية المكون من 18 فصلا، إضافة لاستعماله لمصطلح دراسة وليس نظرية في العنوان الفرعي لكتابه. غير أن لكلا من نموذج كاتل-هورن ونموذج كارول نفس نقطة البدء وهي نظرية عامل الذكاء g

لسبيرمان (1904) ويخلصون إلى نتائج متناقضة ومذهلة حول طيف القدرات المعرفية العامة. وفي النهاية اتفق هورن وكارول على دمج كلا النموذجين المتداخلين جزئياً في نظرية موحدة تسمى كاتل-هورن-كارول (CHC) وتم ذلك في جويلية 1999 بريتشارد وودكوك.

ترتكز نظرية سبيرمان (1904) على عامل الذكاء g إذ يشرح فعاليته عند اختبار معظم المهارات العقلية. كما يدمج أيضا عوامل تسمى عوامل s تكون أكثر تقييداً وتخصصاً. تأثر بأعمال سبيرمان سيريل بورت ونفسانيون آخرون حيث طوروا نظريات تتبعث منها فرضية العوامل المتعددة بالإضافة للعاملين g و s . على غرار المنظرين مؤيدي نظرية "مجموعة القدرات"، كاتل الذين كان يحضر أطروحة مع سبيرمان، استند على مقارنة الذكاء لأستاذه. فنظام كاتل (1941، 1957، 1963) يركز على مفهوم عامل الذكاء g ومبدأه هو وجود نوعين من القدرات تحت العامل g وليس قدرة واحدة:

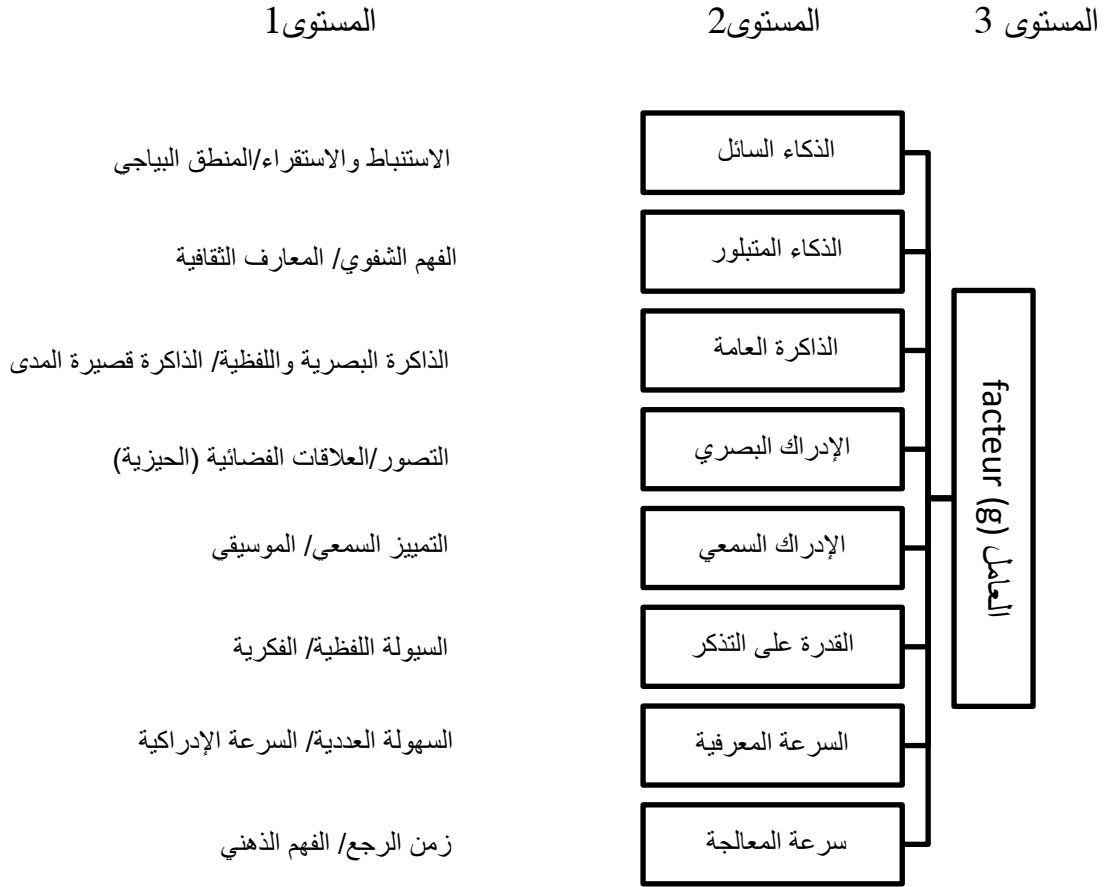
- الذكاء السائل (Gf) يضم القدرة على حل المشكلات الجديدة باستخدام التفكير المنطقي والتي يراها كاتل بأنها وظيفة للعوامل البيولوجية والعصبية تتأثر بالسن.
- الذكاء المتبلور (Gc) قدرة مركزة على المعارف القبلية، تعتمد بشكل كبير على التعليم والثقافة ومقاومة لتأثير السن.

كونه طالب كاتل، اهتم هورن بنظرية السائل-المتبلور وعمل مع كاتل على مجموعة من الدراسات لإثراء وإثبات جانبي الذكاء الاثنين. فإسهامات هورن التي تمت بنفس الوقت الذي طبق فيه ماترازو (1972) هذا النموذج النظري على التفرع الثنائي لدى وكسلر المتمثل في الذكاء اللفظي والذكاء الأدائي سمحت لهذا النموذج ثنائي التفرع بالنمو. غير أن هورن لطالما اعتقد أن المعطيات السيكومترية تماما مثل المعطيات العصبية-المعرفية والتنموية تغطي مجال أكبر بكثير من قدرتيه العامتين مما جعله يكتشف أربع قدرات مكملة أخرى وهي الاكتساب والاسترجاع قصير المدى (Gsm)، التخزين والاسترجاع طويل المدى (Glr)، المعالجة البصرية (Gv)، وسرعة المعالجة (Gs). بعد ذلك قام بتحديد تعاريف وقياسات هذه العوامل وقام بإضافة عوامل مكملة أخرى، ففي نهاية الـ 80 إلى نصف الـ 90 تضمن نموذجه تسعة إلى عشرة قدرات عامة. فالتفرع الثنائي الأصلي تطور لكن ليس بطريقة هرمية تدرجية فبالرغم من أن النظرية لا زالت تسمى نظرية السائل المتبلور إلا أن التعامل مع جميع القدرات يكون نفسه حيث كل قدرة هي قدرة لوحدها وتقاس بطريقة منفردة دون اعتبارها وادماجها تحت بنية هرمية.

من جهة أخرى قاد كارول (1993، 1997) دراسات مفصلة للتحليل العملي وطور نظرية هرمية متكونة من ثلاثة مستويات للقدرات هي:

- المستوى الثالث (عام): g مشابه للذي لدى سييرمان والذي اعتبره كارول كبنية ثابتة ودليل وجوده تثبت التحليلات العملية.
- المستوى الثاني (شامل): مكون من ثمانية قدرات شاملة تتماثل بطريقة جد قريبة ومنطقية للقدرات الشاملة لهورن (1989) وتظهر التطابقات التقريبية للذكاءات السبعة لجاردنر (1993).
- المستوى الأول (متخصص): مكون تقريبا من 70 قدرة جد متخصصة تنظمها القدرات الشاملة حيث ترتبط معها ومعظمها تحدد مثلا مستوى التحكم على سلم الصعوبات، السرعة التي يحتاجها الأفراد لإكمال المهمة أو معدل التعلم في مهمات التعلم والتذكر.

أخذ كارول مصطلح الطبقة من كاتل (1971) واستعمله مثل سابقه من أجل تحديد مستويات التحليل العملية. فنظرية هورن ركزت على القدرات الشاملة، أو العوامل من الدرجة الثانية لكنها تفحص أيضا القدرات المتخصصة. حسب هورن العامل g لا ينتمي إلى نظرية السائل-المتبلور. لكن التشابه بين نظريات كاتل-هورن وكارول يبرر دمجهم تحت نظرية واحدة (CHC). فالاختلافات بين هذه النظريات لا تؤثر بتاتا على فهم بطارية كوفمان ولا تؤثر أسسها النظرية على نموذج كاتل-هورن-كارول.



الشكل رقم 02 يوضح المستويات الثلاثة لنموذج CHC

(Cognet & Bachelier, 2017, p. 266)

فالشكل يجسد النموذج النظري لكاتل-هورن-كارول CHC. الطبقة 3 لكارول موجودة في هذا الشكل لأن البطارية تقيس العامل g وهو المؤشر السائل-المتبلور.

بطارية كوفمان لا تقيس كل قدرات الطبقة 2 لنموذج CHC. القدرات الخاصة بالقراءة والكتابة والرياضيات ليست ضمن القدرات التي تقيسها بطارية كوفمان لأن المؤلفون يرون أن هذه المهارات يجب أن تقاس باختبارات تخص المعارف المدرسية بدل اختبارات القدرات المعرفية.

كما أن البطارية لا تشمل سلم للمعالجة السمعية، سرعة المعالجة، أو سرعة اتخاذ القرار/زمن الرجوع. لكن يمكن قياس سرعة المراجعة عن طريق البطارية في سن 7-12 عن طريق اختبارات فرعية تشمل نقاط المكافأة تبعا للزمن المستغرق للإجابة مثل في اختبار تكلمة القصص، المتلثات والتسلسلات المنطقية.

فبعد اختيار النموذج النظري لكاتل-هورن-كارول فإن بطارية KABC-II تقيس القدرات الشاملة التالية:

- الذاكرة طويلة المدى والاسترجاع (Glr): تخزين واسترجاع فعال للمعلومات المتعلمة سواء كانت حديثة أو قديمة.
- الذاكرة قصيرة المدى (Gsm): أخذ والحفاظ على المعلومات، ثم استغلالها لعدة ثواني.
- المعالجة البصرية (Gv): الإدراك، التخزين، المعالجة والتفكير باستعمال بنود بصرية.
- التفكير المنطقي السائل (Gf): حل المشكلات الحديثة من خلال اللجوء إلى مهارات التفكير المنطقي مثل الاستقراء والاستنباط.
- الذكاء المبلور (Gc): عرض امتداد المعارف الثقافية المكتسبة. (Kaufman & Kaufman, 2008, pp. 16-20)

8. اختيار النموذج النظري المعتمد في التطبيق:

اختيار نموذج التطبيق لا يجب أن يعتمد على تكوين المختص النفسي فمن أجل استغلال أفضل لهذه الأداة على المختص النفسي أن يكون قادراً على تفسير البروفائلات مهما كان النموذج النظري المختار للتطبيق. هذا الاختيار يجب أن يتم قبل بدأ التطبيق فهو يعتمد على بروفييل الطفل المقدم للفحص وأسباب قدومه. النموذج النظري المختار يؤثر فقط على العلامة الكاملة وهنا يطرح السؤال التالي: هل هو منطقي اعتبار امتداد المعارف الثقافية الفرنسية لدى هذا الطفل كمؤشر لذكائه؟

أ- المؤشر السائل - المتبلور:

يعتبر التطبيق المنبثق من نظرية CHC هو التطبيق الرئيسي إلا في حين وجود حالات خاصة تفرض نوع آخر من التطبيق، فحسب ليوري (2014) فإن المعارف المكتسبة تعتبر عامل تنبؤي للنجاح الأكاديمي. ويجب أن يقيم كلما أمكن ذلك. ومنه إذا كان الطفل المفحوص يعاني من صعوبات التعلم في القراءة، الكتابة، الرياضيات، تأخر ذهني، فرط حركة ونشاط أو تشتت الانتباه، اضطراب انفعالي أو سلوكي أو كان سبب الزيارة هو البحث عن امكانية وجود قدرات فكرية عالية فإن النموذج الواجب اختياره هو نموذج كاتل-هورن-كارول.

ب- مؤشر العمليات العقلية:

هذا النموذج يلجأ إليه المختص النفسي عندما يعتبر أن المعارف المكتسبة ليست مؤشر دال على العمل الفكري للطفل. مثال عندما ينمو الطفل في داخل سياق ثنائي اللغة أين المحيط الثقافي يمكن أن يكون أثر على اكتسابه للمعارف والنمو اللغوي، أو عندما تكون له مشاكل لغوية معروفة أو مشكوك في وجودها على مستوى إنتاج أو فهم الكلام أو كلاهما، أو في حالة وجود اضطرابات سمعية.

ج- المؤشر غير اللفظي:

الاختبارات الفرعية التي تسمح بقياس هذا المؤشر لا تتطلب ولا استجابة لفظية للطفل كما أنه يمكن تقديم التعليمات عن طريق الإيماءات والحركات مما يسمح بتقييم فعال للقدرات المعرفية للأطفال ضعيفي السمع، أطفال يعانون من صعوبات حادة أو متوسطة في اللغة والكلام، لأطفال قدراتهم في اللغة الفرنسية جد محدودة أو أطفال يعانون من اضطرابات حادة في عملية التواصل من بينهم الأطفال التوحيديون.

فاختيار النموذج النظري عند تحديد الاختبارات المقترحة لا يجب أن يقود المختص النفسي إلى حصر تحليله لأداء الطفل بالنظرية المعتمد عليها. فتفسير نتائج الاختبار يجب أن يتم حسب المقاربتين وذلك من أجل الاجابة على أسئلة مختلفة. مثال حين يكون الأداء جيد في الاختبار الفرعي الذاكرة الآتية للأرقام فإن التفسير حسب نظرية CHC هو أن الطفل له قدرات جيدة على مستوى الذاكرة قصيرة المدى وأنه لا يجب التكرار عدة مرات أو الكتابة على الورقة من أجل أن يتذكر لكن التفسير حسب نظرية لوريا هو إثراء فهم سير الطفل وتسمح للمختص النفسي مثلاً بنصح الطفل أنه عند حل تمرين في الرياضيات يمكنه وضع سطر تحت المعلومات المهمة من أجل ظهورها بشكل أكثر وضوحاً. (Cognet & Bachelier, 2017, pp. 268-269)

9. أهداف بطارية KABC-II:

تتمثل أهداف البطارية في سبعة أهداف أساسية وهي كالآتي:

- تقديم أسس نظرية متينة:

على الاختبارات التي تطبق بطريقة فردية في إطار الفحص الاكلينيكي أن تكون متوافقة مع السياق الثقافي. هذا السياق تغير في 25 سنة، منذ أن فكر المؤلفون عام 1978 في تطوير اختبار كامل، ذو

مرجعية نظرية، لتقييم القدرات والعمليات المعرفية لدى الأطفال. إذ كان من الضروري انشاء بطارية KABC-II بناء على أسس نظرية محكمة تسمح بجمع قياسات صادقة وثابتة للأبعاد التي يعتبرها علماء النفس حالياً بأنها مهمة وذات صلة مع أهدافهم.

فقد قرر الباحثون الاحتفاظ بالتفسيرات الأصلية للسلام المؤسسة من نظرية لوريا، حيث أنهم يروا أن هذه البنى مفيدة لفهم كيف يقوم الأطفال بمعالجة المعلومات وحل المشكلات، ومن وجهة نظر أخرى نظرية CHC تملك أساس إمبريقي صلب والعديد من المختصين يسايرون هذا المفهوم للقدرات المعرفية. لهذا تمثل القرار الأخير في الارتكاز على أساس نظري مزدوج وإعطاء اسمين لكل سلم. هذا الاشتراك يمثل رابط بين النظريات النفسية-عصبية والنظريات السيكومترية، وبين المقاربات الإكلينيكية والإمبريقية.

- القياس المرجعي لنماذج مهارات متعددة:

يقوم الـ KABC-II بقياس أربعة أو خمسة بنيات وذلك على حسب النموذج المستعمل، في هذا التقييم من الضروري قياس أكثر من اثنين أو ثلاثة بنيات من أجل وصف بأكثر دقة بروفييل قدرات الطفل. فالسلام الثابتة تقيس بنيات معرفية محددة. فتقييم قدرات المعالجة للطفل تمكن من تحديد المجالات المحفوظة التي يركز عليها المختص النفسي والمربي لاختيار التدخلات التربوية وزيادة احتمال فعاليتها. فالمكونات المتعددة المقاسة بالبطارية متوافقة مع المقاربات الإكلينيكية والتطبيقية للتدخلات المعاصرة.

- يسمح بتقييم مناسب:

تخفيض الفروق بين نتائج الاختبار لدى الأقليات العرقية وكان هذا أحد أهم أهداف البطارية، فضرورة وجود تقييم مناسب ساهم في أخذ قرار فيما يخص استبعاد قياس المعارف المكتسبة من السلم العام، خصوصاً حين يفرض ذلك من المحيط والعوامل الثقافية. وهذا دعم قرار الإبقاء على بنود التعلم في البطارية من أجل تقييم منصف مع التأكيد أن الأداء الضعيف للطفل لا يعود إلى عدم فهم التعليم. كذلك فقد خفض عدد الكلمات الملفوظة من طرف المختص النفسي إلى الحد الأدنى، ومنه المفاهيم المعقدة التي على الطفل فهمها للامتثال لمتطلبات المهمة. فضم مهمات جديدة مثيرة للاهتمام والمرح ضرورية لتحفيز وحث كل الأطفال مهما كانت أصولهم العرقية، ولتعزيز العلاقة خلال كل مدة تطبيق الاختبار. كما تم الإبقاء على

السلم غير اللفظي للأطفال ذو القدرات اللغوية المنخفضة أو الذين يعانون من مشاكل لغوية أو كلامية أو سمعية التي تحول دون تقييم صحيح لمؤشر العمليات العقلية أو المؤشر السائل-المتبلور.

- يسمح بتقييم فعال في المستوى ما قبل المدرسي:

تبين أن المجهودات التي تم بذلها من أجل تقييم مناسب للمجموعات العرقية كانت مفيدة في تقييم أطفال ما قبل التمدرس. فكون الأدوات ملونة ومرحة ومناسبة للأطفال يساهم في تدعيم العلاقة أخصائي-طفل ويسهل عملية التطبيق مع الأطفال الأصغر سناً، الأطفال الذين يشردون بسرعة وأطفال الذين يصعب تطبيق الاختبارات عليهم. فأطفال ما قبل التمدرس يتميزون غالباً بالاندفاع، التشتت، عدم الاستقرار العاطفي وتحمل منخفض للإحباط. ومن المألوف أن يكونون صامتين وخجولين. فالتعبير اللفظي المحدود في بطارية KABC-II يعزز تقييم صحيح للقدرات المعرفية لهؤلاء الأطفال. الاختبارات الثلاثة الأولى التي تطبق على الأطفال بين 3-4 سنوات والمتمثلة في الذاكرة الترابطية، المنطق البصري والتعرف على الأوجه تثير الانتباه، لا تتطلب تعبير لفظي وتسمح بكسر الجليد بين الطفل والمختص النفسي. حيث تم إضافة بنود جديدة وسهلة أين يطلب من الطفل الإشارة إلى الصور في الاختبار الفرعي الألغاز، تسمح لأطفال ما قبل التمدرس التعود على المهمة قبل المرور إلى البنود التي تتطلب أن تكون الإجابة لفظية.

- يسمح بتقييم مرن:

العياديين ذوي الخبرة والمتكثرون من التأقلم مع كل الظروف غالباً ما يستعملون بطارية KABC-II كوسيلة للتوجه من أجل تحديد أي الاختبارات المكتملة يجب تطبيقها. فإن كان الهدف من التقييم هو فحص إمكانية وجود تلف دماغي، اضطرابات التعلم، تأخر ذهني، تأخر في النمو أو اضطراب آخر، فالعياديين ذوي الخبرة غالباً لا يركزون على بطارية واحدة. وفي بعض الأحيان يتم اختيار الاختبارات المكتملة مسبقاً مثل الحال بالنسبة لاستعمال المقارنة بين-البطاريات (approche inter-batteries) مثل في نموذج كاتل-هورن-كارول. فحتى عند تطبيق الاختبارات المكتملة فإن النتائج والملاحظات الإكلينيكية المنبثقة من الKABC-II ومن الاختبارات المكتملة تسمح بتحديد المجالات الوظيفية التي تستلزم فحص معمق. في أغلب الأحيان لا يمكن تحديد هذه المجالات من قبل وتتطلب من المختص النفسي أن يكون مرناً ومستبصراً. مثلاً التحليل الإكلينيكي والسيكومتري للاختبارات الفرعية كالمثلثات، التخطيط الفضائي، الألغاز، عد المكعبات

والذاكرة الترابطية تقترح ضرورة تقييم تشخيصي معمق للسلوك الحركي، للإدراك البصري أو السمعي، تطور اللغة والكلام أو الحدة البصرية.

- يسمح بفحص إكلينيكي فعال:

هذه البطارية هي عبارة عن أداة إكلينيكية، وتطوير أي أداة للتطبيق الفردي يكون من خلال توفير منبهات ديناميكية تسمح بجمع معلومات ملائمة ومثيرة للاهتمام الإكلينيكي. فالخصائص السيكوميتريّة الممتازة غير كافية لإعداد بطارية الفحص الفردي. ولرفع قيمة الوقت الذي يمضيه المختص النفسي مع الطفل على كل اختبار فرعي أن يوفر وظيفتين عبارة عن مزيج بين دقة القياس النفسي والثراء الإكلينيكي.

أهم ابتكار في الـ KABC-II هي المؤشرات الكيفية (IQs) الخاصة بكل اختبار فرعي والتي طورتها إيلين فليشر-جانزن (Elaine Fletcher-Janzen). هذه الأوصاف السلوكية التي تظهر على كل صفحات كراس التنقيط تسمح للمختص النفسي بتسجيل معلومات إكلينيكية وملاحظات مهمة. تتمثل هذه المعلومات السلوكية في عدم الانتباه، المواظبة، الاستجابات المتهورة والذكر اللفظي للاستراتيجيات، حيث تساعد على تفسير الأداء أثناء التطبيق وتعطي بعض العناصر والمعطيات على الخصائص النفسية للطفل.

- يسمح بالتقييم النفسي-العصبي:

تم تطوير هذه البطارية استناداً على النظرية النفسية-العصبية للوريا وهي جد مفيدة للتقييم النفسي-العصبي للطفل. هذا لا يعني أنها بطارية اختبارات عصبية. وإنما هي بطارية تقييم العمليات المعرفية تضم عدة مهمات تسمح بتفسير العلاقة بين الدماغ والسلوك حيث أنها لم تبنى على أساس الاعتماد على البنية النفس-عصبية بخلاف أعمال كوركمان، كيرك وكيمب (1998، 2003) عند تطوير الـ NEPSY وهي أداة للتقييم العصبي، تفحص مجموعة كبيرة من الوظائف النفسية-العصبية المتضمنة في خمسة مجالات وظيفية حددها لوريا وهي الانتباه والوظائف التنفيذية، اللغة، الوظائف الحسية الحركية، المعالجة البصرية-الفضائية وذاكرة التعلم.

توفر بطارية كوفمان 2 قياساً لأربعة من المجالات المذكورة سابقاً ما عدا الوظائف الحسية الحركية، لكن أهمية فحص كل واحد منها محدود عمداً مقارنة مع ما تقترحه الـ NEPSY. فبدون هذا التقييد لكانت مدة التطبيق مبالغ فيها من أجل بطارية تقيس القدرات المعرفية. وبخلاف البطاريات ذات الاتجاه العصبي،

فإن بطارية كوفمان 2 لا تشتمل على اختبارات فرعية ذات طبيعة حسية أو حركية. كل اختبارات هذه الأخيرة هي اختبارات ذات طبيعة معرفية بحتة. فهي تمتلك الصفات اللازمة من أجل تقييم نفسي-عصبي معمق ولكنها في نفس الوقت هي ليست بطارية نفسية-عصبية. إذ أنها لم تطور انطلاقاً من معطيات تخص حالات تلف الدماغ. إذ لا يمكن استعمال الملاحظات المسجلة كمؤشرات على وجود خلل وظيفي أو تلف في بعض الباحات الدماغية. فهذه الملاحظات تعطي توضيحات حول العلاقة بين الدماغ والسلوك، لكن يجب أن يتم التفسير مع أخذ بعين الاعتبار اختبارات البطارية النفسية-العصبية، ملاحظة سلوك الطفل أثناء التقييم بالرجوع إلى المؤشرات الكيفية (IQs) وسلوكياته في البيت والمدرسة، ونتائج الاختبارات الطبية التي قام بها طبيب مختص في علم الأعصاب. (Kaufman & Kaufman, 2008, pp. 72-76)

10. اختبارات البطارية:

متسلسل/ الذاكرة قصيرة المدى/Gsm	
الذاكرة الآنية للأرقام	يقوم المختص النفسي بلفظ سلسلة أرقام ثم يقوم الطفل بتكرارها بنفس الترتيب.
متتالية الكلمات	يقوم المختص بتسمية سلسلة من الأشياء حيث يقوم الطفل بالإشارة إليها بنفس الترتيب على ورقة تضم عدة أشياء أخرى.
حركات اليد	يقوم المختص أولاً بتحديد للطفل ثلاث وضعيات يقوم بها بيده ثم يطلب من الطفل إعادةها ثم يقوم بسلاسل حركات متتالية ومختلفة لوضعيات اليد والمطلوب من الطفل هو إعادةها بنفس الترتيب بعد مشاهدة المختص.
متزامن/ المعالجة البصرية/Gv	
عد المكعبات	عدد من المكعبات المصورة والموضوعة فوق بعضها البعض تكون من الأصعب إلى الأسهل حيث يكون المطلوب من الطفل هو عدّها.
المنطق البصري	تقدم صور للطفل ويطلب منه وجود الصورة الدخيلة.
التعرف على الأوجه	نري للطفل وجه أو اثنان ونطلب منه أن يجد هذه الأوجه في صورة فيها مجموعة من الأشخاص.
التخطيط الفضائي	على الطفل أن يجد المسافة الأقصر لأخذ تمثال الكلب إلى العظم مع

	تفادي الحواجز .
المتلثات	ينقسم هذا التطبيق إلى قسمين حسب عمر الطفل فالقسم الأول يقوم الطفل بإعادة الشكل الذي يقوم به المختص بأشكال مختلفة في الحجم واللون أما في القسم الثاني يقوم الطفل بإعادة تركيب أشكال بمتلثات ثنائية التلوين مقدمة على كراس .
التعرف على الأشكال	يقوم الطفل بتسمية أشكال غير مكتملة تقدم له .
سلم التعلم/Glr	
الذاكرة الترابطية	يقدم المختص النفسي للطفل صور لحيوانات أو نباتات خيالية ويعطيه أيضا أسماءها الخيالية ثم في كل مرة يطلب منه أن يشير إلى الحيوان الذي ذكر اسمه .
تعلم الرموز	كل رمز مرتبط بكلمة بسيطة وعلى الطفل قراءة الجمل انطلاقا من الرموز .
الذاكرة الترابطية- اختبار مؤجل	بعد مدة 15-25 دقيقة يقوم الطفل بالإشارة إلى ما يسميه المختص النفسي ارتباطا بما تعلمه في التطبيق السابق .
تعلم الرموز - اختبار مؤجل	بعد مدة 15-25 دقيقة يقرأ الطفل الجمل الرمزية المقدمة له في المرحلة السابقة .
سلم التخطيط/ Gf	
التسلسلات المنطقية	مجموعة من المثيرات البصرية مقدمة في سطر واحد مكونة مجموعة مرتبطة منطقيا حيث ينقص عنصر واحد وعلى الطفل أن يجده ضمن 6 عناصر أخرى .
تكلمة القصص	كل لوحة تقدم مجموعة من الصور وعلى الطفل أن يختار الصور الملائمة لتكلمة القصة .
سلم المعارف/ Gc	
تسمية	يقوم الطفل بتسمية الأشياء التي يريها له المختص النفسي .
ألغاز	يقوم المختص النفسي بإعطاء بعض الصفات لبعض الأشياء وعلى الطفل

الإشارة إليها في الجزء الأول من التطبيق أو ذكرها لفظيا دون الصور في الجزء الثاني من التطبيق.	
على الطفل أن يشير إلى الصورة المطابقة للاسم الذي يذكره المختص	معارف ثقافية

الجدول رقم 04 جدول يوضح الاختبارات الفرعية للبطارية

في هذا الجزء سوف نقدم ونصف اختبارات بطارية KABC-II ومن أجل تقادي الحشو وذكر ما ليس له علاقة بالجانب التطبيقي لدراستنا هذه قررنا عدم ذكر مجموعة من الاختبارات وذلك لعدم توافقها مع خصائص العينة محل دراستنا وسوف نشرح ذلك فيما يلي:

- بما أن أفراد العينة محل الدراسة لا يتحدثون الفرنسية ولا يملكون معارف مكتسبة حول البيئة الأجنبية عموما والفرنسية خصوصا فإننا قررنا الاستغناء على سلم المعارف وذلك باختيار النموذج النظري للوريا وتمثل هذه الاختبارات في التسمية، المعارف الثقافية، الألغاز .
- بما أن أفراد العينة من قسمي السنة الثالثة والسنة الرابعة ابتدائي ذلك معناه أن سنهم يتراوح بين فئة التطبيق 7-12 سنة ومنه فإننا قررنا عدم ذكر الاختبارين الفرعيين التعرف على الأوجه والمنطق البصري واللذان نجدهما تحت السلم المتزامن.
- السلم المتسلسل:

يتكون هذا السلم من ثلاث اختبارات فرعية وهي:

- الذاكرة الآنية للأرقام:

يقوم الطفل بتكرار سلسلة أرقام ذات طول متباين تتراوح بين 2 و 9 أرقام في نفس الترتيب الذي سرده المختص النفسي. فتكرار سلاسل الأرقام هو مقياس ذو زمن محدد، ظهر في النسخة الأصلية لاختبار الذكاء لبينييه وسايمون (1905) كما أدمج في عدة اختبارات للذكاء، النمو والقدرات النفس-لغوية. وظفه وكسلر في نفس الاختبار الفرعي بطريقة السرد بنفس الترتيب والترتيب العكسي على خلاف بطارية KABC-II التي حددت هذا الاختبار في تكرار الأرقام في نفس الترتيب الذي سردت عليه. حيث يرتكز هذا القرار على عدة عوامل خصوصا الملاحظات الإكلينيكية والإمبريقية التي برهنت أن التكرار المباشر والتكرار العكسي يقيسان قدرات معرفية مختلفة، حيث الفروق الدالة غالبا ما تظهر على مستوى التكرار العكسي حسب متغير العرق لأفراد العينة، كما أن أداء المهمتين يتأثر بشكل مختلف في حالة وجود إصابات

عصبية، ومن الناحية التاريخية فقد تبين أن التكرار في الترتيب المباشر يقيس بثبات المعالجة المتسلسلة عند فئات عمرية ممتدة، فالاختبار الفرعي ذاكرة الأرقام لوكسلر ساهم في تقييم الاختلالات الوظيفية الدماغية، التخلف الذهني، صعوبات التعلم والاضطرابات النفسية. إضافة لهذه النسخة ثلاث سلاسل مكونة من 9 أرقام سمحت بتطبيق هذه الأخيرة على كل الفئات العمرية المشتملة ضمن KABC-II. (Kaufman & Kaufman, 2008, p. 77)

- متتالية الكلمات:

يقوم الطفل بالإشارة إلى مجموعة من الظلال المألوفة في الترتيب الذي يسرده المختص النفسي، والبنود الأكثر صعوبة تكون في شكل تداخل لوني حيث بين الترتيب الذي يسرده المختص النفسي واستجابة الطفل على الطفل تسمية بعض الألوان التي يراها قبل أن يطلب منه المختص النفسي أن يتوقف ويقدم إجابته.

هذا الاختبار الفرعي عبارة عن نسخة معدلة للاختبارات السمعية-اللفظية حيث كان يعطى للطفل مجموعة من الكلمات ويطلب منه تكرارها مثل اختبار الذاكرة اللفظية لمكارثي، فالتغيير الأساسي عند تطوير اختبار متتالية الكلمات هو العلاقة بين المنبه السمعي والاجابة الحركية غير اللفظية. وتمثلت أهداف هذا التعديل في: الحد من التعبير اللفظي، تقييم الاندماج السمعي-الحركي والسمعي، وادراج عناصر لأسلوبي المعالجة في المهمة يسمح بقياس متكامل ومعقد للقدرة.

تم انتقاء منبهات هذا الاختبار الفرعي بعناية من أجل تمكين الأطفال ذوي النمو اللغوي الطبيعي من تحديد الصور بسهولة وتسميتها بطريقة صحيحة. فاستعمال التداخل اللوني يسمح بتقييم الذاكرة التسلسلية دون اللجوء إلى ادماج عدد أكبر من البنود. فهذا الاختبار يختبر المستوى العالي للذاكرة الآنية للطفل بالطلب منه تذكر سلاسل قصيرة للمنبهات وترك له مدة جد محدودة من أجل التكرار الداخلي.

- حركات اليد:

على الطفل تكرار سلسلة من الحركات اليدوية يقوم بها المختص النفسي على الطاولة تتمثل في لكمة، كف أو جانب اليد. فهو تكييف لتطبيق إكلينيكي طوره لوريا (1966) لتقييم بعض جوانب النمو الحركي ضمن إطار الفحص النفسي-العصبي العميق، حيث مكن لوريا من تقييم القدرة الفردية على القيام بحركات تضم ثلاث عناصر متسلسلة. هذه السلاسل الحركية متغيرة من حيث عدد الحركات كما أن هذه

الأخيرة تكون عشوائية، مر هذا الاختبار الفرعي بعدة تجارب حيث تم ادراج حركات يد جديدة لكنها ألغيت كونها صعبة التنفيذ على النفسانيين والأطفال، أو إعادة تجسيد الحركات عكسيا لكن هذا التطبيق لم يكن صعبا كما كان متوقعا، كما ظهر نموذج أين يستعمل الطفل كلتا يديه، ففي الأخير من أجل زيادة صعوبة البنود وجب زيادة طول سلاسل الحركات المطبقة.

يسمح هذا الاختبار الفرعي بتقييم المعالجة المتسلسلة لدى الطفل والذاكرة قصيرة المدى، فحسب دراسة أنجزها بعض من طلبة دكتوراه لباركلي (1990) فهذا الاختبار الفرعي صالح لتقييم الأطفال ذوي فرط الحركة وتشتت الانتباه، كما أنه يمكن قياس الوظائف الحركية من خلال القيام بتحليل إكلينيكي لاستجابات الطفل.

• السلم المتزامن:

- عد المكعبات:

يقوم الطفل بحساب بدقة مكعبات مكدسة في الصور حيث تكون مكدسة بطريقة أنه دائما يكون هناك مكعب أو اثنان مخفيان جزئيا أو كليا.

حيث رأي لوريا (1966) أن اختبارات عد المكعبات التي تتخذ وضعيات معقدة مع وجود بضع مكعبات مخفية، تمثل قياس جيد للاتجاه البصري بالرجوع إلى العلاقات الفضائية (الحيزية)، حيث تم الرجوع إلى دافيد لوهمان من أجل تأكيد أن اختبار عد المكعبات في هذه البطارية ملائم للمعالجة المتزامنة البصرية، هذا الاختبار فعال حيث من ناحية يقيس القدرة على حل المشكلات ومن ناحية أخرى يقيس المعالجة البصرية-الحيزية، كما لا يتطلب الكلام سواء من المختص النفسي أو الطفل، فقياس الزمن يسمح بإعطاء نقاط إضافية للإجابات الصحيحة والسريعة غير أن هذا أضعف صدق الاتساق الداخلي للاختبار.

- التخطيط الفضائي:

على الطفل نقل تمثال لكلب على كتاب به مربعات مليئة بالحوجز وإيصاله إلى خانة العظم، حيث يجب عليه أن يجد أقصر طريق مؤدي للعظم.

هذا الاختبار طور من أجل قياس الوظائف التنفيذية المرتبطة بالفص الجبهي. حيث أن هذا النوع من المهمات يحتاج من أجل حل المشكلات القدرة على التخطيط، وضع استراتيجيات مرنة، التحكم والقدرة

على مقاومة الاندفاع. فهذا الاختبار يجبر الطفل على تخيل الطريق مع أخذ بعين الاعتبار الحواجز. من بين التحديات المواجهة هو شرح للطفل أن الكلب يمكنه التحرك بطريقة مائلة، وشرح هذا يتم من خلال مثال. الطلب من الطفل أن يحسب بصوت يكون من أجل رؤية مدى فهم الطفل أن خانة الحجره تحسب خانتين.

- المثلثات:

يقسم هذا الاختبار إلى قسمين فبالنسبة للأطفال الأصغر سنا على الطفل أن يعيد شكلا أنجزه المختص النفسي أو موجود في المصنف من خلال مجموعة أشكال هندسية مختلفة الأشكال والأحجام والألوان، أما الأطفال الأكبر سنا فهذا الاختبار يتم من خلال إعادة شكل موجود في المصنف بالاعتماد على مثلثات ثنائية اللون (زرقاء وصفراء). حيث اختيرت الأدوات اللازمة لهذا الاختبار من حيث قدرتها على إثارة اهتمام الطفل وسهولة التعامل معها.

- التعرف على الأشكال:

على الطفل أن يسمي أو يصف خيال الشكل الموجود أمامه من خلال إكمال الفراغات الموجودة فيه ذهنيا. كما لا يهم أن يعطي الطفل التسمية الدقيقة للشكل المقدم بما أنه ليس اختبار تسمية حيث على الطفل أن يبين أنه يعرف وظيفة الشكل المقدم له كأن يصف وظيفته.

• سلم التعلم:

- الذاكرة الترابطية:

يعلم الفاحص للطفل مجموعة من الأسماء لا تملك معنى ويربطها مع صور لأربعة سمكات، أربعة نباتات وأربعة صدف، وعلى الطفل أن يشير إليها حين يلفظ اسمها الفاحص من بين مجموعة انطلاقا مما تعلمه سابقا. طور هذا الاختبار لقياس قدرة الطفل على تعلم معلومات جديدة. وخلال تطبيق الاختبار في حالة وجود خطأ على المختص النفسي أن يصحح ذلك الخطأ ذلك لتفادي أن يكون تعلم الطفل خاطئ.

- تعلم الرموز:

يعلم المختص النفسي للطفل كلمات مرتبطة برموز مرسومة على الطفل قراءة بصوت مرتفع الجمل المكونة من هذه الرموز. تم تطوير هذا الاختبار الفرعي لقياس قدرة الطفل على تعلم نوع جديد من اللغة، حتى يتمكن من قراءة جمل طويلة وهذا الاختبار مرتبط بعملية القراءة. بالرغم من أن الرسومات مجردة غير أن بعضها يعبر فعلا عن الكلمة الموافقة لها مثلا رمز كلمة داخل عبارة عن مربع فيه قرص أسود، مما يسمح بتقييم قدرات الطفل على الإدراك ومعرفة الاستراتيجيات التي وضعها من أجل تعلم مجموعة كبيرة من الكلمات المرتبطة بالرموز.

- الذاكرة الترابطية - الاسترجاع المؤجل:-

على الطفل استرجاع المعلومات التي تعلمها في اختبار الذاكرة الترابطية قبل 20 دقيقة حيث يشير لما يسميه المختص النفسي، يقيس هذا الاختبار الفرعي القدرة على تعلم معلومات جديدة وتخزينها في الذاكرة طويلة المدى واسترجاعها بعد مدة معينة، حيث يقيس هذه القدرة بطريقة فعالة فعدم علم الطفل أنه سوف يسأل مجددا حول هذا التطبيق، ووجود عدة اختبارات أخرى طبقت عليه بين الاختبارين الأساسي والمكمل يعطي النتائج الحقيقية لقدرة الطفل على التخزين في الذاكرة طويلة المدى.

- تعلم الرموز -الاسترجاع المؤجل:-

على الطفل استرجاع المعلومات التي تعلمها في اختبار تعلم الرموز قبل 20 دقيقة حيث يشير لما يسميه المختص النفسي، يقيس هذا الاختبار الفرعي القدرة على تعلم معلومات جديدة وتخزينها في الذاكرة طويلة المدى واسترجاعها بعد مدة معينة، حيث يقيس هذه القدرة بطريقة فعالة فعدم علم الطفل أنه سوف يسأل مجددا حول هذا التطبيق، ووجود عدة اختبارات أخرى طبقت عليه بين الاختبارين الأساسي والمكمل يعطي النتائج الحقيقية لقدرة الطفل على التخزين في الذاكرة طويلة المدى.

يدمج هاذين الاختبارين لتشكيل سلم الاسترجاع المؤجل من أجل مقارنته مع سلم التعلم.

• سلم التخطيط:

- التسلسلات المنطقية:

يقدم للمفحوص مجموعة من المنبهات التي تتبع تسلسلا منطقيا و عليه ان يجد من بين مجموعة من الاحتمالات المقدمة له الاجابة التي تكمل ذلك الترتيب بطريقة منطقية.

- تكملة القصص:

يقدم للمفحوص كراس به مجموعة صور تسرد قصة معينة هذه القصة تكون ناقصة و على الطفل ان يكملها باختيار الصور الملائمة للقصة انطلاقا من مجموعة صور تقدم له

11. أسس تطبيق بطارية KABC-II:

أ- العلاقة مع الطفل:

بناء علاقة تجعل الطفل يقدم أفضل ما لديه هو أساس تطبيق اختبار فرعي، كما أن ما يحيط بالطفل أثناء التطبيق كحجم القاعة، درجة الحرارة، مواضع الأثاث، الإضاءة... كلها مهمة، لكنها لا تؤثر على نتائج التطبيق بحجم تأثير هذا الأداء بنوعية العلاقة بين المختص النفسي والطفل. بعد بناء هذه العلاقة الإيجابية مع الطفل على المختص النفسي أن يحافظ عليها طوال مدة تطبيق اختبارات البطارية والتي يمكن أن تتسبب هذه الاختبارات والمدة اللازمة لإكمال التطبيق في إحباط الطفل، القلق، التعب.

ومن أجل بناء علاقة جيدة مع الطفل يمكن الرجوع إلى بعض هذه التعليمات:

- على الفاحص أن يكون صريح، منفتح، ينادي الطفل باسمه ويقدم نفسه باسمه إذا أراد ذلك.
- يستعمل لغة تتوافق مع سن الطفل ومستواه من خلال المعلومات القبلية التي يملكها عنه، وتتوافق مع مكان إجراء التطبيق (المدرسة، المستشفى، مكتب خاص...).
- يتكلم معه أولا عن اهتماماته أو وضعه. يصغي لما يقوله له ويريه أنه متعاطف معه ومهتم به. لا يجبر الطفل الخجول أن يتكلم. إذا كان الطفل صغير جدا يمكن أن يقدم له بعض الصور أو الألعاب الملائمة لسنه ويتركه يلعب قليلا ثم يحاول التحدث معه حول الألعاب المقدمة له.
- يحاول المختص النفسي أن يحدد ويفهم كيفية إدراك الطفل لأسباب قدومه للتقييم. في حالة الفهم الخاطئ يحاول هذا الأخير أن يشرح له أسباب قدومه للتقييم خصوصا في حال اعتقاد الطفل أن

القدوم للفحص هو عقوبة، فيحاول المختص النفسي أن يقول له أنه صديقه وأنه هنا لمساعدته لحل المشكلات التي لديه، فيجيب على أسئلته بطريقة مباشرة، واضحة ومحترمة لكن لا يعطيه شرح أكثر مما يطلبه الطفل.

- يقوم المختص النفسي بكل مجهوداته حتى يتم التطبيق مع الطفل فقط دون حضور ولي أمره، أو معلمه، أو أي شخص آخر من الفريق المعالج. ويحاول أن يشرح لهؤلاء أن حضورهم يمكن أن يؤثر على أداء الطفل أثناء التطبيق ومنه يؤثر على صحة النتائج.

- يمكن قبول حضور الراشد إذا ما لاحظنا أن الطفل لا يمكنه تقبل الانفصال، وفي حالة الاعتقاد أن أداء الطفل سيكون أحسن في حالة حضوره. فنطلب من هذا الراشد أن لا يتدخل بتاتا طوال مدة الأداء.

- غالبا ما يظهر الأطفال الأصغر سنا بعض القلق عند الانفصال عن الأولياء، فعلى المختص أن يتعامل مع الوضع بطريقة فعالة كأن يعطي للطفل لعبة ثم يثير فضوله من خلال شرح له أنه سوف يقوم بأشياء مثيرة للاهتمام، ومن المهم أن يكون موقف المختص مع الطفل واثق ومطمئن وإيجابي.

ومن أجل الحفاظ على علاقة جيدة مع الطفل يمكن :

- الحفاظ على التواصل البصري مع الطفل، أن يطمئن الطفل ويشجعه، إظهار الاهتمام والاحترام لهذا المفحوص.

- على المختص أن يكون طبيعي، تلقائي ومسترخي أثناء التطبيق مع الطفل كما يمكنه الابتسام للطفل ليحسه بالأمان، ويتفادى السلوك الآلي.

- الحفاظ على تحفيز الطفل من خلال تشجيعه على مجهوداته، كأن يقول له محاولة جيدة، حتى أنا لم أستطع الإجابة على هذا البند...

- يجب تقادي قول جيد في حال إعطاء إجابة صحيحة وعدم قول أي شيء في حال إعطاء إجابة خاطئة، حيث هذا يولد الإحباط.

ب- تطبيق مقنن للاختبار:

البطارية هي اختبار مقنن هذا معناه أنها تقيم أداء الطفل وهذا التقييم ثابت من الناحية الزمنية وباختلاف المختص النفسي. فالميزة الأهم للتطبيق المقنن هي أنها تسمح بمقارنة أداء الطفل مع أداء أطفال آخرين من نفس السن وقيم أداءهم في نفس الظروف.

ت- احترام التعليمات:

عدم احترام التعليمات المذكورة في المصنفات الأربعة يؤثر على صحة التطبيق، فلا يمكن إعطاء نقطة على بند تجاوز المفحوص الزمن المحدد للإجابة أو تجاوز مدة عرض المنبهات.

ث- تعليم المهمة:

البطارية تحتوي على بنود لتعلم المهمة المراد من الطفل إنجازها حيث أن هذه البنود تسمح للفاحص أن يشرحها بكلماته الخاصة، وهذا من أجل التأكد أن الطفل فهم جيدا المطلوب منه. ومنه التأكد أن النقطة الخام المتحصل عليها تعكس فعلا قدرات الطفل في المجال المقيم، فتعليم المهمة مرتبط ببنود خاصة وهي البند المثال الذي لا يحسب، وبندين آخرين هما البندين الأولان وهما منقطان يرمز لهما بتفاحة.

ج- ردود الأفعال والملاحظات:

لا يجوز إعطاء ردود أفعال وملاحظات حول صحة الإجابات، بعض المختصين النفسانيين يعلمون أنهم لا يمكنهم إظهار ردود أفعال أثناء التطبيق لكنهم يعطون ذلك بطريقة لا واعية من خلال إيماءات الوجه مما يمكن أن يؤثر على صحة نتائج التطبيق، ومنه فعليهم الوعي بهذه السلوكات اللاإرادية ونقاديها.

ح- التنقيط الموضوعي:

الموضوعية في التنقيط مهمة بقدر الموضوعية أثناء التطبيق من أجل صحة النتائج، فعلى الفاحص احترام قواعد تنقيط الإجابات، فتنقيط البنود لا يجب أن يعتمد على البنود السابقة أو اللاحقة فكل بند ينقط لوحده دون اعتماد المختص النفسي على حدسه ومعارفه حول مستوى ذكاء المفحوص أو بالاعتماد على تحصيله الدراسي. فالتقييم والخصائص السيكومترية للبطارية تعتمد على احترام تعليمات الاختبارات وشروط التنقيط.

(Kaufman & Kaufman, 2008, pp. 149-154)

الفصل الثالث: صعوبات التعلم

1. التطور التاريخي لصعوبات التعلم.
2. تعريف صعوبات التعلم.
3. المصطلحات المشابهة لصعوبات التعلم.
4. النظريات المفسرة لصعوبات التعلم.
5. تصنيفات صعوبات التعلم.
6. أسباب صعوبات التعلم.
7. تشخيص صعوبات التعلم.
8. أساليب تشخيص صعوبات التعلم.
9. خصائص الأطفال ذوي صعوبات التعلم.
10. العلاقة بين صعوبات التعلم النمائية والأكاديمية.
11. برامج التدخل العلاجي لذوي صعوبات التعلم.

1. التطور التاريخي لصعوبات التعلم:

لم يكن مجال صعوبات التعلم جهوداً موحدة من قبل تخصص واحد بل اشتركت، وما تزال تشترك تخصصات متنوعة من حقول علمية مختلفة في البحث والإسهام في مجال صعوبات التعلم، إلا أن مدى ونوعية الإسهام تختلف لاختلاف الفترة الزمنية التي مر بها الحقل أثناء تطوره.

ويتضح من تتبع تاريخ صعوبات التعلم خلال القرنين التاسع عشر والعشرين، أن الاهتمام بهذا المجال في القرن التاسع عشر وبالتحديد قبل 1900 كان منبثقا عن المجال الطبي، وخاصة العلماء والمهتمين بما يعرف الآن بأمراض اللغة والكلام، أما دور التربويين في تنمية وتطوير حقل صعوبات التعلم فلم يظهر بشكل ملحوظ إلا في مطلع القرن العشرين. وما أن انتصف القرن العشرون حتى ظهرت الإسهامات الواضحة في هذا المجال من قبل علماء النفس والعلماء المتخصصين في مجال التخلف العقلي، بالذات بين مجالات الإعاقة الأخرى.

وفي الستينات من القرن الماضي، ظهر مصطلح صعوبات التعلم والجمعيات المخصصة التي تهدف إلى إبراز المشكلة وتحسين الخدمات المقدمة للتلاميذ الذي يواجهونها عند التعلم مثل جمعية الأطفال الذين لديهم صعوبات تعلم، وفي نهاية الستينات أصبحت صعوبات التعلم إعاقة رسمية كأى إعاقة أخرى، وخاصة مع صدور القانون الأمريكي 230/91.

أما السبعينات فامتازت بظهور القانون العام 142/94 والذي يعتبر لدى التربويين من أهم القوانين التي ضمنت لذوي الاحتياجات الخاصة، بشكل عام حقوقهم في التعليم والخدمات الأخرى المساندة، وحددت أدوار المتخصصين وحقوق أسرهم.

وكان لمجال صعوبات التعلم نصيب كبير كغيره من مجالات الإعاقة فيما نص عليه القانون، وقد تغير مسمى هذا القانون وأصبح يعرف الآن بالقانون التربوي للأفراد الذين لديهم إعاقات. وقد أعطى هذا القانون منذ ظهوره في عام 1975 الجمعيات والمجموعات الداعمة لمجال صعوبات التعلم، قاعدة قانونية يستفيدون منها في مناداتهم ومطالباتهم بتقديم تعليم مجاني مناسب للتلاميذ الذين لديهم صعوبات تعلم. (خطاب عمر محمد، 2006، ص.ص 18-19)

2. تعريف صعوبات التعلم:

أ- تعريف مايكل بست:

اضطرابات نفسية عصبية في التعلم وتحدث في أي سن، وتنتج عن انحرافات في الجهاز العصبي المركزي، وقد يكون السبب راجعا إلى الإصابة بالأمراض أو التعرض للحوادث أو لأسباب نمائية. (أحمد عبد اللطيف أبو سعد، 2012، ص12)

ب- تعريف كيرك (Kirk) 1962:

من المعروف أن كيرك هو أول من نحت مصطلح "صعوبات التعلم"، وأن أول تعريف قدمه كان عام 1962 والذي ينص على ما يلي: "أن صعوبات التعلم تشير إلى تأخر، أو اضطراب أو تعطل النمو في واحدة أو أكثر، من عمليات التحدث والتخاطب، أو اللغة، أو القراءة، أو الكتابة، أو الحساب، أو أي مادة دراسية أخرى، ينتج عن إعاقة نفسية تنشأ عن كل من أي واحدة على الأقل من هذين العاملين، وهما، اختلال الأداء الوظيفي للمخ، والاضطرابات السلوكية أو الانفعالية، ولا تنتج صعوبات التعلم في الواقع عند التخلف العقلي، أو الإعاقة الحسية، أو العوامل الثقافية، أو التعليمية أو التدريس. (دانيل هالا لاهان، جيمس كوفمان، جون لويد، مارجريت ويس، إليزابيث مارتينز، 2007، ص51)

ج- تعريف كيرك (Kirk) 1963:

وفي عام 1963 قدم عالم التربية الخاصة، المعروف بصموئيل كيرك Samuel Kirk تعريفا لصعوبات التعلم بأنها: "الحالة التي يظهر صاحبها مشكلة أو أكثر في الجوانب التالية القدرة على استخدام اللغة أو فهمها، القدرة على الإصغاء، أو التفكير أو الكلام، أو القراءة، أو الكتابة، أو العمليات الحسابية (العديدية) البسيطة، ومن المتوقع أن يكون السبب وراء ذلك عائدا إلى صعوبات في عمليات الإدراك، عند الطالب نتيجة إصابات الدماغ، أو خلل بسيط في وظيفة الدماغ أو صعوبات القراءة، أو فقدان القدرة على الكلام، أي أن الصعوبة في التعلم لا تعود إلى إعاقة في السمع، أو البصر، أو التخلف العقلي، أو الاضطرابات الانفعالية. (تيسير مفلح كوافحة، 2005، ص25)

د- تعريف كيرك (Kirk) 1968:

يؤكد السرطاوي تعريف كيرك 1968 حيث يرجع صعوبات التعلم إلى إعاقة خاصة أو قصور في واحدة أو أكثر من عمليات النطق، للغة ولإدراك السلوك، القراءة، التهجئة، الكتابة، العمليات الحسابية، وهي ناتجة عن احتمال وجود خلل بسيط في الدماغ، أو اضطراب انفعالي، أو سلوكي، ولكنها ليست ناتجة عن التخلف العقلي، أو الحرمان الحسي (السمع أو البصر)، وقد تعزى إلى مشكلات ثقافية أو طرائق التدريس. (تيسير مفلح كوافحة، 2005، ص26)

هـ- تعريف اللجنة الوطنية للإشراف على الأطفال المعوقين "1968":

يعتبر تعريف اللجنة الوطنية الاستشارية التربوية الأمريكية للأطفال المعاقين (NACHC)، أول تعريف اكتسب الصفة الرسمية، وهو التعريف الذي اعتمده قانون صعوبات التعلم المحددة specific learning difficulties لعام "1969" والذي ينص على ما يلي: "الأطفال ذوي صعوبات التعليمية المحددة، هم أولئك الذين يعانون من قصور في واحدة أو أكثر من العمليات النفسية الأساسية، التي تدخل في فهم أو استخدام اللغة المكتوبة، أو المنطوقة، وقد تظهر في اضطرابات الإصغاء، أو التفكير، أو الكلام، أو القراءة، أو الكتابة، أو التهجئة، أو العمليات الحسابية، ويتضمن هذا المصطلح ما كان يطلق عليه سابقاً، مصطلحات الإعاقة الإدراكية، أو الإصابة الدماغية، أو الخلل الوظيفي الدماغى الطفيف، أو صعوبة القراءة، أو الحبسة النمائية... الخ. إلا أنه يستثني من هذا المفهوم الأطفال الذين يعانون من مشكلات تعلميه، سببها إعاقة بصرية، أو سمعية، أو حركية، أو عقلية، أو سببها اضطراب انفعالي، أو حرمان بيئي. (دانيل هالا لاهان، جيمس كوفمان، جون لويد، مارجريت ويس، إليزابيث مارتينز، 2007، ص52)

و- تعريف وزارة التربية الأمريكية؛ القانون 94 . 192 "1977":

حيث هذا التعريف أثرى مجال صعوبات التعلم، وهو تعريف وزارة التربية الأمريكية لسنة 1977: "يعني مصطلح صعوبات التعلم الخاصة، أو المحددة اضطراب في واحدة أو أكثر من العمليات النفسية الأساسية، المتضمنة في فهم أو استيعاب اللغة سواء الشفوية أو المكتوبة، التي قد تظهر على هيئة قصور في القدرة على الإنصات، أو الكتابة أو التهجي، أو في إجراء العمليات الحسابية الأساسية. ويتضمن هذا المصطلح تلك الحالات التي تضم إعاقات الإدراك، أو إصابات المخ، أو اختلال الأداء الوظيفي للمخ أو عسر القراءة، أو الحبسة التطورية، ومن جهة أخرى فإن هذا المصطلح لا يتضمن الأطفال ذوي صعوبات التعلم، التي ترجع في أساسها إلى الإعاقة البصرية، أو السمعية، أو الحركية، أو التخلف العقلي، أو

اضطراب الانفعالي، أو أي أوجه قصور بيئية، أو ثقافية، أو اقتصادية. (دانيال هالا لاهان، جيمس كوفمان، جون لويد، مارجريت ويس، إليزابيث مارتينز، 2007، ص53)

ز- تعريف اللجنة القومية المشتركة لصعوبات التعلم (Hammal et al ;1981) YCLD:

تعد صعوبات التعلم بمثابة مصطلح عام يشير إلى مجموعة غير متجانسة من تلك الاضطرابات، التي تظهر على هيئة مشكلات ذات دلالة في اكتساب واستخدام القدرة الرياضية، وتعتبر مثل هذه الاضطرابات جوهرية بالنسبة للفرد، كما أنها ترجع لاختلال الأداء الوظيفي للجهاز العصبي المركزي، وعلى الرغم من أن صعوبة التعلم قد تتزامن مع حالات أخرى للإعاقة كالإعاقة الحسية، أو التخلف العقلي، أو اضطراب الانفعالي، أو السلوكي، أو مع العوامل البيئية كالفرق الثقافية، أو التعليم غير الكاف وغير الملائم، أو العوامل النفسية الجينية، فإنها لا تعتبر في واقع الأمر نتيجة مباشرة لتلك الحالات، أو العوامل حيث أنها لا ترجع لها مطلقاً. (دانيال هالا لاهان، جيمس كوفمان، جون لويد، مارجريت ويس، إليزابيث مارتينز، 2007، ص54)

ح- تعريف جمعية الأطفال ذوي صعوبات التعلم LDA (د، ت):

" تعريف صعوبات التعلم المحددة بمثابة حالة مزمنة ذات أصل نيورولوجي، تؤثر سلباً وبشكل انتقائي على النمو، والتكلم intégration كما أنها قد تؤثر أيضاً على كل من القدرات اللفظية، وغير اللفظية، أو على أحدهما فقط، وتنشأ صعوبات التعلم كحالة إعاقة مميزة، وتختلف في مظهرها، وفي درجة حدتها، ويمكن هذه الحالة على امتداد حياة الفرد أن تؤثر على تقديره لذاته، وعلى مستوى تعليمه، وأدائه الوظيفي والمهني، وتنشئه الاجتماعية، وأنشطة الحياة اليومية. (يجب نيهان، 2008، ص24)

ويعتبر التعريف الفيدرالي أشهر هذه التعاريف جميعاً، حيث ينص على أن صعوبات التعلم: " عبارة عن اضطراب أو خلل في واحدة أو أكثر من العمليات النفسية الأساسية المتعلقة باستخدام اللغة، أو فهمها سواء كان ذلك شفاهية أم كتابة، بحيث يتجسد هذا الاضطراب في نقص القدرة على الإصغاء، أو التفكير، أو التحدث، أو القراءة، أو التهجئة، أو أجزاء العمليات الرياضية، وتتطوي جهة الاضطراب المذكورة أعلاه على حالات مثل قصور الإدراك الحسي، وإصابة الدماغ، والخلل البسيط في وظائف المخ، وعسر القراءة، وعدم القدرة على تطوير مهارات التعبير والكلام. (نبيل عبد الفتاح حافظ، 2006 ص4)

3. المصطلحات المشابهة لصعوبات التعلم:

أ- التأخر الدراسي:

يعرفه التربويون بقولهم: "هو انخفاض في مستوى التحصيل الدراسي على المستوى المتوقع في اختبارات التحصيل أو الانخفاض على مستوى سابق من التحصيل أو أن هؤلاء الأطفال أين يكون مستوى تحصيلهم الدراسي أقل من مستوى أقرانهم العاديين الذين هم في مثل أعمارهم ومستوى فرقه الدراسية، وقد يكون التأخر الدراسي تأخرا عاما في جميع المواد الدراسية أو تأخرا في مادة دراسية معينة وقد يكون تأخرا دائما أو مؤقتا مرتبطا بموقف معين أو تأخرا حقيقيا يعود لأسباب عقلية أو غير ظاهري يعود إلى أسباب غير عقلية". (محمد صبحي عبد السلام، 2009، ص11)

وتتمثل أنواع التأخر الدراسي في:

- التأخر الدراسي العام: هو تخلف التلميذ في جميع المواد وتتراوح نسبة ذكاء هذا النوع من المتأخرين بين 70-85 درجة.
- التأخر الدراسي الخاص: وهو تخلف التلميذ في مادة أو مواد بعينها ويرتبط بنقص القدرة العقلية.
- تأخر دراسي دائم: حيث يقل تحصيل التلميذ عن مستوى قدرته على فترة طويلة من الزمن.
- تأخر دراسي موقفي: وهو التأخر الذي يرتبط بمواقف معينة، حيث يقل تحصيل التلميذ على مستوى قدرته نتيجة مروره بخبرات سيئة مثل وفاة أحد أفراد الأسرة، أو تكرار الرسوب أو المرور بخبرات انفعالية مؤلمة. (جدو عبد الحفيظ، 2014، ص.ص 37-38)

ب- بطئ التعلم:

وهو أن يجد التلميذ صعوبة في تكيف نفسه مع المناهج الأكاديمية المدرسية وذلك بسبب قصور قدرته على التعلم أو قصور في مستوى الذكاء، ومن صفات تلميذ بطيء التعلم بطئ في الفهم والاستيعاب والاستذكار وتتراوح نسبة الذكاء ما بين 70-80 درجة.

وتتمثل أهم خصائص بطئ التعلم في:

- العجز عن إدراك بعض المجرّدات العميقة دون توضيح بوسائل تشخيصية أو بتكرار الشرح لعدة مرات.

- يتطلب تعلمهم وقت أطول مما يتطلبه أغلب زملائهم في الصف مما يجعل انتباههم إلى ما يعرض عليهم يحتاج إلى وقت أطول.
- العجز عن الاحتفاظ بالمعارف المجردة لمدة طويلة إذا لم تتكرر مراجعتها.
- صعوبة إدراك الخطوات المنهجية التي يسلكها المعلم في عرضه لمضمون الدرس مما يصعب عليهم الإلمام بهذا المضمون في نهاية الحصة.
- وتيرة التعلم لديهم بطيئة مقارنة بالتلميذ العادي لكون فترات عرض عناصر الدرس قصيرة بالنسبة لهم.
- التردد الذي يعاني منه البطيء في تعلمه بسبب الثقة في نفسه مما يؤدي به إلى صعوبة اللحاق بأقرانه. (جدو عبد الحفيظ، 2014، ص.ص 38-39).

الجوانب	صعوبات التعلم	بطيؤون التعلم	المتأخرين دراسيا
التحصيل الدراسي	منخفض في المواد التي تحوي مهارات تعلم أساسية	منخفض في جميع المواد بشكل عام، ومع عدم القدرة على الاستيعاب	منخفض في جميع المواد مع إهمال واضح أو مشكلة صحية
سبب التذني	اضطراب في العمليات الذهنية (الانتباه، التركيز، الذاكرة، الإدراك)	انخفاض معامل الذكاء	عدم وجود دافعية للتعلم بسبب إهمال المنزل، مشاكل صحية، الحرمان البيئي
معامل الذكاء	عادي أو مرتفع معامل الذكاء من (85) فما فوق على اختبار فردي مقنن على البيئة المحلية	يعد ضمن الفئة الحدية معامل الذكاء بين 70-84 على اختبار فردي مقنن على البيئة المحلية	عادي غالبا، معامل الذكاء (85) فما فوق على اختبار فردي مقنن على البيئة المحلية
المظاهر السلوكية	عادي وقد يصحبه	ي صاحبه غالبا مشاكل	مرتبط عادة بسلوكيات

غير مرغوبة أو إبطاء دائم من تكرار تجارب الفشل	في السلوك التكيفي (مهارات الحياة اليومية، التعامل مع الأقران، التعامل مع مواقف الحياة اليومية)	نشاط زائد	
---	--	-----------	--

الجدول رقم 05 جدول يوضح الفروق بين الطلبة ذوي صعوبات التعلم والفئات الأخرى

(أحمد عبد اللطيف أبو سعد، 2012، ص36)

4. النظريات المفسرة لصعوبات التعلم: (مشطر حسين، 2005، ص76-78)

أ- النظرية العصبية (النيورولوجية):

تتضمن هذه النظرية الخلل الوظيفي البسيط أو إصابة المخ كتفسيرات لصعوبات التعلم حيث يرى أصحابها أن إصابة المخ أو خلل المخ البسيط من الأسباب الرئيسية لصعوبات التعلم إذ يمكن أن تؤدي الإصابة في نسيج المخ إلى ظهور سلسلة من جوانب التأخر في النمو في الطفولة المبكرة وصعوبات في التعلم المدرسي بعد ذلك في حين أن خلل المخ الوظيفي يمكن أن يؤدي إلى تغير في وظائف معينة تؤثر على مظاهر معينة من سلوك الطفل أثناء التعلم مثل عسر القراءة واختلال الوظائف اللغوية، وترجع إصابة المخ إلى أسباب عديدة منها : نقص الأوكسجين الذي يحدث أثناء حالات الغيبوبة، الاختناق، نقص التغذية أو حالات سيولة الدم ويحدث ذلك قبل أو أثناء أو بعد الولادة. ويمكن تحديد إصابة المخ من خلال مؤشرات طبيعية تظهر في رسم موجات النشاط الكهربائي للمخ. وقد سادت هذه النظرية فترة من الوقت وانعكست على بعض تعريفات صعوبات التعلم، فقد استخدم (كليمنتس 1966) مصطلح خلل المخ الوظيفي البسيط للإشارة إلى الأطفال الذين يظهرون علامات نيورولوجية بسيطة مصاحبة لصعوبات التعلم. على حين استخدم (جونسون ومايكل بست 1967) مصطلح العجز عن التعلم السيكونيورولوجي ليشمل مشكلات التعلم التي تنتج عن وجود خلل في وظائف الجهاز العصبي.

ب- نظرية الاضطراب الإدراكي- الحركي:

تفترض هذه النظرية أن جميع أنماط التعلم تعتمد على أساس حسي حركي ثم يتطور إلى المستوى الإدراكي-الحركي و هو بدوره يتطور إلى مستوى التنظيم الإدراكي-المعرفي، ولذا يرى أصحاب هذه النظرية أن معظم الأطفال أصحاب صعوبات التعلم يعانون من اضطراب نيورولوجي المنشأ في المجال الإدراكي-الحركي وأن هذا الاضطراب هو السبب في عدم قدرة الطفل على التعلم وحتى يتمكن الطفل من التعلم بشكل طبيعي يستلزم البدء في علاج جذور المشكلة وهي اضطراب في المجال الإدراكي-الحركي. وقد تأثر بهذه النظرية كل من (بارش 1965- و جثمان 1965- و كيفارت 1971).

فيري "كيفارت" في نظريته أن الأطفال العاديين يتم نموهم الإدراكي-الحركي بشكل ثابت وسليم بحلول الوقت الذي يبدأ فيه نشاط التعلم المدرسي، أي في حوالي سن السادسة، في حين يضطرب هذا النمو عند بعضهم، ويتكون لديهم إدراك غير مطابق للواقع، هؤلاء الأطفال يواجهون صعوبة في التعامل مع الأشياء الرمزية لافتقادهم إلى إدراك واقعي وثابت للعالم الذي يحيط بهم ويعتبر ذلك سببا في الصعوبات المدرسية.

ج- نظرية تجهيز المعلومات:

تفترض هذه النظرية أن هناك مجموعة من ميكانيزمات التجهيز أو المعالجة داخل الكائن العضوي كل منها يقوم بوظيفة أولية معينة وأن هذه العمليات تفترض تنظيم وتتابع على نحو معين، وتسعى هذه النظرية إلى فهم سلوك الإنسان حيث يستخدم إمكاناته العقلية والمعرفية أفضل استخدام فعندما تقدم للفرد المعلومات يجب عليه انتقاء عمليات معينة و ترك أخرى في الحال من أجل إنجاز المهمة المستهدفة. وتتنظر هذه النظرية إلى المخ الإنساني باعتباره يشبه جهاز الحاسب الآلي فكلاهما يستقبل المعلومات ويجري عليها بعض العمليات ثم يعطي وينتج بعض الاستجابات المناسبة لذا تركز هذه النظرية على كيفية استقبال المخ للمعلومات ومن ثم تحليلها وتنظيمها، و فيضوء ذلك ترجع صعوبات التعلم وفقا لهذه النظرية إلى حدوث خلل أو اضطراب في إحدى العمليات التي قد تظهر في التنظيم أو الاسترجاع أو تصنيف المعلومات.

ويشير "عبد الوهاب كامل" 1991 إلى أن صعوبات التعلم ترجع إلى وجود درجة ما من درجات إصابات المخ والتي تعتبر شرطا معوقا يؤدي إلى ظهور مشكلات في تجهيز المعلومات سواء كانت متتابعة

أو متزامنة ويتم تشغيل المعلومات بصورة متتالية أو متتابعة عن طريق التعامل مع المثيرات بنظام معين محدد مسبقا بهدف الوصول إلى حل مشكلة ما، أما تجهيز المعلومات المتزامن والمتواقت فإنه يتم في حالة وجود المعلومات أو المثيرات كوحدة متكاملة (مسألة رياضية مثلا) أو إيجاد علاقات متداخلة كالتعرف على أشكال متشابهة.

د- النظريات المتصلة بمهام التعلم:

وتركز هذه النظريات على حقيقة أن العمل المدرسي غالبا ما يكون غير ملائم للأطفال من حيث قدراتهم أو الأساليب المتبعة في تعليمهم وأنه يمكن أن تسهم طريقة التدريس هذه في صعوبات التعلم إذا كان ما يدرسه المعلم والكيفية التي يدرس بها لا تتناسب مع ما يعرفه التلميذ والكيفية التي يتعلم بها (الأسلوب المعرفي للتلميذ) وتتضمن هذه النظريات اتجاهين لتفسير صعوبات التعلم هما:

- تأخر في النضج (بطئ في النمو): ويذهب أصحاب هذا الاتجاه في تفسير صعوبات التعلم إلى أنها تعكس بطئا في نضج العمليات البصرية والحركية واللغوية وعمليات الانتباه التي تميز النمو المعرفي وأنه نظرا لأن كل طفل يعاني من صعوبات التعلم لديه مظاهر مختلفة من جوانب بطئ النضج فإن كلا منهم يختلف في معدل وأسلوب اجتياز مختلف مراحل النمو. ونظرا لأن المنهج المدرسي يفوق مستويات استعداد الأطفال الذين يعانون من عدم كفاءة المخ بدرجة ما فإن هؤلاء الأطفال يفشلون في المدرسة.
- الأساليب المعرفية: ويفترض أصحاب هذا الاتجاه في تفسير صعوبات التعلم أن كثيرا من التلاميذ أصحاب صعوبات التعلم ذوي قدرات سليمة ومع ذلك فإن أساليبهم المعرفية غير ملائمة لمتطلبات حجرة الدراسة وهي تتداخل وتؤثر في النتائج التي يتوصلون إليها في التعلم وأن الطفل الذي يعاني من صعوبة تعلم يختلف عن أقرانه في أساليب استقبال المعلومات وتنظيمها والتدريب على تذكرها، وأن هؤلاء الأطفال يتعلمون بشكل جيد حين تتناسب المهام المدرسية مع أساليبهم المعرفية وتدرس لهم باستراتيجيات أفضل.

5. تصنيفات صعوبات التعلم:

حسب الدراسات المتواصلة في مختلف مجالات علم النفس صنفنا صعوبات التعلم إلى صنفين أساسيين هما صعوبات التعلم النمائية والأكاديمية وضمن كل منهما يندرج عدد من صعوبات التعلم كما الآتي:

أ- صعوبات التعلم النمائية:

وتعرف بأنها عبارة عن المهارات الأساسية الأولية، التي يحتاجها الطفل بهدف التحصيل في المجالات الأكاديمية، والدراسية، وأن الاضطراب فيها سيؤدي إلى تدني في تحصيل الطالب الأكاديمي المدرسي، مثل مهارات الذاكرة، والانتباه، والإدراك السمعي، والبصري، والحركي. (عصام جدوع، 2007، ص23) وتصنف الصعوبات النمائية إلى أولية وثانوية حسب ما يلي:

- صعوبات أولية وتشمل:

• صعوبات الانتباه:

(1) تعريف الانتباه: هو القدرة على اختيار العوامل المناسبة وثيقة الصلة بالموضوع، من بين مجموعة من المثيرات الهائلة (سمعية، أو لمسية، أو بصرية، أو إحساس بالحركة)، التي يصادفها الكائن الحي في كل وقت، فحين يحاول الطفل الانتباه أو الاستجابة لمثيرات كثيرة جداً، فإننا نعتبر الطفل مشتتاً. (عصام جدوع، 2007، ص24)

(2) أهمية الانتباه: يعتبر الانتباه من أكثر الأمور أهمية عند التعلم، وذلك لما لاحظته عدد من التربويين، من ارتباط تدني أداء الأطفال المدرسي بعدم الانتباه، سواء كان ذلك عند تقديم المعلم للتعليمات، أو الفشل في الاستمرار بالمهام الموكلة إليهم، نظراً لعدم استطاعتهم مواصلة الانتباه، ولكون الانتباه عملية معرفية فلا يمكن ملاحظتها بصورة مباشرة، وإنما يمكن ملاحظة النتائج التي تحدث نتيجة لنقصها، فالفشل في إتباع التعليمات أو عدم القدرة على الاستمرار في المهام، أو عدم القدرة على إكمال الواجبات وغيرها، إنما هي نتيجة من نتائج تشتت الانتباه عند الأطفال. (أسامة محمد البطاينة، مالك أحمد الرشدان، عبيد عبد الكريم البسايلية، عبد المجيد محمد الخطايطه، 2007، ص79)

(3) دور اضطرابات الانتباه في صعوبات التعلم:

هناك علاقة هامة بين اضطرابات الانتباه وصعوبات التعلم، وقد تمايزت البحوث والدراسات التي أجريت بهدف توضيح دور اضطرابات الانتباه في صعوبات التعلم، في محورين رئيسيين، تناولوا نمطي مهام الانتباه الإرادي (الانتقائي) ومهام الانتباه طويل المدى. (تيسير مفلح كوافحة، 2005، ص66)

1- الانتباه الإرادي (الانتقائي):

وهو القدرة على الاحتفاظ أو الاستمرار في الانتباه إلى موضوع في ظل وجود العديد من المشتتات. وقد كشفت الدراسات التي أجريت على الانتباه الانتقائي، أن الأطفال العاديين يحتفظون بعدد أكبر من المثيرات المركزية، إذا ما قورنت بأقرانهم من ذوي صعوبات التعلم، بينما كان احتفاظ الأطفال الذين يعانون من صعوبات التعلم بالمثيرات العارضة أكبر عددا من زملائهم العاديين، مما حدا بالباحثين إلى الاستنتاج بأن الأطفال الذين يعانون من صعوبات تعلم لديهم قصورا أو اضطراب في الانتباه الانتقائي، كما يغلب عليهم صعوبة في التمييز بين المثيرات المركزية، موضوع الانتباه الانتقائي والمثيرات العارضة ووجد تارنوبيسكي (1986) أن الأطفال اللذين يعانون من صعوبات التعلم، أظهروا عجزا أو قصورا في أداء مهام الانتباه الانتقائي عند مقارنتهم بالعاديين من أقرانهم. (سامي محمد ملحم، 2006، ص212)

2- الانتباه طويل المدى:

نعني بالانتباه طويل المدى أو الممتد لفترة، أن يستمر، أو يظل الانتباه للشيء، أو الظاهرة، موضوع الانتباه لفترة من الزمن وقد أشارت بعض الدراسات إلى أن الأطفال اللذين يعانون من صعوبات التعلم، ليس لديهم قصور في أداء مهام الانتباه طويل المدى، بينما أظهر الأطفال من ذوي اضطرابات فرط النشاط مع قصور الانتباه الكثير من الأخطاء، على مهام قياس الانتباه طويل المدى، وكانت استجاباتهم للمثيرات المصاحبة إلى تقطع أمد الانتباه أو استمراريته أكبر. (سامي محمد ملحم، 2006، ص212)

وتحدد الجمعية الأمريكية للطب النفسي مجموعة من المظاهر التي تدل على وجود صعوبة في الانتباه هي:

- يخفق في إغارة الانتباه للتفاصيل أو يرتكب أخطاء طيش في الواجبات المدرسية.
- لديه غالبا صعوبة في المحافظة على الانتباه في أداء العمل أو ممارسة الأنشطة.
- غالبا ما يبدو غير مصغ عند توجيه الحديث إليه.
- غالبا لا يتبع التعليمات ويخفق في إنهاء الواجب المدرسي أو الأعمال الروتينية.
- غالبا ما يكون لديه صعوبة في تنظيم المهام والأنشطة.

- غالبا ما يسهل تشتيت انتباهه بمنبه خارجي.

- غالبا ما يصنع أغراض ضرورية لممارسة مهامه وأنشطته. (جدو عبد الحفيظ، 2014، ص64)

• صعوبات الذاكرة:

(1) تعريف الذاكرة: هي القدرة على استدعاء ما تم مشاهدته، أو سماعه أو ممارسته، أو التدريب عليه،

فالأطفال الذين يعانون من مشكلات واضحة في الذاكرة البصرية أو السمعية، قد تكون لديهم مشكلة

في تعلم القراءة والتهجئة، والكتابة، وإجراء العمليات الحسابية. (عصام جدوع، 2007، ص24)

(2) أهمية الذاكرة: تعتبر الذاكرة عنصرا هاما من عناصر التعلم، فالتعلم عند الإنسان يتم من خلال

المرور بتجارب وخبرات معينة، تخزن في الذاكرة بعد إكمال عملية التعلم ليستفيد منها في مواقف

لاحقة، ومثابته فالإنسان دون هذه الذكريات السابقة ليس بمقدوره الاستفادة من التعلم، فلو تخيلت

إنسانا دون ذاكرة فكيف تراه؟ إن مثل هذا الإنسان ستضطرب لديه كل وظائف الإدراك، والوعي لأن

الإدراك أو التعلم يتطلب من الفرد ربط الحاضر بالماضي، وهذا الربط غير متوفر لعدم توفر الذاكرة،

إذا كيف يستطيع تعميم الخبرات التعليمية؟ إذا هذا الفرد غير قادر لأن التعلم يتطلب من الفرد

الاحتفاظ بالعادات والتقاليد، والمهارات والخبرات المعرفية، واللغوية الجديدة ليستفيد منها في مواقف

مثابته كخبرة تعلميه، فالذاكرة مهمة في حياة الفرد لما تقوم به من دور كبير وفاعل، فكل ما

يمارسه الإنسان في حياة الفرد كل ما يقوم به من دور كبير سهلا أم معقدا، فإنه لابد أن يعتمد على

التذكر فالذاكرة أساس التعلم. (أسامة محمد البطاينة، مالك أحمد الرشدان، عبيد عبد الكريم البسايلية، عبد المجيد

محمد الخطايطه، 2007، ص89)

(3) دور اضطراب الذاكرة في صعوبات التعلم:

للذاكرة دور بارز في صعوبات التعلم، وهي مرتبطة ارتباطا وثيقا مع الإدراك والانتباه، والذاكرة هي نشاط

عقلي معرض يعكس القدرة على ترميز وتخزين، أو معالجة المعلومات واسترجاعها، ويمكن تعريفها أنها

تخزين الأحاسيس والإدراكات واسترجاعها، التي تمت تجربتها سابقا عندما لا يكون الحافز الذي أثارها

موجودا. إن من لديه صعوبة في التعلم من الأطفال، فأنا نجد أن هذا الطفل لا يتمكن من الاحتفاظ

بالمؤثرات التي ترد إليه، لذلك لا يستطيع تذكر الأشياء فالطفل مثلا لديه ذاكرة طويلة المدى وذاكرة

قصيرة المدى، وذو الصعوبة في التعلم نجد أنه يملك ذاكرة قصيرة المدى أو طويلة المدى مضطربة، أي

غير قادرة على امتلاك قدرات الذاكرة الطبيعية الموجودة عند الطلبة العاديين، لذا نجد أن أداء الطالب

في الامتحانات ليس جيد، وهذا ما يجب على مدرس صعوبات التعلم الانتباه إليه. (تيسير مفلح كوافحة، 2005، ص76)

• صعوبات الإدراك:

(1) تعريف الإدراك: هو القدرة على تنظيم المثيرات بطريقة تسهل على الفرد إضفاء معنى للمثير، لاتخاذ رد فعل مناسب إزاءه، في هذه العملية يتم تحويل المثيرات الحسية إلى نبضات كهربائية، أو عصبية لتأخذ طريقها عبر القنوات العصبية إلى الجزء المختص في الجهاز العصبي المركزي لإجراء معالجات مناسبة لها. أما اضطراب الإدراك فقد وصف كعجز في قنوات تنظيم المثيرات (البصرية، سمعية، حركية... الخ)، إما بصورة منفردة أو مجتمعة. فالطفل الذي يسمع التوجيهات الشفوية ينبغي أن ينظم تلك المثيرات الحسية السمعية إدراكيا بتسلسل صحيح، حتى يتسنى له تنفيذ تلك التوجيهات في حالة الطفل الذي يعاني من صعوبات التعلم خاصة، فإنه يعجز عن تنظيم تلك المثيرات كما ينبغي. هو يسمع التوجيهات بصورة جيدة إلا أنه يخيب في تنظيمها، مما يؤدي إلى عدم استجابته للمثير مثلما هو متوقع ممن هم في مثل عمره، الذين لا يعانون من اضطراب في الإدراك. (حسين نوري الياسري، 2006، ص40)

(2) أهمية الإدراك: يشكل الإدراك ومحدداته أساسا هاما من الأسس التي يقوم عليها التعلم المعرفي، كما يمثل الأساس الذي تقوم عليه النظرية الجشطالتيية في التعلم، ولذلك فإنه يمكن تعريف الإدراك بقدرة المرء على تنظيم التنبيهات الحسية الواردة إليه عبر الحواس المختلفة، ومعالجتها ذهنيا في إطار الخبرات السابقة، والتعرف عليها، وإعطائها معانيها، ودلالاتها المعرفية المختلفة. (السيد عبد الحميد سليمان، 2008، ص296)

(3) بطئ النظم الإدراكية لذوي صعوبات التعلم:

أوضحت الدراسات التي أجريت على اضطرابات الإدراك لدى الأطفال الذين يعانون من صعوبات التعلم، إلى حدوث تداخل أو تشويش لدى هؤلاء الأطفال عند استقبالهم المعلومات، أو المثيرات عن طريق أحد الأنظمة أو الوسائط مع المعلومات التي يستقبلونها خلال وسيط آخر، مما يعكس ذلك انخفاضا ملموسا في قدراتهم على تحمل هذا التداخل، أو التشويش وبالتالي، فإنه يصعب على الأطفال استقبال المعلومات أو المثيرات عبر وسائط، أو نظم إدراكية مختلفة في نفس الوقت، كما يصعب عليهم إحداث تكامل بين مدخلات هذه الوسائط أو النظم، فيصبح النظام الإدراكي لديهم متقلا، وعاجزا عن القيام بعمليات التجهيز والمعالجة بالفاعلية أو المكافئة الملائمة. (سامي محمد ملحم، 2006، ص227)

- صعوبات ثانوية وتشمل:

• صعوبات التفكير:

1) تعريف التفكير: التفكير نشاط عقلي نكتسب من خلاله معارفنا ونحل مشكلاتنا، ويظهر السلوك الإنساني بطريقة منطقية ومعقولة، وبالتفكير نكتشف المعارف والعلوم، التي تمكننا من السيطرة على عالما الذي نعيش، فهو مفهوم واسع يشمل أنواعا عديدة من النشاطات العقلية كالاستقراء والاستنتاج، والتمييز والتحليل، والتقييم والتخطيط، والتخيل وإصدار الأحكام، ولقد وصفه البعض بأنه نشاط عقلي رمزي، بينما وصفه آخرون على أنه نشاط عقلي تصوري، في حين وصفه آخرون على أنه حركات عقلية تقوم بها أعضاء النطق، وكأن التفكير لغة صامتة بينما رآه علماء النفس المعرفي، على أنه عمليات معالجة للتمثيلات العقلية. (أسامة محمد البطينة وآخرون، 2007، ص112)

2) أهمية التفكير: يعد التفكير من الأمور الأساسية التي تميز الإنسان، الذي يعمل بدوره على اكتساب طرق معينة تعينه على التفكير الصحيح، فيما يواجهه من مواقف ومشكلات مختلفة، ومن ثم فإنه يعد أساسا لحدوث التعلم، إذ عادة ما تواجه الفرد آنذاك بعض العقبات التي يتطلب الأمر منه أن يفكر في وسيلة أو وسائل معينة، حتى يتوصل إلى الحل الصحيح للمشكلة، وهذا يختلف بطبيعة الحال باختلاف المرحلة العمرية للفرد، حيث أن المشكلة التي تطلب من طفل الروضة أن يحلها، لا بد أن تختلف بالضرورة عن تلك المشكلة التي تعرض على طفل المدرسة الابتدائية، أو على المراهق بالمرحلة الإعدادية، أو الثانوية، وهكذا...ولكن جذور مثل هذه القضية برمتها تنضح منذ مرحلة الروضة، حيث نلاحظ أن الطفل قد يكون أو قد لا يكون قادرا على التفكير الصحيح، في تلك المشكلات البسيطة التي تواجهه، وبالتالي حلها بصورة مناسبة. (ربما خضر وسعاد محمد خالد، 2007، ص63)

• صعوبات تكوين المفهوم:

1) تعريف المفهوم: فكرة عامة تكونها عن شيء (تليفزيون) أو شخص (طبيب) أو موقف (تعلم / صلاة)، نطلق عليها لفظ يدل عليها بعد أن نكتسب اللغة وهذا اللفظ مستمد من لغة الحديث والكتابة العادية أو من الكتب والدوريات والمعاجم العلمية.

(2) صعوبات في فهم التعليمات: التعليمات التي تعطى لفظيا ولمرة واحدة من قبل المعلم تشكل عقبة أمام هؤلاء الطلاب، بسبب مشاكل التركيز والذاكرة. لذلك نجدهم يسألون المعلم تكرارا عن المهمات أو الأسئلة التي يوجهها للطلاب، كما وأن البعض منهم لا يفهمون التعليمات المطلوبة منهم كتابيا، لذا يلجؤون إلى سؤال المعلم أو تنفيذ التعليمات حسب فهمهم الجزئي، أو حتى التوقف عن التنفيذ حتى يتوجه إليهم المعلم ويرشدهم فرديا. (ربيع محمد طارق عبد الرؤوف عامر، 2008، ص104)

ب- صعوبات التعلم الأكاديمية:

وهي المشكلات التي تظهر أصلا من قبل أطفال المدارس، فحين يظهر الطفل قدرة كامنة على التعلم، ولكنه يفشل في ذلك بعد تقديم التعليم المدرسي الملائم له، عندها يؤخذ بعين الاعتبار أن لدى الطفل صعوبة خاصة في تعلم القراءة أو الكتابة أو التهجئة أو التعبير الكتابي. (كيرك وكالفنت، 1988، ص21)

وصعوبات التعلم الأكاديمية ترتبط بشكل أساسي بصعوبات التعلم النمائية، ويمكن القول في هذا الصدد أنها نتيجة للقصور في عمليات التفكير والإدراك والانتباه والتذكر، حيث يتعرض الطفل إلى صعوبات بالقراءة والكتابة والتهجئة والتعبير الكتابي والإملاء والعمليات الحسابية. لذلك يحدث اللاتوافق بين مستوى ذكاء الطفل الذي يعاني من صعوبات تعلم والمستوى القرائي والكتابي والحسابي له. (ريما خضر وسعاد محمد خالد، 2007، ص34)

وتتمثل صعوبات التعلم الأكاديمية في:

• صعوبات القراءة:

(1) تعريف القراءة: القراءة عملية معقدة ومتشعبة ومتداخلة، فهي وسيلة التفاهم، والاتصال التي من خلالها يستطيع الإنسان الاطلاع على أفكار الآخرين، ومحاورتهم من خلال أفكاره ومن خلالها تزداد خبرات الفرد، وتمنحه فرصة التذوق والاستمتاع بنتائج الآخرين وتجاربهم، ويحقق الفرد تواصله الاجتماعي والإنساني، فهي بمجملها نشاط فكري إنساني حضاري. (أسامة محمد البطاينة وآخرون، 2007، 131) وتشير الإحصاءات إلى أن نسبة كبيرة من الحالات الشائعة بين الأطفال الذين يعانون من صعوبات التعلم تكون فيها الصعوبات الخاصة بالقراءة حوالي 80% من المجموع. (أنور محمد الشرقاوي، 2002، ص18) إذ يعتقد معظم المختصين أن مثل هذه المشكلات ترتبط بالقصور في المهارات اللغوية وخاصة بما يعرف بالوعي الفونولوجي، ولذلك فإنه إذا ما

واجهت الفرد صعوبة في تجزئة الكلمات إلى مكوناتها الصوتية فإنه سوف تصادفه مشكلات

جمة في تعلم القراءة. (دانيال هالاهاان وجيمس كوفمان، 2008، ص338)

(2) مظاهر صعوبات تعلم القراءة:

تتمثل مظاهر صعوبات تعلم القراءة في:

- انخفاض في معدل التحصيل الدراسي بعام أو أكثر من معدل عمره العقلي.
 - لديه مشكلة في طلاقة القراءة الشفهية، وضعف في فهم ما يقرأه.
 - ضعف في القدرة على تحليل صوتيات الكلمات الجديدة.
 - يقوم بعكس الحروف والكلمات والمقاطع عند القراءة، وكذلك عكس الحوف والأرقام عند الكتابة.
 - يعاني من صعوبات في الهجاء.
 - ضعف في معدل سرعة القراءة. (خديجة أحمد السباعي، 2002، ص43)
- (3) أشكال وأنماط صعوبات القراءة:

أولاً/ التمييز البصري: لا يستطيع التلاميذ الذين يعانون من صعوبات القراءة:

- التمييز بين الحروف المتشابهة في الشكل (ن-ت-ب-ث-ج-ح).
- التمييز بين الكلمات المتشابهة.
- صعوبة في مطابقة الأحجام والأشكال والأشياء.

ثانياً/ الإدراك البصري، الإدراك المكاني (الفراغي):

- تحديد مكان الجسم في الفراغ وإدراك موقع الأشياء بالنسبة للإنسان وبالنسبة للأشياء الأخرى وفي عملية القراءة، يجب أن ينظر إلى الكلمات كوحدات مستقلة محاطة بفراغ.

ثالثاً/ الإدراك السمعي:

- تكوين المفاهيم الصوتية: القدرة على تمييز أنماط الأصوات المتشابهة والمختلفة وتمييز تتابع الأصوات الساكنة والتغيرات الصوتية التي تطرأ على أنماط الصوتية.
- المزج السمعي: القدرة على تجميع أصوات مع بعضها البعض لتشكيل كلمة معينة.
- تحديد مصدر الصوت: الوعي بمصدر الصوت واتجاهه.
- التمييز السمعي: القدرة على تمييز شدة الصوت وارتفاعه وانخفاضه والتمييز بين الأصوات اللغوية وغيرها من الأصوات وتشمل هذه القدرة أيضاً على التمييز بين الأصوات (الفونيمات) وبين الكلمات المتشابهة.
- الذاكرة السمعية التتابعية: ويقصد بها التمييز وإعادة الإنتاج الكلامي بنغمة معينة ودرجة وشدة معينة.

رابعاً/ التمييز السمعي: يعاني التلاميذ من عدم القدرة على التمييز بين الكلمات ذات النغمة المتشابهة لأن ذلك يتطلب قدرة على تحديد التشابه السمعي بين هذه الكلمات. (الروسان فاروق، 2001، 223)

• صعوبات الكتابة:

- 1) تعريف صعوبات الكتابة: يقصد بصعوبات التعلم في الكتابة عدم القدرة على التعبير عن المعاني والأفكار من خلال مجموعة من الرموز المكتوبة، وتعتمد مهارة الكتابة على مجموعة من المهارات الجسدية والنفسية الأولية كالانتباه والتمييز السمعي والبصري، والقدرة على إدراك التتابع والتأزر بين حركة العين واليد وقوة الذاكرة السمعية والبصرية. (القاسم جمال مثقال، 2005، 32) وقد أجمعت العديد من الدراسات على أن ذوي صعوبات الكتابة يفتقرون إلى القدرات النوعية الخاصة التي ترتبط بالكتابة: كالذاكرة، والقدرة على استرجاع من الذاكرة إلى جانب القدرة على إدراك العلاقات المكانية. (فتحي الزيات، 2008، ص48)

(2) مظاهر صعوبات الكتابة:

تتمثل صعوبات الكتابة في:

- تغيير رسم الحروف حسب انفصاله أو اتصاله، وتتنوع أشكاله حسب موقع الحروف وهذا التعدد في صور الحروف يؤدي إلى إرباك المعلم سواء في القراءة أو الكتابة.
- تشابه بعض الحروف وتقاربها مثلا: النقاط أعلى أو أسفل الحروف من أشد العوامل التي تزيد رسم الكتابة ارتباكا ويؤدي إلى الخلط بين الحروف.
- صعوبة مرتبطة بالشكل الذي يتضمن استخدام الحركات الثلاثة (الضمة، الفتحة، الكسرة) حيث لا يضبط نطق الكلمة إلا بها.
- الوقوع في الخطأ الإملائي: فالضمة تقلب واو عند الكتابة والتتوين قد يقلبه المتعلم نونا إلى جانب صعوبة كتابة التاء بنوعيتها (المفتوحة والمربوطة).
- صعوبة التمييز بين قصار الحركات وأطوالها عند الكتابة. ورغم أهمية المهارات الحركية لإعادة إنتاج شكل الحروف إلا أن الكتابة اليدوية أيضا تعتمد على معرفة التلميذ بالحروف ليكون قادرا على ربط اسم الحرف بشكله وأن يمتلك القدرة على تصوير وتمثيل الحرف من الذاكرة بصورة دقيقة، بجانب قدرته على الوصول إلى شكل هذا الحرف من الذاكرة واسترجاعه. (كريماني بدير، 2006، ص165)

• صعوبات الحساب:

- (1) تعريف صعوبات الحساب: تعتبر صعوبة الحساب من أكثر الصعوبات أهمية وشيوعا، ويقصد بصعوبة الحساب اضطراب القدرة على تعلم المفاهيم الرياضية وإجراء العمليات الحسابية المرتبطة بها "ليرنر 1997" (نبيل عبد الفتاح حافظ، 2000، ص121)

(2) مظاهر صعوبات التعلم: تتمثل أهم مظاهر صعوبات التعلم في:

- إخفاق التلميذ في فهم المسائل الرياضية شفوية كانت أو مكتوبة.
- العجز عن قراءة وكتابة المسائل الرياضية وما تحتويه من رموز كتابة صحيحة.
- العجز عن إدراك العلاقات والمفاهيم الرياضية (العد، المسافة، الجذر التربيعي... الخ).
- الخلط بين الأرقام المتشابهة.
- الإخفاق في إنتاج الأشكال الهندسية.

- صعوبة تصنيف الأرقام (أحاد، عشرات، مئات، آلاف).
- صعوبة في استيعاب المفاهيم المجردة.
- صعوبة في كتابة الأرقام حسب اتجاهاتها الصحيحة.
- صعوبة التعلم الرمزية والمفاهيم. (أسامة أحمد البطاينة وآخرون، 2005، 174)

6. أسباب صعوبات التعلم:

تنقسم أسباب صعوبات إلى أسباب مباشرة وأسباب غير مباشرة وهي كما يلي:

أ- الأسباب المباشرة: وهي:

- 1) الأسباب الوراثية: يشير (كالفنت 1988) إن نتائج الدراسات التي أجريت في مجال الوراثة تؤكد أن الأسباب الوراثية من العوامل المسببة لبعض حالات صعوبات التعلم قد ترجع إلى سبب وراثي بدليل وجود تعاقب هذه الصعوبة التعليمية بين أجيال وانتشارها بين أفرادها والأمثلة على ذلك عديدة. إن الأطفال الذين يفتقرون إلى بعض المهارات المطلوبة للقراءة، من المحتمل أن يكون لدى أحد الآباء مشكلة مماثلة، عندما يعاني أحد التوائم من صعوبات في التعلم في جانب من المهارات الأكاديمية فإن الآخر قد يعاني من الصعوبات ذاتها. الآباء الذين يعانون من اضطراب التعبير اللغوي تكون قدرتهم على التحدث مع أبنائهم أقل أو تكون اللغة التي يستخدمونها غير مفهومة، وفي هذه الحالة يفتقد الطفل النموذج الجيد أو الصالح للتعلم واكتساب اللغة.
- 2) الأسباب البيولوجية: يرى بعض المختصين في مجال صعوبات التعلم أن سبب صعوبات التعلم يعود لتلف دماغي بسيط يؤثر على بعض جوانب النمو العقلي وليس جميع جوانب النمو.
- 3) الأسباب البيئية: يرى العديد من الباحثين بأن العوامل البيئية عوامل مساعدة على حدوث صعوبات التعلم مع أن هناك الكثير من الأدلة التي تؤكد أن الأطفال الذين يعانون من حرمان بيئي أكثر عرضة للمشاكل التعليمية ويؤكد البعض على أن عدم كفاية الخبرات التعليمية وسوء التغذية من أكثر العوامل البيئية المساعدة على حدوث صعوبات التعلم.

4) الأسباب الحيوية الكيميائية: يحتوي جسم الإنسان على نسب محددة من العناصر الكيميائية الحيوية التي تحفظ توازنه وحيويته ونشاطه وإن الزيادة أو النقصان في معدل هذه العناصر يؤثر على خلايا المخ فيما يعرف بالخلل الوظيفي المخي البسيط.

ب- الأسباب غير مباشرة:

1) الأسرة: يؤكد كل العلماء على دور الأسرة وخاصة في حالة الظروف غير مواتية للنمو السوي للطفل حيث تلعب هذه الأخيرة دورا فعالا في ظهور صعوبات التعلم لديه ومن أمثلة ذلك الضغوط الأسرية والتفكك الأسري، كما عدم وجود نموذج أبوي أو تعليمي كنموذج للتعلم خلال النمو الطفل المبكر والمهددات الأمنية وعدم وجود الدفء العاطفي في بيئة الطفل وعدم تقبل الآخرين له واتجاهاتهم السلبية نحوه وأسلوب العقاب المتبع من طرف الأسرة واتجاه الأبيوين نحو المدرسة كلها من العوامل غير المباشرة والتي يمكن أن تساهم في تفاقم المشكلة لدى الطفل.

2) المدرسة: ليس من شك أن المدرسة تلعب الدور الأساسي في ارتفاع أو انخفاض المستوى التحصيلي لتلاميذ لأنها المسؤولة تعليميا ورسميا في تحصيل التلاميذ للمواد الدراسية وهي تلعب ذلك الدور الهام من خلال الوسائط التربوية التالية. المنهج والمقررات الدراسية- الكتاب المدرسي- المعلم- النشاط المدرسي- نظام التقييم والامتحانات- نظام التقويم- الإدارة المدرسية والمناخ الدراسي..... الخ كل هذه العوامل يمكن أن تسهم في تفاقم مشكله صعوبات التعلم. (جدو عبد الحفيظ، 2014، ص.ص 43-45)

7. تشخيص صعوبات التعلم:

من أجل تشخيص دقيق لصعوبات التعلم يجب أخذ بعين الاعتبار بعض المحكات التشخيصية والتي اتفق عليها السيكولوجيون وهي تتمثل في:

أ- محك التباعد:

ويقصد به تباعد المستوى التحصيلي للطالب في مادة ما عن المستوى المتوقع منه حسب حالته وله مظهران:

- التفاوت بين القدرات العقلية للطالب (القدرة اللغوية بالإضافة إلى نسبة ذكاء معقولة) والمستوى التحصيلي في اللغة العربية مثلا.

- تفاوت مظاهر النمو التحصيلي للطالب، والمقررات، أو المواد الدراسية فقد يكون متفوقا في الرياضيات، عاديا في اللغات، ويعاني من صعوبات تعلم في العلوم، أو الدراسات الاجتماعية، وقد يكون التفاوت في التحصيل بين أجزاء مقرر دراسي واحد ففي اللغة العربية مثلا، قد يكون طلق اللسان في القراءة جيدا في التعبير، ولكنه يعاني صعوبات استيعاب دروس النحو، أو حفظ النصوص الأدبية. (بحي نيهان، 2008، ص18)

ب- محك الاستبعاد:

حيث يستبعد عند التشخيص وتحديد فئة صعوبات التعلم الحالات الآتية: (التخلف العقلي، الإعاقات الحسية، المكفوفين، ضعاف البصر، الصم، ضعاف السمع، ذوي الاضطرابات الانفعالية الشديدة، مثل الاندفاعية، والنشاط الزائد، حالات نقص فرص التعلم، أو الحرمان الثقافي).
حقا يعاني هؤلاء من أشكال ودرجات من صعوبات التعلم يحكم إعاقاتهم، وظروفهم الخاصة إلا أن لهم طرق تعلم صممت خصيصا لهم، تبعا لخصائصهم الشخصية تختلف عن الطرق المخصصة لذوي صعوبات التعلم. (نبيل عبد الفتاح حافظ، 2006، ص4)

ج- محك التربية الخاصة:

يرتبط بالمحك السابق ومفاده أن ذوي صعوبات التعلم، لا تصلح لهم طرق تدريس المتبعة مع التلاميذ العاديين، فضلا عن عدم صلاحية الطرق المتبعة مع المعاقين، إنما يتعين توفير لون من التربية الخاصة، من حيث (التشخيص والتصنيف والتعليم) يختلف عن الفئات السابقة. (نبيل عبد الفتاح حافظ، 2006، ص19)

د- محك المؤشرات السلوكية المرتبطة أو المميّزة لذوي صعوبات التعلم:

ويقوم هذا المحك على أساس أن هناك خصائص سلوكية مشتركة مثل النشاط الحركي المفرط، قصور الانتباه، الاحساس بالدونية يشيع تكرارها وتواترها لدى ذوي صعوبات التعلم، ويمكن للمعلم داخل الفصل الدراسي ملاحظتها، ومن ثم القيام بالمسح المبدئي والكشف المبكر عن ذوي صعوبات التعلم وذلك باستخدام مقاييس تقدير السلوك. السيد أحمد صقر، 2000، ص39)

هـ- محك المشكلات المرتبطة بتأخر النضج:

يعكس هذا المحك الفروق الفردية بين الجنسين في القدرة على التحصيل والنضج، حيث نجد أن معدلات النمو تختلف من فرد لآخر، مما يؤدي إلى صعوبة تهيئته لعمليات التعلم. (نبيل عبد الفتاح حافظ، 2006، ص5)

و- محك العلامات النيورولوجية:

ويقوم هذا المحك على أساس أنه يمكن التعرف على صعوبات التعلم من خلال التلف العضوي في المخ أو الإصابة البسيطة في المخ، والتي يمكن فحصها باستخدام رسام المخ الكهربائي، وتتبع التاريخ المرضي للطفل. (السيد فتحي عبد الرحيم، 1982، ص41)

وتشخص صعوبات التعلم حسب ال DSM-5 من خلال المعايير التالية:

A- صعوبات التعلم واستخدام المهارات الأكاديمية، كما يتبين من وجود واحد على الأقل من الأعراض التالية التي استمرت لمدة ستة أشهر على الأقل، على الرغم من توفير التداخلات التي تستهدف تلك الصعوبات:

1- قراءة الكلمات بشكل غير دقيق أو ببطء رغم الجهد (مثلاً، يقرأ كلمة واحدة بصوت عال بشكل غير صحيح أو ببطء وبتردد، وكثيراً ما يخمن الكلمات، ولديه صعوبة في لفظ الكلمات)

2- صعوبة في فهم معنى ما يقرأ (قد يقرأ النص بدقة مثلاً ولكن لا يفهم التسلسل، والعلاقات، والاستدلالات، أو المعاني الأعمق لما قرأ).

3- الصعوبات في التهجئة (فمثلاً، قد يضيف، يحذف، أو يستبدل أحد حروف العلة أو الحروف الساكنة).

4- صعوبات في التعبير الكتابي (مثلاً، ارتكاب أخطاء نحوية متعددة أو أخطاء في علامات الترقيم وفي صياغة الجمل، صياغة سيئة التنظيم لل فقرات، التعبير الكتابي عن الأفكار يفتقر إلى الوضوح).

5- صعوبات التمكن من معنى الأرقام، حقائق الأرقام، أو الحساب (مثلاً، لديه فهم ضعيف للأرقام، قدرها، والعلاقات بينها، الاعتماد على الأصابع لإضافة أرقام من مرتبة واحدة عوضاً عن الاستعانة بحقائق الرياضيات كما يفعل الأقران، يضيع في خضم الحسابات الرياضية وقد يبذل الإجراءات).

6- صعوبات في التفكير الرياضي (مثلاً، لديه صعوبة شديدة في تطبيق المفاهيم الرياضية، والحقائق، أو الإجراءات لحل المشاكل الكمية).

- B- المهارات الأكاديمية المتأثرة أدنى بشكل هام ونوعي من تلك المتوقعة بالنسبة للعمر الزمني للفرد، وتتسبب في حدوث تداخل كبير مع الأداء الأكاديمي أو المهني، أو مع أنشطة الحياة اليومية، وهو ما أكدته المقاييس المعيارية الفردية والتقييم السريري الشامل. للأفراد في سن 17 عاماً فما فوق، فتاريخ موثق للضعف من صعوبات في التعلم قد يكون بديلاً للتقييم المعياري.
- C- صعوبات التعلم تبدأ خلال سن المدرسة ولكن قد لا تصبح واضحة تماماً حتى تتجاوز متطلبات المهارات الأكاديمية القدرات المحدودة للفرد المتأثر (مثلاً، كما هو الحال في الاختبارات المحددة زمنياً، قراءة أو كتابة تقارير مطولة معقدة خلال مهلة محدودة، والأعباء الأكاديمية المفرطة (الثقل).
- D- صعوبات التعلم لا تُفسر بشكّل أفضل كنتيجة لوجود إعاقة ذهنية، الإعاقات في البصر أو السمع غير المصححة، واضطرابات نفسية أو عصبية أخرى، المحن النفسية والاجتماعية، وعدم الإجابة للغة التعليم الأكاديمي، أو عدم كفاية التوجيهات التعليمية.
- ملاحظة: معايير التشخيص الأربعة يجب أن تتحقق استناداً لخلاصة التاريخ السريري للفرد (تاريخ النمو والتاريخ الطبي والأسري والتربوي)، وتقارير المدرسة، والتقييم التربوي النفسي.
- ملاحظة للترميز: حدد كافة المجالات والمهارات الفرعية الأكاديمية التي تعاني من الضعف. عندما تنخفض قيمة أكثر من مجال واحد، ينبغي أن يتم ترميز كل واحد على حدة وفقاً للمحددات التالية:
- حدد إذا كان:

(F81.0) مع ضعف في القراءة:

دقة قراءة الكلمات

معدل القراءة أو الطلاقة

فهم القراءة

- ملاحظة: عسر القراءة هي مصطلح بديل يستخدم للإشارة إلى وجود نمط من صعوبات التعلم التي تتميز بمشاكل في دقة أو طلاقة التعرف على الكلمات، وسوء فهم المعاني المستترة، والقدرات الهجائية الفقيرة. إذا تم استخدام عسر القراءة لتحديد نمط معين من هذه الصعوبات، فمن المهم أيضاً تحديد أي صعوبات إضافية قد تكون موجودة، مثل صعوبات في استيعاب ما يقرأ أو فهم المنطق الرياضي.

(F81.81) مع ضعف في التعبير الكتابي:

دقة التهجئة

دقة القواعد اللغوية وعلامات الترقيم

الوضوح أو تنظيم التعبير الكتابي

(F81.2) مع ضعف في الرياضيات:

المعنى العددي

حفظ الحقائق الرياضية

الحساب الدقيق أو السلس

دقة المنطق الرياضي

ملاحظة: عسر الحساب مصطلح بديل يستخدم للإشارة إلى وجود نمط من الصعوبات التي تتميز بمشاكل في معالجة المعلومات الرقمية، وتعلم الحقائق الرياضية، وتنفيذ عمليات حسابية دقيقة أو سلسلة. إذا تم استخدام هذا الخلل لتحديد نمط معين من الصعوبات الرياضية، فمن المهم أيضاً تحديد أي صعوبات إضافية قد تكون موجودة، مثل صعوبات مع المنطق الرياضي أو دقة منطق الكلام.

تحديد الشدة الحالية:

خفيف: بعض الصعوبات في تعلم المهارات في واحد أو اثنين من المجالات الأكاديمية، ولكن الشدة تكون بحيث أن الفرد قد يكون قادراً على التعويض أو الأداء الجيد عند التزويد بالترتيبات المناسبة أو خدمات الدعم، وخصوصاً خلال سنوات الدراسة.

المتوسط: صعوبات ملحوظة في مهارات التعلم في واحد أو أكثر من المجالات الأكاديمية، وليس من المرجح أن يستطيع الفرد الإتقان دون بعض فترات التدريس المكثفة والمتخصصة خلال سنوات الدراسة. قد تكون هنا كحاجة إلى بعض الترتيبات أو الخدمات الداعمة خلال جزء من اليوم على الأقل في المدرسة، في مكان العمل، أو في المنزل لاستكمال الأنشطة بدقة وكفاءة.

شديد: صعوبات شديدة في مهارات التعلم، مما يؤثر على العديد من المجالات الأكاديمية، وليس من المرجح تعلم هذه المهارات دون التدريس الفردي والمتخصص المكثف والمستمر لمعظم سنوات الدراسة. حتى مع وجود مجموعة من الترتيبات أو الخدمات المناسبة في البيت، في المدرسة، أو في مكان العمل، فقد لا يستطيع الفرد استكمال جميع الأنشطة بكفاءة. (الحمادي، 2013، 35-36)

8. أساليب تشخيص صعوبات التعلم: (سامية ابراهيمي، 2013، ص.ص 138-139)

يتمثل الهدف الأول لتشخيص صعوبات التعلم في التعرف على التلاميذ ذوي الصعوبات التعليمية من أجل تقديم الخدمات التربوية والتعليمية والعلاجية المناسبة لهم حتى نساعدهم على تجاوز هذه الصعوبات وللقيام بذلك يستلزم استخدام مجموعة من الوسائل المساعدة على ذلك، والأسئلة التي تتبادر للذهن أثناء عملية التشخيص هي لماذا نقوم بالتشخيص؟ متى نقوم به؟ لمن نقوم به؟

كما تساعد عملية التشخيص المبكر لصعوبات التعلم على عملية العلاج، وقد تدرج كوسيلة من وسائل العلاج في بداياته، إذ يساعد التشخيص المبكر في مساعدة التلاميذ ذوي صعوبات التعلم وذلك باتخاذ الإجراءات الوقائية لمنع تفاقم تلك الصعوبات وزيادتها في المستقبل. "العمر المناسب لملاحظة واكتشاف الطلبة من ذوي صعوبات التعلم [...] غالبا ما يكون ذلك عند سن التاسعة، أي ما يوافق الصف الثالث من المرحلة الابتدائية، حيث يوصي الباحثون باستخدامها عند هذه السن لسببين وهما:

- أن أدوات القياس والتشخيص تتمتع بدرجة عالية من الصدق والثبات عند هذا العمر.
- أن هذا العمر يمثل مرحلة العمليات العقلية، كما أشار إليه جان بياجيه، وهي التي يكون فيها الطفل قادرا على القراءة والحساب. (رياض بدري مصطفى، 2005، 76-77)

وبالنسبة للإجابة عن السؤال لمن نقوم بالتشخيص فإننا نجد أن التلميذ الذي يستدعي الاهتمام بحالته يتصف بصفات معينة ومؤشرات غير مطمئنة قد تلاحظ من طرف الأسرة أو من قبل المعلم في بادئ الأمر، لذلك لا بد من وسائل تشخيص دقيقة تساعد كلا من الوالدين والمعلم في تحديد التلاميذ ذوي صعوبات التعلم، لكن الأهمية تكمن في أن تمر عملية التشخيص بالخطوات التالية:

- القيام بإجراء تشخيص شامل حتى يتم تحديد الطلبة ذوي صعوبات التعلم.
- القيام بإجراء اختبار لتحديد مستوى الأداء التحصيلي لهم حتى يتم معرفة جوانب الضعف أو القوة عند هؤلاء الطلبة.
- مقارنة الأداء الحالي للطلبة مع ما هو متوقع ممن هم في مثل سنهم.
- محاولة إيجاد الأسباب التي أدت إلى عدم وصول هؤلاء التلاميذ إلى المستوى المتوقع منهم.
- يشترط عدم وجود إعاقات قد تؤدي إلى عدم وصول هؤلاء التلاميذ إلى المستوى المطلوب مثل إعاقات سمعية أو بصرية أو عقلية...إلخ.

- يحتاج هؤلاء التلاميذ إلى خطة تربوية فريدة في ضوء نقاط القوة أو الضعف التي ظهرت بعد قيامنا بالتشخيص. (تيسير مفلح كوافحة، 2007، ص131)

اتجهت معظم الدراسات والبحوث التي أجريت في مجال صعوبات التعلم إلى الاهتمام بأساليب الكشف المبكر عن ذوي صعوبات التعلم، ومع تنامي الجهود المبذولة من قبل الباحثين في هذا المجال ظهرت تقنيات وأساليب عديدة ومتباينة استخدمت في التشخيص وذلك بالاعتماد على أدوات القياس النفسي والتربوي بعضها يعتمد على الوصف الكيفي والبعض الآخر يعتمد على القياس الكمي، وذلك على النحو التالي:

- أدوات الوصف الكيفي: وتشمل الملاحظة والمقابلة ودراسة الحالة وتحليل إنتاج التلميذ.

- أدوات القياس الكمي: وتتمثل في الاختبارات التحصيلية المقننة وغير المقننة، اختبارات الذكاء،

اختبارات الاستعدادات والقدرات، اختبارات العمليات النفسية، قوائم التقدير...

ومن بين الاختبارات التي نستعملها في قياس وتشخيص صعوبات التعلم لدينا:

أ- مقياس وكسلر لذكاء الأطفال:

وينطلق استخدام مقياس الذكاء في تشخيص صعوبات التعلم من مبدأ "اعتماد مجموعة من المعايير في

تحديد من يندرج تحت صفة طالب ذوي صعوبات التعلم" (رياض بدري مصطفى، 2005)

وقد قام باقتباسه وتقنينه وإعداده بما يلائم على البيئة العربية محمد عما الدين ولويس كامل مليكه (1993)،

ويتكون المقياس من اثني عشر اختباراً، وتم اختصاره إلى عشرة اختبارات فرعية، منها خمسة اختبارات لفظية

مرتبطة فيما بينها ارتباطاً عالياً، وخمسة أخرى مرتبطة أيضاً فيما بينها ارتباطاً عالياً، ولا يوجد

ارتباط بين الجزأين اللفظي والعملي، ويتكون الجزء اللفظي من الاختبارات الفرعية وهي المعلومات العامة،

الفهم العام، الحسابات، المتشابهات والمفردات، والجزء العملي يتكون من الاختبارات الفرعية وهي تكميل

الصور، وترتيب الصور، رسوم المكعبات، تجميع الأشياء والمناهات.

وتحسب نسب الذكاء في المقياس الأصلي، وذلك بتحويل الدرجة لكل اختبار فرعي إلى درجة موزونة خاصة

بالمرحلة العمرية للطفل، وتوجد جداول تحويل بفارق زمني قدره 45 شهراً بين كل جدول وآخر من عمر 6

سنوات إلى 16 سنة و11 شهراً ثم تجميع الدرجات الموزونة العملية على حدة، واللفظية على حدة ويتم

تحويلها إلى نسبة ذكاء بمتوسط 100 وانحراف معياري 15.

ب- اختبار المصفوفات المتتابعة لرافن:

هو اختبار مكون في صورته الأساسية من 60 بندا، يعتمد في جوهره على نظرية سيبرمان، وله ثلاثة أنواع: العادي والملون والمقدم، وقام بجامعة أم القرى فريق بحث بقيادة أبو حطب (1399هـ) بتقنين هذا الاختبار على البيئة السعودية، وذلك بأخذ عينة من طلاب وطالبات المنطقة الغربية (مكة وجدة والطائف)، بلغت 4932 بنين وبنات، وتم استخراج معاملات الثبات بطريقة الإعادة، وتراوحت قيمها بين 0.46-0.85، كما تم حساب الصدق باستخدام طريقة صدق التكوين الفرضي، والصدق المرتبط بالمحك، وجميعها أعطت دلالة صدق عالية لصدق الاختبار، ويتكون الاختبار من خمس مجموعات، تحتوي على 12 مفردة، وبالتالي يكون المجموع الكلي لمفردات الاختبار 60 مفردة، وتتابع المجموعات الخمس حسب الصعوبة، وتعتبر الدرجة الكلية في الاختبار مؤشراً على الطاقة العقلية للفرد (الذكاء العام).

ج- مقياس ستانفورد بينيه للذكاء:

ويهدف المقياس إلى قياس القدرات العقلية العامة للمفحوص، ويصلح المقياس للفئات العمرية من سنتين إلى 70 فما فوق، ويتكون المقياس من أربعة مجالات لقياس القدرة المعرفية:

- الاستدلال اللفظي (المفردات، الفهم، السخافات، العلاقات اللفظية).
- الاستدلال المجرد البصري (تحليل النمط، النسخ، المصفوفات، ثني قطع الورق).
- الاستدلال الكمي (الاختبار الكمي، سلاسل الأعداد، بناء المعادلات).
- الذاكرة قصيرة المدى (ذاكرة الخرز، ذاكرة الجمل، ذاكرة الأرقام، ذاكرة الأشياء).

وتمثل المجالات الأربعة ما يسمى المعامل العام أو القدرة الاستدلالية العامة وبالتالي الحصول على درجة مركبة (إما كلية أو جزئية).

ونستطيع أن نقسم المجالات الأربعة إلى ثلاثة مستويات لتكوين القدرات المعرفية وهي:

- الذاكرة قصيرة المدى.
- القدرات السائلة التحليلية وهي (الاستدلال المجرد البصري).
- القدرات المتبلورة وهي (الاستدلال اللفظي، الاستدلال الكمي) تتأثر هذه القدرة بالتعليم المدرسي.

خ- مقياس ماريانا فروستينج للإدراك البصري:

نشر عام 1966، ويقيس هذا الاختبار جوانب محددة متعلقة بالإدراك البصري، ويعد من أهم المقاييس في تدريب الطلاب ذوي صعوبات التعلم، ويتعامل مع الطلاب في الفئات العمرية بين 3-8 سنوات، ويتكون من 75 فقرة موزعة على خمسة اختبارات فرعية.

ه- مقياس مايكل بست للكشف عن الطلاب ذوي صعوبات التعلم:

نشر عام 1969 ويتكون من 24 فقرة موزعة على خمسة أبعاد هي: الاستيعاب، اللغة، المعرفة العامة، التناسق الحركي، السلوك الشخصي والاجتماعي، بمعنى أنه يركز على القدرات العقلية والثانوية والتي يرى الباحث أن مايكل بيست تجاوز المرحلة الأخطر في حدوث صعوبات التعلم، وهي مرحلة القدرات العقلية الأساسية التي يعتبر الخلل فيها هو خلل في بقية القدرات الأخرى، والزمن المخصص لتطبيق المقياس وتصحيحه هو ساعة ونصف تقريبا، وهو زمن بلا شك ثقيل علا طلاب المرحلة الابتدائية، وتلاميذ صعوبات التعلم بشكل خاص، لذا يسعى المقياس الحالي إلى تخفيض الفترة الزمنية التي يتطلب من الفاحص تطبيق وتصحيح المقياس فيها.

و- اختبار الينوي للقدرات النفس لغوية:

ظهر عام 1961 ويتكون من 12 اختبارا فرعيا، تغطي طرق الاتصال اللغوي ومستوياته، ويركز المقياس على القدرات النفس لغوية والتي يصعب فهمها وتفسيرها، كما أنه يركز على الجانب اللغوي وهو من المهارات والقدرات الثانوية، بينما المقياس الحالي يركز على القدرات العقلية النفسية الأساسية.

ز- مقياس مكارثي للقدرات المعرفية:

ظهر هذا المقياس عام 1972 ويتألف من ستة مقاييس مجموعها 18 اختبار فرعيا وتركز المقاييس على: الجانب اللفظي، الأداء الإدراكي، الكمي، الحركي، التذكر، المعرفي العام، زمن تطبيقه وتصحيحه يصل إلى ساعة ونصف ويعاب عليه أمور منها اعتماده على القدرات الثانوية وإغفال القدرات الأساسية، ويصلح هذا المقياس للأطفال من سن 2.5-8.5 ولكن لا يصلح للأطفال للذين هم فوق سن الثامنة. (عمر بن عواض الثبيتي، 2012، ص.ص.38-42)

ح- بطارية كوفمان لتقييم الأطفال:

أعد هذه البطارية اثنين من الباحثان الأمريكيان هما ألان كوفمان وزوجته نادين كوفمان وقام بتعريبها عبد الوهاب كامل والسيد مطحنة 1994، وهي قيد النشر.

ففي عام 1983 أعد الثنائي كوفمان لقياس المعالجة المعرفية المتتابعة ولقياس المعالجة المعرفية المتزامنة أيضاً، وذلك بعد الاطلاع على نماذج تجهيز المعلومات التي أعدها علماء في علم النفس المعرفي وعلم النفس الفسيولوجي أمثال لوريا و داس، وهي تصلح للأطفال بين 2.5 و 12.5 سنة وهي بذلك تشمل مرحلة ما قبل المدرسة ومرحلة المدرسة الابتدائية وتستخدم خصيصاً للقياس والتقييم النفسي والتربوي للأطفال ذوي صعوبات التعلم. تم حساب صدق البطارية باستخدام طريقة صدق التكوين والصدق التمييزي. أما الثبات حسب بطريقة إعادة التطبيق حيث تراوحت معدلاته بين 0.77-0.97 وطريقة التجزئة النصفية حيث قيم معامل الثبات بعد التصحيح بمعادلة سبيرمان-براون ما بين 0.71-0.94 وهي قيم مرتفعة تدل على ثبات البطارية. (سليمان عبد الواحد يوسف، 2014، ص.ص 893-894 بتصرف) وفي دراستنا هذه اعتمدنا على النسخة الثانية من بطارية كوفمان لتقييم الأطفال والتي تحدثنا عنها بطريقة جد مفصلة في الفصل السابق.

9. خصائص الأطفال ذوي صعوبات التعلم:

إن هذا التنوع الواسع والدقيق في الصعوبات التعليمية جعل إمكانية اشتراك أطفال صعوبات التعلم بخصائص مشتركة محددة أمراً صعباً نظراً لهذا التنوع الواسع في صعوبات التعلم، لكن هذا الأمر لا يمنع اشتراك أطفال صعوبات التعلم بمجموعة معينة من الخصائص والأعراض التي لم تحدث اعتباطاً بل هي نتاج السنين. (أسامة محمد البطاينة وآخرون، 2005، ص77)

وفيما يلي مجموعة مصنفة من الخصائص الملاحظة عند الأطفال ذوي صعوبات التعلم

أ- الخصائص المعرفية:

- صعوبة استخدام المعلومات في حل المشكلات، مع تكرار الفشل الأكاديمي.
- الانخفاض الواضح في التحصيل الدراسي في واحدة أو أكثر من المهارات الأكاديمية الأساسية كالمهارة القراءة، والكتابة، والحساب.
- عدم التريث والتروي أثناء الإجابة على الأسئلة، وعدم القدرة على تنظيم مهام التعلم، والتشويش على الأقران أثناء عملية التعلم. (بديوي علي عبد الرحمان، 2008، ص97)
- الفشل في استخدام استراتيجيات سليمة تمكنه من خزن واسترجاع المعلومات بسهولة كما يفعل العاديون.

- صعوبة في الانتباه الانتقائي والإرادي لمدة كافية للتعلم والتي يترتب عنها: الفشل في إنهاء الواجبات التي يبدأ بها، عدم الإصغاء في الغالب، سرعة تحول الانتباه، صعوبة التركيز على الأعمال المدرسية والواجبات الأخرى التي تتطلب الحفاظ على الانتباه، صعوبة في انتظار الدور، يحتاج إلى كثير من الإشراف، يتململ كثيرا لذلك يعاني صعوبة الجلوس لفترة طويلة، كثرة التنقل والركض وإتلاف الأشياء. (أسامة محمد البطاينة وآخرون، 2005، ص78)

ب- الخصائص اللغوية:

- يعاني ذو صعوبات التعلم من صعوبات في اللغة الاستقبالية واللغة التعبيرية ، بالإضافة إلى عدم وضوح بعض الكلام نتيجة حذف أو إبدال أو تشويه أو إضافة أو تكرار لبعض أصوات الحروف. (رضوان حسن فوقية، 2008، ص194)
- يواجه صعوبة في التمييز البصري عند القراءة بين الحروف المتشابهة والكلمات.
- يواجه صعوبة في التمييز السمعي عند القراءة فهو غير قادر على التمييز بين أصوات الألفاظ اللغوية.
- يواجه صعوبة في فهم قواعد اللغة واستخدامها. (أسامة محمد البطاينة و آخرون، 2005، ص79-80)

ج- الخصائص الحركية:

- قصور في التأزر الحركي.
- قصور في النشاط، مع الشعور بالتراخي، والكسل وعدم الاستفادة من خبرات التعلم. (بديوي على عبد الرحمان، 2008، ص97)
- وجود مشكلات في المهارات الحركية الصغيرة الدقيقة والتي تظهر على شكل طفيف في الرسم والكتابة واستخدام المقص وغيرها.
- وجود مشكلات في المهارات الحركية الكبيرة والتي تظهر في المشي والقفز والرمي. (رضوان حسن فوقية، 2008، ص194)

د- الخصائص الاجتماعية:

- عدم القدرة على تحمل المسؤولية الاجتماعية، وانخفاض معدل التفاعل الاجتماعي مع الآخرين.
- الانسحاب الاجتماعي والميل للعمل الفردي.

- وجود اتجاهات سالبة نحو المدرسة، وتفاعل سلبي مع الزملاء والمعلمين. (بديوي علي عبد الرحمان، 2008، 98)
- صعوبة الضبط الذاتي فيما يصدر عنهم من أفعال تكون غير مناسبة تجاه الآخرين فهم لا يقدرّون نتائج سلوكياتهم تجاه الآخرين.
- الاتكالية فيظهرون دائماً اعتماداً متزايداً على الآباء والمعلمين أو غيرهم والتي تبرز بصورة طلب المساعدة الزائدة أو بث الطمأنينة في نفوسهم أثناء تأديتهم للنشاطات ويصرّون على حاجتهم لمساعدة غيرهم لهم.
- مفاهيمهم عن ذاتهم ضعيفة فهي في العادة دائماً سلبية أو متدنية. (أسامة محمد البطاينة وآخرون، 2005، ص81)

هـ - الخصائص السلوكية:

إن الأطفال ذوي صعوبات التعلم يتميزون ببعض الخصائص السلوكية والتي تمثل انحرافاً عن معايير السلوك السوي للأطفال العاديين ممن هم في مثل سنهم، وتلك الخصائص تتوافر وتنتشر بين الأطفال ذوي صعوبات التعلم، ويظهر تأثيرها على مستوى تقدم الطفل في المدرسة وعدم قابليته للتعلم، بل وتؤثر أيضاً على شخصية الطفل صاحب الصعوبة في التعلم، وقدرته على التعامل مع الآخرين سواء كان ذلك في المدرسة أو خارجها، وتظهر عليه أعراض اضطرابات السلوك، وتختلف حدة تلك الاضطرابات من طفل إلى طفل آخر حسب درجة ونوع الصعوبة لديه. (عواد أحمد أحمد، 1998، ص104-105)

10. العلاقة بين صعوبات التعلم النمائية والأكاديمية:

يوجد بين نوعي صعوبات التعلم علاقة وطيدة نلاحظها من خلال التأثير والتأثر الواضحين بين كليهما، فالمتعلم الذي يعاني من صعوبات تعلم نمائية ينعكس ذلك في تحصيله الدراسي فتظهر لديه صعوبات تعلم أكاديمية في موضوع أو أكثر من الموضوعات الدراسية، فمثلاً عجز المتعلم في القراءة كصعوبة أكاديمية، قد يعود إلى عدم قدرته على تركيب وجمع الأصوات في كلمة واحدة، أو إلى صعوبة في ذاكرته البصرية وإدراكه للمثيرات، ومن هذا المنطلق يكون التأخر في تشخيص وعلاج صعوبات التعلم النمائية له انعكاسه السلبي على صعوبات التعلم الأكاديمية، وقد توصل العديد من الباحثين والدارسين إلى وجود علاقة سببية دالة بين مستوى كفاءة العمليات المعرفية المتعلقة بالانتباه، والإدراك، والذاكرة، والتفكير،

واللغة وبين مستوى التحصيل الدراسي لدى المتعلم على اختلاف مستوياته ومكوناته ومراحله، فالعلاقة بين نوعي صعوبات التعلم علاقة سبب بنتيجة، حيث يمكن التنبؤ بصعوبات التعلم الأكاديمية من خلال صعوبات التعلم النمائية. (بديوي علي عبد الرحمان، 2008، ص90)

11. برامج التدخل العلاجي لذوي صعوبات التعلم:

في هذا الإطار يشير دشر (1978) إلى أن برامج التدخل في مجال صعوبات التعلم تنقسم إلى ثلاثة أنواع يمكن إجمالها في:

أ- البرامج التي تركز على العلاج:

يركز هذا النوع من البرامج على علاج الصعوبات والنواحي الداخلية الخاصة بالطفل صاحب الصعوبة في التعلم دون التركيز على المحتوى، ويسمى أحيانا هذا النوع من البرامج العلاج القائم على تدريب القدرة أو العلاج القائم على العمليات النفسية وفيه يهتم بعلاج الضعف أو القصور لدى الطفل في جانب معين مثل (الجانب الإدراكي، الجانب البصري، تدريب الحواس، تركيز الانتباه...). وهذا يعني أن يتم البحث عن العملية الداخلية التي تعاني من القصور أو الضعف، ومن شأنها أن تكون سبب ضعف الأداء لدى الطفل وصعوبة تعلمه. (سامية ابراهيمي، 2013، ص.ص 180-181)

ب- البرامج التعويضية:

هذا النوع من البرامج يصمم لتزويد التلاميذ بالخبرة التعليمية من خلال الطرق والقنوات غير التقليدية، وذلك من خلال الاعتماد على المواد المسجلة والتقنيات البصرية والتعلم عن طريق الزملاء وتعديل أسلوب وفتيات التدريس بما يتناسب وأسلوب تعلم الطفل ذو صعوبة التعلم. (مصطفى أبو المجد سليمان مفصل، 1998، ص40)

ت- برامج المنهج البديل:

حيث يشير مانسكوف ومانسكوف (1976) إلى أن إجراء تكامل ودمج بين البرامج التعليمية العلاجية والبرامج التعويضية ذات أهمية في علاج الأطفال ذوي صعوبات التعلم. (السيد عبد الحميد سليمان السيد، 2003، ص311)

الجانب التطبيقي

الفصل الرابع: الإجراءات المنهجية

1. الدراسة الاستطلاعية.

2. الدراسة الأساسية.

أ- منهج الدراسة.

ب- مجموعة الدراسة.

ج- حدود الدراسة.

د- أدوات الدراسة.

هـ- طريقة وظروف إجراء الدراسة.

الدراسة الاستطلاعية:

تعتبر الدراسة الاستطلاعية أساساً جوهرياً لبناء البحث كله، كونها الخطوة التمهيدية التي ينطلق منها الباحث قبل التطرق إلى الدراسة الأساسية في البحث العلمي. (طاهر مرسي عطية، 2001، ص81) ويكون الهدف منها هو النزول إلى الميدان والاحتكاك به، معرفة مدى إمكانية إجراء الدراسة ومدى وجود وتوفير عينة الدراسة، فكانت أول خطوة قمنا بها هي زيارة بعض المدارس الحكومية بولاية غرداية وذلك قصد شرح موضوع الدراسة والهدف منه، غير أنه لم نجد إقبالاً من هذه المدارس كونها ليس لها مصلحة نفسية بيداغوجية للتلاميذ المتمدرسين، ثم قررنا زيارة المدرسة تاونزة العلمية الخاصة حيث قمنا بشرح موضوع الدراسة والهدف منه، وتلقينا قبولاً للقيام بالترخيص والتطبيق لوجود عينة من أطفال صعوبات التعلم ووجود مختصين نفسانيين مختصين في علمي النفس المدرسي والتربوي ووجود قسم المعالجة التربوية للأطفال المتمدرسين.

وفي هذه الدراسة الاستطلاعية حيث قمنا بجمع المعلومات اللازمة على أفراد العينة محل التطبيق واعتمدنا فيها على دراسة الحالة والتي حسب مصطفى عشوي "تقوم هذه الطريقة -دراسة الحالة- على إجراء دراسة مستفيضة لموضوع ما باستعراض خلفية الموضوع وواقعه وتفاعله مع البيئة والمحيط سواء كان هذا الموضوع فرداً أم جماعة أم مجتمعاً أو هيئة معينة. (مصطفى عشوي، 2003، ص354) وهنا في دراستنا هذه لجأنا إلى ملفات دراسة الحالة (anamnèse) الموجودة في مدرسة تاونزة العلمية والتي أنجزها المختص النفسي المتابع لهذه الحالات.

1. الدراسة الأساسية:

أ- منهج الدراسة:

نظراً أن موضوع البحث متمثل في تشخيص صعوبات التعلم النمائية باستعمال بطارية كوفمان حيث أن تطبيق هذه البطارية يجب أن يتم بطريقة فردية، وإضافة إلى ذلك الاختلاف الكبير بين كل الحالات حيث أن أهم مبدأ في علم النفس هو أن كل حالة هي حالة خاصة ومتميزة عن غيرها من الحالات بالرغم من أوجه التشابه بينها قررنا الاعتماد على المنهج العيادي حيث يعرفه راندال بأنه: "بمثابة الملاحظة العميقة والمستمرة لحالات خاصة والذي من خصائصه دراسة كل حالة على انفراد". (J.Rondal, 1983, p. 21)

ويعرفه لاقاش بأنه: "تناول للسيرة الذاتية في منظورها الخاص، وكذلك التعرف على مواقف وتصورات الفرد اتجاه وضعيات معينة معادلا لذلك إعطاء معنى للحالة للتعرف على بنيتها وتكوينها كما يكشف عن الصراعات التي تحركها ومحاولة الفرد حلها". (M.Reuchelin, 1992, p. 113)

حيث أنه يمكننا من دراسة الحالات عن قرب والإلمام بالجوانب النفسية، السلوكية، الانفعالية والمعرفية للحالات محل الدراسة.

ب- مجموعة الدراسة:

اخترنا مجموعة الدراسة بطريقة قصدية واشترطنا أن:

- يكون أفراد العينة مشخصين بأنهم من ذوي صعوبات التعلم الأكاديمية مع عدم وجود اضطرابات أخرى (محك الاستبعاد لتشخيص صعوبات التعلم) كاضطراب فرط الحركة وتشتت الانتباه.
- أن يتراوح سنهم بين 7-12 سنة.
- أن يكون المتمدرسين تلاميذ في الصفين الثالث والرابع ابتدائي، حيث لم نختر تلاميذ السنة الأولى والثانية ابتدائي لأنهم لم يكتسبوا بشكل جيد مهارات القراءة والكتابة والحساب كونهم لازالوا في سنوات التدريب على المهارات، كما لم تشتمل عينتنا على تلاميذ من السنة الخامسة ابتدائي كون هذه السنة سنة اختبار نهاية الطور الابتدائي.

الحالة	الجنس	السن	الطور الدراسي	الصعوبات المشخصة
الحالة 1	أنثى	11 سنة و 10 أشهر	الرابعة ابتدائي.	صعوبات تعلم في القراءة، الكتابة، الإملاء والرياضيات.
الحالة 2	ذكر	9 سنوات و 11 شهر	الرابعة ابتدائي.	صعوبات تعلم في القراءة، الكتابة، الإملاء والرياضيات.
الحالة 3	أنثى	9 سنوات و 4 أشهر	الثالثة ابتدائي	صعوبات تعلم في القراءة، الكتابة، الإملاء

والرياضيات				
صعوبات تعلم في القراءة، والكتابة والإملاء.	الثالثة ابتدائي.	9 سنوات وشهر	ذكر	الحالة 4
صعوبات تعلم في القراءة والإملاء	الثالثة ابتدائي	8 سنوات و 10 أشهر	ذكر	الحالة 5

الجدول رقم 06 جدول يوضح توزيع أفراد العينة وخصائصها

من خلال الجدول يتضح أن عينة الدراسة شملت (5) تلاميذ مشخصين بكونهم من ذوي صعوبات التعلم الأكاديمية، (2) إناث و(3) ذكور، تتراوح أعمارهم بين (8) و(11) سنة، يدرسون في الصفين الثالث والرابع ابتدائي.

ج- حدود الدراسة:

أجرينا الدراسة على مستوى مدرسة تاونزة العلمية بحي «Belvédère» بولاية غرداية، في الفترة الزمنية الممتدة بين 04 أفريل و 26 أفريل 2018.

د- أدوات الدراسة:

وتمثلت أدوات الدراسة في:

(1) **المقابلة التمهيدية:** وهي نوع من أنواع المقابلة تكون في هيئة تبادل الكلام بين المختص النفسي والمفحوص الذي هو في هذه الحالة طفل من ذوي صعوبات التعلم الأكاديمية مشخص مسبقا، تتم في إطار زمني ومكاني محدد من أجل جمع بعض المعلومات عن الحالة محل الدراسة، من خلال طرح أسئلة محضرة مسبقا بلغة بسيطة ومفهومة من الطفل، وكان الهدف منها تحضير الطفل نفسيا وبناء علاقة ثقة مع المفحوص قبل البدء في تطبيق بطارية كوفمان، ويتراوح زمن القيام بها بين 5-10 دقائق على الأكثر.

(2) **الملاحظة العيادية:** هي عملية مراقبة أو مشاهدة لسلوك الظواهر والمشكلات والأحداث ومكوناتها المادية والبيئية، ومتابعة سيرها واتجاهاتها وعلاقاتها، بأسلوب علمي منظم ومخطط وهدف، بقصد التفسير وتحديد العلاقة بين المتغيرات والتنبؤ بسلوك الظاهرة وتوجيهها لخدمة أغراض الإنسان وتلبية احتياجاته. (رحي مصطفى عليان وآخرون، 2000، ص112) وكان الهدف منها ملاحظة سلوكيات الطفل أثناء التطبيق وطريقة تعامله مع مختلف اختبارات البطارية ونجد في كراس التقيط الخاص بالبطارية مجموعة السلوكيات الإيجابية والسلبية الواجب ملاحظتها أثناء التطبيق.

(3) بطارية KABC-II:

صممت بطارية كوفمان لتقييم الأطفال -النسخة الثانية- من طرف الثنائي ألان وندين كوفمان في 2004، تتكون هذه البطارية من 18 اختبار فرعي منها 6 اختبارات فرعية مكملة و 12 أساسية، تقيس البطارية 4 أو 5 سلالم حسب النموذج النظري المختار وهي بالترتيب النظرية النفس-عصبية للوريا أو النظرية السيكومترية لكاتل-هورن-كارول. في دراستنا هذه وطبقا للبيئة المحلية اخترنا نظرية لوريا من أجل التطبيق وبهذا ألغينا سلم المعارف والمكون من 3 اختبارات فرعية، المعارف الثقافية والألغاز وهما اختباران فرعيين أساسيين، واختبار التسمية وهو اختبار فرعي مكمل. وبما أن عينة الدراسة يتراوح سنها بين 7-12 سنة فهناك اختبارين فرعيين لا يطبقان أساسا بعد سن 6 سنوات هما: اختبار المنطق البصري واختبار التعرف على الأوجه وكلاهما اختبار فرعي أساسي.

وفي هذا الجزء سوف نشرح الاختبارات المطبقة وطريقة تصحيحها والتي هي 13 اختبار فرعي:

• الذاكرة الترابطية:

وهو أول اختبار يطبق على الطفل، اختبار فرعي أساسي يدخل ضمن سلم التعلم، يتكون من 48 بند، عبارة عن صور أسماك، نباتات بحرية وصدف نعطي لكل واحدة منها اسم وعلى الطفل أن يجدها ويشير إليها ضمن مجموعة صور أخرى، أعلى علامة يحصلها الطفل في هذا الاختبار هي 48، وتنتقط البنود حسب ما يلي:

- نقطتان (2) لكل بند صحيح.

- نقطة (1) لكل بند خاطئ لكنه من نفس فئة البند المشار إليه.

- صفر (0) لكن بند خاطئ ولا ينتمي لفئة البند المشار إليه.

نوقف التطبيق إذا كانت النقاط في البند 11، 20، 29 أو 42 تساوي أو أقل من مجموع النقاط المحددة في كراس التنقيط وهي بالترتيب 15، 24، 38 و 63.

• تكلمة القصة:

هو ثاني اختبار يطبق، اختبار فرعي أساسي يدخل ضمن سلم التخطيط، يتكون من 16 بند مع بند مثال، عبارة عن 16 قصة ناقصة تقدم له على شكل كراس "كراس تكلمة القصص" مع صور خاصة بكل قصة وصور ضمن الموضوع لكنها لا تكمل القصة أو في حال وضعها تخل بها، يتراوح عدد الصور المقدمة للطفل بين 3-6 صور، كما أن البند الأول هو بند مثال يطبق مع جميع الأطفال من كل الأعمار لكنه لا يدخل ضمن البنود المنقطة، يتراوح عدد الصور الناقصة في كل بند بين 1-4 صور، كما أن التنقيط يكون بين 0-1 في البنود الستة (06) الأولى حيث أن هذا التنقيط يعتمد على أن تكون كل الصور في مكانها الصحيح، وابتداء من البند (7) يصبح التنقيط يعتمد على عدد الصور الصحيحة والزمن المستغرق للإجابة، يتراوح الزمن بين 60-120 ثانية في حالة انتهاء الوقت والطفل لم ينتهي بعد نضع علامة 0 كما أننا نوقف التطبيق بعد 3 علامات 0 متتالية، في حالة بدء التطبيق مع طفل سنة 9 سنوات ولم يستطع الإجابة على البنود الثلاثة المطبقة نعود إلى البند 1، أعلى علامة يمكن أن يتحصل عليها الطفل هي 42.

• الذاكرة الآنية للأرقام:

هو ثالث اختبار يطبق، هو اختبار فرعي أساسي، يدخل ضمن سلم التسلسل، يتكون من 22 بند مع بند مثال، هو عبارة عن سلسلة أرقام تقال للطفل وعليه إعادتها كما هي بنفس الترتيب دون إضافة أو نقصان، أعلى علامة يمكن أن يتحصل عليها الطفل هي 22، تنقط البنود بنقطة (1) إذا كان التكرار صحيح دون أي خطأ و 0 في حالة الخطأ، عند البدء مع طفل سنة 7 سنوات نبدأ في البند 4 وفي حالة إخفاقه في أحد البنود الثلاثة الأولى نرجع إلى البند الأول، نوقف التطبيق بعد 3 نقاط 0 متتالية.

• التعرف على الأشكال:

هو رابع اختبار يطبق على الطفل، اختبار فرعي تكميلي، يتكون من 34 بند مع بند مثال، عبارة عن صور ضلال وعلى الطفل أن يقول ماذا يرى، كما أن الإجابات الصحيحة التي تقبل موجودة في مصنف التطبيق، في حالة البدء من بند موافق لسن أكبر وفي حالة الإخفاق نرجع إلى البند الأول من الفئة العمرية السابقة، تعطى نقطة (1) لكل إجابة صحيحة و 0 لكل إجابة خاطئة، أعلى نقطة يمكن للطفل تحصيلها هي 34، كما أننا نوقف التطبيق بعد 4 نقاط صفر متتالية.

• التخطيط الفضائي:

هو خامس اختبار يطبق على الطفل، اختبار فرعي أساسي ضمن سلم التزامن، يتكون من 19 بند من بينها 4 بنود لتعلم المهمة تنقط بنقطتين في حالة الإجابة الصحيحة في المحاولة الأولى أو نقطة واحدة في حالة الإجابة الصحيحة في المحاولة الثانية في حالة الإخفاق في المحاولتين تعطى العلامة صفر وبندين مثال، عبارة عن كراس "كراس التخطيط الفضائي" وتمثال لكلب، على الطفل أن يمر بالكلب ضمن مربعات ليمر من مربع النقطة مع نقادي الحواجز المتمثلة في شجيرات، مع اختيار أقصر طريق يؤدي إلى العظم، أعلى نقطة يتحصل عليها الطفل هي 38، يكون التنقيط 2 في حالة اختيار الطريق الصحيح، 1 في حالة زيادة طفيفة على العدد اللازم للوصول للعظم، 0 في حالة زيادة كبيرة في عدد المربعات المؤدية للعظم، تعطى للطفل علامة 0 في حالة تجاوزه للزمن المحدد، حيث يتراوح هذا الأخير بين 30-80 ثانية، كما أننا نوقف التطبيق بعد 5 نقاط متتالية أدنى من 2.

• الذاكرة الترابطية -الاسترجاع المؤجل-:

هو سادس اختبار يطبق على الطفل، اختبار فرعي مكمل، يوقف التطبيق عند آخر بند توقف عنده الطفل في اختبار الذاكرة الترابطية، وينقط بنفس طريقته، أعلى نقطة يتحصل عليها الطفل في هذا الاختبار هي

.24

• تعلم الرموز:

هو سابع اختبار يطبق على الطفل، اختبار فرعي أساسي ضمن سلم التعلم، يتكون من 21 بند، عبارة عن مجموعة الرموز التي تعطى لها دلالات لغوية، على الطفل أن يتذكرها ويقرأها في كل مرة مشكلاً بذلك جملاً مفيدة، يتراوح التقيط بين 0-5 حسب عدد الأخطاء في كل بند، نوقف التطبيق عند البنود 7، 10، 12، 15 أو 18 إذا كان مجموع النقاط المتحصل عليها على الترتيب يساوي أو أقل من 12، 20، 26، 34 أو 40، وأعلى نقطة يتحصل عليها الطفل في هذا التطبيق هي 69.

• المثلثات:

ثامن اختبار يطبق على الطفل، ينقسم إلى قسمين، إذا كان سن الطفل أقل من 8 سنوات تعطى له الأشكال الهندسية (16 شكل هندسي) أما إذا كان سنه 8 سنوات فما فوق تعطى له المثلثات (9 مثلثات زرقاء وصفراء) يتكون هذا الاختبار من 24 بند ويندين للمثال، 9 بنود خاصة بالجزء الأول و15 بند خاصة بالجزء الثاني، يكون التقيط في هذا الجزء متراوحاً بين 0-3 نقاط تبعاً للزمن المستغرق للإجابة حيث تتراوح بين 30-105 ثانية، وفي حالة تجاوز الزمن المحدد تعطى العلامة 0، نوقف التطبيق بعد 3 نقاط 0 متتابعة.

• عد المكعبات:

تاسع اختبار يطبق على الطفل، اختبار فرعي تكميلي، يتكون من 31 بند ويند مثال، عبارة عن صور لمكعبات مكدسة على الطفل أن يعدها، من البند 1-25 نعطي العلامة 1 في حالة الإجابة الصحيحة و 0 في حالة الإجابة الخاطئة، ابتداءً من البند 26 تعطى نقطتان (2) لكل إجابة صحيحة، نقطة (1) واحدة لكل إجابة تكون زائد/ناقص 1 من الإجابة الصحيحة، و 0 في أي إجابة أخرى، تعطى علامة 0 في كل بند ابتداءً من البند 19 يتجاوز الزمن الأدنى للإجابة والذي يتراوح بين 30-45 ثانية، نوقف التطبيق بعد 4 إجابات 0 متتابعة، أعلى نقطة تعطى للطفل هي 41.

• متتالية الكلمات:

عاشر اختبار يطبق على الطفل، اختبار فرعي أساسي ضمن سلم التسلسل، يتكون من 24 بند وبندين مثال من بين بنود التطبيق هناك أربعة بنود لتعلم المهمة تتقط بنقطتين في حالة الإجابة الصحيحة من المرة الأولى ونقطة واحدة في حالة إعطاء الإجابة الصحيحة في المحاولة الثانية وصفر في حالة الإخفاق في كلا المحاولتين، عبارة عن ورقة مطبوعة من الوجهين، بها ضلال لأشكال في كلا الوجهين إضافة إلى سلاسل ألوان في الوجه الثاني، نقوم بتغطية هذه الورقة بالورقة البيضاء الأخرى، ونعطي له سلسلة من الكلمات ثم ننزع الورقة وعليه الإشارة إلى الأشكال المذكورة بالترتيب، أما في الجزء الثاني للاختبار نغطي الورقة ثم نعطي له سلسلة الأشكال بعد ذلك نكشف عن الألوان عليه تسميتها بسرعة لمدة 5 ثواني ثم نوقفه بكلمة توقف بعدها يشير إلى الأشكال المذكورة سابقا، أعلى نقطة يتحصل عليها الطفل هي 28، حيث تعطى نقطة لكل إجابة صحيحة، صفر لكل إجابة خاطئة، نوقف التطبيق بعد 3 إجابات 0 متتابعة.

• التسلسلات المنطقية:

هو الاختبار رقم 11 اختبار يطبق على الطفل، اختبار فرعي أساسي، يتكون من 29 بند وبند مثال، عبارة عن سلسلة من الصور ذات الترتيب المنطقي وفي كل بند هناك صورة ناقصة، على الطفل إيجاد الصورة الصحيحة من بين مجموعة الصور لكي يكون التسلسل منطقي، يكون التنقيط في البنود التسعة الأولى 1 لكل إجابة صحيحة و 0 لكل إجابة خاطئة، أما في بقية البنود فالنقطة تكون 2 في حالة إعطاء الإجابة الصحيحة في الزمن المحدد، 1 في حالة إعطاء الإجابة الصحيحة لكن خارج الزمن المحدد و 0 في حالة إعطاء إجابة خاطئة، نوقف التطبيق في حالة وجود 4 نقاط 0 ضمن 5 إجابات متتابعة.

• حركات اليد:

هو الاختبار رقم 12 الذي يطبق على الطفل، اختبار فرعي مكمل، يتكون من 22 بند وبند مثال، عبارة عن سلاسل لحركات يد يقوم بها المختص النفسي وعلى الطفل تكرارها بنفس الترتيب، هذه الحركات هي لكمة، كف، يد جانبية (poing, main à plat, coté)، يكون التنقيط بإعطاء 1 نقطة على كل إجابة صحيحة و 0 على كل إجابة خاطئة، أعلى نقطة يمكن أن يتحصل عليها الطفل هي 22.

• تعلم الرموز -الاسترجاع المؤجل-:

هو الاختبار رقم 13 الذي يطبق على الطفل، اختبار فرعي مكمل، يوقف التطبيق عند آخر بند توقف عنده الطفل في اختبار تعلم الرموز، وينقط بنفس طريفته حيث تتراوح النقاط التي تعطى له بين 0 و 4 تبعا لعدد الأخطاء، أعلى نقطة يتحصل عليها الطفل في هذا الاختبار هي 47.

بعد الانتهاء من تطبيق الاختبار علينا أن نملاً الجدول الموجود في واجهة كراس التنقيط بتحويل النقاط الخام لكل اختبار فرعي والتي نضعها عند نهاية كل تطبيق إلى نقاط قياسية بالرجوع إلى الجداول D1 في الملاحق، ثم نستخرج الترتيب المؤي لكل نقطة قياسية لكل اختبار بالرجوع إلى الجدول D4 في الملاحق، ثم استخراج العمر المكافئ للنقطة الخام الموافقة للاختبار الفرعي من الجدول D5، بعد ذلك نحسب نقاط كل سلم بحساب مجموع النقاط القياسية للاختبارات الفرعية الأساسية التي تدخل ضمن سلم معين، ثم نقوم بحساب المؤشرات نقوم أولاً باختيار المؤشر الموافق للنموذج النظري المختار للتطبيق في هذه الحالة هو مؤشر العمليات العقلية (IPM) وذلك بوضع مجموع النقاط الخام واستخراج النقاط القياسية لكل سلم من الجدول D2 في الملاحق واستخراج مجال الثقة في نفس الجدول حيث يختار المختص النفسي بين النسبتين 90%-95% حسب الرغبة الشخصية وفي دراستنا هذه اخترنا مجال الثقة هو 95%، وتحويل مجموع النقاط الخام للسلاسل لاستخراج النقطة الخام للمؤشر ثم تحويلها إلى نقطة قياسية واستخراج مجال الثقة من نفس الملحق. ثم نملاً الجدول في الصفحة الموالية وهو جدول الملاحظات السلوكية والتمثلة في المؤشرات الكيفية والتي نجدها في صفحة كل اختبار فرعي نطبقه. بعد ذلك نحدد مجالات إجابات كل طفل على منحني غوس الموجود في الصفحة 3 من كراس التنقيط، ومعرفة أين ينتمي الطفل ويقسم إلى 5 أقسام جد ضعيف، أدى من المتوسط، متوسط، فوق المتوسط، جد متفوق.

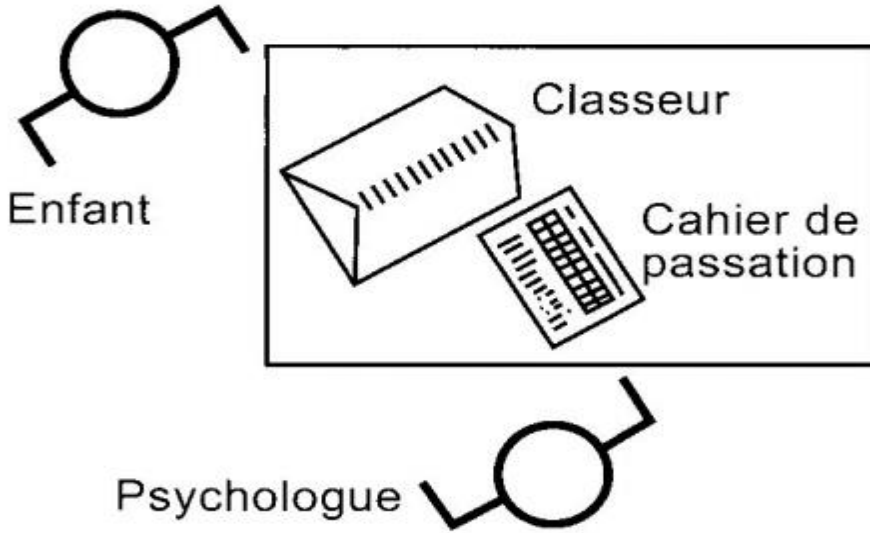
ثم نقوم بتحليل السلاسل حيث نضع النقاط القياسية في الجدول الأول من اليسار ونحسب معدل مجموع هذه النقاط وتدوير العلامة إلى الوحدة، في الجدول الموالي نضع أعلى نقطة تحصل عليها الطفل من السلاسل والنقطة الأدنى ثم حساب الفرق بينهما ومقارنتها مع الجدول D6 في كراس التنقيط فإذا كان الفرق بينهما أكبر أو يساوي النقطة في الجدول فإننا نضع دائرة حول N ونعتبر السلم غير قابل للتفسير.

وفي الجدول الموالي إذا كانت النقطة القياسية المتحصل عليها في كل سلم أدنى من 85 فنعتبرها ضعف معياري و نضع دائرة حول FaN، أما إذا كانت النقطة تفوق 115 فإننا نعتبرها قوة معيارية ونضع دائرة حول FoN.

ثم في الجدول الأخير من اليمين نحسب الفرق بين كل نقطة قياسية لكل سلم والمعدل الكلي لمجموع هذه النقاط، ثم بالرجوع إلى الجدول D7 نرى إذا كان الفرق دال إحصائياً وإذا كانت هذه النتائج غير مألوفة. وفي آخر الورقة نحسب مجموع النقاط القياسية المحصل عليها في الاختبارات المؤجلة، ثم نستخرج النقطة القياسية للمجموع من الجدول D3 من الملاحق ثم نستخرج مجال الثقة بإنقاص وزيادة 10 إلى النقطة الكلية للاختبارات المؤجلة ثم نستخرج النقطة القياسية لسلم الاسترجاع المؤجل.

هـ- طريقة وظروف إجراء الدراسة الأساسية:

بعد تلقينا قبول من طرف مدرسة تاونزة العلمية وذلك بعد فهمهم لموضوع الدراسة، وتوفر عينة البحث على مستوى المؤسسة، أحضرنا من مستوى إدارة قسم علم النفس بجامعة غرداية ترخيص بإجراء الدراسة بتاريخ (18 فيفري 2018)، قدمناه لإدارة المؤسسة وتمت الموافقة عليه بتاريخ (11 مارس 2018). بداية العمل الميداني كانت من خلال لقاء مع المختصين النفسانيين المتخصصين في علم النفس المدرسي بالمؤسسة والذين هم مسؤولون عن سير مصلحة قسم المعالجة التربوية لتحديد طريقة سير العمل وكيفية التعامل مع مجموعة البحث، كما وعدونا بتوفير كل الظروف الملائمة لإجراء الدراسة من خلال مساعدتنا بإعطاء معلومات حول مجموعة الدراسة والسماح لنا بالاطلاع على الملفات الخاصة بأفراد هذه العينة، حيث وفروا لنا قاعة بمكتب وكراسي، طريقة تطبيق البطارية كانت بطريقة فردية مع كل حالة، حيث كان الجلوس بهذه الوضعية مع الطفل (الشكل رقم 3) وسبب الجلوس بهذه الطريقة هو أنه عند وضع المصنف أمام الطفل على الفاحص أن يتمكن من الاطلاع على إجابة الطفل من أجل تحديد ما إذا كانت صحيحة أم خاطئة، كما أنه على الفاحص أن يضع كراس التنقيط خلف المصنف كي لا يثير شكوك الطفل حول تقييمه ومنه عدم التأثير على تركيز المفحوص والحصول على اجابات دقيقة ويتم وضع الطفل على يمين أو يسار الفاحص بنفس جهة النصف المخي المسيطر أي في الجهة المعاكسة لليد التي يستعملها الفاحص في الكتابة.



الشكل رقم 03 الشكل يوضح وضعية الجلوس أثناء التطبيق

ووضع فقط مستلزمات كل اختبار على المكتب في كل مرة، بعد ذلك قمنا فقط بمقابلة تمهيدية من خلال طرح أسئلة عامة على الطفل وذلك من أجل جعل الطفل يشعر بالراحة ويثق فينا من أجل تطبيق اختبارات البطارية، ثم قدمنا تعليمة لتقديم البطارية تمثلت في "الذي مجموعة من الألعاب سوف أقدمها لك وتستطيع أن تحبب عليها مثل ما يلائمك ومثل ما تريد لا توجد إجابة صحيحة أو خاطئة في هذه الألعاب المهم هو أن تستمتع بوقتك، بعد ذلك يمكنك أن تعطيني رأيك في هذه الألعاب وتخبرني إن أعجبتك أم لا. هل تريد أن نبدأ بذلك؟" وهذه التعليمة قدمت باللغة المحلية "الدارجة" وهي: "شوف أنا عندي مجموعة تاع الألعاب دوكا نعطيها لك ونلعبو مع بعضانا تقدر تلعب بيها كيما تحب أنا نقلك كيفاه تلعب وأنت ألعب كيما تعرف ماتتساش ماكانش إجابة صحيحة ولا غالطة فهاذ الألعاب المهم ليا هو أنك تلعب بيهم ويعجبك الحال ومباعد أعطيني رأيك فيهم وقولي إيلا عجبتك ولا لالا. تحب نلعبو دوكا؟". كان زمن تطبيق كل تطبيقات البطارية الخاصة بهذه الفئة (13 اختبار) يتراوح بين 120-200 دقيقة، وذلك لأننا طبقنا كل الاختبارات الفرعية الأساسية والمكاملة في نفس الحصة من نفس اليوم، وذلك بسبب ضيق وقت التطبيق.

تعاملنا مع أفراد العينة كان محدود نوع ما حيث وضعنا بعض الحدود في العلاقة مختص-طفل، غير أن الحالة الأولى تعلقت جدا بنا وذلك بسبب المشاكل العلائقية التي تعانيها في المنزل، كما أنها تعاني من عنف لفظي وجسدي من طرف الوالد، وحرمان عاطفي.

الفصل الخامس: عرض، تحليل وتفسير نتائج الدراسة ومناقشتها على ضوء الفرضيات

1. عرض، تحليل وتفسير نتائج الدراسة.

أ- الحالة الأولى.

ب- الحالة الثانية.

ج- الحالة الثالثة.

د- الحالة الرابعة.

هـ- الحالة الخامسة.

2. مناقشة نتائج الدراسة على ضوء الفرضيات.

أ- الفرضية الجزئية الأولى.

ب- الفرضية الجزئية الثانية.

ج- الفرضية الجزئية الثالثة.

د- الفرضية الجزئية الرابعة.

هـ- الفرضية العامة.

1. عرض، تحليل وتفسير نتائج الدراسة:

أ- الحالة الأولى:

تقديم الحالة الأولى وتحليل ملفها:

الحالة الأولى بنت، عمرها 11 سنة و10 أشهر، تدرس في السنة الرابعة ابتدائي، الحالة الصحية للحالة جيدة ولا تعاني من أي مرض عضوي، نموها كان طبيعي، حواسها السمعية والبصرية سليمة، أعادت الحالة السنة الأولى أين كانت تدرس في مدرسة أخرى ثم حولت بعد ذلك لمدرسة تاونزة العلمية والسبب في التحويل حسب الملف هو أنها تفرط في الحركة (اضطراب فرط الحركة/تشتت الانتباه غير مشخص وحسب المختصين البيداغوجيين في المدرسة وأثناء التطبيق معنا لم تظهر أعراض فرط الحركة/تشتت الانتباه على الحالة ولم نتمكن من تشخيصها حسب الدليل الإحصائي DSM5) بالرجوع إلى كشف النقاط الخاص بالفصل الثاني للحالة نرى أن نتائجها متدنية جداً، وعند الاطلاع على بطاقة المسار الدراسي لها فإنها بعد أن حولت إلى مدرسة تاونزة العلمية فإن نتائجها في السنتين الأولى والثانية تحسنت بعد ذلك نلاحظ تقهقر واضح في معدل التحصيل. بالرجوع إلى ملف المعالجة البيداغوجية نلاحظ تحسن طفيف في القراءة والإملاء لكن النتائج في الرياضيات ثابتة بالرغم من المعالجة البيداغوجية والدعم.

عرض وتحليل النتائج المتحصل عليها من خلال تطبيق بطارية KABC-II:

العمر	الترتيب	النقطة	النقطة	الاختبارات الفرعية	
المكافئ	المئوي	القياسية	الخام		
السلم المتسلسل					
/	4	74	11	85-67	مجال الثقة (95%)
7:6	9	6	10	الذاكرة الآنية للأرقام	
7:0	5	5	14	متتالية الكلمات	
4:4	0.1	1	5	حركات اليد	
السلم المتزامن					
/	2	69	10	79-62	مجال الثقة (95%)

6:3	2	4	11	التخطيط الفضائي	
7:6	9	6	20	المثلثات	
7:9	5	5	13	عد المكعبات	
8:3	25	8	22	التعرف على الأشكال	
سلم التعلم					
/	0.3	58	6	66-52	مجال الثقة (95%)
4:4	1	3	38	الذاكرة الترابطية	
6:3	1	3	34	تعلم الرموز	
5:2	5	5	9	الذاكرة الترابطية-التطبيق المؤجل-	
6:3	2	4	18	تعلم الرموز-التطبيق المؤجل-	
سلم التخطيط					
/	6	77	12	88-69	مجال الثقة (95%)
5:8	1	3	10	التسلسلات المنطقية	
10:0	37	9	26	تكلمة القصص	

الجدول رقم 07 النقاط المتحصل عليها عند تطبيق الاختبارات الفرعية للحالة 1:

نلاحظ في الجدول النقاط الخام التي تحصلت عليها الحالة 1 بعد تطبيق الاختبارات الفرعية للبطارية، استغرقت مدة التطبيق كاملة حوالي 115 دقيقة يعود هذا أن الحالة كانت تتوقف عن التطبيق في كل مرة وتتحدث عن بيتها وأسررتها خصوصا علاقتها المضطربة مع والدها.

استخرجنا النقطة القياسية للنقطة الخام من الجدول D1 الخاص بالفئة العمرية 11 سنة 8 أشهر-11 سنة و 11 شهرا (أنظر الملاحق)، ثم استخرجنا الترتيب المئوي الموافق للنقاط القياسية من الجدول D4 (أنظر الملاحق)، بعد ذلك حددنا العمر المكافئ لكل نقطة خام من الجدول D5 (أنظر الملاحق).

نلاحظ عموما أن المهارات المعرفية للحالة ليست متجانسة حيث أن السن المكافئ لنتائجها على الاختبارات الفرعية يتراوح بين 4 سنين و 4 أشهر وبين 10 سنوات أي أن فرق السن بين أدائها على الاختبارات وعمرها

الحقيقي يتراوح بين 7 سنين و 7 أشهر وسنة و 11 شهرا، كما أن الترتيب المئوي لها بين 0.1-37 مقارنة بمهارات الأطفال من نفس سن الحالة.

المؤشر	النقطة القياسية	مجال الثقة	الترتيب المئوي	الفئة الوصفية
العمليات العقلية	55	63-50	0.1	ضعيف

الجدول رقم 08 جدول مؤشر العمليات العقلية للحالة 1

تحليل نتائج الجدول:

احتمال كبير (95%) أن نتيجة مؤشر العمليات العقلية الحقيقي للحالة الأولى (دون خطأ) أن يكون ضمن مجال الثقة 63-50. مؤشر العمليات العقلية المتحصل عليه والذي هو 55 يسمح بتصنيف مهاراتها المعرفية بأنها ضعيفة (الاطلاع على المنحنى غوس في صفحة 3 من كراس التتقيط في الملحق). كما أن أدائها يفوق نسبة 0.1% من الأطفال الذين سنهم 11 سنة.

نلاحظ أيضا (صفحة 3 كراس التتقيط في الملحق) أن كل سلم البطارية قابلة للتفسير (0) ماعدا سلم التخطيط (N) وذلك لأن الفرق بين أعلى نقطة (تكملة القصص) وأدنى نقطة (التسلسلات المنطقية) يفوق الحد الأقصى للعلامة في الجدول D5 من نفس الملحق وهي تقدر ب5 لهذا السلم غير أن الفرق هو 6 ومنه نلغي هذا السلم خلال تفسير النتائج.

كما أن السلالمة الثلاثة المتبقية للتفسير وهي السلم المتسلسل، السلم المتزامن وسلم التعلم فهي عبارة عن ضعف معياري تعاني منه الحالة حيث النتائج على كل سلم بالترتيب هي 74، 69، 58 وهي أدنى من العلامة 85. كما يعتبر سلم التعلم ضعف شخصي للحالة وذلك لأن الفرق بين معدل السلالمة (70) ونقطة هذا السلم (58) تساوي 12- وهو يفوق بكثير النقطة الحد 7.

تفسير نتائج الحالة الأولى:

• السلم المتسلسل:

النتيجة المتحصل عليها في هذا السلم هي 74 والتي تصنف هذا السلم كضعف معياري، وهذه النتيجة التي تتراوح بين 67-85 تجعل مهارات الحالة في المعالجة المتسلسلة دون المتوسط. نفس هذا بوجود خلل في

الكتلة 2 من نظرية لوريا، حيث أن هذه الكتلة مسؤولة عن ترميز وتخزين المعلومات الواردة عبر الحواس، فقدرة الحالة على حل المشكلات ضعيفة مقارنة بأقرانها ذلك لأن المنبهات المرتبطة بهذه الكتلة تتبع ترتيب تسلسلي، فكل معلومة مرتبطة مع سابقتها خطيا وزمنيا. كما أنه يتوضح لنا أنه هناك خلل في الذاكرة قصيرة المدى حيث أن الاختبارات الفرعية لهذا السلم تتطلب أن تأخذ الحالة المعلومة وتعيد استعمالها بعد عدة ثواني. ونوضح أيضا أن الحالة تعاني من ضعف كبير في الذاكرة العاملة حيث أن أدائها في الاختبار حركات اليد كان جد منخفض، كما أنها تعاني من انخفاض في مستوى الذاكرتين السمعية والبصرية. وهذا ما نراه في إجاباتها حيث أن نتائج أداءها في اختبارات هذا السلم الأساسية ضعيف فالترتيب المثوي لأدائها 4% أي أن إجابتها تفوق نسبة 4% من فئة الأقران وهذا جد ضعيف كما أن العمر المكافئ على السلم المتسلسل لها تراوح بين 4:4 و 7:6 وهو لا يدل على العمر الحقيقي للحالة ولا يتقارب معه. وبالرجوع للاختبارات الفرعية المكونة لهذا السلم نرى تجانس بين نتائج الاختبارات الفرعية الأساسية أما نتائج الاختبار الفرعي المكمل فننتج غير متجانسة مع النتائج الأخرى حيث أن النقطة القياسية في الاختبارين الفرعيين الأساسيين الذاكرة الأنية للأرقام ومتتالية الكلمات هي على الترتيب 6 و 5 والسن المكافئ فيهما هو بين 7 سنوات ونصف و 7 سنوات أما الاختبار الفرعي التكميلي حركات اليد فإن نقطته القياسية 1 والسن المكافئ له هو 4 سنوات و 4 أشهر ونفسر هذا بأن قدرة الحالة على ترميز وتخزين المعلومات وتكرارها بعد بضع ثواني تكون مرتفعة حين تكون البنود المقدمة سمعية أو سمعية-بصرية أما حين تكون البنود بصرية فقط فإن قدرة الحالة على ترميز، تخزين واسترجاع المعلومات تكون جد ضعيفة.

• السلم المتزامن:

النتيجة المتحصل عليها في هذا السلم هي 69 مما يجعل هذا السلم ضعف معياري وهذه النتيجة التي تتراوح بين 62-79 تجعل مهارات الحالة في المعالجة المتزامنة أدنى من المتوسط وضعيفة نوعا ما. نفسر هذا بوجود خلل في الكتلتين 2 و 3 من نظرية لوريا، فالعمليات المتزامنة في الكتلة 2 يسمح بتكوين عناصر منفصلة ضمن وحدة حيزية، وهذا الأخير ضروري لحل المشكلات بطريقة فعالة، فالحالة ليست لها القدرة على فهم المنبهات التي تتعرض لها وتركيبها في شكل مجموعة كاملة ومتكاملة، كما أن مهارات هذه الكتلة تحتاج مهارات الكتلة 3 المسؤولة عن التخطيط فالحالة لا تملك القدرة على تحديد وتخطيط وتنفيذ سلسلة السلوكيات اللازمة لحل المشكل، ولا يمكنها صياغة الأهداف كونها لا تقدر على تحليل الوضع، وينتج عن ذلك عدم القدرة على التحكم

في النتائج ومواجهة الهدف أو التصحيح عندما يلزم تصحيح السلوكات الأولية من أجل اختيار سلوكات أخرى أكثر مناسبة للوضع. ونفسر هذا أيضا بوجود خلل على مستوى المعالجة البصرية للحالة هذا النوع من المعالجة يشتمل على مهارات هي الإدراك والتفكير من خلال منبهات بصرية، فهذا النوع من المعالجة يسهل الأداء الذي يضم منبهات بصرية-فضائية حيث أن نتائج أداء الحالة توضح أنه حينما تكون المنبهات في شكل ثنائي البعد كالاختبار الفرعي المثلثات أو التعرف على الأشكال فأدائها يكون مرتفع نوعا ما مقارنة بالمنبهات ثلاثية البعد كالاختبارين الفرعيين التخطيط الفضائي وعد المكعبات، كما أن هذا النوع من المعالجة مرتبط بالقدرة على التفكير المنطقي المتمثل في حل المشكلات فالتفكير المنطقي لهذه الحالة غير ناضج بما يكفي لتمكن من حل المشكلات البصرية-الفضائية المرتبطة بالاختبارات الفرعية التي تدخل ضمن هذا السلم. حيث أن الترتيب المئوي لهذه الحالة على السلم المتزامن هو 2% أي أن أداءها يفوق نسبة 2% من فئة الأقران وهذا جد ضعيف كما أن العمر المكافئ للحالة على السلم المتزامن يتراوح بين 3:6 و 3:8 وهو لا يدل على السن الحقيقي للحالة. وبالتعمق في الاختبارات الفرعية المكونة لهذا السلم فإننا نرى أن نتائج الاختبار الفرعي المكمل التعرف على الأشكال غير متجانسة مع نتائج بقية الاختبارات والمتمثلة في التخطيط الفضائي، المثلثات وعد المكعبات حيث أن الترتيب المئوي لهذه الأخيرة يتراوح بين 2-9 أما الترتيب المئوي للاختبار التعرف على الأشكال فإنه يصل إلى 25% ذلك لأن هذا الاختبار يركز على الصور العقلية الشاملة والمتكاملة التي يمكن للطفل الوصول إليها، أما بالنسبة للاختبار الفرعي التخطيط الفضائي، عد المكعبات والمثلثات فإننا نرى أن الحالة ليست لها القدرة تحليل التوجه الفضائي وربطه بالذاكرة العاملة.

• سلم التعلم:

النتيجة المتحصل عليها في هذا السلم هي 58 والتي تصنف هذا السلم كضعف معياري وضعف شخصي في نفس الوقت ذلك لأن الفرق مع المعدل العام لمجموع السلاسل يساوي 12-، وهذه النتيجة التي تتراوح بين 52-66 تجعل القدرة على التعلم لدى الحالة ضعيفة جدا. فالقدرة على التعلم تتطلب دمج كل العمليات المرتبط بالكتل الثلاث من نموذج لوريا. مع إعطاء الأولوية والأهمية الكبرى للكتلة 1 من هذا النموذج والمتمثلة في اليقظة والحفاظ على الانتباه، حيث أن الاختبارين الفرعيين تعلم الرموز والذاكرة الارتباطية يحتاجون لمهارة لتركيز الانتباه، إضافة إلى الانتباه المستمر والانتباه الانتقائي وهذا ما لاحظناه أثناء التطبيق إذ أن الحالة ليست لها القدرة على الانتباه خصوصا الانتباه المستمر، كما أنه كما وضحناه في الأعلى فإن الحالة تفتقد القدرة على

ترميز وتخزين المعلومات الحديثة المرتبطة بوظائف الكتلة 2، وذلك لأن هذه الاختبارات الفرعية تتطلب الدمج بين المثيرات السمعية وهي الأسماء أو الرموز التي يلفظها المختص النفسي والصور المقدمة للحالة، وهذا مفقود عند الحالة، بسبب وجود خلل في المعالجة المتسلسلة والمتزامنة، كما أن الحالة لا تملك مهارات التخطيط المرتبطة بالكتلة 3 مما جعلها غير متمكنة على وضع مخططات واستراتيجيات تساعد على استرجاع المعلومات من الذاكرة بطريقة فعالة. كما نفسر ذلك أيضا بعدم فعالية قدرات الحالة على تخزين المعلومات في الذاكرة طويلة المدى واسترجاعها حين يطلب منها ذلك مثال الاختبارين الفرعيين للاسترجاع للذاكرة الترابطية- الاسترجاع المؤجل- وتعلم الرموز- الاسترجاع المؤجل- فالحالة ليست لها القدرة الكافية للتعلم الأولي والاسترجاع اللاحق وهي المهارتين الأساسيتين لاختبارات هذا السلم. ونرى أن الترتيب المنوي لهذه الحالة على سلم التعلم هو 0.3% أي أن أداءها يفوق نسبة 0.3% من فئة الأقران وهذا الأداء ضعيف جدا بالنسبة للعمر الزمني لهذه الحالة كما أن العمر المكافئ على هذا السلم يتراوح بين 4:4 و 6:3 وهو جد بعيد على العمر الحقيقي للحالة ولا يدل عليه. وأدائها على سلم- الاسترجاع المؤجل- هو 66 والترتيب المنوي لهذا الأداء هو 1% ومنه فالخلل الحقيقي هنا هو أن سعة الذاكرة طويلة المدى جد ضعيفة وأن الحالة يمكنها استرجاع المعلومات الجديدة بشرط أن لا تكون المعلومات الجديدة المتعلمة تفوق سعة الذاكرة طويلة المدى لدى الحالة.

• سلم التخطيط:

لا يمكن تفسير نتائج هذا السلم ذلك يعود إلى الفرق الشاسع بين الاختبارين الفرعيين الأساسيين المكونيين لهذا السلم (تكملة القصص 9) و(التسلسلات المنطقية 3) فالفرق المتمثل في 6 يجعل هذا السلم غير قابل للتفسير.

• التفسير العام من خلال تفسير مؤشر العمليات العقلية:

وجدنا أن الحالة لديها خلل على مستوى كل الكتل ويصعب عليها تجميع المهارات الخاصة بكل الكتل من أجل القيام بوظيفة تنفيذية معينة أو سلوك معين حيث سمحت البطارية بتشخيص نوع من صعوبات التعلم النمائية والمتمثلة في صعوبات الانتباه فالحالة ليست لها القدرة على تركيز الانتباه كما أنها تفتقد لمهارة الانتباه الانتقائي والانتباه المستمر، صعوبات الذاكرة حيث أن الحالة لديها خلل في الذاكرة طويلة المدى والذاكرة قصيرة المدى فهي لا يمكنها الاحتفاظ بقدر كبير من المعلومات الحديثة وإعادة استغلالها لاحقا، صعوبات الإدراك والتي تكون ضمن القدرة على التخطيط وذلك يتم من خلال التفاعل بين الكتل الثلاث في نموذج لوريا فإن هذا يسمح بتشخيص وجود صعوبات تعلم نمائية لدى الحالة الأولى، وبالرجوع إلى ملفها والذي فيه شخصت بأنها تعاني

من صعوبات تعلم أكاديمية تتمثل في صعوبات القراءة، صعوبات الكتابة، صعوبات الإملاء وصعوبات الرياضيات فإن هذا التشخيص صحيح وذلك لأن وجود صعوبات التعلم النمائية وعدم تشخيصها المبكر يتفاقم مع مرور السنين ويتسبب في ظهور صعوبات تعلم أكاديمية ومنه فإن الحالة تعاني من صعوبات التعلم النمائية والأكاديمية معا.

لكن بالرجوع إلى الترتيب المئوي للحالة والذي هو 0.1% أي أن أداءها يفوق نسبة 0.1% من الأقران والعمر المكافئ لها يتراوح بين 4:4 و 8:3 وبالاستناد على المنحى البياني والذي يمثل منحى التوزيع الاعتمالي للذكاء فإن مؤشر العمليات العقلية (55) الخاص بالحالة يصنفها ضمن فئة التأخر الذهني البسيط مما يفسر الأداء المنخفض للحالة على مستوى الاختبارات الفرعية والسلام. ومنه نعتقد أن صعوبات التعلم النمائية والأكاديمية يعود سببها للتأخر الذهني البسيط المشخص ببطارية كوفمان في هذه الدراسة.

ب- الحالة الثانية:

تقديم الحالة الثانية وتحليل ملفها:

الحالة الثانية ولد، عمره 9 سنوات و 11 شهرا، يدرس في السنة الرابعة ابتدائي، الحالة الصحية للحالة جيدة ولا يعاني من أي مرض عضوي، نموها كان طبيعيا، حواسها السمعية والبصرية جيدة، لم تعيد ولا سنة كما أن توجهها نحو المدرسة جيد، بالرجوع إلى كشف النقاط الخاص بالفصل الثاني للحالة نرى أن نتائجها متوسطة، وعند الاطلاع على بطاقة المسار الدراسي لها نرى أن نتائج الفصل الأول دائما ما تكون متدنية بعد ذلك تتحسن، كما أن عند مقارنة نتائجها للسنوات السابقة نرى أن معدلها العام في تنازل، بالرجوع إلى ملف المعالجة البيداغوجية نرى تحسن كبير في مادتي القراءة والإملاء أما في مادة الرياضيات فالتحسن طفيف.

عرض وتحليل النتائج المتحصل عليها من خلال تطبيق بطارية KABC-II:

العمر	الترتيب	النقطة	النقطة	الاختبارات الفرعية	
المكافئ	المئوي	القياسية	الخام		
السلم المتسلسل					
/	0.5	61	7	72-55	مجال الثقة (95%)
4:8	0.4	2	6	الذاكرة الآتية للأرقام	

5:10	5	5	12	متتالية الكلمات	
3:10	0.1	1	4	حركات اليد	
سلم المتزامن					
/	1	63	8	72-57	مجال الثقة (95%)
7:0	9	6	14	التخطيط الفضائي	
5:0	0.4	2	13	المثلثات	
4:10	0.1	1	2	عد المكعبات	
6:9	9	6	19	التعرف على الأشكال	
سلم التعلم					
/	2	70	10	77-65	مجال الثقة (95%)
6:0	5	5	59	الذاكرة الترابطية	
6:0	5	5	32	تعلم الرموز	
8:3	37	9	17	الذاكرة الترابطية-التطبيق المؤجل-	
6:3	5	5	18	تعلم الرموز-التطبيق المؤجل-	
سلم التخطيط					
/	2	68	9	80-61	مجال الثقة (95%)
7:0	25	8	16	التسلسلات المنطقية	
5:10	0.1	1	3	تكلمة القصص	

الجدول رقم 09 النقاط المتحصل عليها عند تطبيق الاختبارات الفرعية للحالة 2

نلاحظ في الجدول النقاط الخام التي تحصلت عليها الحالة 2 بعد تطبيق الاختبارات الفرعية للبطارية، استغرقت مدة التطبيق كاملة حوالي 100 دقيقة حيث تميزت هذه الأخيرة خلال الاختبار بالتركيز والفضول.

استخرجنا النقطة القياسية للنقطة الخام من الجدول D1 الخاص بالفئة العمرية 9 سنوات و 8 أشهر و 9 سنوات و 11 شهر (أنظر الملاحق)، ثم استخرجنا الترتيب المئوي الموافق للنقاط القياسية من الجدول D4 (أنظر الملاحق)، بعد ذلك حددنا العمر المكافئ لكل نقطة خام من الجدول D5 (أنظر الملاحق).

نلاحظ عموماً أن المهارات المعرفية للحالة ليست متجانسة حيث أن السن المكافئ لنتائجها على الاختبارات الفرعية يتراوح بين 3 سنين و 10 أشهر وبين 7 سنوات أي أن فرق السن بين أدائها على الاختبارات وعمرها الحقيقي يتراوح بين 6 سنين وشهر وستين و 11 شهراً، كما أن الترتيب المئوي له بين 0.1-25 مقارنة بمهارات الأطفال من نفس سن الحالة.

المؤشر	النقطة القياسية	مجال الثقة	الترتيب المئوي	الفئة الوصفية
العمليات العقلية	51	58-46	<0.1	ضعيف

الجدول رقم 10 جدول مؤشر العمليات العقلية للحالة 2

تحليل نتائج الجدول:

احتمال كبير (95%) أن نتيجة مؤشر العمليات العقلية الحقيقي للحالة الثانية (دون خطأ) أن يكون ضمن مجال الثقة 46-58. المؤشر المتحصل عليه والذي هو 51 يسمح بتصنيف مهاراتها المعرفية بأنها ضعيفة (الاطلاع على منحى غوس في صفحة 3 من كراس التنقيط في الملاحق). كما أن أداءها يفوق 0.1% من الأطفال الذين سنهم 9 سنوات.

نلاحظ أيضاً (صفحة 3 كراس التنقيط في الملاحق) أن كل سلالم البطارية قابلة للتفسير (O).

كما أن كل السلالم وهي على الترتيب السلم المتسلسل، السلم المتزامن، سلم التعلم و سلم التخطيط عبارة عن ضعف معياري تعاني منه الحالة حيث أن النتائج على كل سلم بالترتيب هي 61، 63، 70 و 68 وهي أدنى من العلامة 85.

كما أن الحالة ليس لها أي ضعف أو قوة شخصية كون فرق كل السلالم مع معدل مجموع السلالم لا يفوق الحد الأدنى من الجدول D7b من كراس التنقيط.

تفسير نتائج الحالة الثانية:

• السلم المتسلسل:

النتيجة المتحصل عليها في هذا السلم هي 61 والتي تصنف هذا السلم كضعف معياري، وهذه النتيجة التي تتراوح بين 55-72 تجعل مهارات الحالة في المعالجة المتسلسلة ضعيفة نوعاً ما. نفس هذا بوجود خلل في

الكتلة 2 من نظرية لوريا، حيث أن هذه الكتلة مسؤولة عن ترميز وتخزين المعلومات الواردة عبر الحواس، فقدرة الحالة على حل المشكلات ضعيفة مقارنة بأقرانه ذلك لأن المنبهات المرتبطة بهذه الكتلة تتبع ترتيب تسلسلي، حيث أن كل معلومة مرتبطة مع سابقتها خطياً وزمناً. كما أنه يتوضح لنا أنه هناك خلل في الذاكرة قصيرة المدى حيث أن الاختبارات الفرعية لهذا السلم تتطلب أن يأخذ الطفل المعلومة ويعيد استعمالها بعد عدة ثواني. حيث أننا نلاحظ أن نتائج أدائها في اختبارات هذا السلم الأساسي جد ضعيفة مقارنة بأداء الأطفال من نفس السن حيث أن الترتيب المئوي له هو 0.5 أي أن إجابتها تفوق 0.5% من فئة الأقران. كما أن العمر المكافئ لاختبارات هذا السلم تتراوح بين 4:8 و 5:10 وهو لا يدل على العمر الحقيقي للحالة ولا يتقارب معه. وبالرجوع إلى الاختبارات المكونة لهذا السلم نلاحظ عدم تجانس بين نتائج الاختبارات فنتائج اختبار الذاكرة الآنية للأرقام وحركات اليد متقاربة من ناحية النقطة القياسية، والترتيب المئوي والعمر المكافئ أما عند مقارنتها مع الاختبار الأساسي الثاني المتمثل في متتالية الكلمات فإننا نرى أن النتيجة متباعدة جداً. ونفسر هذا بأن الحالة لديها ضعف شديد في الذاكرتين السمعية والعمالة، وأيضاً الذاكرة البصرية لها جد منخفضة، نفسر هذا بأن الحالة ليست لديها القدرة على التعامل الفعال مع البنود السمعية والبصرية حيث أنه لا يمكنها أخذها وترميزها وتخزينها في الذاكرة قصيرة المدى وإعادة استرجاعها بعد بضعة ثواني.

• السلم المتزامن:

النتيجة المتحصل عليها في السلم هي 63 مما يجعل هذا السلم ضعف معياري وهذه النتيجة التي تتراوح بين 57-72 تجعل مهارات الحالة في المعالجة المتزامنة ضعيفة نوعاً ما. نفسر هذا بوجود خلل في الكتلتين 2 و 3 من نظرية لوريا، فالعمليات المتزامنة في الكتلة 2 تسمح بتركيب عناصر منفصلة ضمن وحدة حيزية، وهذا الأخير ضروري لحل المشكلات بطريقة فعالة، فالحالة ليست لها القدرة على فهم المنبهات التي تتعرض لها وتركيبها في شكل مجموعة متكاملة، كما أن مهارات هذه الكتلة تحتاج مهارات الكتلة 3 المسؤولة عن التخطيط، فالحالة لا تملك القدرة على تحديد وتخطيط وتنفيذ سلسلة السلوكات اللازمة لحل المشكلات التي تتعرض لها، ولا يمكنها صياغة الأهداف الملائمة لافتقادها على قدرة تحليل الوضع، ومنه لا تقدر على التحكم في النتائج ومواجهة الأهداف وتصحيح السلوكات بطريقة مرنة من أجل القيام بسلوكات مناسبة للوضع. كما نفسر هذا أيضاً بوجود خلل على مستوى المعالجة البصرية لها حيث يشتمل هذا النوع من المعالجة على مهارات الإدراك والتفكير من خلال المنبهات البصرية، حيث أن هذا النوع من المعالجات يسهل الأداء الذي يضم منبهات

بصرية-فضائية، كما أن هذا النوع من المعالجة مرتبط بالقدرة على التفكير المنطقي لحل المشكلات حيث أن هذا الأخير غير واضح بطريقة تمكنها من حل المشكلات البصرية-الفضائية التي تتعرض لها من خلال الاختبارات الفرعية لهذا السلم. فالترتيب المئوي للحالة ضمن السلم المتزامن هو 1% أي أن أداءها يفوق نسبة 1% من فئة الأطفال من نفس السن وهذا جد ضعيف كما أن العمر المكافئ لها على اختبارات هذا السلم يتراوح بين 4:8 و 7:0 وهذا لا يدل على السن الحقيقي للحالة. وبالتعمق أكثر في الاختبارات الفرعية لهذا السلم فإننا نرى أن أداء الحالة على الاختبارين الفرعيين عد المكعبات والمثلثات جد ضعيف يعود ذلك لضعف الانتباه الانتقائي لديها إضافة إلى ضعف في الذاكرة العاملة والتخطيط.

• سلم التعلم:

النتيجة المتحصل عليها في هذا السلم هي 70 مما يجعل هذا السلم ضعف معياري وهذه النتيجة المترواحة بين 65-77 تجعل مهارات الحالة للتعلم أدنى من المتوسط. نفس هذا بأنه حينما يكون الطفل في وضعية تعلم ويتوجب عليه ربط مهارات كل الكتل من نموذج لوريا فإن أداءه يتحسن مقارنة بالسلمين السابقين يعود ذلك لتفعيل الكتلة 1 من نموذج لوريا المسؤولة عن اليقظة والحفاظ على الانتباه والتي لها الأولوية الكبرى في هذا السلم حيث أن الاختبارين الفرعيين الذاكرة الترابطية وتعلم الرموز يحتاجان لمهارة تركيز الانتباه، الانتباه المستمر و الانتباه الانتقائي فخلال التطبيق لاحظنا أن الحالة 2 جد يقظة ومنتهية لكل بنود الاختبارين، فعند الانتباه الفعال ترتفع قدرات الحالة في ترميز وخزين المعلومات الخاصة بالكتلة 2 والقدرة على وضع استراتيجيات لاسترجاع المعلومات ترتفع ارتفاعاً ضئيلاً. ونفس ذلك أيضاً بأن قدرة الحالة على تعلم وتخزين المعلومات في الذاكرة طويلة المدى واسترجاعها أقل من المتوسط فالنتائج على الاختبارين الفرعيين الذاكرة الترابطية -الاسترجاع المؤجل- وتعلم الرموز -الاسترجاع المؤجل- متجانسة ومقاربة مع نتائج اختباري التعلم الأولي مما يدل أن الحالة يمكنها استرجاع المعلومات المخزنة في الذاكرة طويلة المدى لكن قدرتها على التعلم الأولي محدودة ذلك من خلال مقارنة الترتيب المئوي على سلم التعلم لهذه الحالة والذي هو 2% أي أن أداءها يفوق نسبة 2% من الأقران وهو أداء ضعيف جداً وترتيبه المئوي على سلم الاسترجاع اللاحق والذي يساوي 12. كما أن العمر المكافئ على سلم التعلم لهذه الحالة يتراوح بين 6:0 و 8:3 وهو بعيد على العمر الحقيقي لها ولا يدل عليه.

• سلم التخطيط:

النتيجة المتحصل عليها على هذا السلم هي 68 مما يجعل هذا السلم ضعف معياري وهذه النتيجة المترواحة بين 61-80 تجعل مهارات التخطيط لدى الحالة ضعيفة نوعا ما. نفسر هذا بأن قدرة الحالة على وضع فرضيات واستراتيجيات فعالة تساعد على حل المشكلات ضعيفة، فالقدرة على التخطيط والعمليات عالية المستوى والمرتبطة في هذا السلم بالوظائف التنفيذية للفص الجبهي والتي يعبر عنها في نموذج لوريا بالكتلة 3 ضعيفة ومحدودة عنده ذلك لعدم النضج الكافي لقدراته العقلية بطريقة تمكنه من حل مشكلات مجردة وذلك بسبب الضعف القاعدي في الكتلتين 1 و 2 من نموذج لوريا حيث أن القيام بالوظائف المعرفية يتطلب إدراكها. كما نفسر هذا أيضا بأن التفكير المنطقي السائل المعتمد عليه في الاختبارات الفرعية لهذا السلم والذي هنا يتطلب مهارات المنطق الاستنباطي والاستقرائي ضعيفة إضافة إلى هذا فإن الذاكرة العاملة البصرية التي تتدخل في هذا السلم من أجل التخطيط المنطقي لإيجاد الحلول المناسبة ضعيفة. وبالرجوع للاختبارات الفرعية المكونة لهذا السلم نرى أن أداءها على الاختبار الفرعي الأساسي التسلسلات المنطقية أفضل بكثير ويفوق أداءها على الاختبار الفرعي الأساسي تكملة القصص نفسر هذا بأنه حين تكون لدى الطفل مجموعة من المنبهات والبنود المتكررة والتي تتبع تسلسل معين فإنه يتمكن من فهم التسلسل المقصود وإدراكه على عكس اختبار تكملة القصص. فالترتيب المنوي للحالة على هذا السلم هو 2% أي أن أداءها يفوق 2% من الأقران وهذا أداء جد ضعيف كما أن العمر المكافئ على سلم التخطيط لها يتراوح بين 5:10 و 7:0 وهذا لا يدل على العمر الحقيقي للحالة ولا يتقارب منه.

• التفسير العام من خلال تفسير مؤشر العمليات العقلية:

وجدنا أن الحالة لديها ضعف شديد على مستوى كل الكتلتين 2 و 3 من نموذج لوريا وضعف طفيف على مستوى الكتلة 1 من نفس النموذج فتجميع المهارات الخاصة بكل الكتل من أجل القيام بوظيفة تنفيذية معينة أو سلوك معين عندها يكون أقل من المتوسط حيث سمحت البطارية بتشخيص نوع من صعوبات التعلم النمائية والمتمثلة في، صعوبات الذاكرة حيث أن الحالة لديها خلل في الذاكرة قصيرة المدى إذ لا يمكنها الاحتفاظ بقدر كبير من المعلومات الحديثة وإعادة استغلالها لاحقا، صعوبات الإدراك والتي تكون ضمن القدرة على التخطيط وذلك يتم من خلال التفاعل بين الكتل الثلاث في نموذج لوريا، كما وجدنا أن الاسترجاع من الذاكرة طويلة المدى والقدرة على الانتباه دون المتوسط، إضافة إلى هذا فإن قدرتها على التخطيط ووضع الفرضيات

والاستراتيجيات الملائمة و مراجعتها والمرونة في تغيير الاستراتيجيات الخاطئة واتخاذ القرار ضعيفة بسبب عدم النضج الكافي للوظائف التنفيذية في الفص الجبهي و التي تمكنه من التفكير المنطقي. وبالرجوع إلى ملفها والذي فيه شخصت بأنها تعاني من صعوبات تعلم أكاديمية تتمثل في صعوبات القراءة، صعوبات الكتابة، صعوبات الإملاء وصعوبات الرياضيات فإن هذا التشخيص صحيح وذلك لأن وجود صعوبات التعلم النمائية وعدم تشخيصها المبكر يتسبب في ظهور صعوبات تعلم أكاديمية ومنه فإن الحالة تعاني من صعوبات التعلم النمائية والأكاديمية معا.

لكن بالرجوع إلى الترتيب المئوي للحالة و الذي هو $0.1 < \%$ أي أن أداءها أقل من نسبة 0.1% من الأقران والعمر المكافئ لها يتراوح بين 3:10 و 8:3 وبالإستناد على المنحى البياني والذي يمثل منحى التوزيع الاعتدالي للذكاء فإن مؤشر العمليات العقلية (51) الخاص بالحالة يصنفها ضمن فئة التأخر الذهني البسيط مما يفسر أداءها على مستوى الاختبارات الفرعية والسلام. ومنه نعتقد أن صعوبات التعلم النمائية والأكاديمية يعود سببها للتأخر الذهني البسيط المشخص ببطارية كوفمان في هذه الدراسة.

ج- الحالة الثالثة:

تقديم الحالة الثالثة وتحليل ملفها:

الحالة الثالثة بنت عمرها 9سنوات و 4أشهر، الحالة الصحية للحالة جيدة ولا تعاني من أي اضطراب عضوي، نموها كان طبيعياً، حاسة السمع لديها سليمة أما بالنسبة للبصر فلديها ضعف النظر وتلبس نظارات، أعادت السنة الأولى، بالرجوع إلى كشف النقاط الخاص بالفصل الثاني للحالة نرى أن نتائجها متدنية، وعند الاطلاع على بطاقة المسار الدراسي لها نرى أن نتائجها في الفصل الثاني تكون أحسن من الفصلين الآخرين، كما أن نتائج السنة الأولى المعادة جيدة، عند مقارنة معدلاتها مع السنوات السابقة نرى أن نتائجها في تدني، بالرجوع إلى ملف المعالجة البيداغوجية نرى تحسن كبير في مواد القراءة، الإملاء والرياضيات.

العمر	الترتيب	النقطة	النقطة	الاختبارات الفرعية	
المكافئ	المئوي	القياسية	الخام		
السلم المتسلسل					
/	3	71	10	81-64	مجال الثقة (95%)

6:0	5	5	8	الذاكرة الآتية للأرقام	
5:10	5	5	12	متتالية الكلمات	
5:4	2	4	7	حركات اليد	
السلم المتزامن					
/	<0.1	51	4	61-45	مجال الثقة (95%)
5:6	0.1	1	6	التخطيط الفضائي	
5:4	1	3	14	المتلثات	
4:10	0.1	1	3	عد المكعبات	
6:3	5	5	18	التعرف على الأشكال	
سلم التعلم					
/	21	88	16	94-82	مجال الثقة (95%)
7:9	25	8	76	الذاكرة الترابطية	
8:3	25	8	51	تعلم الرموز	
6:0	16	7	12	الذاكرة الترابطية-التطبيق المؤجل-	
8:3	37	9	34	تعلم الرموز-التطبيق المؤجل-	
سلم التخطيط					
/	0.1	47	2	61-41	مجال الثقة (95%)
4:10	0.1	1	4	التسلسلات المنطقية	
5:10	0.1	1	6	تكملة القصص	

الجدول رقم 11 النقاط المتحصل عليها عند تطبيق الاختبارات الفرعية للحالة 3

نلاحظ في الجدول النقاط الخام التي تحصلت عليها الحالة 3 بعد تطبيق الاختبارات الفرعية للبطارية، استغرقت مدة التطبيق كاملة حوالي 120 دقيقة تميزت الحالة خلال التطبيق بعدم الاستيعاب للتعليمات ونهيج طوال مدة التطبيق.

استخرجنا النقطة القياسية للنقطة الخام من الجدول D1 الخاص بالفئة العمرية 9 سنوات و 8 أشهر - 9 سنوات و 11 شهر (أنظر الملاحق)، ثم استخرجنا الترتيب المئوي الموافق للنقاط القياسية من الجدول D4 (أنظر الملاحق)، بعد ذلك حددنا العمر المكافئ لكل نقطة خام من الجدول D5 (أنظر الملاحق).

نلاحظ عموماً أن المهارات المعرفية للحالة ليست متجانسة حيث أن السن المكافئ لنتائجها على الاختبارات الفرعية يتراوح بين 4:10 وبين 8:3 أي أن فرق السن بين أدائها على الاختبارات وعمرها الحقيقي يتراوح بين 4 سنوات و 6 أشهر و سنة وشهر، كما أن الترتيب المئوي لها يتراوح بين $0.1 < 37$ مقارنة بمهارات الأطفال من نفس سن الحالة.

المؤشر	النقطة القياسية	مجال الثقة	الترتيب المئوي	الفئة الوصفية
العمليات العقلية	49	56-44	< 0.1	ضعيف جدا

الجدول رقم 12 جدول مؤشر العمليات العقلية للحالة 3

تحليل نتائج الجدول:

احتمال كبير (95%) أن نتيجة مؤشر العمليات العقلية الحقيقي للحالة الثالثة (دون خطأ) أن يكون ضمن مجال الثقة 56-44. المؤشر المتحصل عليه والذي هو 49 يسمح بتصنيف مهاراتها المعرفية بأنها جد ضعيفة (الاطلاع على المنحنى غوس في صفحة 3 من كراس التنقيط في الملاحق). كما أن أدائها أدنى من 0.1% من الأطفال الذين سنهم 9 سنوات.

نلاحظ أيضاً (صفحة 3 كراس التنقيط في الملاحق) أن كل سلم البطارية قابلة للتفسير (O).

كما أن السلالمة الثلاثة المتمثلة في السلم المتسلسل، السلم المتزامن وسلم التخطيط عبارة عن ضعف معياري تعاني منه الحالة حيث النتائج على كل سلم بالترتيب هي 71، 51، و 47 وهي أدنى من العلامة 85.

كما نرى أن السلم المتزامن وسلم التخطيط عبارة عن ضعفين شخصيين للحالة حيث أن فرق نتائج السلمين مع معدل مجموع السلالمة يساوي 13- و 17- بالترتيب وهو يفوق الحد الأدنى من الجدول D7b من كراس التنقيط. والحالة لديها أيضاً قوة شخصية تساوي 24 بحساب الفرق بين معدل مجموع السلالمة ونتيجة سلم التعلم.

تفسير نتائج الحالة الثالثة:

• السلم المتسلسل:

النتيجة المتحصل عليها في هذا السلم هي 71 والتي تصنف هذا السلم كضعف معياري، وهذه النتيجة التي تتراوح بين 64-81 تصنف مهارات الحالة على هذا السلم بأنها دون المتوسط، نفسر هذا بوجود خلل في الكتلة 2 من نظرية لوريا، فهذه الكتلة مسؤولة عن ترميز وتخزين المعلومات الواردة عبر الحواس، فقدرة الحالة على حل المشكلات أقل من المتوسط مقارنة بأقرانها، حيث أن المنبهات المكونة لهذا السلم تتبع ترتيب تسلسلي، حيث أن كل معلومة مرتبطة بسابقتها خطياً وزمناً. ونفسر هذا أيضاً بوجود خلل في الذاكرة قصيرة المدى فهذه الاختبارات الفرعية المكونة للسلم المتسلسل تتطلب أن يأخذ المفحوص المعلومة ويعيد استرجاعها بعد عدة ثواني. كما نوضح أن الحالة لديها ضعف شديد في الذاكرة العاملة حيث أن أدائها في الاختبار حركات اليد كان جد منخفض، كما أنها تعاني من انخفاض في مستوى الذاكرتين السمعية والبصرية. وهذا ما نراه في إجاباتها حيث أن نتائج أداءها في اختبارات هذا السلم ضعيف فالترتيب المثوي لأدائها 3 أي أن إجاباتها تفوق نسبة 3% من فئة الأقران وهذا جد ضعيف كما أن العمر المكافئ على السلم المتسلسل لها تراوح بين 4:5 و 6 وهو لا يدل على العمر الحقيقي للحالة ولا يقارب معه ومنه قدرة الحالة على ترميز وتخزين المعلومات وتكرارها بعد بضع ثواني تكون أحسن حين تكون البنود المقدمة سمعية-بصرية من أن تقدم لها بنود بصرية أو سمعية فقط.

• السلم المتزامن:

النتيجة المتحصل عليها في هذا السلم هي 51 وهذه النتيجة تصنف السلم كضعف معياري وضعف شخصي في آن واحد ذلك لأن الفرق بين نتيجة الأداء على هذا السلم ومعدل مجموع نتائج السلام يساوي 13- وهو يفوق بكثير النقطة الحد على الجدول D7b، كما أنها تتراوح بين 45-81 مما يصنف أداء الحالة على هذا السلم بالضعيف جداً، نفسر هذا بوجود خلل في الكتلتين 2 و 3 من نظرية لوريا، فالعمليات المتزامنة في الكتلة 2 تسمح بتركيب عناصر منفصلة ضمن وحدة حيزية، فالحالة ليست لها القدرة على فهم المنبهات التي تتعرض لها وتركيبها في شكل مجموعة كاملة ومتكاملة، كما أنه في هذا السلم فإن مهارات الكتلة 2 تحتاج مهارات الكتلة 3 المسؤولة عن التخطيط حيث أن هذه الحالة لا تمتلك القدرة على تحديد، تخطيط وتنفيذ سلسلة السلوكات اللازمة من أجل حل المشكل، ولا يمكنها وضع الفرضيات وتحديد الأهداف بسبب افتقاد القدرة على تحليل الوضع فينتج عن ذلك عدم القدرة على التحكم في النتائج ومواجهة الهدف وتصحيح السلوكات الأولية

بسلوكات أكثر مواءمة للوضع. ونفسر هذا أيضا بوجود خلل على مستوى المعالجة البصرية للحالة هذا النوع من المعالجة يشتمل على مهارات هي الإدراك والتفكير من خلال التعرض لمنبهات بصرية، فهذا النوع من المعالجة يسهل الأداء الذي يتضمن منبهات بصرية فضائية حيث أن نتائج الحالة توضح أن قدرتها على الأداء ترتفع نوعا ما حين تقدم لها بنود ثنائية البعد أما بالنسبة للبنود ثلاثية الأبعاد فإن أداءها يكون جد منخفض، كما أنه من أجل حل مشكلات اختبارات هذا السلم تتدخل القدرة على التفكير المنطقي، فالأداء المنخفض للحالة سببه عدم النضج الكافي للتفكير المنطقي لديها، فالترتيب المئوي لهذا الحالة على هذا السلم هو $0.1 <$ أي أن أداءها أدنى من 0.1% من فئة الأقران وهذا جد ضعيف، كما أن العمر المكافئ للأداء على هذا السلم يتراوح بين 4:10 و 6:3 وهذا جد بعيد على العمر الحقيقي للحالة ولا يدل عليه، وبالرجوع إلى الاختبارات الفرعية للسلم المتزامن نرى أن أداء الحالة يكون أفضل على الاختبار الفرعي المكمل التعرف على الأشكال مقارنة بالاختبارات الفرعية الأخرى المكونة لهذا السلم ومنه نستنتج أنه كلما زادت قدرة الحالة على ادراك المنبهات زادت قدرتها على حل المشكلات التي تتعرض لها وبطريقة جيدة.

• سلم التعلم:

النتيجة المتحصل عليها في هذا السلم هي 88 والتي تصنف السلم كقوة شخصية للحالة ذلك لأن الفرق بين نتيجة الأداء على هذا السلم ومعدل مجموع نتائج السلام يساوي 24 وهو يفوق بكثير النقطة الحد على الجدول D7b، وهذه النتيجة المتراوحة بين 82-94 تصنف أداء الحالة على السلم بالمتوسط، نفسر هذا بأن القدرة على التعلم لدى الحالة متوسطة. فالقدرة على التعلم تتطلب دمج كل الكتل الثلاثة من نموذج لوريا، مع إعطاء الأولوية والأهمية الكبرى للكتلة 1 من هذا النموذج والتي هي مسؤولة عن اليقظة والحفاظ على الانتباه، فالاختبارين الفرعيين الذاكرة الترابطية وتعلم الرموز يحتاجان لمهارات تركيز الانتباه، الانتباه المستمر والانتباه الانتقائي، نفسر هذا التحسن في الأداء مقارنة بالسلمين السابقين بأنه حين تكون الحالة في وضعية التعلم وتفعيل الكتلة 1 من نموذج لوريا أي الانتباه فإن أداء الحالة يتحسن ذلك لأن الانتباه المستمر والانتقائي يساهم في رفع قدرة الكتلة 2 المسؤولة عن ترميز وتخزين المعلومات الواردة عبر الحواس وترتفع مهارات الكتلة 3 من نفس النموذج والمتمثلة في وضع استراتيجيات ومخططات فعالة من أجل استرجاع المعلومات، كما نفسر ذلك بأن قدرة الحالة على ترميز وتخزين المعلومات في الذاكرة طويلة المدى واسترجاعها حين يطلب منها ذلك متوسطة أي أن قدرة الحالة على التعلم الأولي والاسترجاع اللاحق متوسطة. كما نرى أن قدرة الحالة على ترميز

وتخزين المعلومات التي تخص كلا الاختبارين الفرعيين الأساسيين متساوية كما أنه حينما تقدم لها بنود متسلسلة ومتراصة في شكل جمل مفيدة فإن قدرتها على الاسترجاع تكون أكبر من حين تقدم لها بنود غير مترابطة وكلماتها مبهمه وهذا ما لاحظناه بالمقارنة بين اختبائي الاسترجاع المؤجل الخاصين بهذا السلم. ونرى أن الترتيب المئوي لأداء الحالة على هذا السلم هو 21 أي أن أداءها يفوق نسبة 21% من فئة الأقران ما يجعل هذا الأداء متوسط كما أن العمر المكافئ على هذا السلم يتراوح بين 6 و 8:3 فهو لا يدل على العمر الحقيقي للحالة وأقل منه.

• سلم التخطيط:

النتيجة المتحصل عليها على هذا السلم هي 47 والتي تصنف هذا السلم كضعف معياري وضعف شخصي في آن واحد، وهذه النتيجة المتراوحة بين 41-61 تصنف أداء الحالة على سلم التخطيط بالجد الضعيف. نفسر هذا بأن قدرة الحالة على فرضيات واستراتيجيات فعالة تساعده على حل المشكلات بالجد ضعيفة. حيث أن القدرة على التخطيط والعمليات عالية المستوى مرتبطة بالكتلة 3 من نموذج لوريا أي الوظائف التنفيذية للفص الجبهي جد محدودة وضعيفة عندها يعود ذلك لعدم بلوغ النضج الكافي لقدراته العقلية بطريقة تمكنها من حل المشكلات المجردة التي تتعرض لها وسبب ذلك هو الضعف الذي تعانيه الحالة في الكتلتين 1 و 2 من نموذج لوريا وذلك لأن القيام بأي عملية تنفيذية مرتبط بفهم وإدراك المنبهات الحسية الواردة عبر الحواس واختيار الاستجابة الملائمة. كما نفسر هذا الأداء بأن التفكير المنطقي السائل المعتمد عليه في الاختبارات الفرعية لهذا السلم والذي يتطلب مهارات الاستنباط والاستقراء ضعيفة جدا. كما أن الذاكرة العاملة البصرية التي تتدخل من أجل جمع المنبهات وتخطيط استجابة منطقية من أجل إيجاد الحلول المناسبة ضعيفة جدا.

وبالرجوع للاختبارات الفرعية المكونة لهذا السلم نرى أن أداءها على الاختبارين الفرعيين الأساسيين متساويين منه فإن طبيعة البنود لا تؤثر في الأداء وإنما الحالة ليست لها القدرة على التحليل والتخطيط. فالترتيب المئوي لأداء الحالة على هذا السلم هو 0.1 أي أن أداءها يفوق 0.1% من الأقران وهذا أداء جد ضعيف كما أن العمر المكافئ على سلم التخطيط له يتراوح 4 سنوات و 10 أشهر و 5 سنوات و 10 أشهر وهذا لا يدل على العمر الحقيقي للحالة ولا يتقارب منه.

• التفسير العام من خلال تفسير مؤشر العمليات العقلية:

وجدنا أن الحالة لديها ضعف شديد على مستوى الكتلة 3 من نموذج لوريا أما على مستوى الكتلتين 1 و 2 فإن قدراتها تتراوح بين الأدنى من المتوسط والمتوسط فتجميع المهارات الخاصة بكل الكتل من أجل القيام بوظيفة تنفيذية معينة أو سلوك معين يعتمد عندها على الكتلة التي لها الأولوية إذ نرى أن في سلم التعلم بالرغم من أن كل الكتل متداخلة إلا أن أداءها جيد ذلك بسبب أن الكتلة 1 مفعلة ولها الأولوية على هذا السلم على عكس سلم التخطيط الذي نلاحظ أن الأداء فيه جد ضعيف وذلك بسبب أن الكتلة المسؤولة على تنظيم العمليات الخاصة بهذا السلم هي الكتلة 3 من نموذج لوريا، إذ سمحت البطارية بتشخيص نوع من صعوبات التعلم النمائية والمتمثلة في، صعوبات الذاكرة حيث أن الحالة لديها خلل في الذاكرة العاملة خصوصا، إذ لا يمكنه إعادة سلاسل السلوكيات التي تراها والتي عليها أن تكررهما، صعوبات الإدراك والتي تكون ضمن القدرة على التخطيط وذلك يتم من خلال التفاعل بين الكتل الثلاث في نموذج لوريا، كما وجدنا أن الاسترجاع من الذاكرة طويلة المدى والقدرة على الانتباه دون المتوسط، إضافة إلى هذا فإن قدرتها على التخطيط ووضع الفرضيات والاستراتيجيات الملائمة و مراجعتها والمرونة في تغيير الاستراتيجيات الخاطئة واتخاذ القرار ضعيفة بسبب عدم النضج الكافي للوظائف التنفيذية في الفص الجبهي و التي تمكنها من التفكير المنطقي، غير أن قدرتها على التعلم متوسطة وذلك بسبب قدرتها على الانتباه الانتقائي والمستمر والحفاظ على التركيز حين يطلب منها ذلك. وبالرجوع إلى ملفها والذي فيه شخصت بأنها تعاني من صعوبات تعلم أكاديمية تتمثل في صعوبات القراءة، صعوبات الكتابة، صعوبات الإملاء وصعوبات الرياضيات فإن هذا التشخيص صحيح وذلك لأن وجود صعوبات التعلم النمائية وعدم تشخيصها المبكر يتسبب في ظهور صعوبات تعلم أكاديمية ومنه فإن الحالة يعاني من صعوبات التعلم النمائية و الأكاديمية معا.

لكن بالرجوع إلى الترتيب المئوي للحالة و الذي هو $0.1 < \%$ أي أن أداءها أقل من نسبة 0.1% من الأقران والعمر المكافئ له يتراوح بين 4:10 و 8:3 وبالاستناد على المنحى البياني والذي يمثل منحى التوزيع الاعتدالي للذكاء فإن مؤشر العمليات العقلية (49) الخاص بالحالة يصنفها ضمن فئة التأخر الذهني البسيط مما يفسر أداءها على مستوى الاختبارات الفرعية والسلازم. ومنه نعتقد أن صعوبات التعلم النمائية والأكاديمية يعود سببها للتأخر الذهني البسيط المشخص ببطارية كوفمان في هذه الدراسة.

د- الحالة الرابعة:

تقديم الحالة الرابعة وتحليل ملفها:

الحالة الرابعة ولد عمره 9سنوات و شهر، الحالة الصحية للحالة جيدة ولا تعاني من أي اضطراب عضوي، حاسة السمع والبصر لديها سليمتين، لم تعيد ولا سنة، بالرجوع إلى كشف النقاط الخاص بالفصل الثاني للحالة نرى أن نتائجها متوسطة، وعند الاطلاع على بطاقة المسار الدراسي له نرى أن نتائجها في تدني مقارنة بالسنوات السابقة، وبالرجوع إلى ملف المعالجة البيداغوجية نرى تحسن في مادة القراءة، أما بالنسبة لمادة الإملاء فإن نتائجها ثابتة.

العمر	الترتيب	النقطة	النقطة	الاختبارات الفرعية	
المكافئ	المئوي	القياسية	الخام		
السلم المتسلسل					
/	0.3	58	6	69-52	مجال الثقة (95%)
4:8	0.4	2	6	الذاكرة الآنية للأرقام	
5:2	2	4	11	متتالية الكلمات	
5:10	5	5	8	حركات اليد	
السلم المتزامن					
/	66	106	22	114-98	مجال الثقة (95%)
8:3	37	9	20	التخطيط الفضائي	
12:0	84	13	27	المثلثات	
11:8	84	13	23	عد المكعبات	
>13:0	98	16	29	التعرف على الأشكال	
سلم التعلم					
/	1	67	9	74-62	مجال الثقة (95%)
<3:0	0.1	1	15	الذاكرة الترابطية	

8:0	25	8	49	تعلم الرموز	
5:0	5	5	8	الذاكرة الترابطية-التطبيق المؤجل-	
9:0	50	10	37	تعلم الرموز-التطبيق المؤجل-	
سلم الخطيط					
/	6	77	12	88-69	مجال الثقة (95%)
7:0	25	8	16	التسلسلات المنطقية	
6:3	2	4	8	تكملة القصص	

الجدول رقم 13 النقاط المتحصل عليها عند تطبيق الاختبارات الفرعية للحالة 4

نلاحظ في الجدول النقاط الخام التي تحصلت عليها الحالة 4 بعد تطبيق الاختبارات الفرعية للبطارية، استغرقت مدة التطبيق كاملة حوالي 95 دقيقة تميزت الحالة خلال بالعمل بطريقة متقنة وتركيز كبير كما أنها لم تتحدث كثيراً.

استخرجنا النقطة القياسية للنقطة الخام من الجدول D1 الخاص بالفئة العمرية 9سنوات - 9سنوات و03 أشهر (أنظر الملاحق)، ثم استخرجنا الترتيب المئوي الموافق للنقاط القياسية من الجدول D4 (أنظر الملاحق)، بعد ذلك حددنا العمر المكافئ لكل نقطة خام من الجدول D5 (أنظر الملاحق).

نلاحظ عموماً أن المهارات المعرفية للحالة ليست متجانسة حيث أن السن المكافئ لنتائجها على الاختبارات الفرعية يتراوح بين أقل من 3 سنوات و أكثر من 13 سنة أي أن فرق السن بين أدائه على الاختبارات وعمره الحقيقي يتراوح بين أكثر من 6 سنوات سلماً و 4 سنوات إيجاباً، كما أن الترتيب المئوي لها يتراوح بين 0.1-98 مقارنة بمهارات الأطفال من نفس سنه.

المؤشر	النقطة القياسية	مجال الثقة	الترتيب المئوي	الفئة الوصفية
العمليات العقلية	67	74-62	1	ضعيف جداً

الجدول رقم 14 جدول مؤشر العمليات العقلية للحالة 4

تحليل نتائج الجدول:

احتمال كبير (95%) أن نتيجة مؤشر العمليات العقلية الحقيقي للحالة الرابعة (دون خطأ) أن يكون ضمن مجال الثقة 62-74. المؤشر المتحصل عليه والذي هو 67 يسمح بتصنيف مهاراتها المعرفية بأنها جد ضعيفة (الاطلاع على المنحنى غوس في صفحة 3 من كراس التنقيط في الملاحق). كما أن أداءها يفوق نسبة 1% من الأطفال الذين سنهم 9 سنوات.

نلاحظ أيضا (صفحة 3 كراس التنقيط في الملاحق) أن كل سلال البطارية قابلة للتفسير (O) ماعدا سلم التعلم حيث أن الفرق بين أعلى نقطة من هذا السلم 8 (تعلم الرموز) و أدنى نقطة 1 (الذاكرة الترابطية) يساوي 7 و هو أكبر من الحد الأدنى 5 الموجود في الجدول D6.

كما أن السلمين المتمثلين في السلم المتسلسل وسلم التخطيط عبارة عن ضعف معياري تعاني منه الحالة حيث النتائج على كل سلم بالترتيب هي 58 و 67 وهي أدنى من العلامة 85.

كما نرى أن السلم المتسلسل عبارة عن ضعف شخصي للحالة حيث أن فرق نتائج هذا السلم مع معدل مجموع السلال يساوي 19- وهو يفوق الحد الأدنى من الجدول D7b من كراس التنقيط. كما نعتبر أن السلم المتزامن عبارة عن قوة شخصية ذلك لأن الفرق يساوي 29 من نفس الجدول ويجعل منها حالة شاذة.

تفسير نتائج الحالة الرابعة:

• السلم المتسلسل:

النتيجة المتحصل عليها في هذا السلم هي 58 والتي تصنف هذا السلم كضعف معياري، وهذه النتيجة التي تتراوح بين 52-59 تصنف مهارات الحالة على هذا السلم بأنها جد ضعيفة، نفس هذا بوجود خلل في الكتلة 2 من نظرية لوريا، فهذه الكتلة مسؤولة عن ترميز وتخزين المعلومات الواردة عبر الحواس، فقدرة الحالة على حل المشكلات جد ضعيفة مقارنة بأقرانها، حيث أن المنبهات المكونة لهذا السلم تتبع ترتيب تسلسلي، إذ أن كل معلومة مرتبطة بسابقتها خطيا وزمنيا. ونفس هذا أيضا بوجود خلل في الذاكرة قصيرة المدى فالاختبارات الفرعية المكونة للسلم المتسلسل تتطلب أن يأخذ المفحوص المعلومة ويعيد استرجاعها بعد عدة ثواني. كما نوضح أن الحالة لديها ضعف شديد في الذاكرة السمعية حيث أن أدائها في الاختبار الذاكرة الآنية للأرقام كان جد منخفض، كما أنها تعاني من انخفاض كبير في مستوى الذاكرتين البصرية والذاكرة العاملة. وهذا ما نراه في

اجاباتها حيث أن نتائج أداءها في اختبارات هذا السلم جد ضعيفة فالترتيب المئوي لأدائها 0.3% أي أن إجابتها تفوق نسبة 0.3% من فئة الأقران، كما أن العمر المكافئ على السلم المتسلسل يتراوح بين 4:8 و 5:10 وهو لا يدل على العمر الحقيقي للحالة ولا يتقارب معه ومنه قدرة الحالة على ترميز وتخزين المعلومات وتكرارها جد ضعيفة، فمهما كان الاختبار المطبق على السلم المتسلسل فإننا نرى أن الحالة لا يمكنها التعامل مع المعلومات الواردة عبر الحواس سواء كانت سمعية أو بصرية إذ لا يمكنها ترميزها وتخزينها.

• السلم المتزامن:

النتيجة المتحصل عليها في هذا السلم هي 106 وهذه النتيجة تصنف كقوة شخصية ذلك لأن الفرق بين نتيجة الأداء على هذا السلم ومعدل مجموع نتائج السلام يساوي 29 وهو يفوق بكثير النقطة الحد على الجدول D7b، كما نرى أن هذه النتيجة جد نادرة وتصنف على أنها شاذة بسبب أن انتشارها يمس أقل من 10% من فئة الأطفال من نفس سن الحالة، وهذه النتيجة التي تتراوح بين 98-114 تصنف أداء الحالة على هذا السلم بالمتوسط، نفس هذا بارتفاع قدرات الكتلتين 2 و 3 من نموذج لوريا، فالعمليات المتزامنة في الكتلة 2 تسمح بتركيب عناصر منفصلة ضمن وحدة حيزية، فالحالة لها القدرة على فهم المنبهات التي تتعرض لها وتركيبها في شكل مجموعة كاملة ومتكاملة، كما أنه في هذا السلم فإن مهارات الكتلة 2 تحتاج مهارات الكتلة 3 المسؤولة عن التخطيط فهذه الحالة تمتلك القدرة على تحديد، تخطيط وتنفيذ سلسلة السلوكات اللازمة من أجل حل المشكل، كما يمكنها وضع الفرضيات وتحديد الأهداف ذلك بسبب ارتفاع قدرتها على تحليل الوضع. ونفس هذا أيضا بارتفاع مستوى المعالجة البصرية للحالة هذا النوع من المعالجة يشتمل على مهارات هي الإدراك والتفكير من خلال التعرض لمنبهات بصرية، فهذا النوع من المعالجة يسهل الأداء الذي يتضمن منبهات بصرية فضائية حيث أن نتائج الحالة توضح أن قدرتها على الأداء ترتفع حين يتطلب التطبيق إدراك فعال للمنبهات، التفكير المنطقي سواء كان استنباطي أو استقرائي وأخيرا تحليل الوضع ووضع المخططات الملائمة لإيجاد الحلول. وبالرجوع للاختبارات الفرعية للسلم نرى أن أداء الحالة على اختبار التخطيط الفضائي غير متجانس مع بقية الاختبارات الفرعية المكونة لهذا السلم نفس هذا بعدم قدرتها على التخطيط بسبب فعالية الذاكرة العاملة حين تقدم البنود بطريقة بصرية-فضائية، وبالنسبة للاختبار الآخر التعرف على الأشكال والذي فيه أدائها كان جد متقدم نفس هذا بأنه كلما زاد إدراك وفهم الحالة للبنود المقدمة زادت قدرتها على إعطاء إجابات صحيحة كما أنها لديها القدرة على استرجاع المعلومات المخزنة في الذاكرة طويلة المدى، وفي الأخير فيما يخص

اختباري المثلثات وعد المكعبات نفس نتائجها عليهما بأن قدرتها على الانتباه الانتقائي جد متطورة، فالأداء المتوسط للحالة سببه بلوغ النضج الكافي للتفكير المنطقي لديه، فالترتيب المئوي لهذا الحالة على هذا السلم هو 66% أي أن أداءها يفوق 66% من فئة الأقران جيد، كما أن العمر المكافئ للأداء على هذا السلم يتراوح بين 8:3 و 13 وهذا يعبر على العمر الحقيقي للحالة ويفوقه أيضا.

• سلم التعلم:

لا يمكن تفسير نتائج هذا السلم يعود ذلك إلى الفرق الشاسع بين الاختبارين الفرعيين الأساسيين المكونيين لهذا السلم (تعلم الرموز 8) و (الذاكرة الترابطية 1) فالفرق المتمثل في 7 يجعل هذا السلم غير قابل للتفسير.

• سلم التخطيط:

النتيجة المتحصل عليها على هذا السلم هي 77 والتي تصنف هذا السلم كضعف معياري، وهذه النتيجة المتزاوجة بين 69-88 تصنف أداء الحالة على سلم التخطيط بالأدنى من المتوسط. نفس هذا بأن قدرة الحالة على وضع فرضيات واستراتيجيات فعالة تساعد على حل المشكلات بالأدنى من المتوسط. حيث أن القدرة على التخطيط والعمليات عالية المستوى مرتبطة بالكتلة 3 من نموذج لوريا أي الوظائف التنفيذية للفص الجبهي أقل من المتوسط عندها يعود ذلك لعدم بلوغ النضج الكافي لقدراتها العقلية بطريقة تمكنها من حل المشكلات المجردة التي تتعرض لها وسبب ذلك هو النقص الذي تعانيه في الكتلتين 1 و 2 من نموذج لوريا وذلك لأن القيام بأي عملية تنفيذية مرتبط بفهم وإدراك المنبهات الحسية الواردة عبر الحواس واختيار الاستجابة الملائمة. كما نفس هذا الأداء بأن القدرة التفكير المنطقي السائل المعتمد عليه في الاختبارات الفرعية لهذا السلم والذي يتطلب مهارات الاستنباط والاستقراء إضافة إلى الذاكرة العاملة البصرية التي تتدخل من أجل جمع المنبهات وتخطيط استجابة منطقية من أجل إيجاد الحلول المناسبة أدنى من المتوسط.

وبالرجوع للاختبارات الفرعية المكونة لهذا السلم نرى أن أداءها على الاختبار الفرعي تكلمة القصص جد ضعيف مقارنة بالاختبار الفرعي التسلسلات المنطقية نفس هذا بأنه حين تكون لدى الطفل مجموعة من المنبهات والبنود المتكررة والتي تتبع تسلسل معين فإنه يتمكن من فهم التسلسل المقصود وإدراكه على عكس اختبار تكلمة القصص. فالترتيب المئوي لأداء الحالة على هذا السلم هو 6% أي أن أداءها يفوق 6% من الأقران وهذا أداء

أقل من المتوسط كما أن العمر المكافئ على سلم التخطيط لها يتراوح بين 3:6 و 7 وهذا لا يدل على العمر الحقيقي للحالة ولا يتقارب منه.

• التفسير العام من خلال تفسير مؤشر العمليات العقلية:

وجدنا أن الحالة لديها ضعف شديد على مستوى الكتلة 2 من نموذج لوريا بالتحديد العمليات المتسلسلة أما على مستوى الكتلتين 1 و 3 فإن قدراتها تتراوح بين الضعيفة والمتوسطة، إذ سمحت البطارية بتشخيص نوع من صعوبات التعلم النمائية والتمثلة في، صعوبات الذاكرة حيث أن الحالة لديها خلل في الذاكرة قصيرة المدى إضافة إلى ذلك فقدرتها على الاحتفاظ بالمعلومات لمدة قصيرة وإعادة استغلالها جد ضعيفة، إضافة إلى ضعف الذاكرة السمعية، البصرية والعاملة لديه، كما أن القدرة على التخطيط لديها أدنى من المتوسط فالقدرة على التخطيط تتم من خلال التفاعل بين الكتل الثلاث في نموذج لوريا، كما وجدنا أن قدرات الذاكرة البصرية لديها جد عالية مقارنة بأدائها على السلام الأخرى، أما بالنسبة للإدراك فإن قدرتها على الإدراك تتغير بحسب الاختبارات والبنود التي تتعرض لها. وبالرجوع إلى ملفها والذي فيه شخصت بأنها تعاني من صعوبات تعلم أكاديمية تتمثل في صعوبات القراءة، صعوبات الكتابة وصعوبات الإملاء فإن هذا التشخيص صحيح وذلك لأن وجود صعوبات التعلم النمائية وعدم تشخيصها المبكر يتسبب في ظهور صعوبات تعلم أكاديمية ومنه فإن الحالة تعاني من صعوبات التعلم النمائية و الأكاديمية معا كما أن أداءها الجيد على السلم المتزامن يشرح عدم تشخيصها بأنه يعاني من صعوبات تعلم الرياضيات.

لكن بالرجوع إلى الترتيب المنوي للحالة و الذي هو 1% أي أن أداءها يفوق نسبة 1% من الأقران والعمر المكافئ لها يتراوح بين 3:0 < و 13:0 > وبالاستناد على المنحى البياني والذي يمثل منحى التوزيع الاعتدالي للذكاء فإن مؤشر العمليات العقلية (67) الخاص بالحالة يصنفها ضمن فئة التأخر الذهني البسيط مما يفسر أداءها على مستوى الاختبارات الفرعية والسلام. ومنه نعتقد أن صعوبات التعلم النمائية والأكاديمية يعود سببها للتأخر الذهني البسيط المشخص ببطارية كوفمان في هذه الدراسة.

هـ - الحالة الخامسة:

تقديم الحالة الخامسة:

الحالة الخامسة ولد عمره 8 سنوات و 10 أشهر، الحالة الصحية للحالة جيدة ولا يعاني من أي اضطراب عضوي، حاسة السمع و البصر لديه سليمتين، لم يعيد ولا سنة، وتوجهه نحو المدرسة جيد، بالرجوع إلى كشف النقاط الخاص بالفصل الثاني للحالة نرى أن نتائجها متوسطة، وعند الاطلاع على بطاقة المسار الدراسي لها نرى أن نتائجها متوسطة لكنها في تدني مقارنة بالسنوات السابقة، بالرجوع إلى ملف المعالجة البيداغوجية نرى تدني في مادة القراءة، أما بالنسبة لمادة الإملاء فإن نتائجها ثابتة.

العمر	الترتيب	النقطة	النقطة	الاختبارات الفرعية	
المكافئ	المئوي	القياسية	الخام		
السلم المتسلسل					
/	9	80	13	90-72	مجال الثقة (95%)
6:0	5	5	8	الذاكرة الآنية للأرقام	
7:0	25	8	14	متتالية الكلمات	
8:3	50	10	11	حركات اليد	
السلم المتزامن					
/	58	103	21	111-95	مجال الثقة (95%)
11:4	84	13	27	التخطيط الفضائي	
7:0	25	8	19	المثلثات	
4:10	2	4	8	عد المكعبات	
3:4	50	10	22	التعرف على الأشكال	
سلم التعلم					
/	16	85	15	91-79	مجال الثقة (95%)
4:2	2	4	37	الذاكرة الترابطية	

9:3	63	11	56	تعلم الرموز	
6:0	16	7	12	الذاكرة الترابطية-التطبيق المؤجل-	
7:9	37	9	31	تعلم الرموز-التطبيق المؤجل-	
سلم التخطيط					
/	13	86	15	97-77	مجال الثقة (95%)
6:0	9	6	12	التسلسلات المنطقية	
7:9	37	9	16	تكملة القصص	
6:3	2	4	8	تكملة القصص	

الجدول رقم 15 النقاط المتحصل عليها عند تطبيق الاختبارات الفرعية للحالة 5

نلاحظ في الجدول النقاط الخام التي تحصلت عليها الحالة 5 بعد تطبيق الاختبارات الفرعية للبطارية، استغرقت مدة التطبيق كاملة حوالي 88 دقيقة تميزت الحالة خلال التطبيق بالعمل بطريقة متقنة وتركيز كبير.

استخرجنا النقطة القياسية للنقطة الخام من الجدول D1 الخاص بالفئة العمرية 8سنوات و 8 أشهر-8 سنوات و 11 شهر (أنظر الملاحق)، ثم استخرجنا الترتيب المئوي الموافق للنقاط القياسية من الجدول D4 (أنظر الملاحق)، بعد ذلك حددنا العمر المكافئ لكل نقطة خام من الجدول D5 (أنظر الملاحق).

نلاحظ عموماً أن المهارات المعرفية للحالة ليست متجانسة حيث أن السن المكافئ لنتائجها على الاختبارات الفرعية يتراوح بين أقل من 4:2 و 11:4 أي أن فرق السن بين أدائها على الاختبارات وعمرها الحقيقي يتراوح بين 4 سنوات و 8 أشهر سلبا و 2 سنوات و 6 أشهر، كما أن الترتيب المئوي لها يتراوح بين 2-84 مقارنة بمهارات الأطفال من نفس سنه.

المؤشر	النقطة القياسية	مجال الثقة	الترتيب المئوي	الفئة الوصفية
العمليات العقلية	83	89-77	13	أدنى من المتوسط

الجدول رقم 16 جدول مؤشر العمليات العقلية للحالة 5

تحليل نتائج الجدول:

احتمال كبير (95%) أن نتيجة مؤشر العمليات العقلية الحقيقي للحالة الخامسة (دون خطأ) أن يكون ضمن مجال الثقة 77-89. المؤشر المتحصل عليه والذي هو 83 يسمح بتصنيف مهاراتها المعرفية بأنها أدنى من المتوسط (الاطلاع على المنحنى غوس في صفحة 3 من كراس التتقيط في الملاحق). كما أن أداءها يفوق نسبة 13% من الأطفال الذين سنهم 8 سنوات.

نلاحظ أيضا (صفحة 3 كراس التتقيط في الملاحق) أن كل سلال البطارية قابلة للتفسير (O) ماعدا سلم التعلم حيث أن الفرق بين أعلى نقطة من هذا السلم 11 (تعلم الرموز) و أدنى نقطة 4 (الذاكرة الترابطية) يساوي 7 و هو أكبر من الحد الأدنى 5 الموجود في الجدول D6.

كما أن السلم المتسلسل عبارة عن ضعف معياري حيث أن النتيجة على هذا السلم هي 80 وهي أدنى من العلامة 85 ويعتبر أيضا ضعف شخصي ذلك لأن الفرق بين نتيجة السلم معدل مجموع السلال هو 9- وهو أكبر من الحد الأدنى في الجدول D7b، كما أن السلم المتزامن لديها يعتبر قوة شخصية فالفرق بين نتيجة السلم ومجموع فرق السلال يساوي 14 وهو أكبر من الحد الأدنى في نفس الجدول السابق.

تفسير نتائج الحالة الخامسة:

• السلم المتسلسل:

النتيجة المتحصل عليها في هذا السلم هي 80 والتي تصنف هذا السلم كضعف معياري وضعف شخصي في آن واحد، وهذه النتيجة التي تتراوح بين 72-90 تصنف مهارات الحالة على هذا السلم بأنها أدنى من المتوسط، نفس هذا بوجود ضعف في الكتلة 2 من نظرية لوريا، هذه الكتلة مسؤولة عن ترميز وتخزين المعلومات الواردة عبر الحواس، حيث أن قدرة الحالة على حل المشكلات أقل من المتوسط مقارنة بأقرانها، فالمنبهات المكونة لهذا السلم تتبع ترتيب تسلسلي، إذ أن كل معلومة مرتبطة بسابقتها خطيا وزمنيا. ونفس هذا أيضا بوجود ضعف في الذاكرة قصيرة المدى يجعل منها قدرة أدنى من المتوسط فالاختبارات الفرعية المكونة للسلم المتسلسل تتطلب أن يأخذ المفحوص المعلومة ويعيد استرجاعها بعد عدة ثواني. كما نوضح أن الحالة لديها ضعف شديد في الذاكرة السمعية حيث أن أدائها في الاختبار الذاكرة الآتية للأرقام كان جد منخفض، كما أن قدراتها على الذاكرتين البصرية والذاكرة العاملة متوسطة. وهذا ما نراه في اجاباتها حيث أن نتائج أداءها في اختبارات هذا السلم أدنى

من المتوسط فالترتيب المئوي لأدائها 9% أي أن إجابتها تفوق نسبة 9% من فئة الأقران، كما أن العمر المكافئ على السلم المتسلسل يتراوح بين 6:0 و 8:3 وهو لا يدل على العمر الحقيقي للحالة لكن يتقارب معه، ومنه قدرة الحالة على ترميز وتخزين المعلومات وتكرارها أدنى من المتوسط، وبالرجوع أكثر إلى الاختبارات الفرعية نرى أن أداءها على الاختبار الفرعي حركات اليد كان متوسط يعود ذلك لقوة الذاكرة العاملة لديها أما بالنسبة للاختبار الفرعي متتالية الكلمات فإن أداءها كان أدنى من المتوسط يعود هذا لضعف الذاكرة السمعية عندها وهذا ما نراه على الاختبار الفرعي الذاكرة الآتية للأرقام فأدائها في الاختبار الفرعي متتالية الكلمات كان أفضل من الاختبار الفرعي الذاكرة الآتية للأرقام ويعود ذلك لتدخل الذاكرة البصرية في أداء الاختبار.

• السلم المتزامن:

النتيجة المتحصل عليها في هذا السلم هي 103 وهذه النتيجة تصنف كقوة شخصية ذلك لأن الفرق بين نتيجة الأداء على هذا السلم ومعدل مجموع نتائج السلام يساوي 14 وهو يفوق النقطة الحد على الجدول D7b، وهذه النتيجة التي تتراوح بين 95-111 تصنف أداء الحالة على هذا السلم بالمتوسط، نفس هذا بارتفاع قدرات الكتلتين 2 و 3 من نموذج لوريا، فالعمليات المتزامنة في الكتلة 2 تسمح بتركيب عناصر منفصلة ضمن وحدة حيزية، فالحالة لها القدرة على فهم المنبهات التي تتعرض لها وتركيبها في شكل مجموعة كاملة ومتكاملة، كما أنه في هذا السلم فإن مهارات الكتلة 2 تحتاج مهارات الكتلة 3 المسؤولة عن التخطيط حيث أن هذه الحالة تمتلك القدرة على تحديد، تخطيط وتنفيذ سلسلة السلوكيات اللازمة من أجل حل المشكل، كما يمكنها وضع الفرضيات وتحديد الأهداف ذلك بسبب ارتفاع قدرتها على تحليل الوضع. ونفس هذا أيضا بارتفاع مستوى المعالجة البصرية للحالة هذا النوع من المعالجة يشتمل على مهارات هي الإدراك والتفكير من خلال التعرض لمنبهات بصرية، إذ أن هذا النوع من المعالجة يسهل الأداء الذي يتضمن منبهات بصرية فضائية حيث أن نتائج الحالة توضح أن قدرتها على الأداء ترتفع حين يتطلب التطبيق إدراك فعال للمنبهات، التفكير المنطقي سواء كان استنباطي أو استقرائي وأخيرا تحليل الوضع ووضع المخططات الملائمة لإيجاد الحلول. وبالرجوع للاختبارات الفرعية للسلم نرى أن أداء الحالة على اختبار عد المكعبات غير متجانس مع بقية الاختبارات الفرعية المكونة لهذا السلم نفس هذا بضعف قدرة الانتباه الانتقائي عندها وعدم قدرتها على التعامل مع بنود شكلها ثلاثي الأبعاد وهي في صورة ثنائية الأبعاد فهي لا تمتلك القدرة على الفصل بين أوجه المكعبات وهو نفس الشيء بالنسبة للاختبار الفرعي المثلثات فالانتباه الانتقائي ضعيف لديها ولا يمكنها إعادة الأشكال المقدمة

لها على الواقع حيث أننا نرى أن قدرتها على التعامل مع المعلومات المجردة ضعيفة، وبالنسبة للاختبار الآخر التعرف على الأشكال والذي فيه أدائها كان متوسط نفس هذا بأنه كلما زاد إدراك وفهم الحالة للبنود المقدمة زادت قدرتها على إعطاء إجابات صحيحة كما أن قدرتها على استرجاع المعلومات المخزنة في الذاكرة طويلة المدى متوسطة، وفي الأخير فيما يخص الاختبار الفرعي التخطيط الفضائي والذي فيه كان أداءها جد مرتفع نفس هذا بارتفاع قدرتها على التخطيط والتوجه في الفضاء وارتفاع الانتباه الانتقائي البصري ونضيف لهذا فعالية الذاكرة البصرية لديها.

• سلم التعلم:

لا يمكن تفسير نتائج هذا السلم يعود ذلك إلى الفرق الشاسع بين الاختبارين الفرعيين الأساسيين المكونين لهذا السلم (تعلم الرموز 11) و (الذاكرة الترابطية 4) فالفرق المتمثل في 7 يجعل هذا السلم غير قابل للتفسير.

• سلم التخطيط:

النتيجة المتحصل عليها على هذا السلم هي 86 والتي تصنف هذا السلم بالمتوسط، وهذه النتيجة المتراوحة بين 77-97 تصنف أداء الحالة على سلم التخطيط بالمتوسط. نفس هذا بأن قدرة الحالة على وضع فرضيات واستراتيجيات فعالة تساعدها على حل المشكلات بالمتوسطة. حيث أن القدرة على التخطيط والعمليات عالية المستوى مرتبطة بالكتلة 3 من نموذج لوريا أي الوظائف التنفيذية للفص الجبهي عندها تكون متوسطة يعود ذلك لعدم بلوغ النضج الكافي لقدراتها العقلية بطريقة تمكنها من حل المشكلات المجردة التي يتعرض لها وسبب ذلك هو النقص الذي تعانيه في الكتلتين 1 و 2 من نموذج لوريا وذلك لأن القيام بأي عملية تنفيذية مرتبط بفهم وإدراك المنبهات الحسية الواردة عبر الحواس واختيار الاستجابة الملائمة. كما نفس هذا الأداء بأن قدرة التفكير المنطقي السائل المعتمد عليه في الاختبارات الفرعية لهذا السلم والذي يتطلب مهارات الاستنباط والاستقراء إضافة إلى الذاكرة العاملة البصرية التي تتدخل من أجل جمع المنبهات وتخطيط استجابة منطقية من أجل إيجاد الحلول المناسبة متوسطة.

وبالرجوع للاختبارات الفرعية المكونة لهذا السلم نرى أن أداءها على الاختبار الفرعي التسلسلات المنطقية جد ضعيف مقارنة بالاختبار الفرعي تكلمة القصص نفس هذا بأنه حين يكون الطفل في وضع مشابه لحياته اليومية فإنه يتمكن من حل المشكل بسهولة، فإدراكه لمختلف العمليات المتسلسلة وقدرته على الاستنباط

والاستقراء تجعله يقوم بأداء جيد مقارنة بالاختبار الآخر. فالترتيب المئوي لأداء الحالة على هذا السلم هو 18% أي أن أداءها يفوق 18% من الأقران وهذا أداء متوسط كما أن العمر المكافئ على سلم التخطيط لها يتراوح بين 6:0 و 7:9 وهذا لا يدل على العمر الحقيقي للحالة لكن يتقارب منه.

• التفسير العام من خلال تفسير مؤشر العمليات العقلية:

وجدنا أن قدرات الحالة على السلام متباينة إذ تتراوح بين الأقل من المتوسط والمتوسط وجدنا لديها ضعف على مستوى الكتلة 2 من نموذج لوريا بالتحديد العمليات المتسلسلة أما على مستوى الكتلتين 1 و 3 فإن قدراتها أقل من المتوسط، إذ سمحت البطارية بتشخيص نوع من صعوبات التعلم النمائية والمتمثلة في، صعوبات الذاكرة حيث أن الحالة لديها خلل في الذاكرة قصيرة المدى إضافة إلى ذلك فإن قدرتها على الاحتفاظ بالمعلومات لمدة قصيرة وإعادة استغلالها جد متوسطة، إضافة إلى ضعف الذاكرة السمعية، البصرية والعاملة لديها، كما أن القدرة على التخطيط لديها متوسطة فالقدرة على التخطيط تتم من خلال التفاعل بين الكتل الثلاث في نموذج لوريا، كما وجدنا أن قدرات الذاكرة البصرية لديها جد عالية مقارنة بأدائها على السلام الأخرى، أما بالنسبة للإدراك فإن قدرتها على الإدراك تتغير بحسب الاختبارات والبنود التي تتعرض لها. وبالرجوع إلى ملفها والذي فيه شخصت بأنها تعاني من صعوبات تعلم أكاديمية تتمثل في صعوبات القراءة وصعوبات الإملاء فإن هذا التشخيص صحيح وذلك لأن وجود صعوبات التعلم النمائية وعدم تشخيصها المبكر يتسبب في ظهور صعوبات تعلم أكاديمية ومنه فإن الحالة تعاني من صعوبات التعلم النمائية والأكاديمية معا كما أن أداءها الجيد على السلم المتزامن يشرح عدم تشخيصها بأنها تعاني من صعوبات تعلم الرياضيات.

لكن بالرجوع إلى الترتيب المئوي للحالة و الذي هو 13 أي أن أداءها يفوق نسبة 13% من الأقران والعمر المكافئ لها يتراوح بين 4:2 و 8:3 وبالاستناد على المنحى البياني والذي يمثل منحى التوزيع الاعتدالي للذكاء فإن مؤشر العمليات العقلية (83) الخاص بالحالة يصنفها ضمن فئة بطئ التعلم مما يفسر أداءها على مستوى الاختبارات الفرعية والسلام. ومنه نعتقد أن صعوبات التعلم النمائية والأكاديمية يعود سببها لكونها من ذوي بطئ التعلم و الذي شخص ببطارية كوفمان في هذه الدراسة.

2. مناقشة نتائج الدراسة على ضوء فرضياتها:

أ- مناقشة نتائج الفرضية الجزئية الأولى:

الفرضية الجزئية الأولى "تكون استجابات أطفال مجموعة البحث في سلم العمليات المتسلسلة متوسطة حسب الفئة العمرية التي ينتمي إليها التلميذ" فنتائج تطبيق هذا السلم من بطارية كوفمان في دراستنا الميدانية نفت هذا التوقع، حيث أن النتائج التي تحصلت عليها الحالات تراوحت بين الأدنى من المتوسط (الحالات 1، 3 و 5) و بين الضعيفة جدا (الحالات 2 و 4). فبالرغم من أن هذه النتائج بينت وجود ضعف لدى الحالات على مستوى المعالجة المتسلسلة ومنه ضعف على الكتلة 2 من نموذج لوريا وكنتيجة لذلك عدم قدرة الحالات على ترميز وتخزين المنبهات الواردة عبر الحواس أو بتفسير آخر وجود صعوبات تعلم تخص الذاكرة قصيرة المدى والقدرة على الانتباه إلا أن هذه النتائج تدل على أن هذه صعوبات التعلم النمائية المشخصة هي مجرد عرض لاضطراب آخر وليست الاضطراب الأصلي. ومنه فإن الفرضية الجزئية الأولى لم تتحقق.

ب- مناقشة نتائج الفرضية الجزئية الثانية:

الفرضية الجزئية الثانية "تكون استجابات أطفال مجموعة البحث في سلم العمليات المتزامنة متوسطة حسب الفئة العمرية التي ينتمي إليها التلميذ" فنتائج تطبيق هذا السلم من بطارية كوفمان في دراستنا الميدانية حققت هذا التوقع بالنسبة لحالتين (الحالات 4 و 5) ونفته بالنسبة للحالات الأخرى (الحالات 1، 2 و 3)، حيث أن النتائج التي تحصلت عليها الحالات تراوحت بين المتوسط والضعيف جدا. فبالرغم من أن هذه النتائج بينت ضعف الحالات الثلاثة التي نتائجها كانت ضعيفة على مستوى المعالجة المتسلسلة، غير أن الحالتين الأخرتين تبين أن نتائج هذا الاختبار تعتمد على التفاعل بين الكتلتين 2 و 3 من النموذج النفسي-العصبي للوريا ومنه فإننا نستنتج أن الكتلة 3 تؤثر على مهارات الكتلة 2 عند التفاعل بين الكتلتين فعندما تكون الوظائف التنفيذية ناضجة بطريقة سليمة فإن أداء الكتلة 2 يتحسن، وكلما زاد فهم الطفل وإدراكه للوضع الذي هو فيه زادت قدرته على ترميز وتخزين المعلومات ووضع الاستراتيجيات والخطط الملائمة لحل المشكل الذي يواجهه. فبالرغم من أن نتائج هذا السلم ساهمت في تشخيص بعض الصعوبات التعليمية النمائية لدى الحالات والتي تتمثل في صعوبات الإدراك، صعوبات الذاكرة وصعوبات التفكير إلا أن هذه الفرضية لم تتحقق. فالنتائج المتحصل عليها

على السلم المتزامن شخصت وجود صعوبات التعلم النمائية لكنها ليست الاضطراب الأصلي وإنما عرض لاضطراب آخر.

ج- مناقشة نتائج الفرضية الجزئية الثالثة:

الفرضية الجزئية الثالثة "تكون استجابات أطفال مجموعة البحث في سلم التعلم متوسطة حسب الفئة العمرية التي ينتمي إليها التلميذ" نتائج تطبيق هذا السلم من بطارية كوفمان في دراستنا الميدانية كانت متباينة إذ أننا لم نفسر نتائج هذا الاختبار لحالتين (الحالات 4 و 5) سبب ذلك هو الفرق الكبير بين نتائج الاختبارين الفرعيين الأساسيين المكونين لهذا السلم وهما الذاكرة الترابطية وتعلم الرموز، أما بالنسبة للحالات الثلاثة المتبقية فكانت النتائج على سلم التعلم والتي تقيس القدرة على التعلم أي ترميز وتخزين المعلومات واسترجاعها من الذاكرة طويلة المدى على النحو التالي الحالة 1 جد ضعيفة، الحالة 2 أقل من المتوسط أما بالنسبة للحالة 3 فكانت النتائج متوسطة. هذه النتائج توضح أن القدرة على التعلم لدى الحالة الثالثة جيدة مقارنة بالحالتين الأخرتين، إذ أن هذا السلم يعتمد على دمج كل الكتل الثلاثة من أجل القيام بعملية التعلم هذا يوضح أن قدرة الحالة 3 على تركيز الانتباه والحفاظ عليه، وبالرغم من ضعف الكتلتين 2 و 3 لديها إلا أن أداءها يمكنه التحسن في حالة الانتباه الفعال والذي يضم الانتباه الانتقائي والانتباه التجزيئي. ومن خلال هذه المقارنة فإن البطارية سمحت بتشخيص نوع من الصعوبات النمائية لدى الحالتين الأخرتين على هذا السلم والتي تتمثل في صعوبات الانتباه وصعوبات الذاكرة، وبالرغم من أن نتائج هذا السلم ساهمت في تشخيص بعض الصعوبات التعليمية النمائية لدى الحالات إلا أن هذه الفرضية لم تتحقق. فالنتائج المتحصل عليها على سلم التعلم شخصت وجود صعوبات التعلم النمائية لكنها ليست الاضطراب الأصلي وإنما عرض لاضطراب آخر.

د- مناقشة نتائج الفرضية الجزئية الرابعة:

الفرضية الجزئية الرابعة "تكون استجابات أطفال مجموعة البحث في سلم التخطيط متوسطة حسب الفئة العمرية التي ينتمي إليها التلميذ" فنتائج تطبيق هذا السلم من بطارية كوفمان في دراستنا الميدانية كانت متباينة إذ أننا لم نفسر نتائج هذا الاختبار للحالة 1 سبب ذلك هو الفرق الكبير بين نتائج الاختبارين الأساسيين المكونين لهذا السلم وهما تكملة القصص والتسلسلات المنطقية، أما بالنسبة للحالات الأخرى فكانت النتائج جد ضعيفة (الحالات 2 و 3) و أقل من المتوسط للحالة 4 ومتوسطة للحالة 5. هذه النتائج توضح أن القدرة على التخطيط لدى الحالة 5 جيدة مقارنة بالحالات الأخرى، فهذا السلم يخص أساسا العمليات التنفيذية إذ يقيس العمليات

عالية المستوى، ولتنفيذ أي عملية تنفيذية فإن ذلك يتطلب القدرة على إدراك للمنبهات وفهمها وهذا يتم من خلال تفاعل الكتلة 3 الأساسية في هذا السلم مع الكتلتين الأخرتين 1 و 2 من نموذج لوريا. فأداء الحالة 5 يدل على أن قدرته على التفكير المنطقي متوسطة وجيدة مقارنة بالحالات الأخرى وهذا بسبب ارتفاع قدرات الكتلة 3 لديه. ومن خلال هذه المقارنة فإن البطارية سمحت بتشخيص صعوبات تعلم نمائية لدى الحالات والتي تتمثل في صعوبات الإدراك والتفكير، وبالرغم من أن نتائج هذا السلم ساهمت في تشخيص بعض الصعوبات التعليمية النمائية لدى الحالات إلا أن هذه الفرضية لم تتحقق. فالنتائج المتحصل عليها على سلم التعلم شخّصت وجود صعوبات التعلم النمائية لكنها ليست الاضطراب الأصلي وإنما عرض لاضطراب آخر.

هـ - مناقشة نتائج الفرضية العامة:

الفرضية العامة " تساهم بطارية كوفمان في تشخيص صعوبات التعلم النمائية من خلال نتيجة مؤشر العمليات العقلية المستمد من نموذج لوريا" فنتائج تطبيق بطارية كوفمان في دراستنا الميدانية واستخراج مؤشر العمليات العقلية لكل الحالات أثبت أن هذه البطارية تساعد وتساهم في تشخيص صعوبات التعلم النمائية بالإضافة إلى تحديد ما إذا كانت صعوبات التعلم النمائية المشخصة هي الاضطراب الأصلي أو فقط أعراض لوجود اضطراب أعمق من ذلك لم يشخص. فتفسير نتائج مؤشر العمليات العقلية التي تحصل عليها أفراد عينة الدراسة كان على النحو التالي: الحالة 5 من خلال مؤشر العمليات العقلية الذي تحصل عليه (83) يصنفها ضمن فئة بطء التعلم، أما بالنسبة للحالات الأربعة الأخرى فإن مؤشر العمليات العقلية الذين تحصلوا عليه والذي يتراوح بين 49 كأضعف قيمة والذي يوافق الحالة 3 و 67 كأعلى قيمة والذي يوافق المؤشر العقلي للحالة 4 فإن هذه الفئة تدخل ضمن فئة ذوي التأخر الذهني البسيط، ذلك لأن مؤشر العمليات العقلية لدى فئة صعوبات التعلم يجب أن يكون ضمن الفئة المتوسطة أي أن يتراوح بين 85-115 على منحنى غوس ففئة صعوبات التعلم هم فئة نسبة ذكاءهم تكون عادية لكن تحصيلهم الدراسي أقل من المتوسط مقارنة بقدراتهم العقلية وهذا ما توصل إليه Eglston (1978) في دراسته "تحديد الأطفال ذوي صعوبات التعلم" حيث حوالي 80-90 بالمئة من أفراد عينته المتمثلة في 153 هم فعلا من ذوي صعوبات التعلم. فبطارية كوفمان التي كانت الأداة المحورية في دراستنا هذه ساهمت في تشخيص صعوبات التعلم النمائية التي تعاني منها كل حالة وبدقة شديدة، كما أنها مكنتنا من التعمق أكثر في دراسة هذه الحالات وتحديد الاضطرابات التي تعاني منها بطريقة علمية عيادية ودقيقة، كما أنها بينت أن هذه الصعوبات ماهي فقط أعراض مرافقة لاضطرابات أخرى وهذا ما توصل إليه

الباحثان مايكل بست وبنشر (1999) إذ أنهم بعد تعميق دراستهم على حالة طفل من ذوي صعوبات التعلم توصلوا إلى أن صعوبات التعلم التي شخصت لديه هي عرض للتخلف الذهني الذي يعاني منه ولم يشخص. فبطارية كوفمان تساهم في تشخيص صعوبات التعلم النمائية وتساهم في تشخيص سببها وطبيعتها إن كانت الاضطراب الأصلي أم مجرد عرض ناتج عن اضطرابات أخرى ومنه فإن الفرضية العامة لهذه الدراسة تحققت.

الاستنتاج العام:

حاولنا في دراستنا المعنونة ب: "مساهمة بطارية كوفمان (KABC-II) في تشخيص صعوبات التعلم النمائية" أن نعرف مدى مساهمة بطارية كوفمان -النسخة الثانية- في تشخيص صعوبات التعلم النمائية، كما أننا هدفنا إلى التوصل والتمكن من وضع تشخيص علمي ودقيق لأفراد العينة.

تناولنا في الجانب النظري ثلاثة فصول، تضمن الفصل الأول إشكالية الدراسة واعتباراتها من خلال التطرق لإشكالية الدراسة والتي من خلالها تمثل تساؤل الدراسة في: "كيف تساهم بطارية كوفمان-النسخة الثانية- في تشخيص صعوبات التعلم النمائية وما هي استجابات أطفال مجموعة البحث على السلاسل الأربعة لبطارية كوفمان؟"، الفرضيات حيث تمثلت في فرضية عامة وهي تساهم بطارية كوفمان (KABC-II) في تشخيص صعوبات التعلم النمائية من خلال نتيجة مؤشر العمليات العقلية المستمد من نموذج لوريا وأربعة فرضيات جزئية هي كالاتي:

- تكون استجابات أطفال مجموعة البحث في سلم العمليات المتسلسلة متوسطة حسب الفئة العمرية التي ينتمي إليها التلميذ.
- تكون استجابات أطفال مجموعة البحث في سلم العمليات المتزامنة متوسطة حسب الفئة العمرية التي ينتمي إليها التلميذ.
- تكون استجابات أطفال مجموعة البحث في سلم التعلم متوسطة حسب الفئة العمرية التي ينتمي إليها التلميذ.
- تكون استجابات أطفال مجموعة البحث في سلم التخطيط متوسطة حسب الفئة العمرية التي ينتمي إليها التلميذ.

إضافة إلى ما سبق تطرقنا أيضا إلى الأهداف والأهمية، التعاريف الإجرائية لمتغيرات الدراسة والدراسات السابقة والتعقيب عليها، أما الفصل الثاني ركزنا فيه على بطارية كوفمان لتقييم الأطفال -النسخة الثانية- حيث قمنا بتعريفها، ذكر خصائصها، مكوناتها، هيكلها وتنظيمها، كما أننا قارناها مع النسخة الأولى، تطرقنا أيضا إلى الأسس النظرية التي ساهمت في بناءها وكيفية اختيار النموذج النظري الذي نعتمد عليه، كما حددنا أهدافها واختباراتها كل لوحده كما شرحنا أسس تطبيقها. أما الفصل الثالث فقد تناولنا فيه موضوع صعوبات التعلم إذ تطرقنا إلى التطور التاريخي لهذا المفهوم، تعريفاته، المصطلحات المشابهة له، النظريات

المفسرة لصعوبات التعلم، تصنيفاتها، أسبابها، تشخيصها وأدوات القيام بهذا التشخيص، خصائص الأطفال ذوي صعوبات التعلم، كما حددنا العلاقة بين صعوبات التعلم النمائية والأكاديمية، وتحدثنا عن برامج التدخل العلاجي.

أما فيما يخص الجانب التطبيقي فقد قسمناه إلى فصلين، حيث اعتمدنا في دراستنا هذه على المنهج العيادي بصفته يدرس الحالات بطريقة فردية، كما أننا من أجل القيام بهذه الدراسة استخدمنا عدة أدوات تمثلت في: المقابلة التمهيدية، الملاحظة العيادية وبطارية كوفمان (KABC-II) إذ تبيننا في دراستنا التوجه النفسي-العصبي للوريا.

وقد توصلت نتائج الدراسة إلى تحقق الفرضية العامة تساهم بطارية كوفمان (KABC-II) في تشخيص صعوبات التعلم النمائية من خلال نتيجة مؤشر العمليات العقلية المستمد من نموذج لوريا، كما أن الفرضيات الجزئية الأربعة المذكورة سابقا لم تتحقق.

كما أننا توصلنا إلى أن حالات العينة يعانون من وجود صعوبات التعلم لديهم غير أنها تعود لاضطرابات أخرى، حيث سمحت البطارية بتشخيص أربع حالات من عينة الدراسة بأنهم يعانون من تأخر ذهني بسيط أما الحالة الأخيرة فقد شخصت على أنها تعاني من بطئ التعلم.

وفي الأخير نخلص إلى أهمية وضع التشخيص الصحيح من خلال الرجوع إلى التشخيصات الفارقية واستعمال أدوات مقننة تسمح بتحديد الاضطرابات الحقيقية للحالة من أجل تقديم المساعدة اللازمة لها.

الاقتراحات:

في ضوء أهداف الدراسة الحالية والنتائج التي توصلنا إليها، نقترح:

- التعمق في دراسة صعوبات التعلم خصوصا النمائية.
- تشجيع الطلبة على استعمال الاختبارات والبطاريات في دراساتهم.
- بناء بطاريات تتوافق مع خصائص البيئة المحلية أو تقنين وترجمة البطاريات الأجنبية.
- إنشاء مخابر لعلم النفس، ودورات تكوينية من أجل تدريب الطالب على هذه الأدوات وتطوير مهاراته في التشخيص.
- التركيز على التشخيص الفارقي قبل وضع أي تشخيص.
- توعية الأسر والمعلمين بصعوبات التعلم ومساعدتهم على إيجاد الطرق السليمة التي تتوافق مع قدرات تلميذ ذوي صعوبات التعلم.
- ضرورة توظيف مختصين نفسانيين عياديين وتربويين على مستوى المدارس كون هذا الأخير حلقة ضرورية وهمزة وصل بين المعلمين والأولياء والطفل نفسه، لما يملكه من مؤهلات تسمح له بدراسة معمقة لكل تلميذ له مشكلات وفهم أسبابها ومحاولة إيجاد حلول لها ضمن فريق العمل البيداغوجي.

قائمة المراجع العربية:

1. أحمد عبد اللطيف أبو سعد. (2012). إرشاد ذوي صعوبات التعلم و أسرهم . مركز ديونو لتعليم الفكر.
2. أسامة محمد البطاينة و آخرون. (2005). صعوبات التعلم، النظرية و الممارسة (الإصدار الطبعة 1). عمان: دار المسيرة.
3. أسامة محمد البطاينة، مالك أحمد الرشدان، عبيد عبد الكريم البسالية، عبد المجيد محمد الخطايطة. (2007م). صعوبات التعلم النظرية و الممارسة (الإصدار الطبعة 2). عمان، الأردن: دار المسيرة للنشر و التوزيع.
4. الروسان فاروق. (2001). سيكولوجية الأطفال غير العاديين، مقدمة في التربية الخاصة (الإصدار الطبعة 5). عمان، الأردن: دار الفكر.
5. السيد أحمد صقر. (2000). أثر استخدام برنامج التحكم في الذات على استراتيجيات تجهيز المعلومات لدى الأطفال ذوي صعوبات التعلم، رسالة دكتوراه غير منشورة . جامعة طنطا.
6. السيد عبد الحميد سليمان. (2008م). صعوبات التعلم النمائية (الإصدار الطبعة 1). القاهرة: عالم الكتب.
7. السيد عبد الحميد سليمان السيد. (2003). صعوبات التعلم: مفهومها، تشخيصها علاجها، (الإصدار الطبعة 2). القاهرة: دار الفكر العربي.
8. السيد فتحي عبد الرحيم. (1982). سيكولوجية الأطفال غير العاديين و استراتيجيات التربية الخاصة (الإصدار الطبعة 2). الكويت: دار القلم.
9. القاسم جمال مثقال. (2005). تطوير برنامج تعليمي مبني على نظرية الذكاء المتعددة و دراسة أثره في تنمية مهارات التفكير الناقد لدي طلبة كليات المجتمع الأردني . الأردن .
10. أنور الحمادي. (2013). معايير DSM-5 الدليل التشخيصي و الإحصائي الخامس .
11. أنور محمد الشرقاوي. (يوليو، أغسطس، سبتمبر، 2002). صعوبات التعلم: المشكلة، الأعراض، الخصائص. مجلة علم النفس.
12. بديوي علي عبد الرحمان. (2008). صعوبات التعلم الأكاديمية (الإصدار الطبعة 1). الإسكندرية : دار العلم و الإيمان للنشر و التوزيع.
13. برو محمد. (14 جوان، 2014). صعوبات التعلم لدى تلاميذ السنة الخامسة الراسيين في امتحان نهاية مرحلة التعليم الابتدائي. مجلة العلوم الانسانية و الاجتماعية.

14. تسير مفلح كوافحة. (2005م). صعوبات التعلم و الخطة العلاجية المقترحة (الإصدار طبعة 2). الأردن: دار المسيرة للنشر و التوزيع الطباعة عمان.
15. يسير مفلح كوافحة. (2007). صعوبات التعلم و الخطة العلاجية المقترحة (الإصدار الطبعة 3). عمان: دار المسيرة للنشر و التوزيع و الطباعة.
16. جدو عبد الحفيظ. (2014). استراتيجيات مواجهة الضغوط النفسية لدى المراهقين ذوي صعوبات التعلم، مذكرة مكتملة لنيل شهادة الماجستير في علم النفس العيادي. سطيف، جامعة سطيف، الجزائر.
17. حسين نوري الياسري. (2006م). صعوبات التعلم الخاصة (الإصدار الطبعة 1). بيروت، لبنان: الدار العربية للعلوم.
18. خديجة أحمد السباعي. (2002). صعوبات التعلم (الإصدار الطبعة 1). مصر: دار النشر للجامعات.
19. خطاب محمد عمر. (2006). مقاييس في صعوبات التعلم (الإصدار ط1). الأردن: مكتب المجتمع العربي للنشر و التوزيع.
20. دانيال هالا لاهان، جيمس كوفمان، جون لويد، مارجريت ويس، إليزابيث مارتينز . (2007م). صعوبات التعلم، مفهومها طبيعتها العلاجي (الإصدار طبعة 1). (عادل عبد الله محمد، المترجمون) الأردن: دار الفكر ناشرون و موزعون.
21. دانيال هالا لاهان و جيمس كوفمان. (2008). سيكولوجية الأطفال غير العاديين و تعليمهم (الإصدار الطبعة 1). (عادل عبد الله محمد، المترجمون) عمان: دار الفكر ناشرون و موزعون.
22. ربحي مصطفى عليان و آخرون. (2000). مناهج وأساليب البحث العلمي (الإصدار طبعة 1). عمان: دار الصفاء.
23. ربيع محمد طارق عبد الرؤوف عامر. (2008م). الإدراك البصري وصعوبات التعلم. عمان، الأردن: دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع.
24. رضوان حسن فوقية. (2008). الإعاقة العقلية (الإصدار الطبعة 1). القاهرة: دار الكتاب الحديث .
25. رياض بدري مصطفى. (2005). صعوبات التعلم (الإصدار الطبعة 1). عمان، الأردن: دار صفاء للنشر و التوزيع.
26. ربحا خضر و سعاد محمد خالد. (2007م). صعوبات التعلم (الإصدار الطبعة 1). عمان، الأردن: دار البداية ناشرون وموزعون.
27. زيادة خالد. (2006). صعوبات تعلم الرياضيات. القاهرة. ايتراك للطباعة والنشر والتوزيع.
28. سامر جميل رضوان. (2014). التشخيص النفسي. دمشق: منشورات جامعة دمشق.
29. سامي محمد ملحم. (2006م). صعوبات التعلم (الإصدار الطبعة 2). عمان، الأردن: دار المسيرة للنشر و التوزيع.

30. سامية ابراهيمي. (2013). برنامج علاجي مقترح لذوي صعوبات تعلم الحساب باستخدام استراتيجية التعلم التعاوني لدى تلاميذ السنة الثالثة ابتدائي، أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه في علوم التربية بجامعة الجزائر 2. الجزائر .
31. سليمان عبد الواحد يوسف. (أكتوبر، 2014). كفاءة بطارية كوفمان K-ABC في التقييم المعرفي و التشخيص الفارق للمتعلمين ذوي صعوبات التعلم: عرض تحليلي. دراسات تربوية و إجتماعية، الصفحات 889-912.
32. طاهر مرسي عطية. (2001). إعداد رسائل الماجستير و الدكتوراه . مكتبة بستان المعرفة للطباعة و النشر .
33. عصام جدوع. (2007م). صعوبات التعلم (الإصدار بدون طبعة). عمان، الأردن: دار البازوري العلمية للنشر و التوزيع.
34. عمر بن عوض الثبيتي. (2012). بناء مقياس لتشخيص صعوبات التعلم لتلاميذ الصفوف الثلاث الأولى بالمرحلة الإبتدائية. (جامعة أم القرى، المحرر) الطائف.
35. عواد أحمد أحمد. (1998). علم النفس التربوي و صعوبات التعلم (الإصدار الطبعة 1). الإسكندرية : المكتب العلمي للكمبيوتر للنشر و التوزيع.
36. فتحى الزيات. (2008). الاستراتيجيات التدريسية و المداخل العلاجية (الإصدار الطبعة 1). القاهرة: دار النشر للجامعات .
37. كريمان بدير. (2006م). التعلم الايجابي و صعوبات التعلم (الإصدار الطبعة 1). القاهرة: دار النشر و التوزيع عالم الكتب.
38. كيرك و كالفنت. (1988). صعوبات التعلم الأكاديمية و النمائية. (زيدان السرطاوي و عبد العزيز السرطاوي، المترجمون) الرياض، المملكة العربية السعودية : مكتبة الصفحات الذهبية .
39. حمد صبحي عبد السلام. (2009). صعوبات التعلم و التأخر الدراسي عند الأطفال (الإصدار الطبعة الأولى). القاهرة: مؤسسة إقرأ للنشر و التوزيع و الترجمة.
40. مراكب مفيدة. (2010). الكشف المبكر عن صعوبات التعلم المدرسي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية (نموذج صعوبات القراءة) مقارنة معرفية-تربوية. عنابة: جامعة باجي مختار.
41. مشطر حسين. (2005). أثر استخدام التغذية الراجعة على التحصيل الدراسي للتلاميذ ذوي صعوبات التعلم الأكاديمية مذكرة مكملة لنيل شهادة الماجستير في علوم التربية. جامعة الحاج لخضر، باتنة .
42. مصطفى أبو المجد سليمان مفضل. (1998). برنامج مقترح لعلاج صعوبات التعلم في العمليات الحسابية لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية. القاهرة، مصر : جامعة جنوب الوادي.
43. مصطفى عشوي. (2003). مدخل إلى علم النفس المعاصر (الإصدار الطبعة 2). بن عكنون، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.

44. نبيل عبد الفتاح حافظ. (2000). صعوبات التعلم و التعليم العلاجي (الإصدار الطبعة 1). القاهرة: مكتبة زهراء الشرق.
45. نبيل عبد الفتاح حافظ. (2006). صعوبات التعلم و التعليم العلاجي (الإصدار طبعة 3). القاهرة: الناشر مكتبة الزهراء الشرق.
46. حيي نيهان . (2008م). الفروق الفردية و صعوبات التعلم . عمان، الأردن : دار اليازوري العلمية للنشر و التوزيع .

قائمة المراجع الأجنبية:

47. Cognet, G., & Bachelier, D. (2017). *Clinique de l'examen psychologique de l'enfant et de l'adolescent* (éd. 2ème édition). Paris: Dunod.
48. J.Rondal. (1983). *Elément de psychologie* . Belgique .
49. Jumel, B. (2014). *Guide clinique des tests chez l'enfant* (éd. 3 ème édition). Paris : Dunod.
50. Kaufman, A. S., & Kaufman, N. L. (2008). *Manuel KABC-II Batterie pour l'examen psychologique de l'enfant* (éd. Seconde édition). Paris : Les Editions du Centre de Psychologie Appliquée .
51. M.Reuchelin. (1992). *Les méthodes en psychologie clinique* . Paris: PUF édition.

الملاحق

الملحق 01 وثيقة قبول التربص في مدرسة تاونزة العلمية

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التربية الوطنية
مؤسسة تاونزة العلمية الخاصة للتربية والتعليم

بني يزقن، في: 2018/04/28

قبول طلب الموافقة ترخيص بزيارة وإجراء تربص ميداني

بناء على الطلب الوارد إلينا تحت عنوان "ترخيص بزيارة" بتاريخ: 2018/02/18، بتوقيع السيد: معمري حمزة مساعد رئيس قسم العلوم الاجتماعية المكلف بالتدريس والتعليم والتدرج - جامعة غرداية، ويتعلق الأمر بزيارة الطالبة غمري رزقية شهرزاد إلى مؤسستنا من أجل القيام بدراسة ميدانية، وإفادتها بجميع المعلومات الممكنة.
يسرنا نحن إدارة مؤسسة تاونزة العلمية الخاصة للتربية والتعليم استقبال الطلبة الباحثين والأكاديميين في شتى الميادين العلمية والتخصصات.

ونشهد بأن الطالبة المذكورة أعلاه قد أجرت كل الخطوات العلمية والمنهجية والتنظيمية من أجل إتمام زيارتها وتربصها الميداني،
بداية من 04 إلى 28 أفريل 2018م.

تقبلوا منا أسمى عبارات التقدير والاحترام
تمنياتنا بالتوفيق والسداد
المؤسسة في خدمتكم

المدير/

سليمان بوعصانة ياسين



ياسين بن قاسم
سليمان بوعصانة



استمارة البيانات الشاملة

ولي المتعلم /

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد:

سعبا منا إلى تقديم أفضل الخدمات التعليمية لمناسبة لابنكم، نأمل منكم الإجابة على بعض المعلومات المدونة أدناه بتعبئة الفراغات ووضع علامة (✓) أمام الفقرة المطلوبة، مع تحري الدقة التامة.

هل الأب على قيد الحياة: نعم (✓) لا () - هل الأم على قيد الحياة: نعم (✓) لا ()
مستوى تعليم الأب: ابتدائي () متوسط () ثانوي (✓) دبلوم مهني (✓) جامعي فأكثر ()
مستوى تعليم الأم: ابتدائي () متوسط (✓) ثانوي () دبلوم مهني () جامعي فأكثر ()
عمل الأب: موظف حكومي () القطاع خاص (✓) (رجل أعمال) (متقاعد) (أخرى تحدد)
عمل الأم: ربة منزل (✓) موظفة () (أخرى تحدد)

الحالة الصحية العامة للمتعلم جيدة (✓)، غير جيدة () .
هو المتعلم في السنوات الست الأولى: طبيعي (✓)، غير طبيعي () .
وضوح ()
السوادث والإصابات البدنية: لم يتعرض لحوادث وإصابات (✓)، تعرض لحوادث وإصابات () .
وضوح ()
الحواس: - السمع: لم يشخص (✓)، سليم ()، غير سليم ()، وضع ()
- البصر: لم يشخص (✓)، سليم ()، غير سليم ()، وضع ()

هل من بين أفراد الأسرة من يعاني من قصور في التحصيل الدراسي نعم (✓) لا ()
إذا كان الجواب نعم هل هو أخ ()، أخت ()، حدد المرحلة () حدد المادة ()
هل أعاد المتعلم سنة دراسية معينة نعم (✓) لا ()
في حالة الإجابة بنعم حدد السنة وعدد مرات الإعادة () سنة الأولى و السنة الرابعة
هل قام بالانتقال من مدرسة إلى أخرى نعم (✓) لا ()
في حالة الإجابة بنعم أذكر السبب: () الإعاقة الطبيعية ()
توجه المتعلم نحو المدرسة: جيد ()، متوسط (✓)، ضعيف () .

التاريخ: 2017/11/22

امضاء المعالج

إمضاء الولي

مدرسة تاونزة العلمية

TAWENZA SCIENTIFIC SCHOOL

للإسهام في بناء جيل المتكبرين

رسالتنا: الإسهام في إعداد وتربية طالب مؤمن كفاء في أدائه فعال في محيطه يعيش عصره



السنة الدراسية: 1438-1439هـ/2017-2018م

لقب واسم التلميذ(ة):

كشفه نتائج تقييمه الفصل الثاني

بني يزقن

بـ:

2006-05-23


تاريخ الميلاد ومكانه:

الرابطة ابتدائي أ

معدرة: نعم

2/1/13/102

رقم التسجيل:

الملاحظات	معدل الفصل	معدل الفصل	معدل الفصل	نقصي	ن الشهري 2	ن الشهري 1	المادة
بورك ليك على جهدك فكري وثابري لتحقيق نتائج الفصل في الفصل الثالث	7,24	3,01	2,61	3,67		0,50	التصارين اللغوية
	6,39	2,09	1,50	1,25		2,00	الرياضيات
	7,94	3,25	3,75	3,75			التربية التكنولوجية
	7,38	3,00	2,50	2,50			التربية المدنية
	9,07	5,38	4,00	4,00			التربية الإسلامية
	7,61	2,13	3,75	3,75			التاريخ والجغرافيا
الأستاذ(ة): بوراس منير	7,60	3,14	3,02				معدل المواد العربية
	7,74						Written exercises
	9,06						Oral
الأستاذ(ة): احماني يونس	8,18						معدل مادة اللغة الإنجليزية
Bon progrès, continue	7,80	3,71	4,33	4,75		3,50	Ecrit
	8,89	6,50	6,00	6,00			Oral
الأستاذ(ة): دادة توفيق	8,16	4,64	4,89				معدل مادة اللغة الفرنسية
منار	9,73	8,00	8,00	8,00			الإعلام الآلي
الأستاذ(ة): دادة الحاج عمر	9,73	8,00	8,00				معدل مادة الإعلام الآلي
	9,87	10,00	10,00	10,00			التربية البدنية
الأستاذ(ة): احماني ياسين	9,87	10,00	10,00				معدل مادة التربية البدنية
الإدارة							
				معدل القسم	معدل التلميذ(ة)		م. العلمي:
				8,50	4,00		معدل الفصل الأول
				0,36	0,56		م. المهاري:
				8,14	4,56		9,00
							م. السنوي:
						معدل الفصل الثالث	
				الغياب: 0	الإبطاء: 0		4,28

لا تسلّم نسخة أخرى من هذا الكشف فحافظ عليه

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية

المؤسسة: ساكنة العاصم
 لقب واسم التلميذ: بنو بن قسن
 تاريخ الميلاد: 23 - 05 - 2006
 مكان الميلاد: بنو بن قسن
 السنة الدراسية: 2017 / 2018

بطاقة ا مسار الدراسي للتلميذ

قرار مجلس القسم			المعدلات السنوية				السنة الدراسية	المستوى
فصل	إعادة	انتقال	المعدل العام	الفصل 3	الفصل 2	الفصل 1		
	✓		3,21	1,56	3,47	4,61	2012 / 2013	الأولى ابتدائي
		✓	7,95	2,70	8,27	6,87	2014 / 2015	الثانية ابتدائي
		✓	4,11	3,89	4,41	4,03	2015 / 2016	الثالثة ابتدائي
	✓		2,85	4,59	2,69	2,85	2016 / 2017	الرابعة ابتدائي
						 /	الخامسة ابتدائي
		✓	9,09	9,09	9,09	/	2013 / 2014	القسم المعاد: الأولى
					4,56	4,00	2017 / 2018	القسم المعاد: الأولى
مرحلة التعليم المتوسط								
						 /	الأولى متوسط
						 /	الثانية متوسط
						 /	الثالثة متوسط
						 /	الرابعة متوسط
						 /	القسم المعاد:
						 /	القسم المعاد:
مرحلة التعليم الثانوي								
						 /	الأولى ثانوي
						 /	الثانية ثانوي
						 /	الثالثة ثانوي
						 /	القسم المعاد:
						 /	القسم المعاد:

التاريخ:

إمضاء المدير وتوقيعه

يوم: / / 201...

برنامج المعالجة البيداغوجية



قسم: در ٤	إسم التلميذ
-----------	-------------

استمارة تقييم مهارات منة قراءة للمستوى الثالث

م	المهارة	المحك	النتيجة	ملاحظات
1	قراءة نص	28	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	حول ماذا تدور أحداث القصة؟	10		
3	تفسير معاني الكلمات	02		
4	استخرج من النص	10		
5	ضع كل كلمة في جملة من إنشائك	06		

مهما فكرت في قدراتك... فأعلم أنك أكثر مما تتوقع...

الأستاذ المعالج: محمد بن الناصر خباشة

الدرجة	المحك
	28
30	

1. أقرأ النص التالي:

فَتَى مُهَاجِرٌ

كَانَتْ لَيْلَةُ الْهَجْرَةِ، وَكَانَ ﷺ يَسْتَعِدُّ لِتَرْكِ بَيْتِهِ فِي مَكَّةَ، وَالْمَوْقِفُ رَهَيْبٌ. اللَّيْلُ يُلْقِي ظِلَامَهُ عَلَى الْبَيْتِ، فِئْتَانُ قُرَيْشٍ حَوْلَهُ، وَفِي يَدِ كُلِّ مِنْهُمْ سَيْفٌ، وَهُمْ يَنْتَظِرُونَ خُرُوجَهُ مِنَ الْبَيْتِ، لِيَنْقَضُوا عَلَيْهِ بِسُيُوفِهِمْ، فَيَضْرِبُوهُ ضَرْبَةً وَاحِدَةً تَذْهَبُ بِحَيَاتِهِ.

الدرجة	المحك
	10
14	

2. حول ماذا تدور أحداث القصة؟

ديلف (رهيب)

الدرجة	المحك
	02
02	

3. اذكر معاني الكلمات التالية:

الكلمة	معناها
رَهَيْبٌ
لِيَنْقَضُوا

الدرجة	المحك
	10
11	

4. استخراج من النص:

أشكال التنوين	تنوين الضم	تنوين الكسر	تنوين الفتح
.....
حروف المد	مد الألف	مد الواو	مد الياء
.....
التاء المفتوحة والمربوطة والتاء	التاء المفتوحة	التاء المربوطة	التاء المربوطة
.....
اللام القمرية والشمسية	اللام القمرية	اللام الشمسية	
.....	

الدرجة	المحك
	06
08	

5. ضع كل كلمة في جملة من إنشائك:

مكة
البيت

يوم: / / 201

برنامج المعالجة البيداغوجية



إسم التلميذ:		قسم:	١٦
--------------	--	------	----

استمارة تقييم مهارات ملء الأملء للمستوى الثالث

م	المهارة	المحك	النتيجة	ملاحظات
1	كتابة قطعة من 20 إلى 30 كلمة	26		
2	ترك الفراغ بين الكلمات	4		
3	كتابة كلمات تتضمن أشكال التنوين	3		
4	كتابة كلمات تتضمن أشكال المدود	3		
5	كتابة التاء المربوطة والمفتوحة	2		
6	تشكيل الكلمات مع كتابة الشدة	2		
7	كتابة ال الشمسية والقمرية	2		
8	الباء واللام مقرونة مع ال التعريف	2		
9	توظيف علامات الوقف	8		
10	كتابة الضمائر المنفصلة والمتصلة	6		

مهما فكرت في قدراتك... فأعلم أنك أكثر مما تتوقع...

الأستاذ المعالج: محمد بن الناصر خباشة

أكتب ما يهلي عليك:

الذين عون رفا ومزد والمز
الرف والعند فها ورهيا ورعد
دله على الديو والخي ولعند المرفق
فمذي الكراد المثل ن فري
منتي الخد ن والليله ليون
فما السند في الم البلاء

م	المهارة	الدرجة	النتيجة
1	كتابة قطعة من 20 إلى 30 كلمة	30	
2	ترك الفراغ بين الكلمات	5	
3	كتابة كلمات تتضمن أشكال التنوين	3	
4	كتابة كلمات تتضمن أشكال المدود	3	
5	كتابة التاء المربوطة والمفتوحة	2	
6	تشكيل الكلمات مع كتابة الشدة	2	
7	كتابة ال الشمسية والقمرية	2	
8	الباء واللام مقرونة مع ال التعريف	2	
9	توظيف علامات الوقف	10	
10	كتابة الضمائر المنفصلة والمتصلة	6	

يوم: / / 201...



برنامج المعالجة البيداغوجية

إسم التلميذ:
قسم: 4 أ

استمارة تقييم مهارات مائة الرياضيات المستوى الثالث

م	المهارة	المحك	النتيجة	ملاحظات
1	قراءة الأعداد من أربع خانات	6		
2	كتابة الأعداد من أربع خانات	6		
3	مقارنة الأعداد من أربع خانات	6		
4	ترتيب الأعداد تصاعديا من أربع خانات	5		
5	ترتيب الأعداد تنازليا من أربع خانات	5		
6	جمع الأعداد من أربع خانات	2		
7	طرح الأعداد من ثلاث خانات بالاستلاف	2		
8	ضرب الأعداد من خاتين وفي 100	6		
9	ضع في دائرة مضاعفات العدد 2	6		

مهما فكرت في قدراتك... فأعلم أنك أكثر مما تتوقع...

الأستاذ المعالج: محمد بن الناصر خباشة

1. اقرأ الأعداد التالية:

الدرجة	المحك
6	6
6	

سداء

2076	3057	5520	3381	1200	5223	
						التصحيح

2. اكتب الأعداد التالية:

الدرجة	المحك
5	6
6	

سداء

3560	1978	2800	6017	5055	9300	
		2008				التصحيح

3. ضع علامة (= ، < ، >) في المكان المناسب:

الدرجة	المحك
4	6
6	

طلاء

0550	>	5500	<
9560	>	9615	<
4900	<	6012	>

8520	>	4220	>
4296	>	4269	>
8116	=	8116	=

4. رتب الأعداد التالية تصاعديا:

الدرجة	المحك
	5
5	

9583 , 2275 , 5336 , 6257 , 3420

9583	6257	5336	3420	2275
------	------	------	------	------

5. رتب الأعداد التالية تنازليا:

الدرجة	المحك
	5
5	

5446 , 2501 , 1000 , 7136 , 6159

1000	2501	5446	6159	7136
------	------	------	------	------

الدرجة	المحك
	2
2	

6. اجمع الأعداد التالية:

$$\begin{array}{r} 6 \quad 5 \quad 1 \\ 4 \quad 3 \quad 2 \\ \hline 10 \quad 8 \quad 3 \end{array} + \begin{array}{r} 3 \quad 5 \quad 6 \\ 6 \quad 2 \quad 8 \\ \hline 9 \quad 8 \quad 5 \end{array}$$

الدرجة	المحك
	2
2	

7. اطرح الأعداد التالية:

$$\begin{array}{r} 4 \quad 3 \quad 7 \\ 2 \quad 2 \quad 3 \\ \hline 2 \quad 1 \quad 4 \end{array} - \begin{array}{r} 3 \quad 2 \quad 4 \\ 1 \quad 1 \quad 3 \\ \hline 2 \quad 1 \quad 1 \end{array}$$

الدرجة	المحك
	6
6	

8. أوجد حاصل الضرب بعد كتابة العمليات عموديا:

$$4 \times 100 = 400$$

$$8 \times 10 = 80$$

$$9 \times 11 = 99$$

$$5 \times 11 = 55$$

$$24 \times 2 = 242$$

$$3 \times 100 = 300$$

الدرجة	المحك
	6
6	

9. ضع في دائرة مضاعفات العدد 2:

2321 65549 542 3718 1000 736 2325 2124 127 2128

برنامج المعالجة البيداغوجية

تقرير أولي عن المتعلم



1. معلومات عامة: (يرجى من الوالي تصحيح وإضافة معلومات)

اسم المتعلم: [REDACTED] الجنس: أنثى القسم: الرابعة ابتدائي أ

رقم المتعلم: 4A201802

اسم ولقب الوالي: [REDACTED]

صفة واسم المرافق في المنزل:

تاريخ الانضمام إلى البرنامج: بداية أكتوبر

الاحتياج الأكاديمي: عربية / رياضيات

اسم الفاحص: محمد بن الناصر خباشة

مدرس اللغة العربية والرياضيات الذي قام بالإحالة: بوراس منير

2. نقاط التقييم التشخيصي في البرنامج:

نسبة الإنجاز في مادة القراءة: 46,67 %

نسبة الإنجاز في مادة الإملاء: 33,33 %

نسبة الإنجاز في مادة الرياضيات: 33,33 %

3. نقاط التقييم الأول بعد الدعم والمعالجة:

نسبة الإنجاز في مادة القراءة: 53,33 %

نسبة الإنجاز في مادة الإملاء: 40,00 %

نسبة الإنجاز في مادة الرياضيات: 33,33 %

رقم المتعلم: 4A201802

4. نقاط الاحتياج الأكاديمي: (ملاحظات معلم المادة قبل الدخول في البرنامج)

• ضعف قاعدي وبطء الكتابة في المادتين.

5. نقاط الاحتياج الأكاديمي: (ملاحظات المعالج بعد إجراء التقييمات التشخيصية - أنظر شبكة التقويم)

• فرط الحركة ولكن مع الضبط والحزم تنصاع لفترة زمنية مقبولة على غرار السنة الماضية**

• قراءة متقطعة وبطيئة جدا

• كل كفاءات الإملاء تحتاج إلى إعادة بناء

• الكفاءات "4 - 5 - 9" في مادة الرياضيات غير مكتسبة مما يستوجب إعادة بناءها*.

6. ملاحظات وتوصيات ختم البرنامج: (ملاحظات التخرج من البرنامج)

تاريخ التخرج من البرنامج: لم يتخرج المتعلم بعد من قسم المعالجة البيداغوجية

الزمن المستغرق في البرنامج: حوالي حصة

7. ملاحظة مهمة:

- الملاحظات المميزة بنجمة "*" تخص مادة الرياضيات.

- الملاحظات المميزة بنجمتين "*" تخص السلوك.

- حتى بعد تخرج المتعلم من البرنامج يعمل الولي على دعم الكفاءات الناقصة، كما أن للولي الحق

في الاتصال بالمشرف عن البرنامج من أجل تقديم المساعدة اللازمة.

- حصة المعالجة تكون بدل حصة الإنجليزية، وما لم يتخرج المتعلم من البرنامج فليس ملزم بإحضار

أدوات الإنجليزية ولا يقيم المتعلم فيها.

- على الولي التقدم إلى المعالج البيداغوجي في ساعة استقباله، لتوضيح ما ورد في هذا التقرير.

بني يزقن في: 2017/12/05

إمضاء:

رقم المتعلم: 4A201802



استمارة البيانات الشاملة

ولي التلميذ /

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد:

سعيًا منا إلى تقديم أفضل الخدمات التعليمية المناسبة لابنكم، نأمل منكم الإجابة على بعض المعلومات المدونة أدناه بتعبئة الفراغات ووضع علامة (✓) أمام الفقرة المطلوبة، مع تحري الدقة التامة.

الجانب الاجتماعي	<p>هل الأب على قيد الحياة: نعم (✓)، لا () - هل الأم على قيد الحياة: نعم (✓)، لا ()</p> <p>مستوى تعليم الأب: ابتدائي () متوسط () ثانوي () دبلوم مهني () جامعي فأكثر (✓)</p> <p>مستوى تعليم الأم: ابتدائي () متوسط () ثانوي (✓) دبلوم مهني () جامعي فأكثر ()</p> <p>عمل الأب: موظف حكومي () القطاع خاص (✓) (رجل أعمال) (متقاعد) (أخرى تحدد)</p> <p>عمل الأم: ربة منزل (✓) موظفة () (أخرى تحدد)</p>
------------------	--

الجانب الصحي	<p>الحالة الصحية العامة للتلميذ جيدة (✓)، غير جيدة () .</p> <p>تمو التلميذ في السنوات الست الأولى: طبيعي (✓)، غير طبيعي () ،</p> <p>وضح ()</p> <p>الحوادث والإصابات البدنية: لم يتعرض لحوادث وإصابات () ، تعرض لحوادث وإصابات () .</p> <p>وضح (✓) عامه الأول أي في الأشهر الأولى تعرض من إسهال حاد وقيء والمستشفى 12 يوما للعلاج - الحواس: - السمع: لم يشخص () ، سليم (✓)، غير سليم () ، وضح</p> <p>- البصر: لم يشخص () ، سليم (✓)، غير سليم () ، وضح</p>
--------------	--

الجانب الأكاديمي	<p>هل من بين أفراد الأسرة من يعاني من قصور في التحصيل الدراسي نعم () ، لا (✓)</p> <p>إذا كان الجواب نعم هل هو أخ () ، أخت () ، حدد المرحلة () حدد المادة ()</p> <p>هل أعاد التلميذ سنة دراسية معينة نعم () ، لا (✓)</p> <p>في حالة الإجابة بنعم حدد السنة وعدد مرات الإعادة ()</p> <p>هل قام بالانتقال من مدرسة إلى أخرى نعم () ، لا (✓)</p> <p>في حالة الإجابة بنعم أذكر السبب: ()</p> <p>توجه التلميذ نحو المدرسة: جيد (✓)، متوسط () ، ضعيف () .</p>
------------------	---

التاريخ:

امضاء المعالج

إمضاء الولي

السنة الدراسية: 1438-1439هـ/2017-2018م

لقب واسم التلميذ(ة):



كشفه نتائج تقييم الفصل الثاني

ب: غرداية

2008-05-07

تاريخ الميلاد ومكانه:

الرابعة ابتدائي أ

معد(ة): لا

1/1/13/017

رقم التسجيل:

الملاحظات	معدل القسم	م. بن الفصل	المعدل الفصلي	ن الفصل	ن الشهري 2	ن الشهري 1	المادة
أسامة بورك فيك على الجهد المبذول مزيدا من العمل في الفصل الثالث	7,24	3,97	3,47	4,33		1,75	التمارين اللغوية
	6,39	3,46	2,67	2,50		3,00	الرياضيات
	7,94	5,00	5,75	5,75			التربية التكنولوجية
	7,38	5,75	5,00	5,00			التربية المدنية
	9,07	6,88	7,00	7,00			التربية الإسلامية
	7,61	3,50	4,50	4,50			التاريخ والجغرافيا
الأستاذ (ة): بوراس مشير	7,60	4,76	4,73	معدل المواد العربية			
	7,74						Written exercises
	9,06						Oral
الأستاذ (ة): احماني يونس	8,18			معدل مادة اللغة الإنجليزية			
Bon progrès, continue	7,80	6,04	6,58	7,00		5,75	Ecrit
	8,89	9,25	8,50	8,50			Oral
الأستاذ (ة): دادة توفيق	8,16	7,11	7,22	معدل مادة اللغة الفرنسية			
ممتاز	9,73	7,50	8,00	8,00			الإعلام الآلي
الأستاذ (ة): دادة الحاج عمر	9,73	7,50	8,00	معدل مادة الإعلام الآلي			
	9,87	9,88	10,00	10,00			التربية البدنية
الأستاذ (ة): احماني ياسين	9,87	9,88	10,00	معدل مادة التربية البدنية			
الإدارة				معدل القسم	معدل التلميذ(ة)		
				8,50	5,83		م. العلمي:
				0,36	0,13		5,09
				8,14	5,96		م. المهاري:
							9,00
						م. السنوي:	
				0	الإبطاء: 0		5,90

لا تسلم نسخة أخرى من هذا الكشف فحافظ عليه

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية

المؤسسة: تاويزة العليسة
 لقب واسم التلميذ: [REDACTED]
 الولاية: عنبر داية
 تاريخ الميلاد: 07 - 05 - 2008
 مكان الميلاد: عنبر داية
 السنة الدراسية: 2017 - 2018

بطاقة المسار الدراسي للتلميذ

قرار مجلس القسم			المعدلات السنوية				السنة الدراسية	المستوى
فصل	إعادة	انتقال	المعدل العام	الفصل 3	الفصل 2	الفصل 1		
		✓	7,04	7,03	7,10	7,00	2015 / 2014	الأولى ابتدائي
		✓	6,52	6,04	7,04	6,49	2016 / 2015	الثانية ابتدائي
		✓	5,16	5,45	5,65	4,39	2017 / 2016	الثالثة ابتدائي
					5,96	5,83	2018 / 2017	الرابعة ابتدائي
						 /	الخامسة ابتدائي
						 /	القسم المعاذ:
						 /	القسم المعاذ:
مرحلة التعليم المتوسط								
						 /	الأولى متوسط
						 /	الثانية متوسط
						 /	الثالثة متوسط
						 /	الرابعة متوسط
						 /	القسم المعاذ:
						 /	القسم المعاذ:
مرحلة التعليم الثانوي								
						 /	الأولى ثانوي
						 /	الثانية ثانوي
						 /	الثالثة ثانوي
						 /	القسم المعاذ:
						 /	القسم المعاذ:

التاريخ:

إمضاء المدير وتوقيعه

برنامج المعالجة البيداغوجية

تقرير أولي عن المتعلم



1. معلومات عامة: (يرجى من الوالي تصحيح وإضافة معلومات)

اسم المتعلم: [REDACTED] الجنس: ذكر القسم: الرابعة ابتدائي أ

رقم المتعلم: 4A201801

اسم ولقب الوالي: [REDACTED]

صفة واسم المرافق في المنزل:

الاحتياج الأكاديمي: عربية / رياضيات تاريخ الانضمام إلى البرنامج: بداية أكتوبر

اسم الفاحص: محمد بن الناصر خباشة

مدرس اللغة العربية والرياضيات الذي قام بالإحالة: بوراس منير

2. نقاط التقييم التشخيصي في البرنامج:

نسبة الإنجاز في مادة القراءة: 40,00 %

نسبة الإنجاز في مادة الإملاء: 66,67 %

نسبة الإنجاز في مادة الرياضيات: 59,26 %

3. نقاط التقييم الأول بعد الدعم والمعالجة:

نسبة الإنجاز في مادة القراءة: 53,33 %

نسبة الإنجاز في مادة الإملاء: 86,67 %

نسبة الإنجاز في مادة الرياضيات: 66,67 %

رقم المتعلم: 4A201801

4. نقاط الاحتياج الأكاديمي: (ملاحظات معلم المادة قبل الدخول في البرنامج)

• ضعف قاعدي وبطء الكتابة في المادتين.

5. نقاط الاحتياج الأكاديمي: (ملاحظات المعالج بعد إجراء التقييمات التشخيصية - أنظر شبكة التقويم)

• قراءة متقطعة ويقرأ الكلمة بالتهجئة الحرفية

• قراءة بطيئة جدا

• تكرار الحرف عدة مرات قبل تكلمة الحرف الموالي من الكلمة (يعاني من حبسة كلامية)

• خط جميل جدا وواضح ولا تشوبه شائبة

• القدرة على فهم النص دون شرح وتلميح صعبة عليه

• الكفاءات "3 - 4 - 5" في مادة القراءة تحتاج إلى إعادة بناء

• الكفاءات "3-4-7-8" في مادة الإملاء تحتاج إلى إعادة بناء

• الكفاءات "1-2-4-5-9" في مادة الرياضيات تحتاج إلى إعادة بناء*.

6. ملاحظات وتوصيات ختم البرنامج: (ملاحظات التخرج من البرنامج)

تاريخ التخرج من البرنامج: لم يتخرج المتعلم بعد من قسم المعالجة البيداغوجية

الزمن المستغرق في البرنامج: حوالي حصة

7. ملاحظة مهمة:

- الملاحظات المميزة بنجمة "*" تخص مادة الرياضيات.

- الملاحظات المميزة بنجمتين "*" تخص السلوك.

- حتى بعد تخرج المتعلم من البرنامج يعمل الولي على دعم الكفاءات الناقصة، كما أن للولي الحق في الاتصال بالمشرف عن البرنامج من أجل تقديم المساعدة اللازمة.

- حصة المعالجة تكون بدل حصة الإنجليزية، وما لم يتخرج المتعلم من البرنامج فليس ملزم بإحضار أدوات الإنجليزية ولا يقيم المتعلم فيها.

- على الولي التّقدم إلى المعالج البيداغوجي في ساعة استقباله، لتوضيح ما ورد في هذا التقرير.

بني يزقن في: 2017/12/05

إمضاء:

رقم المتعلم: 4A201801



استمارة البيانات الشاملة

ولي التلميذ /

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد:

سعيًا منا إلى تقديم أفضل الخدمات التعليمية المناسبة لابنكم، نأمل منكم الإجابة على بعض المعلومات المدونة أدناه بتعبئة الفراغات ووضع علامة (✓) أمام الفقرة المطلوبة، مع تحري الدقة التامة.

الجواب الصحيح	<p>هل الأب على قيد الحياة: نعم (X)، لا () - هل الأم على قيد الحياة: نعم (X)، لا ()</p> <p>مستوى تعليم الأب: ابتدائي () متوسط () ثانوي () دبلوم مهني () جامعي فأكثر (X)</p> <p>مستوى تعليم الأم: ابتدائي () متوسط () ثانوي (X) دبلوم مهني () جامعي فأكثر ()</p> <p>عمل الأب: موظف حكومي () القطاع خاص (X) (رجل أعمال) (متقاعد) (أخرى تحدد (.....))</p> <p>عمل الأم: ربة منزل (X) موظفة () (أخرى تحدد (.....))</p>
---------------	--

الجواب الصحيح	<p>الحالة الصحية العامة للتلميذ جيدة (X)، غير جيدة () .</p> <p>نمو التلميذ في السنوات الست الأولى: طبيعي (X)، غير طبيعي () .</p> <p>وضح (.....)</p> <p>الحوادث والإصابات البدنية: لم يتعرض لحوادث وإصابات (X)، تعرض لحوادث وإصابات () .</p> <p>وضح (.....)</p> <p>الحواس: - السمع: لم يشخص ()، سليم (X)، غير سليم ()، وضح (.....)</p> <p>- البصر: لم يشخص ()، سليم ()، غير سليم (X)، وضح <u>ضعف النظر</u></p>
---------------	--

الجواب الصحيح	<p>هل من بين أفراد الأسرة من يعاني من قصور في التحصيل الدراسي نعم ()، لا (X)</p> <p>إذا كان الجواب نعم هل هو أخ ()، أخت ()، حدد المرحلة (.....) حدد المادة (.....)</p> <p>هل أعاد التلميذ سنة دراسية معينة نعم (X)، لا ()</p> <p>في حالة الإجابة بنعم حدد السنة وعدد مرات الإعادة (<u>سنة 1998</u>) <u>تعيد السنة 1</u></p> <p>هل قام بالانتقال من مدرسة إلى أخرى نعم ()، لا (X)</p> <p>في حالة الإجابة بنعم أذكر السبب: (.....)</p> <p>توجه التلميذ نحو المدرسة: جيد ()، متوسط ()، ضعيف () .</p>
---------------	---

التاريخ: 18 / 04 / 11

امضاء المعالج

إمضاء الولي

Bao

السنة الدراسية: 2018-2017/هـ 1439-1438م

لقب واسم التلميذة(ة):



كشف نتائج تقييم الفصل الثاني

ب: بني يزقن

2008-12-06

تاريخ الميلاد ومكانه:

المالفة ابتدائي أ

معدرة(ة): لا

2/1/14/056

رقم التسجيل:

الملاحظات	معدل القسم	معدل الفصل	المعدل الفصلي	ن الفصل	ن الشهري 2	ن الشهري 1	المادة
بامكانك أكثر بيتي بشرى بالتوفيق	8.44	3,38	3,71	4,94		1,25	التمارين اللغوية
	7.72	2,50	2,17	2,50		1,50	الرياضيات
	8.05	3,00	4,00	4,00			التربية التكنولوجية
	8.29	6,38	5,00	5,00			التربية المدنية
	8.37	5,38	6,00	6,00			التربية الإسلامية
	8.18	2,63	2,75	2,75			التاريخ والجغرافيا
الأستاذة (ة): كوزي حسان	8,17	3,88	3,94	معدل مادة اللغة العربية			
	8.77						Written exercises
	8.89						Oral
الأستاذة (ة): احماني يونس	8,81			معدل مادة اللغة الإنجليزية			
Pas mal ! Peux faire mieux	7.65	1,96	1,75	2,00		1,25	Ecrit
	8.43	9,25	10,00	10,00			Oral
الأستاذة (ة): الشيهاني رستم	7,91	4,39	4,5	معدل مادة اللغة الفرنسية			
عمل جيد	9.82	8,75	9,00	9,00			الإعلام الآلي
الأستاذة (ة): دادة الحاج عمر	9,82	8,75	9,00	معدل مادة الإعلام الآلي			
	9.84	10,00	10,00	10,00			التربية البدنية
الأستاذة (ة): احماني ياسين	9,84	10,00	10,00	معدل مادة التربية البدنية			
الإدارة				معدل القسم	معدل التلميذة(ة)		
				8,54	5,07	معدل الفصل الأول	م. العلمي:
				0,05	0,17	تأخر بـ:	4,02
				8,50	5,24	معدل الفصل الثاني	م. المهاراتي:
						معدل الفصل الثالث	9,50
			0	0	معدل الفصل الثالث	م السنوي:	
						5,16	

لا تسلم نسخة أخرى من هذا الكشف فحالته عليه

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية

المؤسسة: سائونزة العلمية
 لقب واسم التلميذ: [REDACTED]
 مكان الميلاد: بني بوزقون - عين داية
 تاريخ الميلاد: 06 / 12 / 2008
 السنة الدراسية: 2017 / 2018
 الولاية: عن داية

بطاقة المسار الدراسي للتلميذ

قرار مجلس القسم			المعدلات السنوية				السنة الدراسية	المستوى
فصل	إعادة	انتقال	المعدل العام	الفصل 3	الفصل 2	الفصل 1		
			6,14	6,37	5,89	6,15	2014 / 2015	الأولى ابتدائي
		✓	6,36	6,15	6,63	6,29	2016 / 2017	الثانية ابتدائي
					5,24	5,07	2017 / 2018	الثالثة ابتدائي
						 /	الرابعة ابتدائي
						 /	الخامسة ابتدائي
		✓	7,98	8,17	7,82	7,96	2015 / 2016	القسم المعلا: الأولى
						 /	القسم المعاذ:
مرحلة التعليم المتوسط								
						 /	الأولى متوسط
						 /	الثانية متوسط
						 /	الثالثة متوسط
						 /	الرابعة متوسط
						 /	القسم المعاذ:
						 /	القسم المعاذ:
مرحلة التعليم الثانوي								
						 /	الأولى ثانوي
						 /	الثانية ثانوي
						 /	الثالثة ثانوي
						 /	القسم المعاذ:
						 /	القسم المعاذ:

التاريخ:

إمضاء المدير وتوقيعه

برنامج المعالجة البيداغوجية

تقرير أولي عن المتعلم



1. معلومات عامة: (يرجى من الوالي تصحيح وإضافة معلومات)

اسم المتعلم: [REDACTED] الجنس: أنثى القسم: الثالثة ابتدائي أ

رقم المتعلم: 3A201801

اسم ولقب الوالي: [REDACTED]

صفة واسم المرافق في المنزل:

تاريخ الانضمام إلى البرنامج: بداية أكتوبر

الاحتياج الأكاديمي: عربية / رياضيات

اسم الفاحص: محمد بن الناصر خباشة

مدرس اللغة العربية والرياضيات الذي قام بالإحالة: كوزي حسان

2. نقاط التقييم التشخيصي في البرنامج:

نسبة الإنجاز في مادة القراءة: 60,00 %

نسبة الإنجاز في مادة الإملاء: 33,33 %

نسبة الإنجاز في مادة الرياضيات: 33,33 %

3. نقاط التقييم الأول بعد الدعم والمعالجة:

نسبة الإنجاز في مادة القراءة: 73,33 %

نسبة الإنجاز في مادة الإملاء: 55,56 %

نسبة الإنجاز في مادة الرياضيات: 50,00 %

رقم المتعلم: 3A201801

4. نقاط الاحتياج الأكاديمي: (ملاحظات معلم المادة قبل الدخول في البرنامج)

- مشاكل في الخط
- كتابة الكلمات والجمل المفيدة
- صعوبات في القراءة
- مقارنة الأعداد*
- ترتيب الأعداد*
- الجمع والطرح*.

5. نقاط الاحتياج الأكاديمي: (ملاحظات المعالج بعد إجراء التقييمات التشخيصية - أنظر شبكة التقويم)

- قراءة بطيئة ومتقطعة مع وجود أخطاء في بعض الحروف
- الكفاءات "3-4-5" في مادة القراءة غائبة ويستلزم إعادة بناءها
- لديها ضعف قاعدي في جل كفاءات مادة الإملاء
- تباشر الإجابة قبل فهم التعليمات جيداً مما أدى بها إلى الإخفاق في جل كفاءات مادة الرياضيات.

6. ملاحظات وتوصيات ختم البرنامج: (ملاحظات التخرج من البرنامج)

تاريخ التخرج من البرنامج: لم يتخرج المتعلم بعد من قسم المعالجة البيداغوجية
الزمن المستغرق في البرنامج: حوالي حصة

7. ملاحظة مهمة:

- الملاحظات المميزة بنجمة "*" تخص مادة الرياضيات.
- الملاحظات المميزة بنجمتين "**" تخص السلوك.
- حتى بعد تخرج المتعلم من البرنامج يعمل الولي على دعم الكفاءات الناقصة، كما أن للولي الحق في الاتصال بالمشرف عن البرنامج من أجل تقديم المساعدة اللازمة.
- حصة المعالجة تكون بدل حصة الإنجليزية، وما لم يتخرج المتعلم من البرنامج فليس ملزم بإحضار أدوات الإنجليزية ولا يقيم المتعلم فيها.
- على الولي التقدم إلى المعالج البيداغوجي في ساعة استقباله، لتوضيح ما ورد في هذا التقرير.

بني يزقن في: 2017/12/05

إمضاء:

رقم المتعلم: 3A201801



استمارة البيانات الشاملة

ولي التلميذ /

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد:

سعيًا منا إلى تقديم أفضل الخدمات التعليمية المناسبة لابنكم، نأمل منكم الإجابة على بعض المعلومات المدونة أدناه بتعبئة الفراغات ووضع علامة (✓) أمام الفقرة المطلوبة، مع تحري الدقة التامة.

الطالب الإجماعي	<p>هل الأب على قيد الحياة: نعم (✓)، لا () - هل الأم على قيد الحياة: نعم (✓)، لا ()</p> <p>مستوى تعليم الأب: ابتدائي () متوسط () ثانوي () دبلوم مهني () جامعي فأكثر (✓)</p> <p>مستوى تعليم الأم: ابتدائي () متوسط (✓) ثانوي () دبلوم مهني () جامعي فأكثر ()</p> <p>عمل الأب: موظف حكومي (✓) القطاع خاص () (رجل أعمال) (متقاعد) (أخرى تحدد)</p> <p>عمل الأم: ربة منزل (✓) موظفة () (أخرى تحدد)</p>
-----------------	--

الطالب الصحي	<p>الحالة الصحية العامة للتلميذ جيدة (✓)، غير جيدة () .</p> <p>هو التلميذ في السنوات الست الأولى: طبيعي ()، غير طبيعي () .</p> <p>وضح ()</p> <p>الحوادث والإصابات البدنية: لم يتعرض لحوادث وإصابات (✓)، تعرض لحوادث وإصابات () .</p> <p>وضح ()</p> <p>الحواس: - السمع: لم يشخص ()، سليم (✓)، غير سليم ()، وضح</p> <p>- البصر: لم يشخص ()، سليم (✓)، غير سليم ()، وضح</p>
--------------	--

الطالب الأكاديمي	<p>هل من بين أفراد الأسرة من يعاني من قصور في التحصيل الدراسي نعم ()، لا (✓)</p> <p>إذا كان الجواب نعم هل هو أخ ()، أخت ()، حدد المرحلة () حدد المادة ()</p> <p>هل أعاد التلميذ سنة دراسية معينة نعم ()، لا (✓)</p> <p>في حالة الإجابة بنعم حدد السنة وعدد مرات الإعادة ()</p> <p>هل قام بالانتقال من مدرسة إلى أخرى نعم ()، لا (✓)</p> <p>في حالة الإجابة بنعم أذكر السبب: ()</p> <p>توجه التلميذ نحو المدرسة: جيد ()، متوسط (✓)، ضعيف () .</p>
------------------	---

التاريخ:

امضاء المعالج

إمضاء الولي

السنة الدراسية: 1438-1439هـ / 2017-2018م

لقب واسم التلميذ(ة):

ب: غرداية 2009-02-24

تاريخ الميلاد ومكانه:

كشف نتائج تقييم الفصل الثاني

التالفة ابتدائي أ

معيد(ة): لا

1/0/14/008

رقم التسجيل:

الملاحظات	معدل القسم	معدل بين الفصول	المعدل الفصلي	ن التصفي	ن الشهري 2	ن الشهري 1	المادة
شكرا لجهديك ومبارك يا عبد الله واصل للأحسن	8,44	5,37	5,91	5,62		6,50	التمارين اللغوية
	7,72	4,42	5,25	6,00		3,75	الرياضيات
	8,05	6,13	8,50	8,50			التربية التكنولوجية
	8,29	6,75	5,00	5,00			التربية المدنية
	8,37	6,00	6,50	6,50			التربية الإسلامية
	8,18	5,75	6,75	6,75			التاريخ والجغرافيا
الأستاذ(ة): كوزي حسان	8,17	5,74	6,32	معدل مادة اللغة العربية			
	8,77						Written exercises
	8,89						Oral
الأستاذ(ة): احماني يونس	8,81			معدل مادة اللغة الإنجليزية			
Pas mal Peux faire mieux	7,65	4,17	4,50	4,25		5,00	Ecrit
	8,43	5,25	3,00	3,00			Oral
الأستاذ(ة): الشبهاني رستم	7,91	4,525	4	معدل مادة اللغة الفرنسية			
عمل جيد	9,82	9,00	9,00	9,00			الإعلام الآلي
الأستاذ(ة): دادة الحاج عمر	9,82	9,00	9,00	معدل مادة الإعلام الآلي			
	9,84	9,75	9,75	9,75			التربية البدنية
الأستاذ(ة): احماني ياسين	9,84	9,75	9,75	معدل مادة التربية البدنية			
الإدارة				معدل القسم	معدل التلميذ(ة)		م. العلي:
				8,54	6,08	معدل الفصل الأول	5,99
				ناحر ب: 0,05	نحس ب: 0,66		
				8,50	6,74	معدل الفصل الثاني	9,38
						معدل الفصل الثالث	م السنوي:
				الغاب : 0	الناحر : 0		6,41

لا نسلم نسخة أخرى من هذا الكشف لحافظه عليه

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التربية الوطنية

المؤسسة: وزارة التعليم
الولاية: عسدراية
لقب واسم التلميذ: [REDACTED]
تاريخ الميلاد: 24-02-2009
مكان الميلاد: عسدراية
السنة الدراسية: 2017/2018

بطاقة المسار الدراسي للتلميذ

قرار مجلس القسم			المعدلات السنوية				السنة الدراسية	المستوى
فصل	إعادة	انتقال	المعدل العام	الفصل 3	الفصل 2	الفصل 1		
		✓	8,48	8,73	8,05	8,48	2016/2015	الأولى ابتدائي
		✓	7,01	6,07	7,35	7,61	2017/2016	الثانية ابتدائي
					6,74	6,08	2017/2016	الثالثة ابتدائي
						 /	الرابعة ابتدائي
						 /	الخامسة ابتدائي
						 /	القسم المعاد:
						 /	القسم المعاد:
مرحلة التعليم المتوسط								
						 /	الأولى متوسط
						 /	الثانية متوسط
						 /	الثالثة متوسط
						 /	الرابعة متوسط
						 /	القسم المعاد:
						 /	القسم المعاد:
مرحلة التعليم الثانوي								
						 /	الأولى ثانوي
						 /	الثانية ثانوي
						 /	الثالثة ثانوي
						 /	القسم المعاد:
						 /	القسم المعاد:

التاريخ: 18 أفريل 2018

إمضاء المدير وتوقيعه
المدير
الحاج هشور صالحي





برنامج المعالجة البيداغوجية
تقرير أولي عن المتعلم

1. معلومات عامة: (يرجى من الوالي تصحيح وإضافة معلومات)

اسم المتعلم: [REDACTED] الجنس: ذكر القسم: الثالثة ابتدائي أ
رقم المتعلم: 3A201803
اسم ولقب الوالي: [REDACTED]
صفة واسم المرافق في المنزل:

الاحتياج الأكاديمي: عربية تاريخ الانضمام إلى البرنامج: بداية أكتوبر
اسم الفاحص: محمد بن الناصر خباشة
مدرس اللغة العربية والرياضيات الذي قام بالإحالة: كوزي حسان

2. نقاط التقييم التشخيصي في البرنامج:

نسبة الإنجاز في مادة القراءة: 66,67 %

نسبة الإنجاز في مادة الإملاء: 37,04 %

نسبة الإنجاز في مادة الرياضيات: #DIV/0! %

3. نقاط التقييم الأول بعد الدعم والمعالجة:

نسبة الإنجاز في مادة القراءة: 53,33 %

نسبة الإنجاز في مادة الإملاء: 37,04 %

نسبة الإنجاز في مادة الرياضيات: #DIV/0! %

رقم المتعلم: 3A201803

4. نقاط الاحتياج الأكاديمي: (ملاحظات معلم المادة قبل الدخول في البرنامج)

• صعوبة القراءة والكتابة.

5. نقاط الاحتياج الأكاديمي: (ملاحظات المعالج بعد إجراء التقييمات التشخيصية - أنظر شبكة التقييم)

• قراءة بطيئة ومتقطعة مع وجود أخطاء في بعض الحروف

• الكفاءات "1-3-4" في مادة القراءة غائبة ويستلزم إعادة بناءها

• لديه ضعف قاعدي في جل كفاءات مادة الإملاء.

6. ملاحظات وتوصيات ختم البرنامج: (ملاحظات التخرج من البرنامج)

تاريخ التخرج من البرنامج: لم يتخرج المتعلم بعد من قسم المعالجة البيداغوجية

الزمن المستغرق في البرنامج: حوالي حصة

7. ملاحظة مهمة:

- الملاحظات المميزة بنجمة "*" تخص مادة الرياضيات.

- الملاحظات المميزة بنجمتين "**" تخص السلوك.

- حتى بعد تخرج المتعلم من البرنامج يعمل الولي على دعم الكفاءات الناقصة، كما أن للولي الحق في الاتصال بالمشرف عن البرنامج من أجل تقديم المساعدة اللازمة.

- حصة المعالجة تكون بدل حصة الإنجليزية، وما لم يتخرج المتعلم من البرنامج فليس ملزم بإحضار أدوات الإنجليزية ولا يقيم المتعلم فيها.

- على الولي التقدم إلى المعالج البيداغوجي في ساعة استقباله، لتوضيح ما ورد في هذا التقرير.

بني يزقن في: 2017/12/05

إمضاء:

رقم المتعلم: 3A201803



استمارة البيانات الشاملة

ولي التلميذ /

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد:

سعيًا منا إلى تقديم أفضل الخدمات التعليمية المناسبة لابنكم، نأمل منكم الإجابة على بعض المعلومات المدونة أدناه بتعبئة الفراغات ووضع علامة (✓) أمام الفقرة المطلوبة، مع تحري الدقة التامة.

الجانب الاجتماعي	هل الأب على قيد الحياة: نعم (✓)، لا () - هل الأم على قيد الحياة: نعم (✓)، لا ()
	مستوى تعليم الأب: ابتدائي () متوسط () ثانوي (✓) دبلوم مهني () جامعي فأكثر ()
	مستوى تعليم الأم: ابتدائي (✓) متوسط () ثانوي () دبلوم مهني () جامعي فأكثر ()
	عمل الأب: موظف حكومي () القطاع خاص (✓) (رجل أعمال) (متقاعد) (أخرى تحدد)
	عمل الأم: ربة منزل (✓) موظفة () (أخرى تحدد)

الجانب الصحي	الحالة الصحية العامة للتلميذ جيدة (✓)، غير جيدة () .
	فمو التلميذ في السنوات الست الأولى: طبيعي (✓)، غير طبيعي () ،
	وضح (.....)
	الحوادث والإصابات البدنية: لم يتعرض لحوادث وإصابات (✓)، تعرض لحوادث وإصابات () .
	وضح (.....)
	الحواس: - السمع: لم يشخص (✓)، سليم ()، غير سليم ()، وضح
	- البصر: لم يشخص (✓)، سليم ()، غير سليم ()، وضح

الجانب الأكاديمي	هل من بين أفراد الأسرة من يعاني من قصور في التحصيل الدراسي نعم ()، لا (✓)
	إذا كان الجواب نعم هل هو أخ ()، أخت ()، حدد المرحلة (.....) حدد المادة (.....)
	هل أعاد التلميذ سنة دراسية معينة نعم ()، لا (✓)
	في حالة الإجابة بنعم حدد السنة وعدد مرات الإعادة (.....)
	هل قام بالانتقال من مدرسة إلى أخرى نعم ()، لا (✓)
	في حالة الإجابة بنعم أذكر السبب: (.....)
	توجه التلميذ نحو المدرسة: جيد (✓)، متوسط ()، ضعيف () .

التاريخ: 11 أفريل 2018

امضاء المعالج

إمضاء الولي

السنة الدراسية: 2018-2017م/1438-1439هـ

لقب واسم التلميذة(ة):

تاريخ الميلاد ومكانه: 2009-06-05

بـ: غرداية

كشفه نتائج تقييم الفصل الثاني

المادة ابتدائي أ

معيدة(ة): لا

1/0/14/015

رقم التسجيل:

الملاحظات	معدل القسم	معدل الفصل	معدل الفصل الثاني	ن. الفصلي	ن الشهري 2	ن الشهري 1	المادة
أحسنت بي هو تحسن ملحوظ مزيداً من التركيز والعمل	8,44	5,76	6,41	7,12		5,00	التمارين اللغوية
	7,72	5,63	6,00	6,00		6,00	الرياضيات
	8,05	7,25	7,50	7,50			التربية التكنولوجية
	8,29	8,50	8,00	8,00			التربية المدنية
	8,37	6,13	5,75	5,75			التربية الإسلامية
	8,18	5,75	6,50	6,50			التاريخ والجغرافيا
الأستاذة(ة): كوزي حسان	8,17	6,50	6,69	معدل مادة اللغة العربية			
	8,77						Written exercises
	8,89						Oral
الأستاذة(ة): احماني يونس	8,81			معدل مادة اللغة الإنجليزية			
Pas mal ! Peux faire mieux	7,65	4,00	3,33	2,50		5,00	Ecrit
	8,43	4,50	3,00	3,00			Oral
الأستاذة(ة): الشبهاني رستم	7,91	4,165	3,22	معدل مادة اللغة الفرنسية			
عمل ممتاز	9,82	9,75	10,00	10,00			الإعلام الآلي
الأستاذة(ة): دادة الحاج عمر	9,82	9,75	10,00	معدل مادة الإعلام الآلي			
	9,84	9,50	9,50	9,50			التربية البدنية
الأستاذة(ة): احماني ياسين	9,84	9,50	9,50	معدل مادة التربية البدنية			
الإدارة				معدل القسم	معدل التلميذة(ة)		
				8,54	6,88		م. العلمي:
				0,05	0,11		معدل الفصل الأول
				8,50	6,99		م. المهاري:
							معدل الفصل الثاني
						معدل الفصل الثالث	
				0 : الغاب	0 : التأخر		م السنوي:
							6,94

لا نسلم نسخة أخرى من هذا الكشف لحالته عليه

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية

المؤسسة: ثانوية العلم
 لقب واسم التلميذ:
 مكان الميلاد:
 تاريخ الميلاد:
 السنة الدراسية:
 الولاية:
 مكان الميلاد:
 السنة الدراسية:
 الولاية:

بطاقة المسار الدراسي للتلميذ

قرار مجلس القسم			المعدلات السنوية				السنة الدراسية	المستوى
فصل	إعادة	انتقال	المعدل العام	الفصل 3	الفصل 2	الفصل 1		
		✓	8,48	8,13	8,64	8,66	2015 / 2016	الأولى ابتدائي
		✓	7,90	7,17	8,14	8,40	2016 / 2017	الثانية ابتدائي
					6,74	6,88	2017 / 2018	الثالثة ابتدائي
						 /	الرابعة ابتدائي
						 /	الخامسة ابتدائي
						 /	القسم المعاد:
						 /	القسم المعاد:
مرحلة التعليم المتوسط								
						 /	الأولى متوسط
						 /	الثانية متوسط
						 /	الثالثة متوسط
						 /	الرابعة متوسط
						 /	القسم المعاد:
						 /	القسم المعاد:
مرحلة التعليم الثانوي								
						 /	الأولى ثانوي
						 /	الثانية ثانوي
						 /	الثالثة ثانوي
						 /	القسم المعاد:
						 /	القسم المعاد:

التاريخ:

إمضاء المدير وتوقيعه

برنامج المعالجة البيداغوجية

تقرير أولي عن المتعلم



1. معلومات عامة: (يرجى من الوالي تصحيح وإضافة معلومات)

اسم المتعلم: [REDACTED] الجنس: ذكر القسم: الثالثة ابتدائي أ

رقم المتعلم: 3A201804

اسم ولقب الوالي: [REDACTED]

صفة واسم المرافق في المنزل:

الاحتياج الأكاديمي: عربية تاريخ الانضمام إلى البرنامج: بداية أكتوبر

اسم الفاحص: محمد بن الناصر خباشة

مدرس اللغة العربية والرياضيات الذي قام بالإحالة: كوزي حسان

2. نقاط التقييم التشخيصي في البرنامج:

نسبة الإنجاز في مادة القراءة: 80,00 %

نسبة الإنجاز في مادة الإملاء: 37,04 %

نسبة الإنجاز في مادة الرياضيات: #DIV/0! %

3. نقاط التقييم الأول بعد الدعم والمعالجة:

نسبة الإنجاز في مادة القراءة: 73,33 %

نسبة الإنجاز في مادة الإملاء: 37,04 %

نسبة الإنجاز في مادة الرياضيات: #DIV/0! %

رقم المتعلم: 3A201804

4. نقاط الاحتياج الأكاديمي: (ملاحظات معلم المادة قبل الدخول في البرنامج)

- الخط - خلط الحروف
- صعوبة القراءة.

5. نقاط الاحتياج الأكاديمي: (ملاحظات المعالج بعد إجراء التقييمات التشخيصية - أنظر شبكة التقويم)

- قراءة بطيئة ومتقطعة مع وجود أخطاء في بعض الحروف
- الكفاءات "3-4" في مادة القراءة غائبة ويستلزم إعادة بناءها
- لديه ضعف قاعدي في جل كفاءات مادة الإملاء.

6. ملاحظات وتوصيات ختم البرنامج: (ملاحظات التخرج من البرنامج)

تاريخ التخرج من البرنامج: لم يتخرج المتعلم بعد من قسم المعالجة البيداغوجية
الزمن المستغرق في البرنامج: حوالي حصة

7. ملاحظة مهمة:

- الملاحظات المميزة بنجمة "*" تخص مادة الرياضيات.
- الملاحظات المميزة بنجمتين "**" تخص السلوك.
- حتى بعد تخرج المتعلم من البرنامج يعمل الولي على دعم الكفاءات الناقصة، كما أن للولي الحق في الاتصال بالمشرف عن البرنامج من أجل تقديم المساعدة اللازمة.
- حصة المعالجة تكون بدل حصة الإنجليزية، وما لم يتخرج المتعلم من البرنامج فليس ملزم بإحضار أدوات الإنجليزية ولا يقيم المتعلم فيها.
- على الولي التقدم إلى المعالج البيداغوجي في ساعة استقباله، لتوضيح ما ورد في هذا التقرير.

بني يزقن في: 2017/12/05

إمضاء:

رقم المتعلم: 3A201804

ABC-II

Batterie pour l'examen psychologique de l'enfant
Alan S. Kaufman et Nadeen L. Kaufman **Seconde édition**

Nom : الحالة 1 Prénom : Sexe : أنثى
Ecole : Psychologue :

Date de l'examen	Année	Mois	Jours
	2018	04	11
Date de naissance	2006	05	23
Age	11	10	18

NOTES AUX SUBTESTS

	Note Brute	Note Standard	Rang % ile	Age Equiv.
1 Mémoire associative	38	03	01	4:4
4 Histoires à compléter <small>Sans bonus temps</small>	26	09	37	10:0
5 Mémoire immédiate de chiffres	10	06	09	7:6
6 Reconnaissance de formes	22	08	25	8:3
7 Planification spatiale	11	04	02	6:3
8 Mémoire associative - Différé	09	05	05	5:2
9 Dénomination	/	/	/	/
10 Connaissances culturelles	/	/	/	/
11 Apprentissage de codes	34	03	01	6:3
12 Triangles <small>Sans bonus temps</small>	20	06	09	7:6
13 Dénombrement de cubes	13	05	05	7:9
14 Suites de mots	14	05	05	7:0
15 Séquences logiques <small>Sans bonus temps</small>	10	03	01	5:8
16 Mouvements de main	05	01	0.1	4:4
17 Apprentissage de codes - Différé	18	04	02	6:3
18 Devinettes	/	/	/	/

7 à 12 ans

7 à 12 ANS : CALCUL DES ECHELLES

Séquentielle/Gsm	Planification/Gf	Apprentissages/Glr
Notes standard 06 5. Mémoire immédiate de chiffres 05 14. Suites de mots 11 Total	Notes standard 09 4. Histoires à compléter 03 15. Séquences logiques 12 Total	Notes standard 03 1. Mémoire associative 03 11. Apprentissage de codes 06 Total
Simultanée/Gv	Connaissances/Gc	
Notes standard 04 7. Planification spatiale 06 12. Triangles 10 Total	Notes standard 10. Connaissances culturelles 18. Devinettes 0 Total	

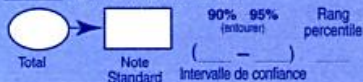
INDICES

Echelle	IFC	IPM	Notes Standard	Intervalle de confiance 90% (95% entourer)	Rang percentile
Séquentielle/Gsm	○	11	74	(67 - 85)	04
Simultanée/Gv	○	10	69	(62 - 79)	02
Apprentissages/Glr	○	06	58	(52 - 66)	0.3
Planification/Gf	○	12	77	(69 - 88)	06
Connaissances/Gc	○		/	(-)	
IFC ou IPM (entourer)	39	39	55	(50 - 63)	0.1

7 à 12 ANS : INDICE NON VERBAL (INV)

Notes standard

- _____ 4. Histoires à compléter
- _____ 12. Triangles
- _____ 13. Dénombrement de cubes
- _____ 15. Séquences logiques
- _____ 16. Mouvements de main



Informations biographiques

Motif de l'examen : _____

Langue maternelle de l'enfant : _____ العربية _____ Langue parlée à la maison : _____ العربية _____

L'enfant a-t-il des troubles perceptifs ou moteurs qui peuvent affecter ses performances au test ? (par exemple, troubles de la vision ou troubles de l'audition) _____ لا تعاني الحالة من أي اضطرابات حسية أو حركية _____

L'enfant a-t-il porté des lunettes (verres correcteurs) pendant l'administration du test ? _____ لا _____

Observations comportementales

Résumé des Indicateurs Qualitatifs optionnels

Subtests	IQs négatifs					IQs positifs			
	Ne parvient pas à maintenir son attention	Répond de manière impulsive et incorrecte	Persévère	Est réticent à répondre en cas d'hésitation	Se préoccupe des limites de temps	Persévère	Essaie plusieurs possibilités	Est inhabituellement concentré	Verbalise une stratégie, des idées, etc.
Mémoire associative	X	X							
Raisonnement conceptuel									
Reconnaissance de visages									
Histoires à compléter	X	X					X		
Mémoire immédiate de chiffres	X								
Reconnaissance de formes	X	X							
Planification spatiale	X	X			X				
Mémoire associative - Différé	X	X							
Dénomination									
Connaissances culturelles									
Apprentissage de codes	X	X							
Triangles	X				X		X		
Dénombrement de cubes	X	X			X				
Suites de mots	X	X							
Séquences logiques	X	X							
Mouvements de main	X	X							
Apprentissage de codes - Différé	X	X							
Devinettes									
Totaux									

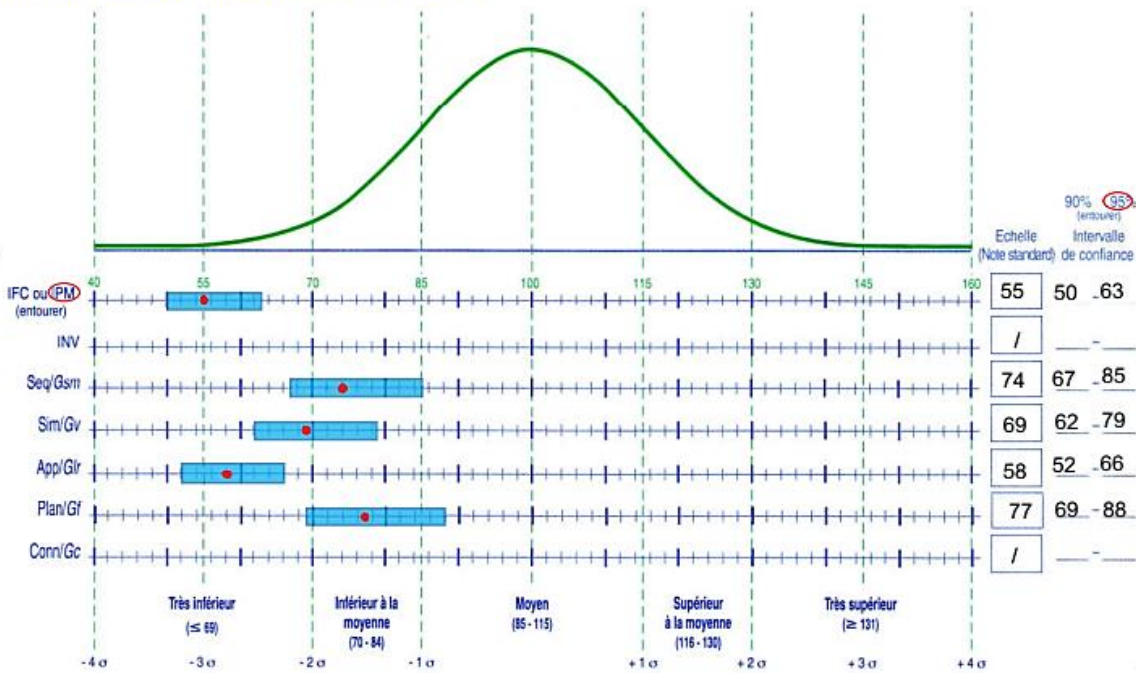
Autres observations : _____

L'apprentissage a-t-il souvent été nécessaire ? Oui Non

L'enfant a-t-il tiré profit des items d'apprentissage ? _____

Y a-t-il des éléments qui pourraient remettre en question la validité des résultats au test ? _____

Profil des indices et des échelles : 7 à 12 ans



Analyse des échelles : 7 à 12 ans

Echelle	Note standard	Note standard au subtest				Faiblesse Normative (FaN) ou Force Normative (FoN)		Faiblesse Personnelle (FaP) ou Force Personnelle (FoP) (Tables D.7a et b)			
		La + élevée	La + basse	Etendue	Interprétable? (Table D.6)	< 85	> 115	Diff. de la Moyenne	FaP ou FoP (p < .05)	Non fréquent (<10%)	
Séquentielle/Gsm	74	6	5	1	0 N	FaN	FoN	04	FaP	FoP	<input type="checkbox"/>
Simultanée/Gv	69	6	4	2	0 N	FaN	FoN	-01	FaP	FoP	<input type="checkbox"/>
Apprentissages/Glr	58	3	3	0	0 N	FaN	FoN	-12	FaP	FoP	<input type="checkbox"/>
Planification/Gf	77	9	3	6	0 N	FaN	FoN	—	FaP	FoP	<input type="checkbox"/>
Connaissances/Gc	/	—	—	—	0 N	FaN	FoN	—	FaP	FoP	<input type="checkbox"/>

Moyenne (arrondie) **70**

- Modèle CHC (incluant Connaissances/Gc)
 Modèle de Luria (sans Connaissances/Gc)

Table D.6 : Si l'étendue est égale ou supérieure à la valeur indiquée, entourer N et ne pas interpréter l'échelle.

Echelle	Age
Séquentielle/Gsm	7-12
Simultanée/Gv	5
Apprentissages/Glr	6
Planification/Gf	5
Connaissances/Gc	5
Rappel Différé	5

Tables D.7a et b : Si la différence par rapport à la moyenne est égale ou supérieure à la valeur indiquée dans la colonne "Sig.", entourer FaP ou FoP. Si la différence est égale ou supérieure à la valeur de la colonne "10%", faire une croix dans la colonne "Non fréquent".

Echelle	IFC				IPM			
	Age		Age		Age		Age	
	7-9	10-12	7-9	10-12	7-9	10-12	7-9	10-12
Séquentielle/Gsm	0	21	0	20	8	20	0	20
Simultanée/Gv	8	17	9	18	8	16	8	18
Apprentissages/Glr	6	19	7	17	6	18	7	17
Planification/Gf	10	18	9	17	9	18	9	16
Connaissances/Gc	8	15	8	16	10	18	10	20

Notes standard

05 Mémoire associative - Différé
 04 Apprentissage de codes - Différé

Si la différence entre ces deux notes standard est ≥ 5 , ne pas interpréter le Rappel Différé.

Rappel Différé

Total: 09 → Note standard: 66 (Table D.3) Erreur: +8 (90%), +10 (85%)
 Intervalle de confiance: 56-76
 Rang percentile: 01

1. Mémoire associative

PRINCIPAL
3 à 12 ans

Arrêt : à l'Item 11, 20, 29 ou 42 si la note brute cumulée est inférieure ou égale à la valeur indiquée

Item	Note	Réponse
Tous ▶ 1	0 1 2	KAIN (poisson)
2	0 1 2	ZONKE (poisson)
3	0 1 2	KAIN (poisson)
4	0 1 2	ZONKE (poisson)
5	0 1 2	GIQUE (poisson)
6	0 1 2	GIQUE (poisson)
7	0 1 2	NEUR (poisson)
8	0 1 2	KAIN (poisson)
9	0 1 2	ZONKE (poisson)
10	0 1 2	DÉ-BLA (plante)
11	0 1 2	NEUR (poisson)
20		Somme des notes aux Items 1 à 11 (max. = 22) ARRÊT si ≤ 15
12	0 1 2	GIQUE (poisson)
13	0 1 2	DÉ-BLA (plante)
14	0 1 2	TU-LOR (plante)
15	0 1 2	KAIN (poisson)
16	0 1 2	KAIN (poisson)
17	0 1 2	TU-LOR (plante)
18	0 1 2	ZONKE (poisson)
19	0 1 2	NEU-DON (plante)
20	0 1 2	NEUR (poisson)
32		Somme des notes aux Items 1 à 20 (max. = 40) ARRÊT si ≤ 24
21	0 1 2	NEUR (poisson)
22	0 1 2	MAI-KOR (plante)
23	0 1 2	KAIN (poisson)
24	0 1 2	NEU-DON (plante)
25	0 1 2	GIQUE (poisson)
26	0 1 2	DÉ-BLA (plante)
27	0 1 2	VU-LI-METTE (coquillage)
28	0 1 2	NEUR (poisson)
29	0 1 2	MAI-KOR (plante)
38		Somme des notes aux Items 1 à 29 (max. = 58) ARRÊT si ≤ 38
30	0 1 2	KAIN (poisson)
31	0 1 2	TU-LOR (plante)
32	0 1 2	VU-LI-METTE (coquillage)
33	0 1 2	ZONKE (poisson)
34	0 1 2	DÉ-BLA (plante)
35	0 1 2	GOU-NI-LASSE (coquillage)
36	0 1 2	pas de nom (poisson)
37	0 1 2	GIQUE (poisson)
38	0 1 2	SPA-MIR-TO (coquillage)
39	0 1 2	ZONKE (poisson)
40	0 1 2	GOU-NI-LASSE (coquillage)
41	0 1 2	NEU-DON (plante)
42	0 1 2	pas de nom (poisson)
		Somme des notes aux Items 1 à 42 (max. = 84) ARRÊT si ≤ 63

Item	Note	Réponse
43	0 1 2	TU-LOR (plante)
44	0 1 2	SPA-MIR-TO (coquillage)
45	0 1 2	KAIN (poisson)
46	0 1 2	TRAN-ZI-DELLE (coquillage)
47	0 1 2	MAI-KOR (plante)
48	0 1 2	pas de nom (coquillage)

38 Note brute
(max. = 96)

IQs (optionnels) Mémoire associative

- ☹ Ne parvient pas à maintenir son attention
- ☹ Répond de manière impulsive et incorrecte
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- Réagit de manière négative aux corrections
- + Est inhabituellement concentré
- + Verbalise sa stratégie pour mémoriser

4. Histoires à compléter

PRINCIPAL

6 ans 7 à 12 ans

Retour : si un enfant âgé de 9 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemple non compris), revenir à l'Item 1

Arrêt : après 3 notes 0 consécutives

Consignes : • coter 0 si la réponse dépasse le temps-limite
• utiliser les zones en bleu pour la cotation avec points de bonification (de 7 à 12 ans uniquement)

LEGENDE				
Temps limite	Note	Réponse		
8	0 1 2 3	CUIRE ✓ UN ✓ OEUF <i>Laver</i>		
:60	22	26-60 16-25 ≤15		
		Nombre de cartes placées correctement	Etendue pour les bonus de temps	

Item	Temps limite (secondes)	Note	Réponse
Tous	30		REPAS
6-8	30	0 1	CHIEN
	30	0 1	LAIT
	30	0 1	DESSIN
9-12	20 :30	0 1 2	ANNIVERSAIRE GÂTEAU
	22 :30	0 1	PIQUER
	40 :45	0 2 3	PETITE MAISON EN BÂTONNETS
	:60	0 1 2 3	CUIRE UN OEUF
	:60	0 1 2 3	TOMBER DE HAUT
	:60	0 1 2 3	FAIRE UN GÂTEAU

Item	Temps limite (secondes)	Note	Réponse
10	45	0 1 2 3	TACHER monter SA ROBE
11	60	0 1 2 3 4	NUIT NOIRE ORANGEUSE
12	90	0 1 2 3 4	RANGE CETTE GROSSE PAGAILLE
13	120	0 1 2 3 4	UNE MAUVAISE JOURNÉE D'ÉCOLE
14	120	0 1 2 3 4	FÊTE ENTRE AMIS ECOURTÉE
15	120	0 1 2 3 4	POISSON ACHETÉ PAS PÊCHÉ
16	120	0 1 2 3 4	RETROUVER le LE CHIEN PERDU

IQs (optionnels) Histoires à compléter

- ⊖ Ne se préoccupe pas de la précision
- ⊖ Ne parvient pas à maintenir son attention
- ⊖ Répond de manière impulsive et incorrecte
- + Persévère
- Est réticent à proposer une réponse
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- ⊕ Essaie les différentes possibilités
- + Est inhabituellement concentré
- + Verbalise ses idées d'histoire
- + Travaille vite mais soigneusement
- Se préoccupe des limites de temps

6 ans
(ou de 7 à 12 ans sans points de bonification)

Note brute
incluant les items
avant le retour
(max. = 22)

7 à 12 ans

Note brute
incluant les items
avant le retour
(max. = 42)

5. Mémoire immédiate de chiffres

PRINCIPAL
3 ans 4 à 12 ans

Retour : si un enfant âgé de 7 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemple non compris), revenir à l'Item 1

Arrêt : après 3 notes 0 consécutives

Item	Note	Réponse
Tous ➤ E		2-3
3-6 ➤ 1	0 1	7-5
2	0 1	1-8
3	0 1	6-3
7-12 ➤ 4	0 ①	5-6-4
5	0 ①	7-1-6
6	0 ①	9-4-2
7	0 ①	9-3-6-8
8	0 ①	4-1-9-6
9	0 ①	3-9-5-2
10	① 1	5-4-8-1-7
11	① 1	6-9-2-3-8
12	0 ①	2-7-3-8-9
13	① 1	7-2-4-1-8-5
14	① 1	9-8-3-7-1-6
15	① 1	1-5-2-9-4-3
16	0 1	4-2-5-8-6-3-7
17	0 1	3-1-4-7-6-5-9
18	0 1	8-7-1-5-9-6-2
19	0 1	6-9-4-1-8-3-5-2
20	0 1	2-9-6-3-7-4-5-1-8
21	0 1	7-6-1-5-3-2-8-4-9
22	0 1	9-4-3-7-8-1-6-2-5

15 Dernier item
05 Nombre d'erreurs
10 Note brute (max. = 22)

6. Reconnaissance de formes

3 à 12 ans

Retour : si un enfant échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemple non compris), revenir au premier item du groupe d'âge précédent

Arrêt : après 4 notes 0 consécutives

Item	Note	Réponse
Tous ➤ E		oiseau
3-5 ➤ 1	0 1	papillon
2	0 1	pendule
3	0 1	fleur
4	0 1	visage
6-7 ➤ 5	0 1	chien
6	0 1	lit
7	0 1	dinosaure
8	0 1	chaise
8-10 ➤ 9	0 ①	poisson
10	0 ①	dromadaire
11	0 ①	bateau
12	0 ①	grenouille
13	0 ①	tortue
11-12 ➤ 14	0 ①	télévision
15	① 1	cochon
16	0 ①	marteau
17	0 ①	fourchette
18	0 ①	appareil photo
19	0 ①	avion
20	① 1	cuisinière
21	0 ①	éléphant
22	0 ①	frites
23	0 ①	couronne
24	① 1	voilier
25	0 ①	hélicoptère
26	① 1	cing
27	① 1	moulin à vent
28	① 1	personne qui balaie
29	① 1	théière
30	0 1	violoniste
31	0 1	sac
32	0 1	guitariste
33	0 1	boîte d'oeufs
34	0 1	clés

29 Dernier item
07 Nombre d'erreurs
22 Note brute (max. = 34)

IQs (optionnels) Mémoire immédiate de chiffres

- + Utilise des regroupements ou autres stratégies
- ⊖ Ne parvient pas à maintenir son attention
- + Se concentre de manière inhabituelle

IQs (optionnels) Reconnaissance de formes

- ⊖ Ne parvient pas à maintenir son attention
- ⊖ Répond de manière impulsive et incorrecte
- Persévère négativement
- + Persévère positivement
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- + Est inhabituellement concentré
- + Verbalise ses idées

7. Planification spatiale



PRINCIPAL
6 à 12 ans

Arrêt : après 5 notes consécutives inférieures à 2

Remarques : • pour les Items 6 à 21, si l'enfant passe par une case "Buisson" lors d'un déplacement du chien, cocher la case qui se trouve dans la dernière colonne

• coter 0 si la réponse est donnée au-delà du temps-limite

Item	Temps limite	Note (déplac ^a effectués)	Déplac ^a corrects	Déplac ^a effectués	Déplac ^a non autorisés	Item	Temps limite	Note (déplac ^a effectués)	Déplac ^a corrects	Déplac ^a effectués	Déplac ^a non autorisés
Tous ▶ A						13	20 :70	0 1 2 9+ 8 7	7	9	<input type="checkbox"/>
1	07 :30	0 1	2 Essai 1 Essai 2	3	3	14	25 :45	0 1 2 7+ 6 5	5	7	<input type="checkbox"/>
2	10 :30	0 1	2 Essai 1 Essai 2	3	3	15	:75	0 1 2 9+ 8 7	7		<input type="checkbox"/>
3	13 :30	0 1 2 5+ 4 3		3	4	16	:45	0 1 2 8+ 7 6	6		<input type="checkbox"/>
B						17	:70	0 1 2 10+ 9 8	8		<input type="checkbox"/>
4	06 :30	0 1	2 Essai 1 Essai 2	3	3	18	:75	0 1 2 10+ 9 8	8		<input type="checkbox"/>
5	08 :30	0 1	2 Essai 1 Essai 2	4	7	19	:80	0 1 2 10+ 9 8	8		<input type="checkbox"/>
6	08 :30	0 1 2 4+ 3 2		2	3						<input type="checkbox"/>
7	29 :30	0 1 2 6+ 5 4		4	6						<input type="checkbox"/>
8	21 :40	0 1 2 7+ 6 5		5	5						<input type="checkbox"/>
9	08 :30	0 1 2 6+ 5 4		4	4						<input type="checkbox"/>
10	11 :45	0 1 2 8+ 7 6		6	8						<input type="checkbox"/>
11	11 :40	0 1 2 7+ 6 5		5	8						<input type="checkbox"/>
12	12 :45	0 1 2 8+ 7 6		6	12						<input type="checkbox"/>

11 Note brute
(max. = 38)

IQs (optionnels) Planification spatiale

- ⊖ Ne parvient pas à maintenir son attention
- ⊖ Répond de manière impulsive et incorrecte
- Enfreint les règles de manière répétée
- + Essaie plusieurs possibilités
- + Est inhabituellement concentré
- ⊖ Se préoccupe des limites de temps

8 KABC-II 7. Planification spatiale

8. Mémoire associative - Différé

5 à 12 ans

Arrêt : déterminé par le dernier item administré au subtest *Mémoire associative* ou après 4 notes consécutives inférieures à 2

Remarque : ne pas administrer ce subtest si l'enfant n'a pas dépassé l'item 4 au subtest *Mémoire associative*

Consignes : avant de commencer l'administration, entourer dans la colonne "Dernier item administré au subtest 1", le chiffre correspondant au dernier item administré au subtest *Mémoire associative*

Dernier item administré au subtest 1 (entourer)	Item	Note	Réponse
Tous ▶	1	0 1	⓪ KAIN (poisson)
	2	0 1	⓪ ZONKE (poisson)
4-5	3	0 1 2	⓪ GIQUE (poisson)
6-8	4	⓪ 1 2	⓪ NEUR (poisson)
9-11	5	0 1 2	⓪ DÉ-BLA (plante)
12-15	6	0 1 2	⓪ TU-LOR (plante)
16-20	7	⓪ 1 2	⓪ NEU-DON (plante)
21-24	8	⓪ 1 2	⓪ MAI-KOR (plante)
25-29	9	⓪ 1 2	⓪ VU-LI-METTE (coquillage)
30-36	10	0 1 2	⓪ GOU-NI-LASSE (coquillage)
37-42	11	0 1 2	⓪ SPA-MIR-TO (coquillage)
43-48	12	0 1 2	⓪ TRAN-ZI-DELLE (coquillage)

_____ Note cumulée (si l'enfant s'arrête avant l'Item 12 de *Mémoire associative - Différé*)
09 Note brute (max. = 24)

IQs (optionnels) *Mémoire associative - Différé*

- ⊖ Ne parvient pas à maintenir son attention
- ⊖ Répond de manière impulsive et incorrecte
- Réagit de manière négative à cette tâche inattendue
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- + Est inhabituellement concentré

IQs (optionnels) *Dénomination*

- + Persévère
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- + Verbalise des connaissances associées

PRINCIPAL

3 à 6 ans 7 à 12 ans

9. Dénomination

Retour : si un enfant âgé de 5 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés, revenir au premier item du groupe d'âge précédent

Arrêt : après 4 notes 0 consécutives

Item	Note	Réponse
3-4 ▶	1 0 1	chien _____
	2 0 1	chaise _____
	3 0 1	banane _____
	4 0 1	télévision _____
	5 0 1	livre _____
	6 0 1	cuillère _____
5 ▶	7 0 1	oreille _____
	8 0 1	ciseaux _____
	9 0 1	plume _____
	10 0 1	fenêtre _____
6-11 ▶	11 0 1	tasse _____
	12 0 1	tambour _____
	13 0 1	pendule _____
	14 0 1	flèche _____
	15 0 1	guitare _____
12 ▶	16 0 1	banc _____
	17 0 1	micro(phone) _____
	18 0 1	licorne _____
	19 0 1	loupe _____
	20 0 1	boîte aux lettres _____
	21 0 1	thermomètre _____
	22 0 1	lampe électrique _____
	23 0 1	fermeture éclair _____
	24 0 1	languette _____
	25 0 1	tablier _____
	26 0 1	poignée ou bouton de porte _____
	27 0 1	défense _____
	28 0 1	objectif _____
	29 0 1	rebord ou appui _____
	30 0 1	mammouth _____
	31 0 1	gargouille _____
	32 0 1	canoé _____
	33 0 1	cratère _____
	34 0 1	pont-levis _____
	35 0 1	étrier _____
	36 0 1	chevalet _____
	37 0 1	palette _____
	38 0 1	trépied _____
	39 0 1	contreforts _____
	40 0 1	lurette _____
	41 0 1	battant _____

_____ Dernier item
 _____ Nombre d'erreurs
 Note brute (max. = 41)

11. Apprentissage de codes

PRINCIPAL
4 à 12 ans

Arrêt : à l'Item 7, 10, 12, 15 ou 18, si la note brute cumulée est inférieure ou égale à la valeur indiquée

Item	Note (Nb d'erreurs)	Nb d'erreurs	Réponse
Tous ▶ 1	0 ① 2 1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> La fille
2	0 ① 2 1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Le garçon
3	0 1 2 ③ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Le garçon <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> la fille
4	0 1 2 3 4 ⑤ 5+ 4 3 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> La fille <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> le garçon <input type="checkbox"/> jouent <input type="checkbox"/> dehors
5	0 1 2 3 ④ 4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Le chien <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> le garçon <input type="checkbox"/> courent
6	0 1 2 ③ 4 4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> La fille <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> le garçon <input type="checkbox"/> regardent <input checked="" type="checkbox"/>
7	0 1 2 ③ 4 4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> dans <input type="checkbox"/> l'eau <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> nagent
20 Somme des notes brutes aux Items 1 à 7 (max. = 22) Arrêt si ≤ 12 points			
8	0 ① 2 3 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> Regarde <input type="checkbox"/> la pluie <input checked="" type="checkbox"/> qui
9	0 1 ② 3 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> tombe <input type="checkbox"/> sur <input type="checkbox"/> l'eau
10	0 1 ② 3 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> Nage <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> regarde <input checked="" type="checkbox"/> dans <input type="checkbox"/> l'eau
25 Somme des notes brutes aux Items 1 à 10 (max. = 31) Arrêt si ≤ 20 points			
11	0 1 ② 3 4 4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> Il(s) <input checked="" type="checkbox"/> cour(en)t <input type="checkbox"/> loin de <input type="checkbox"/> la fille <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> nage(nt) <input type="checkbox"/> sous <input type="checkbox"/> l'eau
12	0 1 ② 3 4 4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> Il(s) <input type="checkbox"/> marche(nt) <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> regarde(nt) <input type="checkbox"/> la pluie <input checked="" type="checkbox"/> qui tombe
29 Somme des notes brutes aux Items 1 à 12 (max. = 39) Arrêt si ≤ 26 points			
13	0 1 ② 3 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> L'homme <input type="checkbox"/> la fille <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> le chien <input checked="" type="checkbox"/> courent <input type="checkbox"/> dehors <input type="checkbox"/> sur <input type="checkbox"/> le terrain
14	0 1 ② 3 4 5 5+ 4 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> Va <input checked="" type="checkbox"/> dans <input type="checkbox"/> l'eau <input checked="" type="checkbox"/> pendant que <input type="checkbox"/> le garçon <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> la fille <input type="checkbox"/> jouent <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> nagent <input type="checkbox"/> sous <input type="checkbox"/> l'eau
15	0 ① 2 3 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> Il(s) <input checked="" type="checkbox"/> cour(en)t <input type="checkbox"/> loin de <input type="checkbox"/> la pluie
34 Somme des notes brutes aux Items 1 à 15 (max. = 50) Arrêt si ≤ 34 points			
16	0 1 2 3 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Aujourd'hui <input type="checkbox"/> les garçons <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> les filles <input type="checkbox"/> marchent <input type="checkbox"/> sur <input type="checkbox"/> le terrain
17	0 1 2 3 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Il(s) <input type="checkbox"/> regarde(nt) <input type="checkbox"/> l'homme <input type="checkbox"/> dehors
18	0 1 2 3 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> en train de jouer <input type="checkbox"/> sous <input type="checkbox"/> la pluie <input type="checkbox"/> avec <input type="checkbox"/> le chien
Somme des notes brutes aux Items 1 à 18 (max. = 59) Arrêt si ≤ 40 points			

11. Apprentissage de codes (suite)

PRINCIPAL
4 à 12 ans

Item	Note (Nb erreurs)	Nb d'erreurs	Réponse
19	0 1 2 3 4 4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Aujourd'hui il(s) est(sont) en train de regarder le chien
20	0 1 2 3 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> pendant que l'arbre tombe dehors sur le terrain
21	0 1 2 3 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Demain le garçon marcher+a avec le chien sous la pluie
Somme des notes brutes aux Items 1 à 21 (max. = 69)			
<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px 10px;">34</div> Note brute (max. = 69)			

IQs (optionnels) **Apprentissage de codes**

- Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- Persévère
- Refuse de s'engager dans la tâche
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- + Est inhabituellement concentré
- + Utilise des indices contextuels (par exemple, le sens de la phrase)

12. Triangles



PRINCIPAL
3 à 12 ans

Retour : si un enfant âgé de 6 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemple non compris), revenir au premier item du groupe d'âge précédent

Arrêt : après 3 notes 0 consécutives

Consignes : • **utiliser les zones en bleu pour la cotation avec points de bonification (de 7 à 12 ans uniquement)**

• pour les Items 1 à 24, coter 0 si la réponse dépasse le temps-limite

Item	Note	
Note : Tous les critères doivent être réussis pour que la réponse soit considérée comme correcte.		
3-7 ▶ A		<ul style="list-style-type: none"> le petit rond se trouve sur le grand rond, les circonférences ne doivent pas se toucher le petit rond ne doit pas toucher la table
3-5 ▶ 1	-- 2 Essai 1 0 1 -- Essai 2	<ul style="list-style-type: none"> trois pièces empilées correctement (superposition correcte) les pièces du dessus ne doivent pas toucher la table toute orientation est acceptée
2	-- 2 Essai 1 0 1 -- Essai 2	<ul style="list-style-type: none"> chaque petit rond doit être plutôt au dessus de la moitié supérieure du grand rond (ne pas prendre en compte la couleur) les petits ronds ne doivent pas se toucher
3	0 1	<ul style="list-style-type: none"> un rond rouge au sommet du modèle un petit carré de chaque côté (ne pas prendre en compte la couleur) toute orientation est acceptée
6-7 ▶ 4	0 1	<ul style="list-style-type: none"> le triangle au sommet du carré, sans chevauchement la base du triangle touche une face du carré la base du triangle couvre plus de la moitié de la partie supérieure du carré toute orientation est acceptée
5	0 1	<ul style="list-style-type: none"> les petits carrés entre les grands carrés les grands côtés sont bien droits, alignés (pas d'écart supérieur à un demi-centimètre) le petit carré bleu sous le petit carré jaune la rotation de la figure complète ne doit pas dépasser 45°
6	0 1	<ul style="list-style-type: none"> le rond est au-dessus du petit triangle, qui est lui-même au-dessus du grand triangle les triangles pointent vers le bas, les bases ne dépassent pas 30° d'inclinaison par rapport à l'horizontale les formes sont espacées d'un demi-centimètre maximum et ne se chevauchent pas la rotation de la figure complète ne doit pas dépasser 45°
7	0 1	<ul style="list-style-type: none"> chaque rond est dans un quart du carré (superposition tolérée, mais le rond ne doit pas dépasser sur la table) les couleurs doivent être alternées la rotation de la figure complète ne doit pas dépasser 45°
8	0 1	<ul style="list-style-type: none"> les carrés sont côte à côte (pas d'écart supérieur à un demi-centimètre) un triangle sur chaque carré, orienté correctement (superposition ou chevauchement sur l'autre carré toléré) le rond sur le carré adéquat, aucun chevauchement sur l'autre carré la rotation de la figure complète ne doit pas dépasser 45°
9	0 1	<ul style="list-style-type: none"> les petites formes disposées sur le grand carré, aucune superposition possible entre elles le côté du petit carré doit toucher la base du triangle (pas d'écart supérieur à un demi-centimètre) la pointe de la flèche dans le coin approprié la rotation de la figure complète ne doit pas dépasser 45°

12. Triangles (suite)



PRINCIPAL
3 à 12 ans

Retour : si un enfant âgé de 6 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés, revenir au premier item du groupe d'âge précédent

Arrêt : après 3 notes 0 consécutives

Consignes : • utiliser les zones en bleu pour la cotation avec points de bonification (de 7 à 12 ans uniquement)
• pour les Items 10 à 24, coter 0 si la réponse dépasse le temps-limite

Item	Temps (secondes)	Note	Item	Temps (secondes)	Note
8-12 ▶ B			15	0	① 2
8-9 ▶ 10	:30	0 1	:45	42	21-45 ≤20
11	:30	0 1	16	0	1 ②
12	:30	0 1	:45	10	21-45 ≤20
13	:30	0 1	17	③	1 2
10-12 ▶ 14	:30	06 0 ①	:45	09	16-45 ≤15
			18	0	① 2
			:45	31	16-45 ≤15
			19	④	1 2
			:45	60	21-45 ≤20
			20	④	1 2 3
			:90	98	41-90 21-40 ≤20
			21	④	1 2 3
			:90	120	36-90 21-35 ≤20
			22	0	1 2 3
			:105		51-105 21-50 ≤20
			23	0	1 2 3
			:105		51-105 31-50 ≤30
			24	0	1 2 3
			:105		51-105 36-50 ≤35

3 à 6 ans (ou de 7 à 12 ans sans points de bonification)	7 à 12 ans
<input type="text"/> Note brute incluant les items avant le retour (max. = 26)	<input type="text" value="20"/> Note brute incluant les items avant le retour (max. = 41)

© ECPA. La photocopie non autorisée est un délit.

IQs (optionnels) *Triangles*

- ⊖ Ne se préoccupe pas de la précision
- ⊖ Ne parvient pas à maintenir son attention
- ⊖ Déplace les pièces au hasard
- + Persévère
- ⊕ Essaie plusieurs options
- + Est inhabituellement concentré
- ⊕ Travaille rapidement mais minutieusement
- ⊖ Se préoccupe des limites de temps

13. Dénombrement de cubes



5 à 12 ans

Retour : si un enfant âgé de 11 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemples non compris), revenir à l'Item 1

Arrêt : 4 notes 0 consécutives

Consignes : pour les Items 26 à 31, coter 1 une réponse qui diffère de + ou - 1 de la réponse correcte. Coter 0 si le temps-limite est dépassé

Item	Note	Réponse	Item	Note	Réponse
Tous ▶ A		3	19	0 1	6
B		4	:30		
5-10 ▶ 1	0 1	2	20	0 1	7
2	0 1	5	:30		
3	0 1	5	21	0 1	11
4	0 1	6	:30		
5	0 1	8	22	0 1	6
6	0 1	6	:30		
11-12 ▶ 7	0 1	3	23	0 1	6
8	0 1	4	:30		
9	0 1	3	24	0 1	7
10	0 1	5 6	:45		
11	0 1	3	25	0 1	7
12	0 1	4	:45		
13	0 1	5	26	0 1 2	10
14	0 1	6	:30	9,11 10	
15	0 1	5 4	27	0 1 2	9
16	0 1	5 4	:45	8,10 9	
17	0 1	11 10	28	0 1 2	10
18	0 1	6 5	:60	9,11 10	
			29	0 1 2	9
			:45	8,10 9	
			30	0 1 2	10
			:30	9,11 10	
			31	0 1 2	12
			:45	11,13 12	

13 **Note brute** incluant les items avant le retour (max. = 37)

14. Suites de mots



PRINCIPAL
3 à 12 ans

Retour : • si les enfants de 6 et 7 ans échouent aux Items 4 et 5, administrer les Items 1 à 3 puis arrêter l'administration du subtest. Dans le cas contraire, continuer avec l'Item 6
• si les enfants de 8 ans ou plus échouent aux Items 7, 8 ou 9, revenir à l'Item 4, puis continuer l'administration jusqu'à l'application de la règle d'arrêt

Arrêt : 3 notes 0 consécutives

Item	Note	Réponse
3-5 ▶ 1	— — 2 0 1 —	Essai 1 Feu Essai 2
2	— — 2 0 1 —	Essai 1 Tasse Essai 2
3	0 1	Clé
6-12 ▶ A		Dé - Tasse
6-7 ▶ 4	— — 2 0 1 —	Essai 1 Feu - Tasse Essai 2
5	— — 2 0 1 —	Essai 1 Coq - Dé Essai 2
6	0 1	Dé - Coq - Feu
8-12 ▶ 7	0 1	Tasse - Clé - Coq
8	0 1	Clé - Coq - Feu - Dé
9	0 1	Dé - Feu - Clé - Tasse
10	0 1	Chat - Main - Os - Balle
11	0 1	Chat - Balle - Os - Lune - Main
12	0 1	Os - Ours - Balle - Coeur - Lune
13	0 1	Ours - Chat - Balle - Main - Coeur
14	0 1	Main - Coeur - Lune - Ours - Chat - Balle
15	0 1	Balle - Chat - Os - Ours - Main - Coeur
B		Main - Os
16	0 1	Balle - Lune
17	0 1	Ours - Main
18	0 1	Lune - Ours - Chat
19	0 1	Chat - Balle - Ours
20	0 1	Coeur - Os - Main
21	0 1	Chat - Ours - Balle - Main
22	0 1	Lune - Chat - Main - Ours
23	0 1	Main - Lune - Ours - Balle - Chat
24	0 1	Chat - Os - Coeur - Main - Balle

14 **Note brute** incluant les items avant le retour (max. = 28)

IQs (optionnels) Dénombrement de cubes

- ⊖ Ne parvient pas à maintenir son attention
- ⊖ Répond de manière impulsive et incorrecte
- + Persévère
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- + Se concentre de manière inhabituelle
- + Verbalise une stratégie
- ⊖ Se préoccupe des limites de temps

IQs (optionnels) Suites de mots

- Perturbé par la tâche d'interférence de la couleur
- ⊖ Ne parvient pas à soutenir son attention
- ⊖ Répond de manière impulsive et incorrecte
- + Se concentre de manière inhabituelle
- + Verbalise à propos de l'item

15. Séquences logiques



PRINCIPAL
5 à 12 ans

Retour : si un enfant de 9 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemple non compris), revenir à l'Item 1

Arrêt : 4 notes 0 parmi 5 items consécutifs

Consignes : • utiliser les zones en bleu pour la cotation avec points de bonification (de 7 à 12 ans uniquement).

• Il n'y a pas de temps-limite

Item	Note	Réponse	Item	Note	Réponse	Item	Note	Réponse
Tous	E	A	20	0 1 2	B	Tous	E	M—M
5-8	1 0 1	B		≤:15		1	0 1	P—P
	2 0 1	C	21	0 1 2	A	2	0 1	C—P
	3 0 1	D		≤:15		3	0 1	P—C
	4 0 1	D	22	0 1 2	B	4	0 1	M—C
	5 0 1	B		≤:20		5	0 1	M—P
9-12	6 0 1	D	23	0 1 2	F	6	0 1	C—P—C
	7 0 1	A		≤:25		7	0 1	M—C—M
	8 0 1	C F	24	0 1 2	E	8	0 1	C—P—P—C
	9 0 1	B		≤:20		9	0 1	P—C—C—M
	10 0 1 2	B	25	0 1 2	F	10	0 1	M—P—C
	12 ≤:10			≤:20		11	0 1	P—M—P—M
	11 0 1 2	F	26	0 1 2	B	12	0 1	C—M—C—P
	14 ≤:10			≤:25		13	0 1	C—M—C—M—C
	12 0 1 2	B A	27	0 1 2	A	14	0 1	P—C—P—C—M
	≤:15			≤:30		15	0 1	M—C—P—M
	13 0 1 2	F A	28	0 1 2	C	16	0 1	M—P—C—P
	≤:15			≤:45		17	0 1	C—M—P—C—M
	14 0 1 2	E F	29	0 1 2	B	18	0 1	M—C—C—M—P—P
	≤:15			≤:25		19	0 1	M—C—M—P—C
	15 0 1 2	C E				20	0 1	P—M—P—C—M
	≤:15					21	0 1	P—C—M—C—C—M
	16 0 1 2	D				22	0 1	M—P—M—C—C—P—M
	≤:10							
	17 0 1 2	C						
	≤:15							
	18 0 1 2	E						
	≤:15							
	19 0 1 2	B						
	≤:15							

5 à 6 ans
(ou 7 à 12 ans sans points de bonification)

Note brute incluant les items avant le retour (max. = 29)

7 à 12 ans

Note brute incluant les items avant le retour (max. = 49)

08 Dernier item

03 Nombre d'erreurs

05 Note brute (max. = 22)

16. Mouvements de main

4 à 12 ans

Arrêt : Après 3 notes 0 consécutives

Symboles : C = côté, M = main à plat, P = poing

IQs (optionnels) Séquences logiques

- ⊖ Ne parvient pas à maintenir son attention
- ⊖ Répond de manière impulsive et incorrecte
- + Persévère
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- ⊕ Tente de résoudre le problème avant de regarder les possibilités
- + Est inhabituellement concentré
- Se préoccupe des limites de temps

IQs (optionnels) Mouvements de main

- ⊖ Ne parvient pas à maintenir son attention
- Hésite quant à la main à utiliser
- + Se concentre de manière inhabituelle
- + Verbalise sa stratégie

17. Apprentissage de Codes - Différé

5 à 12 ans

Arrêt : déterminé par le dernier item administré au subtest *Apprentissage de codes* ou après 4 notes consécutives inférieures à 2

Remarque : ne pas administrer ce subtest si la note brute à *Apprentissage de codes* est égale ou inférieure à 4

Consignes : avant de commencer l'administration, entourer dans la colonne "Dernier item administré au subtest 11", le chiffre correspondant au dernier item administré au subtest *Apprentissage de codes*

Dernier item administré au subtest 11 (entourer)	Item	Note	Nb d'erreurs	Réponse
Tous	1	0 1 2 3 4	0	La fille le chien et le garçon
2-5	2	0 1 2 3 4	1	courent et jouent dehors
6-7	3	0 1 2 3 4	2	Regarde dans l'eau et nage
8-10	4	0 1 2 3 4	3	Regarde la pluie qui tombe sur le garçon
	4	0 1 2 3 4	2	Il(s) cour(en)t sous la pluie et
	0	1 2 3	1	marche(nt) loin de la fille
11-12	5	0 1 2	0	Nage dans l'eau
	6	0 1 2 3 4	1	La fille et le garçon marchent pendant que le chien joue
13-15	7	0 1 2 3 4	5	Ils regardent l'homme qui tombe sur le terrain
	8	0 1 2 3 4		Aujourd'hui regarde le garçon en train de nager avec les chiens
16-18	9	0 1 2 3 4		Les garçons courent loin de la fille qui joue
	10	0 1 2 3 4		L'homme est en train de marcher dehors sous les arbres
19-21	11	0 1 2 3		Demain la fille jouer +a sous la pluie

_____ Note cumulée (si l'enfant s'arrête avant l'Item 11)

18 Note brute (max. = 47)

IQs (optionnels) *Apprentissage de codes - Différé*

- ⊖ Ne parvient pas à maintenir son attention
- ⊖ Répond de manière impulsive et incorrecte
- Persévère
- Réagit de manière négative à cette tâche inattendue
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- + Est inhabituellement concentré
- + Utilise des indices contextuels (par exemple, le sens de la phrase)

ABC-II

Batterie pour l'examen psychologique de l'enfant
Alan S. Kaufman et Nadeen L. Kaufman **Seconde édition**

Nom : الحالة 2 Prénom : Sexe : ذكر
Ecole : Psychologue :

Date de l'examen	Année	Mois	Jours
	2018	04	15
Date de naissance	2008	05	07
Age	09	11	08

NOTES AUX SUBTESTS

	Note Brute	Note Standard	Rang % ile	Age Equiv.
1 Mémoire associative	59	05	05	6:0
4 Histoires à compléter <small>Sans bonus temps</small>	03	01	0.1	5:10
5 Mémoire immédiate de chiffres	06	02	0.4	4:8
6 Reconnaissance de formes	19	06	09	6:9
7 Planification spatiale	14	06	09	7:0
8 Mémoire associative - Différé	17	09	37	8:3
9 Dénomination	/	/	/	/
10 Connaissances culturelles	/	/	/	/
11 Apprentissage de codes	32	05	05	6:0
12 Triangles <small>Sans bonus temps</small>	13	02	0.4	5:0
13 Dénombrement de cubes	02	01	0.1	4:10
14 Suites de mots	12	05	05	5:10
15 Séquences logiques <small>Sans bonus temps</small>	16	08	25	7:0
16 Mouvements de main	04	01	0.1	3:10
17 Apprentissage de codes - Différé	18	05	05	6:3
18 Devinettes	/	/	/	/

7 à 12 ans

7 à 12 ANS : CALCUL DES ECHELLES

Séquentielle/Gsm	Planification/Gf	Apprentissages/Glr
Notes standard	Notes standard	Notes standard
02 5. Mémoire immédiate de chiffres	01 4. Histoires à compléter	05 1. Mémoire associative
05 14. Suites de mots	08 15. Séquences logiques	05 11. Apprentissage de codes
07 Total	09 Total	10 Total
Simultanée/Gv	Connaissances/Gc	
Notes standard	Notes standard	
06 7. Planification spatiale	10. Connaissances culturelles	
02 12. Triangles	18. Devinettes	
08 Total	Total	

INDICES

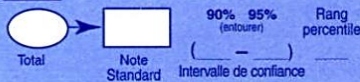
Echelle	IFC	IPM	Notes Standard	Intervalle de confiance 90% (95% entourer)	Rang percentile
Séquentielle/Gsm	07	61	61	(55 - 72)	0.5
Simultanée/Gv	08	63	63	(57 - 72)	01
Apprentissages/Glr	10	70	70	(65 - 77)	02
Planification/Gf	09	68	68	(61 - 80)	02
Connaissances/Gc	/	/	/	(- -)	
IFC ou IPM (entourer)	34	51	51	(46 - 58)	<0.1

7 à 12 ANS :

INDICE NON VERBAL (INV)

Notes standard

- _____ 4. Histoires à compléter
- _____ 12. Triangles
- _____ 13. Dénombrement de cubes
- _____ 15. Séquences logiques
- _____ 16. Mouvements de main



Informations biographiques

Motif de l'examen : _____

Langue maternelle de l'enfant : _____ المزابية _____ Langue parlée à la maison : _____ المزابية _____

L'enfant a-t-il des troubles perceptifs ou moteurs qui peuvent affecter ses performances au test ? (par exemple, troubles de la vision ou troubles de l'audition) _____ لا يعاني الطفل من أي اضطرابات حسية أو حركية _____

L'enfant a-t-il porté des lunettes (verres correcteurs) pendant l'administration du test ? _____ لا _____

Observations comportementales

Résumé des Indicateurs Qualitatifs optionnels

Subtests	IQs négatifs					IQs positifs			
	Ne parvient pas à maintenir son attention	Répond de manière impulsive et incorrecte	Persévère	Est réticent à répondre en cas d'hésitation	Se préoccupe des limites de temps	Persévère	Essaie plusieurs possibilités	Est inhabituellement concentré	Verbalise une stratégie, des idées, etc.
Mémoire associative	X								X
Raisonnement conceptuel									
Reconnaissance de visages									
Histoires à compléter	X	X			X		X	X	
Mémoire immédiate de chiffres	X								
Reconnaissance de formes	X	X							
Planification spatiale					X		X	X	
Mémoire associative - Différé								X	
Dénomination									
Connaissances culturelles									
Apprentissage de codes	X			X					X
Trianglées	X	X					X		
Dénombrement de cubes	X	X		X					
Suites de mots	X	X							
Séquences logiques	X	X							
Mouvements de main	X			X					
Apprentissage de codes - Différé				X				X	
Devinettes									
Totaux									

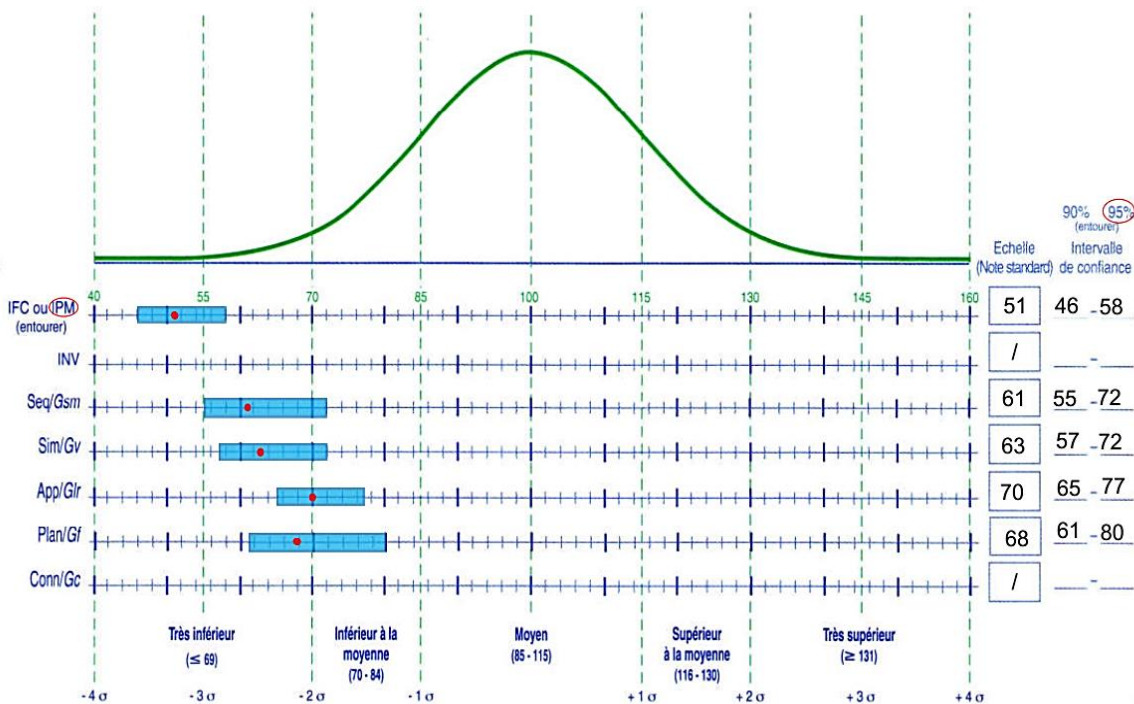
Autres observations : _____

L'apprentissage a-t-il souvent été nécessaire ? Oui Non

L'enfant a-t-il tiré profit des items d'apprentissage ? _____

Y a-t-il des éléments qui pourraient remettre en question la validité des résultats au test ?

Profil des indices et des échelles : 7 à 12 ans



Analyse des échelles : 7 à 12 ans

Echelle	Note standard	Note standard au subtest			Interprétable? (Table D.6)	Faiblesse Normative (FaN) ou Force Normative (FoN)		Faiblesse Personnelle (FaP) ou Force Personnelle (FoP) (Tables D.7a et b)			
		La + élevée	La + basse	Etendue		< 85	> 115	Diff. de la Moyenne	FaP ou FoP (p < .05)	Non fréquent (<10%)	
Séquentielle/Gsm	61	5	2	3	0 N	FaN	FoN	-05	FaP	FoP	<input type="checkbox"/>
Simultanée/Gv	63	6	2	4	0 N	FaN	FoN	-03	FaP	FoP	<input type="checkbox"/>
Apprentissages/Glr	70	5	5	0	0 N	FaN	FoN	04	FaP	FoP	<input type="checkbox"/>
Planification/Gf	68	6	2	4	0 N	FaN	FoN	02	FaP	FoP	<input type="checkbox"/>
Connaissances/Gc	/	—	—	—	0 N	FaN	FoN	—	FaP	FoP	<input type="checkbox"/>

Moyenne (arrondie) **66**

- Modèle CHC (incluant Connaissances/Gc)
- Modèle de Luria (sans Connaissances/Gc)

Table D.6 : Si l'étendue est égale ou supérieure à la valeur indiquée, entourer N et ne pas interpréter l'échelle.

Echelle	Age
Séquentielle/Gsm	5
Simultanée/Gv	6
Apprentissages/Glr	5
Planification/Gf	5
Connaissances/Gc	5
Rappel Différé	5

Tables D.7a et b : Si la différence par rapport à la moyenne est égale ou supérieure à la valeur indiquée dans la colonne "Sig.", entourer FaP ou FoP. Si la différence est égale ou supérieure à la valeur de la colonne "10%", faire une croix dans la colonne "Non fréquent".

Echelle	IFC				IPM			
	Age		Age		Age		Age	
	7-9	10-12	7-9	10-12	7-9	10-12	7-9	10-12
Séquentielle/Gsm	Sig. 9	10% 21	Sig. 9	10% 20	Sig. 8	10% 20	Sig. 9	10% 20
Simultanée/Gv	Sig. 8	10% 17	Sig. 9	10% 18	Sig. 8	10% 16	Sig. 8	10% 18
Apprentissages/Glr	Sig. 6	10% 19	Sig. 7	10% 17	Sig. 6	10% 18	Sig. 7	10% 17
Planification/Gf	Sig. 10	10% 18	Sig. 9	10% 17	Sig. 9	10% 18	Sig. 9	10% 16
Connaissances/Gc	Sig. 8	10% 15	Sig. 8	10% 16	Sig. 10	10% 18	Sig. 10	10% 20

Notes standard

09
05

Mémoire associative - Différé
Apprentissage de codes - Différé

Si la différence entre ces deux notes standard est ≥ 5 , ne pas interpréter le Rappel Différé.

Rappel Différé

(Table D.3) Entourer :
14 → 82
±8 (90%)
±10 (95%)

72-92

12

Total Note standard

Intervalle de confiance

Rang percentile

1. Mémoire associative

PRINCIPAL
3 à 12 ans

Arrêt : à l'Item 11, 20, 29 ou 42 si la note brute cumulée est inférieure ou égale à la valeur indiquée

Item	Note	Réponse
Tous ▶ 1	0 1 ②	KAIN (poisson)
2	0 1 ②	ZONKE (poisson)
3	0 ① 2	KAIN (poisson)
4	0 ① 2	ZONKE (poisson)
5	0 1 ②	GIQUE (poisson)
6	0 1 ②	GIQUE (poisson)
7	0 1 ②	NEUR (poisson)
8	0 1 ②	KAIN (poisson)
9	0 ① 2	ZONKE (poisson)
10	① 1 2	DÉ-BLA (plante)
11	0 ① 2	NEUR (poisson)
16		Somme des notes aux Items 1 à 11 (max. = 22) ARRET si ≤ 15
12	0 ① 2	GIQUE (poisson)
13	0 1 ②	DÉ-BLA (plante)
14	0 1 ②	TU-LOR (plante)
15	0 1 ②	KAIN (poisson)
16	0 1 ②	KAIN (poisson)
17	0 ① 2	TU-LOR (plante)
18	0 1 ②	ZONKE (poisson)
19	0 1 ②	NEU-DON (plante)
20	0 1 ②	NEUR (poisson)
32		Somme des notes aux Items 1 à 20 (max. = 40) ARRET si ≤ 24
21	0 1 ②	NEUR (poisson)
22	0 ① 2	MAI-KOR (plante)
23	0 1 ②	KAIN (poisson)
24	① 1 2	NEU-DON (plante)
25	0 ① 2	GIQUE (poisson)
26	① 1 2	DÉ-BLA (plante)
27	0 1 ②	VU-LI-METTE (coquillage)
28	0 1 ②	NEUR (poisson)
29	① 1 2	MAI-KOR (plante)
42		Somme des notes aux Items 1 à 29 (max. = 58) ARRET si ≤ 38
30	0 1 ②	KAIN (poisson)
31	0 ① 2	TU-LOR (plante)
32	0 1 ②	VU-LI-METTE (coquillage)
33	0 1 ②	ZONKE (poisson)
34	① 1 2	DÉ-BLA (plante)
35	0 1 ②	GOU-NI-LASSE (coquillage)
36	0 1 ②	pas de nom (poisson)
37	0 ① 2	GIQUE (poisson)
38	① 1 2	SPA-MIR-TO (coquillage)
39	0 ① 2	ZONKE (poisson)
40	0 1 ②	GOU-NI-LASSE (coquillage)
41	① 1 2	NEU-DON (plante)
42	0 1 ②	pas de nom (poisson)
59		Somme des notes aux Items 1 à 42 (max. = 84) ARRET si ≤ 63

Item	Note	Réponse
43	0 1 2	TU-LOR (plante)
44	0 1 2	SPA-MIR-TO (coquillage)
45	0 1 2	KAIN (poisson)
46	0 1 2	TRAN-ZI-DELLE (coquillage)
47	0 1 2	MAI-KOR (plante)
48	0 1 2	pas de nom (coquillage)

59 Note brute
(max. = 96)

IQs (optionnels) Mémoire associative

- ⊖ Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- Réagit de manière négative aux corrections
- + Est inhabituellement concentré
- ⊕ Verbalise sa stratégie pour mémoriser

4. Histoires à compléter

PRINCIPAL
6 ans 7 à 12 ans

Retour : si un enfant âgé de 9 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemple non compris), revenir à l'Item 1

Arrêt : après 3 notes 0 consécutives

- Consignes :
- coter 0 si la réponse dépasse le temps-limite
 - utiliser les zones en bleu pour la cotation avec points de bonification (de 7 à 12 ans uniquement)

LEGENDE					
8	Temps limite	Note	Réponse		
:60	22	0	1 2 3	CUIRE UN OEUF	✓
		0/2	3 3 3		Laver
			26-60 16-25 ≤15		
					Etendue pour les bonus de temps

Item	Temps limite (secondes)	Note	Réponse
Tous	30		REPAS
6-8	30	0 1	CHIEN
		0 1	
		0 1	LAIT
		0 1	
		0 1	DESSIN maison
		0 1	
9-12	66:30	0-1 2	ANNIVERSAIRE gateau GÂTEAU anniversaire
		0 1	PIQUER
		0 1	
		0-2 3	PETITE MAISON EN BÂTONNETS
		0-2 3 3 3	CUIRE UN OEUF
		26-60 16-25 ≤15	
		0-2 3 3 3	TOMBER DE HAUT
		0-2 3 3 3	FAIRE UN GÂTEAU

Item	Temps limite (secondes)	Note	Réponse
10	45	0 1 2 3	TACHER SA ROBE
		0-1 2 2 2	
		31-45 21-30 ≤20	
11	60	0 1 2 3 4	NUIT NOIRE ORAGEUSE
		0-1 2 3 3 3	
		31-60 21-30 ≤20	
12	90	0 1 2 3 4	RANGE CETTE GROSSE PAGAILLE
		0-2 3 4 4 4	
		36-90 21-35 ≤20	
13	120	0 1 2 3 4	UNE MAUVAISE JOURNÉE D'ÉCOLE
		0-2 3 4 4 4	
		46-120 26-45 ≤25	
14	120	0 1 2 3 4	FÊTE ENTRE AMIS ECOURTÉE
		0-2 3 4 4 4	
		46-120 26-45 ≤25	
15	120	0 1 2 3 4	POISSON ACHETÉ PAS PÊCHÉ
		0-2 3 4 4 4	
		46-120 31-45 ≤30	
16	120	0 1 2 3 4	RETROUVER LE CHIEN PERDU
		0-2 3 4 4 4	
		51-120 31-50 ≤30	

IQs (optionnels) Histoires à compléter

- Ne se préoccupe pas de la précision
- Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- + Persévère
- Est réticent à proposer une réponse
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- + Essaie les différentes possibilités
- + Est inhabituellement concentré
- + Verbalise ses idées d'histoire
- + Travaille vite mais soigneusement
- Se préoccupe des limites de temps

6 ans
(ou de 7 à 12 ans sans points de bonification)

Note brute incluant les items avant le retour (max. = 22)

7 à 12 ans

Note brute incluant les items avant le retour (max. = 42)

5. Mémoire immédiate de chiffres

PRINCIPAL
3 ans 4 à 12 ans

Retour : si un enfant âgé de 7 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemple non compris), revenir à l'Item 1

Arrêt : après 3 notes 0 consécutives

Item	Note	Réponse
Tous ▶ E		2-3
3-6 ▶ 1	0 1	7-5
2	0 1	1-8
3	0 1	6-3
7-12 ▶		
4	0	5-6-4
5	0	7-1-6
6	0	9-4-2
7	1	9-3-6-8
8	1	4-1-9-6
9	1	3-9-5-2
10	0 1	5-4-8-1-7
11	0 1	6-9-2-3-8
12	0 1	2-7-3-8-9
13	0 1	7-2-4-1-8-5
14	0 1	9-8-3-7-1-6
15	0 1	1-5-2-9-4-3
16	0 1	4-2-5-8-6-3-7
17	0 1	3-1-4-7-6-5-9
18	0 1	8-7-1-5-9-6-2
19	0 1	6-9-4-1-8-3-5-2
20	0 1	2-9-6-3-7-4-5-1-8
21	0 1	7-6-1-5-3-2-8-4-9
22	0 1	9-4-3-7-8-1-6-2-5

09 Dernier item
03 Nombre d'erreurs
Note brute
06 (max. = 22)

6. Reconnaissance de formes

3 à 12 ans

Retour : si un enfant échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemple non compris), revenir au premier item du groupe d'âge précédent

Arrêt : après 4 notes 0 consécutives

Item	Note	Réponse
Tous ▶ E		oiseau
3-5 ▶ 1	0 1	papillon
2	0 1	pendule
3	0 1	fleur
4	0 1	visage
6-7 ▶		
5	0 1	chien
6	0 1	lit
7	0 1	dinosaure
8	0 1	chaise
8-10 ▶		
9	0	poisson
10	0	dromadaire
11	0	bateau
12	1	grenouille
13	1	tortue
11-12 ▶		
14	0	télévision
15	1	cochon
16	0	marteau
17	1	fourchette
18	0	appareil photo
19	1	avion
20	0	cuisinière
21	1	éléphant
22	1	frites
23	1	couronne
24	0	voilier
25	0	hélicoptère
26	0	cinq
27	1	moulin à vent
28	1	personne qui balaie
29	0	théière
30	1	violoniste
31	1	sac
32	1	guitariste
33	1	boîte d'oeufs
34	0 1	clés

33 Dernier item
14 Nombre d'erreurs
Note brute
19 (max. = 34)

IQs (optionnels) Mémoire immédiate de chiffres

- + Utilise des regroupements ou autres stratégies
- Ne parvient pas à maintenir son attention
- + Se concentre de manière inhabituelle

IQs (optionnels) Reconnaissance de formes

- Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- Persévère négativement
- + Persévère positivement
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- + Est inhabituellement concentré
- + Verbalise ses idées

7. Planification spatiale



PRINCIPAL
6 à 12 ans

Arrêt : après 5 notes consécutives inférieures à 2

Remarques : • pour les Items 6 à 21, si l'enfant passe par une case "Buisson" lors d'un déplacement du chien, cocher la case qui se trouve dans la dernière colonne

• coter 0 si la réponse est donnée au-delà du temps-limite

Item	Temps limite	Note (déplac ^a effectués)	Déplac ^a corrects	Déplac ^a effectués	Déplac ^a non autorisés	Item	Temps limite	Note (déplac ^a effectués)	Déplac ^a corrects	Déplac ^a effectués	Déplac ^a non autorisés
Tous A						13		0 1 2	7	—	<input type="checkbox"/>
			3	—	—		:70	9+ 8 7			
1	11 :30	— — ② Essai 1	3	—	—	14		0 1 2	5	—	<input type="checkbox"/>
		0 1 — Essai 2					:45	7+ 6 5			
2	10 :30	— — ② Essai 1	3	—	—	15		0 1 2	7	—	<input type="checkbox"/>
		0 1 — Essai 2					:75	9+ 8 7			
3	08 :30	0 ① 2	3	4	—	16		0 1 2	6	—	<input type="checkbox"/>
		5+ 4 3					:45	8+ 7 6			
B						17		0 1 2	8	—	<input type="checkbox"/>
			5	—	—		:70	10+ 9 8			
4	07 :30	— — ② Essai 1	3	—	—	18		0 1 2	8	—	<input type="checkbox"/>
		0 1 — Essai 2					:75	10+ 9 8			
5	40 :30	— — 2 Essai 1	4	—	—	19		0 1 2	8	—	<input type="checkbox"/>
		① 1 — Essai 2		5	—		:80	10+ 9 8			
6		0 ① 2	2	3	<input type="checkbox"/>						
	24 :30	4+ 3 2									
7		0 1 ②	4	—	<input type="checkbox"/>						
	24 :30	6+ 5 4									
8		0 ① 2	5	6	<input type="checkbox"/>						
	38 :40	7+ 6 5									
9		0 ① 2	4	5	<input type="checkbox"/>						
	28 :30	6+ 5 4									
10		0 ① 2	6	7	<input type="checkbox"/>						
	40 :45	8+ 7 6									
11		① 1 2	5	7	<input type="checkbox"/>						
	19 :40	7+ 6 5									
12		0 ① 2	6	7	<input type="checkbox"/>						
	24 :45	8+ 7 6									

14 Note brute
(max. = 38)

IQs (optionnels) Planification spatiale

- Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- Enfreint les règles de manière répétée
- ⊕ Essaie plusieurs possibilités
- ⊕ Est inhabituellement concentré
- ⊖ Se préoccupe des limites de temps

8. Mémoire associative - Différé

5 à 12 ans

Arrêt : déterminé par le dernier item administré au subtest *Mémoire associative* ou après 4 notes consécutives inférieures à 2

Remarque : ne pas administrer ce subtest si l'enfant n'a pas dépassé l'Item 4 au subtest *Mémoire associative*

Consignes : avant de commencer l'administration, entourer dans la colonne "Dernier item administré au subtest 1", le chiffre correspondant au dernier item administré au subtest *Mémoire associative*

Dernier item administré au subtest 1 (entourer)	Item	Note	Réponse
Tous ▶	1	0 1 ②	KAIN (poisson)
	2	0 1 ②	ZONKE (poisson)
4-5	3	0 1 ②	GIQUE (poisson)
6-8	4	0 1 ②	NEUR (poisson)
9-11	5	0 1 ②	DÉ-BLA (plante)
12-15	6	0 ① 2	TU-LOR (plante)
16-20	7	① 1 2	NEU-DON (plante)
21-24	8	① 1 2	MAI-KOR (plante)
25-29	9	0 1 ②	VU-LI-METTE (coquillage)
30-36	10	0 1 ②	GOU-NI-LASSE (coquillage)
37-42	11	0 1 ②	SPA-MIR-TO (coquillage)
43-48	12	0 1 2	TRAN-ZI-DELLE (coquillage)

____ Note cumulée (si l'enfant s'arrête avant l'Item 12 de *Mémoire associative - Différé*)

17

Note brute
(max. = 24)

IQs (optionnels) *Mémoire associative - Différé*

- Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- Réagit de manière négative à cette tâche inattendue
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- ⊕ Est inhabituellement concentré

IQs (optionnels) *Dénomination*

- + Persévère
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- + Verbalise des connaissances associées

9. Dénomination

PRINCIPAL

3 à 6 ans 7 à 12 ans

Retour : si un enfant âgé de 5 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés, revenir au premier item du groupe d'âge précédent

Arrêt : après 4 notes 0 consécutives

Item	Note	Réponse
3-4 ▶	1 0 1	chien _____
	2 0 1	chaise _____
	3 0 1	banane _____
	4 0 1	télévision _____
	5 0 1	livre _____
	6 0 1	cullère _____
5 ▶	7 0 1	oreille _____
	8 0 1	ciseaux _____
	9 0 1	plume _____
	10 0 1	fenêtre _____
6-11 ▶	11 0 1	tasse _____
	12 0 1	tambour _____
	13 0 1	pendule _____
	14 0 1	flèche _____
	15 0 1	guitare _____
12 ▶	16 0 1	banc _____
	17 0 1	micro(phone) _____
	18 0 1	licorne _____
	19 0 1	loupe _____
	20 0 1	boîte aux lettres _____
	21 0 1	thermomètre _____
	22 0 1	lampe électrique _____
	23 0 1	fermeture éclair _____
	24 0 1	languette _____
	25 0 1	tablier _____
	26 0 1	poignée ou bouton de porte _____
	27 0 1	défense _____
	28 0 1	objectif _____
	29 0 1	rebord ou appui _____
	30 0 1	mammouth _____
	31 0 1	gargouille _____
	32 0 1	canoë _____
	33 0 1	cratère _____
	34 0 1	pont-levis _____
	35 0 1	étrier _____
	36 0 1	chevalet _____
	37 0 1	palette _____
	38 0 1	trépied _____
	39 0 1	contreforts _____
	40 0 1	luette _____
	41 0 1	battant _____

____ Dernier item

____ Nombre d'erreurs

□

Note brute
(max. = 41)

11. Apprentissage de codes

PRINCIPAL
4 à 12 ans

Arrêt : à l'Item 7, 10, 12, 15 ou 18, si la note brute cumulée est inférieure ou égale à la valeur indiquée

Item	Note (Nb d'erreurs)	Nb d'erreurs	Réponse
Tous ▶ 1	0 ① 2 1	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> La fille
2	0 ① 2 1	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Le garçon
3	0 1 2 ③ 3 2 1 0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Le garçon et la fille
4	0 1 2 3 4 ⑤ 5+ 4 3 2 1 0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> La fille et le garçon jouent dehors
5	0 1 2 3 ④ 4+ 3 2 1 0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Le chien et le garçon courent
6	0 1 2 ③ 4 4+ 3 2 1 0	1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> La fille et le garçon regardent
7	0 1 2 ③ 4 4+ 3 2 1 0	1	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> dans l'eau et nagent
20 Somme des notes brutes aux Items 1 à 7 (max. = 22) Arrêt si ≤ 12 points			
8	0 1 ② 3 3+ 2 1 0	1	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Regarde la pluie qui
9	0 ① 2 3 3+ 2 1 0	2	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> tombe sur l'eau
10	0 1 ② 3 3+ 2 1 0	1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Nage et regarde dans l'eau
25 Somme des notes brutes aux Items 1 à 10 (max. = 31) Arrêt si ≤ 20 points			
11	0 1 ② 3 4 4+ 3 2 1 0	2	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Il(s) cour(en)t loin de la fille et nage(nt) sous l'eau
12	0 ① 2 3 4 4+ 3 2 1 0	3	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Il(s) marche(nt) et regarde(nt) la pluie qui tombe
28 Somme des notes brutes aux Items 1 à 12 (max. = 39) Arrêt si ≤ 26 points			
13	0 ① 2 3 3+ 2 1 0	2	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> L'homme la fille et le chien courent dehors sur le terrain
14	0 ① 2 3 4 5 5+ 4 3 2 1 0	4	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Va dans l'eau pendant que le garçon et la fille jouent et nagent sous l'eau
15	0 1 ② 3 3+ 2 1 0	1	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Il(s) cour(en)t loin de la pluie
32 Somme des notes brutes aux Items 1 à 15 (max. = 50) Arrêt si ≤ 34 points			
16	0 1 2 3 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Aujourd'hui les garçons et les filles marchent sur le terrain
17	0 1 2 3 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Il(s) regarde(nt) l'homme dehors
18	0 1 2 3 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> en train de jouer sous la pluie avec le chien
39 Somme des notes brutes aux Items 1 à 18 (max. = 59) Arrêt si ≤ 40 points			

11. Apprentissage de codes (suite)

PRINCIPAL
4 à 12 ans

Item	Note (Nb erreurs)	Nb d'erreurs	Réponse		
19	0 1 2 3 4 4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Aujourd'hui il(s) est(sont) en train de regarder le chien		
20	0 1 2 3 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> pendant que l'arbre tombe dehors sur le terrain		
21	0 1 2 3 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Demain le garçon marcher+a avec le chien sous la pluie		
Somme des notes brutes aux Items 1 à 21 (max. = 69)					
<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 5px;">32</td> <td style="padding: 5px;">Note brute (max. = 69)</td> </tr> </table>				32	Note brute (max. = 69)
32	Note brute (max. = 69)				

IQs (optionnels) Apprentissage de codes

- Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- Persévère
- Refuse de s'engager dans la tâche
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- Est inhabituellement concentré
- Utilise des indices contextuels (par exemple, le sens de la phrase)

12. Triangles



PRINCIPAL
3 à 12 ans

Retour : si un enfant âgé de 6 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemple non compris), revenir au premier item du groupe d'âge précédent

Arrêt : après 3 notes 0 consécutives

Consignes : • **utiliser les zones en bleu pour la cotation avec points de bonification (de 7 à 12 ans uniquement)**

- pour les Items 1 à 24, coter 0 si la réponse dépasse le temps-limite

Item	Note	
Note : Tous les critères doivent être réussis pour que la réponse soit considérée comme correcte.		
3-7 ▶ A		<ul style="list-style-type: none"> • le petit rond se trouve sur le grand rond, les circonférences ne doivent pas se toucher • le petit rond ne doit pas toucher la table
3-5 ▶ 1	— — 2 Essai 1 0 1 — Essai 2	<ul style="list-style-type: none"> • trois pièces empilées correctement (superposition correcte) • les pièces du dessus ne doivent pas toucher la table • toute orientation est acceptée
2	— — 2 Essai 1 0 1 — Essai 2	<ul style="list-style-type: none"> • chaque petit rond doit être plutôt au dessus de la moitié supérieure du grand rond (ne pas prendre en compte la couleur) • les petits ronds ne doivent pas se toucher
3	0 1	<ul style="list-style-type: none"> • un rond rouge au sommet du modèle • un petit carré de chaque côté (ne pas prendre en compte la couleur) • toute orientation est acceptée
6-7 ▶ 4	0 ①	<ul style="list-style-type: none"> • le triangle au sommet du carré, sans chevauchement • la base du triangle touche une face du carré • la base du triangle couvre plus de la moitié de la partie supérieure du carré • toute orientation est acceptée
5	0 ①	<ul style="list-style-type: none"> • les petits carrés entre les grands carrés • les grands côtés sont bien droits, alignés (pas d'écart supérieur à un demi-centimètre) • le petit carré bleu sous le petit carré jaune • la rotation de la figure complète ne doit pas dépasser 45°
6	0 ①	<ul style="list-style-type: none"> • le rond est au-dessus du petit triangle, qui est lui-même au-dessus du grand triangle • les triangles pointent vers le bas, les bases ne dépassent pas 30° d'inclinaison par rapport à l'horizontale • les formes sont espacées d'un demi-centimètre maximum et ne se chevauchent pas • la rotation de la figure complète ne doit pas dépasser 45°
7	0 ①	<ul style="list-style-type: none"> • chaque rond est dans un quart du carré (superposition tolérée, mais le rond ne doit pas dépasser sur la table) • les couleurs doivent être alternées • la rotation de la figure complète ne doit pas dépasser 45°
8	0 ①	<ul style="list-style-type: none"> • les carrés sont côte à côte (pas d'écart supérieur à un demi-centimètre) • un triangle sur chaque carré, orienté correctement (superposition ou chevauchement sur l'autre carré toléré) • le rond sur le carré adéquat, aucun chevauchement sur l'autre carré • la rotation de la figure complète ne doit pas dépasser 45°
9	① 1	<ul style="list-style-type: none"> • les petites formes disposées sur le grand carré, aucune superposition possible entre elles • le côté du petit carré doit toucher la base du triangle (pas d'écart supérieur à un demi-centimètre) • la pointe de la flèche dans le coin approprié • la rotation de la figure complète ne doit pas dépasser 45°

12. Triangles (suite)





PRINCIPAL
3 à 12 ans

Retour : si un enfant âgé de 6 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés, revenir au premier item du groupe d'âge précédent

Arrêt : après 3 notes 0 consécutives

Consignes : • utiliser les zones en bleu pour la cotation avec points de bonification (de 7 à 12 ans uniquement)

• pour les Items 10 à 24, coter 0 si la réponse dépasse le temps-limite

Item	Temps (secondes)	Note	Item	Temps (secondes)	Note
8-12  B			15	:45	0 1 2
8-9 	10	0 ①		95	21-45 ≤20
	11	60 0 1	16	:45	110 0 1 2
	12	:30 26 0 ①			21-45 ≤20
	13	:30 28 0 ①	17	:45	0 1 2
10-12 	14	:30 60 0 1			16-45 ≤15
			18	:45	0 1 2
					16-45 ≤15
			19	:45	0 1 2
					21-45 ≤20
			20	:90	0 1 2 3
					41-90 21-40 ≤20
			21	:90	0 1 2 3
					36-90 21-35 ≤20
			22	:105	0 1 2 3
					51-105 21-50 ≤20
			23	:105	0 1 2 3
					51-105 31-50 ≤30
			24	:105	0 1 2 3
					51-105 36-50 ≤35

3 à 6 ans (ou de 7 à 12 ans sans points de bonification)	7 à 12 ans
<input type="text"/> Note brute incluant les items avant le retour (max. = 26)	<input type="text" value="13"/> Note brute incluant les items avant le retour (max. = 41)

© ECPA. La photocopie non autorisée est un délit.

IQs (optionnels) **Triangles**

- Ne se préoccupe pas de la précision
- ⊖ Ne parvient pas à maintenir son attention
- ⊖ Déplace les pièces au hasard
- + Persévère
- + Essaie plusieurs options
- + Est inhabituellement concentré
- + Travaille rapidement mais minutieusement
- Se préoccupe des limites de temps

13. Dénombrément de cubes



5 à 12 ans

Retour : si un enfant âgé de 11 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemples non compris), revenir à l'Item 1

Arrêt : 4 notes 0 consécutives

Consignes : pour les Items 26 à 31, coter 1 une réponse qui diffère de + ou - 1 de la réponse correcte. Coter 0 si le temps-limite est dépassé

Item	Note	Réponse	Item	Note	Réponse
Tous ▶ A		3	19	0 1	6
B		4	:30		
5-10 ▶ 1	0 1	2	20	0 1	7
2	0 1	5 4	:30		
3	0 1	5 4	21	0 1	11
4	0 1	6	:30		
5	0 1	8 10	22	0 1	6
6	0 1	6 8	:30		
11-12 ▶ 7	0 1	3 4	23	0 1	6
8	0 1	4 3	:30		
9	0 1	3	24	0 1	7
10	0 1	5	:30		
11	0 1	3	25	0 1	7
12	0 1	4	:45		
13	0 1	5	26	0 1 2	10
14	0 1	6	:30	9,11 10	
15	0 1	5	27	0 1 2	9
16	0 1	5	:45	8,10 9	
17	0 1	11	28	0 1 2	10
18	0 1	6	:60	8,11 10	
			29	0 1 2	9
			:45	8,10 9	
			30	0 1 2	10
			:30	9,11 10	
			31	0 1 2	12
			:45	11,13 12	

02 Note brute incluant les items avant le retour (max. = 37)

14. Suites de mots



PRINCIPAL
3 à 12 ans

Retour : • si les enfants de 6 et 7 ans échouent aux Items 4 et 5, administrer les Items 1 à 3 puis arrêter l'administration du subtest. Dans le cas contraire, continuer avec l'Item 6

• si les enfants de 8 ans ou plus échouent aux Items 7, 8 ou 9, revenir à l'Item 4, puis continuer l'administration jusqu'à l'application de la règle d'arrêt

Arrêt : 3 notes 0 consécutives

Item	Note	Réponse
3-5 ▶ 1	0 1 2	Essai 1 Feu Essai 2
2	0 1 2	Essai 1 Tasse Essai 2
3	0 1	Clé
6-12 ▶ A		Dé - Tasse
6-7 ▶ 4	0 1 2	Essai 1 Feu - Tasse Essai 2
5	0 1 2	Essai 1 Coq - Dé Essai 2
6	0 1	Dé - Coq - Feu
8-12 ▶ 7	0 1	Tasse - Clé - Coq
8	0 1	Clé - Coq - Feu - Dé
9	0 1	Dé - Feu - Clé - Tasse
10	0 1	Chat - Main - Os - Balle
11	0 1	Chat - Balle - Os - Lune - Main
12	0 1	Os - Ours - Balle - Coeur - Lune
13	0 1	Ours - Chat - Balle - Main - Coeur
14	0 1	Main - Coeur - Lune - Ours - Chat - Balle
15	0 1	Balle - Chat - Os - Ours - Main - Coeur
B		Main - Os
16	0 1	Balle - Lune
17	0 1	Ours - Main
18	0 1	Lune - Ours - Chat
19	0 1	Chat - Balle - Ours
20	0 1	Coeur - Os - Main
21	0 1	Chat - Ours - Balle - Main
22	0 1	Lune - Chat - Main - Ours
23	0 1	Main - Lune - Ours - Balle - Chat
24	0 1	Chat - Os - Coeur - Main - Balle

12 Note brute incluant les items avant le retour (max. = 28)

IQs (optionnels) Dénombrément de cubes

- ⊖ Ne parvient pas à maintenir son attention
- ⊖ Répond de manière impulsive et incorrecte
- + Persévère
- ⊖ Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- + Se concentre de manière inhabituelle
- + Verbalise une stratégie
- Se préoccupe des limites de temps

IQs (optionnels) Suites de mots

- Perturbé par la tâche d'interférence de la couleur
- ⊖ Ne parvient pas à soutenir son attention
- ⊖ Répond de manière impulsive et incorrecte
- + Se concentre de manière inhabituelle
- + Verbalise à propos de l'item

15. Séquences logiques



PRINCIPAL
5 à 12 ans

Retour : si un enfant de 9 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemple non compris), revenir à l'Item 1

Arrêt : 4 notes 0 parmi 5 items consécutifs

Consignes : • utiliser les zones en bleu pour la cotation avec points de bonification (de 7 à 12 ans uniquement).

• Il n'y a pas de temps-limite

Item	Note	Réponse	Item	Note	Réponse
Tous	E	A	20	1 2	B
5-8	1 0 1	B	22	0 1 2	A
	2 0 1	C	21	0 1 2	B
	3 0 1	D	22	0 1 2	F
	4 0 1	D	23	0 1 2	E
	5 0 1	B	24	0 1 2	F
9-12	6 0 1	D	25	0 1 2	B
	7 0 1	A	26	0 1 2	A
	8 0 1	C	27	0 1 2	C
	9 0 1	B	28	0 1 2	B
	10 0 1 2	B	29	0 1 2	
	09 ≤:10				
	11 0 1 2	F			
	09 ≤:10				
	12 0 1 2	B A			
	90 ≤:15				
	13 0 1 2	F			
	30 ≤:15				
	14 0 1 2	E			
	39 ≤:15				
	15 0 1 2	C			
	36 ≤:15				
	16 0 1 2	D			
	25 ≤:10				
	17 0 1 2	C			
	73 ≤:15				
	18 0 1 2	E			
	75 ≤:15				
	19 0 1 2	B			
	33 ≤:15				

5 à 6 ans
(ou 7 à 12 ans sans points de bonification)

Note brute
incluant les items
avant le retour
(max. = 29)

7 à 12 ans

Note brute
incluant les items
avant le retour
(max. = 49)

16. Mouvements de main

4 à 12 ans

Arrêt : Après 3 notes 0 consécutives

Symboles : C = côté, M = main à plat, P = poing

Item	Note	Réponse
Tous	E	M—M
1	0 1	P—P
2	0 1	C—P
3	0 1	P—C
4	0 1	M—C
5	0 1	M—P
6	0 1	C—P—C
7	0 1	M—C—M
8	0 1	C—P—P—C
9	0 1	P—C—C—M
10	0 1	M—P—C
11	0 1	P—M—P—M
12	0 1	C—M—C—P
13	0 1	C—M—C—M—C
14	0 1	P—C—P—C—M
15	0 1	M—C—P—M
16	0 1	M—P—C—P
17	0 1	C—M—P—C—M
18	0 1	M—C—C—M—P—P
19	0 1	M—C—M—P—C
20	0 1	P—M—P—C—M
21	0 1	P—C—M—C—C—M
22	0 1	M—P—M—C—C—P—M

08 Dernier item

04 Nombre d'erreurs

Note brute
(max. = 22)

IQs (optionnels) Séquences logiques

- ⊖ Ne parvient pas à maintenir son attention
- ⊖ Répond de manière impulsive et incorrecte
- + Persévère
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- + Tente de résoudre le problème avant de regarder les possibilités
- + Est inhabituellement concentré
- Se préoccupe des limites de temps

IQs (optionnels) Mouvements de main

- ⊖ Ne parvient pas à maintenir son attention
- ⊖ Hésite quant à la main à utiliser
- + Se concentre de manière inhabituelle
- + Verbalise sa stratégie

17. Apprentissage de Codes - Différé

5 à 12 ans

Arrêt : déterminé par le dernier item administré au subtest *Apprentissage de codes* ou après 4 notes consécutives inférieures à 2

Remarque : ne pas administrer ce subtest si la note brute à *Apprentissage de codes* est égale ou inférieure à 4

Consignes : avant de commencer l'administration, entourer dans la colonne "Dernier item administré au subtest 11", le chiffre correspondant au dernier item administré au subtest *Apprentissage de codes*

Dernier item administré au subtest 11 (entourer)	Item	Note	Nb d'erreurs	Réponse
Tous	1	0 1 2 3 4	0	La fille le chien et le garçon
2-5	0 1 2 3	2	courent et jouent dehors	
6-7	0 1 2 3 4	2	Regarde dans l'eau et nage	
8-10	0 1 2 3 4	3	Regarde la pluie qui tombe sur le garçon	
	4	0 1 2 3 4	1	Il(s) cour(en)t sous la pluie et
	0 1 2 3	2	marche(nt) loin de la fille	
11-12	5	0 1 2	0	Nage dans l'eau
	6	0 1 2 3 4	1	La fille et le garçon marchent pendant que le chien joue
13-15	7	0 1 2 3 4	3	Ils regardent l'homme qui tombe sur le terrain
	8	0 1 2 3 4		Aujourd'hui regarde le garçon en train de nager avec les chiens
16-18	9	0 1 2 3 4		Les garçons courent loin de la fille qui joue
	10	0 1 2 3 4		L'homme est en train de marcher dehors sous les arbres
19-21	11	0 1 2 3		Demain la fille jouer +a sous la pluie

Note cumulée (si l'enfant s'arrête avant l'Item 11)
 Note brute (max. = 47)

IQs (optionnels) *Apprentissage de codes - Différé*

- Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- Persévère
- Réagit de manière négative à cette tâche inattendue
- ⊖ Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- + Est inhabituellement concentré
- + Utilise des indices contextuels (par exemple, le sens de la phrase)

Informations biographiques

Motif de l'examen : _____

Langue maternelle de l'enfant : _____ المزابية _____ Langue parlée à la maison : _____ المزابية _____

L'enfant a-t-il des troubles perceptifs ou moteurs qui peuvent affecter ses performances au test ? (par exemple, troubles de la vision ou troubles de l'audition) _____ لا تعاني الحالة من أي اضطرابات حسية أو حركية عدا أنها تلبس نظارات _____

L'enfant a-t-il porté des lunettes (verres correcteurs) pendant l'administration du test ? _____ نعم _____

Observations comportementales

Résumé des Indicateurs Qualitatifs optionnels

Subtests	IQs négatifs					IQs positifs			
	Ne parvient pas à maintenir son attention	Répond de manière impulsive et incorrecte	Persévère	Est réticent à répondre en cas d'hésitation	Se préoccupe des limites de temps	Persévère	Essaie plusieurs possibilités	Est inhabituellement concentré	Verbalise une stratégie, des idées, etc.
Mémoire associative	X			X				X	
Raisonnement conceptuel									
Reconnaissance de visages									
Histoires à compléter							X		
Mémoire immédiate de chiffres	X								
Reconnaissance de formes	X	X	X	X					X
Planification spatiale							X		
Mémoire associative - Différé								X	
Dénomination									
Connaissances culturelles									
Apprentissage de codes	X		X	X					
Triangles	X						X	X	
Dénombrement de cubes		X							
Suites de mots	X	X							
Séquences logiques	X	X							
Mouvements de main	X								
Apprentissage de codes - Différé								X	
Devinettes									
Totaux									

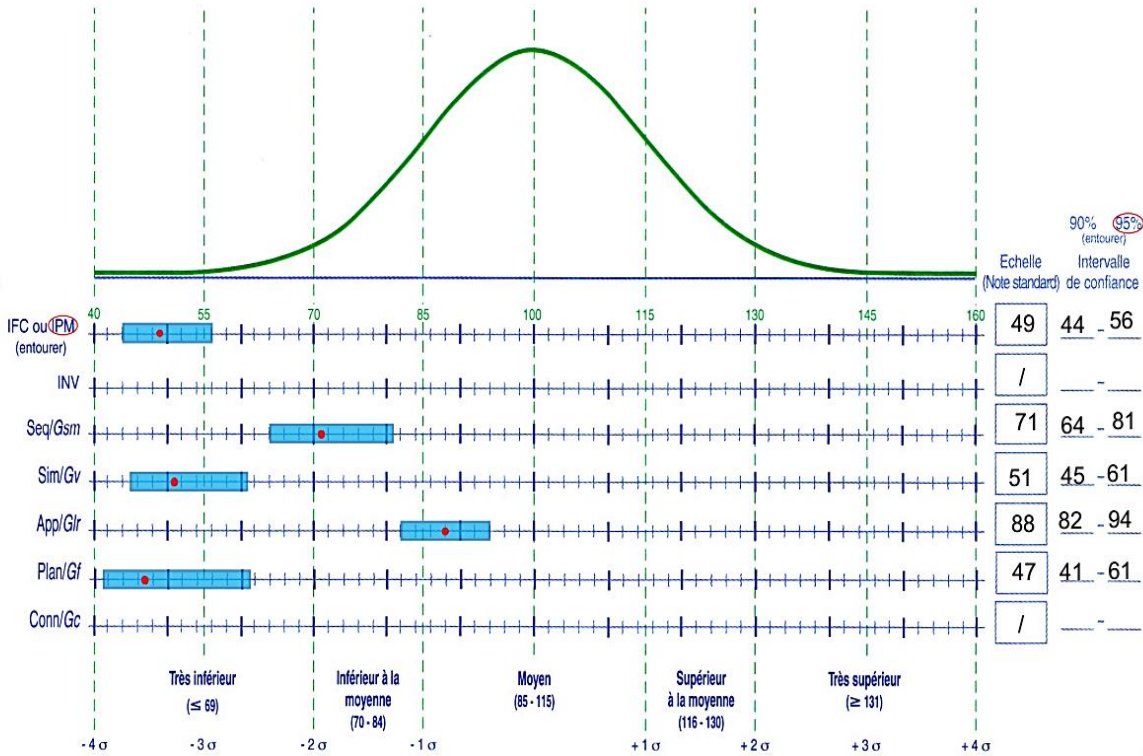
Autres observations : _____

L'apprentissage a-t-il souvent été nécessaire ? Oui Non

L'enfant a-t-il tiré profit des items d'apprentissage ? _____

Y a-t-il des éléments qui pourraient remettre en question la validité des résultats au test ?

Profil des indices et des échelles : 7 à 12 ans



Analyse des échelles : 7 à 12 ans

Echelle	Note standard	Note standard au subtest			Faiblesse Normative (FaN) ou Force Normative (FoN)		Faiblesse Personnelle (FaP) ou Force Personnelle (FoP) (Tables D.7a et b)				
		La + élevée	La + basse	Etendue	Interprétable? (Table D.6)	< 85	> 115	Diff. de la Moyenne	FaP ou FoP (p < .05)	Non fréquent (< 10%)	
Séquentielle/Gsm	71	5	5	0	0 N	FaN	FoN	07	FaP	FoP	<input type="checkbox"/>
Simultanée/Gv	51	3	1	2	0 N	FaN	FoN	-13	FaP	FoP	<input type="checkbox"/>
Apprentissages/Glr	88	8	8	0	0 N	FaN	FoN	24	FaP	FoP	<input checked="" type="checkbox"/>
Planification/Gf	47	1	1	0	0 N	FaN	FoN	-17	FaP	FoP	<input type="checkbox"/>
Connaissances/Gc	/	-	-	-	0 N	FaN	FoN	-	FaP	FoP	<input type="checkbox"/>

Moyenne (arrondie) **64**

- Modèle CHC (incluant Connaissances/Gc)
- Modèle de Luria (sans Connaissances/Gc)

Table D.6 : Si l'étendue est égale ou supérieure à la valeur indiquée, entourer N et ne pas interpréter l'échelle.

Echelle	Age
Séquentielle/Gsm	5
Simultanée/Gv	6
Apprentissages/Glr	5
Planification/Gf	5
Connaissances/Gc	5
Rappel Différé	5

Tables D.7a et b : Si la différence par rapport à la moyenne est égale ou supérieure à la valeur indiquée dans la colonne "Sig." entourer FaP ou FoP. Si la différence est égale ou supérieure à la valeur de la colonne "10%", faire une croix dans la colonne "Non fréquent".

Echelle	IFC				IPM			
	Age		Age		Age		Age	
	7-9	10-12	7-9	10-12	7-9	10-12	7-9	10-12
	Sig.	10%	Sig.	10%	Sig.	10%	Sig.	10%
Séquentielle/Gsm	9	21	9	20	8	20	9	20
Simultanée/Gv	8	17	9	18	8	16	8	18
Apprentissages/Glr	6	19	7	17	6	18	7	17
Planification/Gf	10	18	9	17	9	18	9	16
Connaissances/Gc	8	15	8	16	10	18	10	20

Rappel Différé

Notes standard
 07 Mémoire associative - Différé
 09 Apprentissage de codes - Différé
 Si la différence entre ces deux notes standard est ≥ 5, ne pas interpréter le Rappel Différé.

(Table D.3) Entourer :
 16 → 88
 ± 8 (90%)
 ± 10 (95%)

78-98 Intervalle de confiance 21 Rang percentile

© ECPA. La photocopie non autorisée est un délit.

1. Mémoire associative

PRINCIPAL
3 à 12 ans

Arrêt : à l'Item 11, 20, 29 ou 42 si la note brute cumulée est inférieure ou égale à la valeur indiquée

Item	Note	Réponse
Tous ▶ 1	0 1 ②	KAIN (poisson)
2	0 1 ②	ZONKE (poisson)
3	0 1 ②	KAIN (poisson)
4	0 1 ②	ZONKE (poisson)
5	0 1 ②	GIQUE (poisson)
6	0 ① 2	GIQUE (poisson)
7	0 ① 2	NEUR (poisson)
8	0 ① 2	KAIN (poisson)
9	0 1 ②	ZONKE (poisson)
10	0 1 ②	DÉ-BLA (plante)
11	0 1 ②	NEUR (poisson)
19 Somme des notes au Items 1 à 11 (max. = 22) ARRET si ≤ 15		
12	0 1 ②	GIQUE (poisson)
13	0 1 ②	DÉ-BLA (plante)
14	0 1 ②	TU-LOR (plante)
15	0 ① 2	KAIN (poisson)
16	0 ① 2	KAIN (poisson)
17	0 ① 2	TU-LOR (plante)
18	0 1 ②	ZONKE (poisson)
19	0 1 ②	NEU-DON (plante)
20	0 1 ②	NEUR (poisson)
34 Somme des notes aux Items 1 à 20 (max. = 40) ARRET si ≤ 24		
21	0 1 ②	NEUR (poisson)
22	0 1 ②	MAI-KOR (plante)
23	0 1 ②	KAIN (poisson)
24	0 1 ②	NEU-DON (plante)
25	0 ① 2	GIQUE (poisson)
26	0 1 ②	DÉ-BLA (plante)
27	0 1 ②	VU-LI-METTE (coquillage)
28	0 1 ②	NEUR (poisson)
29	0 ① 2	MAI-KOR (plante)
50 Somme des notes aux Items 1 à 29 (max. = 58) ARRET si ≤ 38		
30	0 ① 2	KAIN (poisson)
31	0 1 ②	TU-LOR (plante)
32	0 1 ②	VU-LI-METTE (coquillage)
33	① 1 2	ZONKE (poisson)
34	0 1 ②	DÉ-BLA (plante)
35	① 1 2	GOU-NI-LASSE (coquillage)
36	① 1 2	pas de nom (poisson)
37	0 1 ②	GIQUE (poisson)
38	0 1 ②	SPA-MIR-TO (coquillage)
39	0 1 ②	ZONKE (poisson)
40	0 1 ②	GOU-NI-LASSE (coquillage)
41	0 ① 2	NEU-DON (plante)
42	0 1 ②	pas de nom (poisson)
68 Somme des notes aux Items 1 à 42 (max. = 84) ARRET si ≤ 63		

Item	Note	Réponse
43	0 ① 2	TU-LOR (plante)
44	0 1 ②	SPA-MIR-TO (coquillage)
45	0 ① 2	KAIN (poisson)
46	0 1 ②	TRAN-ZI-DELLE (coquillage)
47	① 1 2	MAI-KOR (plante)
48	0 1 ②	pas de nom (coquillage)

76 Note brute
(max. = 96)

IQs (optionnels) *Mémoire associative*

- ⊖ Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- ⊖ Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- Réagit de manière négative aux corrections
- ⊕ Est inhabituellement concentré
- + Verbalise sa stratégie pour mémoriser

4. Histoires à compléter

PRINCIPAL

6 ans 7 à 12 ans

Retour : si un enfant âgé de 9 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemple non compris), revenir à l'Item 1

Arrêt : après 3 notes 0 consécutives

Consignes : • coter 0 si la réponse dépasse le temps-limite
• utiliser les zones en bleu pour la cotation avec points de bonification (de 7 à 12 ans uniquement)

LEGENDE				Réponse	
Temps limite	Note				
8	0	1	2	3	CUIRE ✓
	0-2	3	3	3	UN ✓
					OEUF <i>Laver</i>
:60	22	26-60	16-25	≤15	
Temps de réponse		Nombre de cartes placées correctement		Etendue pour les bonus de temps	

Item	Temps limite (secondes)	Note	Réponse
Tous	30		REPAS
6-8	30	0 1	CHIEN
		0 1	
	30	0 1	LAIT
		0 1	
	30	0 1	DESSIN
		0 1	
9-12	30	0 1	ANNIVERSAIRE
	29	0-1 2	GÂTEAU
		0 1	
	30	0 1	PIQUER
		0 1	
	40	0-2 3	PETITE MAISON EN BÂTONNETS
		0 1 2 3	
	60	0-2 3 3 3	CUIRE oeuf
	29	26-60 16-25 ≤15	UN cuire
			OEUF un
	60	0-2 3 3 3	TOMBER
	32	31-60 21-30 ≤20	DE vélo
			HAUT
	60	0-2 3 3 3	FAIRE un
	51	31-60 21-30 ≤20	UN gateau
			GÂTEAU faire

Item	Temps limite (secondes)	Note	Réponse
10	45	0 1 2 3	TACHER SA ROBE
		0-1 2 2 2	
		31-45 21-30 ≤20	
11	60	0 1 2 3 4	NUIT NOIRE ORAGEUSE
		0-1 2 3 3 3	
		31-60 21-30 ≤20	
12	90	0 1 2 3 4	RANGE CETTE GROSSE PAGAILLE
		0-2 3 4 4 4	
		36-90 21-35 ≤20	
13	120	0 1 2 3 4	UNE MAUVAISE JOURNÉE D'ÉCOLE
		0-2 3 4 4 4	
		46-120 26-45 ≤25	
14	120	0 1 2 3 4	FÊTE ENTRE AMIS ECOURTÉE
		0-2 3 4 4 4	
		46-120 26-45 ≤25	
15	120	0 1 2 3 4	POISSON ACHETÉ PAS PÊCHÉ
		0-2 3 4 4 4	
		46-120 31-45 ≤30	
16	120	0 1 2 3 4	RETROUVER LE CHIEN PERDU
		0-2 3 4 4 4	
		51-120 31-50 ≤30	

IQs (optionnels) Histoires à compléter

- ⊖ Ne se préoccupe pas de la précision
- Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- + Persévère
- Est réticent à proposer une réponse
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- ⊕ Essaie les différentes possibilités
- + Est inhabituellement concentré
- + Verbalise ses idées d'histoire
- + Travaille vite mais soigneusement
- Se préoccupe des limites de temps

6 ans
(ou de 7 à 12 ans sans points de bonification)

Note brute incluant les items avant le retour (max. = 22)

7 à 12 ans

06 Note brute incluant les items avant le retour (max. = 42)

5. Mémoire immédiate de chiffres

PRINCIPAL
3 ans 4 à 12 ans

Retour : si un enfant âgé de 7 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemple non compris), revenir à l'item 1

Arrêt : après 3 notes 0 consécutives

Item	Note	Réponse
Tous ▶ E		2-3
3-6 ▶ 1	0 1	7-5
2	0 1	1-8
3	0 1	6-3
7-12 ▶ 4	0	5-6-4
5	0	7-1-6
6	0	9-4-2
7	0	9-3-6-8
8	1	4-1-9-6
9	0	3-9-5-2
10	1	5-4-8-1-7
11	1	6-9-2-3-8
12	1	2-7-3-8-9
13	0 1	7-2-4-1-8-5
14	0 1	9-8-3-7-1-6
15	0 1	1-5-2-9-4-3
16	0 1	4-2-5-8-6-3-7
17	0 1	3-1-4-7-6-5-9
18	0 1	8-7-1-5-9-6-2
19	0 1	6-9-4-1-8-3-5-2
20	0 1	2-9-6-3-7-4-5-1-8
21	0 1	7-6-1-5-3-2-8-4-9
22	0 1	9-4-3-7-8-1-6-2-5

12 Dernier item
04 Nombre d'erreurs
08 Note brute
(max. = 22)

6. Reconnaissance de formes

3 à 12 ans

Retour : si un enfant échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemple non compris), revenir au premier item du groupe d'âge précédent

Arrêt : après 4 notes 0 consécutives

Item	Note	Réponse
Tous ▶ E		oiseau
3-5 ▶ 1	0 1	papillon
2	0 1	pendule
3	0 1	fleur
4	0 1	visage
6-7 ▶ 5	0	chien
6	0	lit
7	0	dinosaure
8	0	chaise
8-10 ▶ 9	1	poisson
10	0	dromadaire
11	0	bateau
12	1	grenouille
13	1	tortue
11-12 ▶ 14	0	télévision
15	0	cochon
16	0	marteau
17	0	fourchette
18	0	appareil photo
19	1	avion
20	0	cuisinière
21	1	éléphant
22	0	frites
23	0	couronne
24	1	voilier
25	1	hélicoptère
26	1	cinq
27	1	moulin à vent
28	0 1	personne qui balaie
29	0 1	théière
30	0 1	violoniste
31	0 1	sac
32	0 1	guitariste
33	0 1	boîte d'oeufs
34	0 1	clés

27 Dernier item
09 Nombre d'erreurs
18 Note brute
(max. = 34)

IQs (optionnels) Mémoire immédiate de chiffres

- + Utilise des regroupements ou autres stratégies
- Ne parvient pas à maintenir son attention
- + Se concentre de manière inhabituelle

IQs (optionnels) Reconnaissance de formes

- Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- Persévère négativement
- + Persévère positivement
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- + Est inhabituellement concentré
- + Verbalise ses idées

7. Planification spatiale



PRINCIPAL
6 à 12 ans

Arrêt : après 5 notes consécutives inférieures à 2

Remarques : • pour les Items 6 à 21, si l'enfant passe par une case "Buisson" lors d'un déplacement du chien, cocher la case qui se trouve dans la dernière colonne

• coter 0 si la réponse est donnée au-delà du temps-limite

Item	Temps limite	Note (déplac ^a effectués)	Déplac ^a corrects	Déplac ^a effectués	Déplac ^a non autorisés	Item	Temps limite	Note (déplac ^a effectués)	Déplac ^a corrects	Déplac ^a effectués	Déplac ^a non autorisés	
Tous A						13	0 :70	1 9+	2 8	7	—	<input type="checkbox"/>
1	22 :30	— — 2 ① 1 —	Essai 1 Essai 2	3	—	14	0 :45	1 7+	2 6	5	—	<input type="checkbox"/>
2	25 :30	— — 2 0 1 —	Essai 1 Essai 2	3	—	15	0 :75	1 9+	2 8	7	—	<input type="checkbox"/>
3	13 :30	0 1 2 5+ 4 3	—	3	—	16	0 :45	1 8+	2 7	6	—	<input type="checkbox"/>
B						17	0 :70	1 10+	2 9	8	—	<input type="checkbox"/>
4	25 :30	— — 2 0 ① —	Essai 1 Essai 2	3	—	18	0 :75	1 10+	2 9	8	—	<input type="checkbox"/>
5	35 :30	— — 2 ① 1 —	Essai 1 Essai 2	4	7	19	0 :80	1 10+	2 9	8	—	<input type="checkbox"/>
6	14 :30	0 ① 2 4+ 3 2	—	2	3							<input type="checkbox"/>
7	90 :30	① 1 2 6+ 5 4	—	4	8							<input type="checkbox"/>
8	85 :40	① 1 2 7+ 6 5	—	5	8							<input type="checkbox"/>
9	:30	0 1 2 6+ 5 4	—	4	—							<input type="checkbox"/>
10	:45	0 1 2 8+ 7 6	—	6	—							<input type="checkbox"/>
11	:40	0 1 2 7+ 6 5	—	5	—							<input type="checkbox"/>
12	:45	0 1 2 8+ 7 6	—	6	—							<input type="checkbox"/>

06 Note brute
(max. = 38)

IQs (optionnels) Planification spatiale

- Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- ⊖ Enfreint les règles de manière répétée
- ⊕ Essaie plusieurs possibilités
- + Est inhabituellement concentré
- Se préoccupe des limites de temps

8. Mémoire associative - Différé

5 à 12 ans

Arrêt : déterminé par le dernier item administré au subtest *Mémoire associative* ou après 4 notes consécutives inférieures à 2

Remarque : ne pas administrer ce subtest si l'enfant n'a pas dépassé l'item 4 au subtest *Mémoire associative*

Consignes : avant de commencer l'administration, entourer dans la colonne "Dernier item administré au subtest 1", le chiffre correspondant au dernier item administré au subtest *Mémoire associative*

Dernier item administré au subtest 1 (entourer)	Item	Note	Réponse
Tous ▶	1	0 ① 2	KAIN (poisson)
	2	0 1 ②	ZONKE (poisson)
4-5	3	0 ① 2	GIQUE (poisson)
6-8	4	0 1 ②	NEUR (poisson)
9-11	5	0 1 ②	DÉ-BLA (plante)
12-15	⑥	0 1 2	TU-LOR (plante)
16-20	⑦	0 1 2	NEU-DON (plante)
21-24	⑧	0 1 2	MAI-KOR (plante)
25-29	9	0 ① 2	VU-LI-METTE (coquillage)
30-36	10	0 ① 2	GOU-NI-LASSE (coquillage)
37-42	11	0 ① 2	SPA-MIR-TO (coquillage)
<u>43-48</u>	12	0 ① 2	TRAN-ZI-DELLE (coquillage)

_____ Note cumulée (si l'enfant s'arrête avant l'item 12 de *Mémoire associative - Différé*)

Note brute (max. = 24)

IQs (optionnels) *Mémoire associative - Différé*

- Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- Réagit de manière négative à cette tâche inattendue
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- + Est inhabituellement concentré

IQs (optionnels) *Dénomination*

- + Persévère
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- + Verbalise des connaissances associées

PRINCIPAL

3 à 6 ans 7 à 12 ans

9. Dénomination

Retour : si un enfant âgé de 5 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés, revenir au premier item du groupe d'âge précédent

Arrêt : après 4 notes 0 consécutives

Item	Note	Réponse
3-4 ▶	1 0 1	chien _____
	2 0 1	chaise _____
	3 0 1	banane _____
	4 0 1	télévision _____
	5 0 1	livre _____
	6 0 1	cuillère _____
5 ▶	7 0 1	oreille _____
	8 0 1	ciseaux _____
	9 0 1	plume _____
	10 0 1	fenêtre _____
6-11 ▶	11 0 1	tasse _____
	12 0 1	tambour _____
	13 0 1	pendule _____
	14 0 1	flèche _____
	15 0 1	guitare _____
12 ▶	16 0 1	banc _____
	17 0 1	micro(phone) _____
	18 0 1	licorne _____
	19 0 1	loupe _____
	20 0 1	boîte aux lettres _____
	21 0 1	thermomètre _____
	22 0 1	lampe électrique _____
	23 0 1	fermeture éclair _____
	24 0 1	languette _____
	25 0 1	tablier _____
	26 0 1	poignée ou bouton de porte _____
	27 0 1	défense _____
	28 0 1	objectif _____
	29 0 1	rebord ou appui _____
	30 0 1	mammouth _____
	31 0 1	gargouille _____
	32 0 1	canoë _____
	33 0 1	cratère _____
	34 0 1	pont-levis _____
	35 0 1	étrier _____
	36 0 1	chevalet _____
	37 0 1	palette _____
	38 0 1	trépied _____
	39 0 1	contreforts _____
	40 0 1	lurette _____
	41 0 1	battant _____

_____ Dernier item
 _____ Nombre d'erreurs
 Note brute (max. = 41)

11. Apprentissage de codes

PRINCIPAL
4 à 12 ans

Arrêt : à l'Item 7, 10, 12, 15 ou 18, si la note brute cumulée est inférieure ou égale à la valeur indiquée

Item	Note (Nb d'erreurs)	Nb d'erreurs	Réponse
Tous ▶ 1	0 ① 2 1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> La fille
2	0 ① 2 1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Le garçon
3	0 1 2 ③ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Le garçon <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> la fille
4	0 1 2 3 4 ⑤ 5+ 4 3 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> La fille <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> le garçon <input type="checkbox"/> jouent <input type="checkbox"/> dehors
5	0 1 2 3 ④ 4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Le chien <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> le garçon <input type="checkbox"/> courent
6	0 1 2 ③ 4 4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> La fille <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> le garçon <input checked="" type="checkbox"/> regardent
7	0 1 2 ③ 4 4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> dans <input type="checkbox"/> l'eau <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> nagent
20 Somme des notes brutes aux Items 1 à 7 (max. = 22) Arrêt si ≤ 12 points			
8	0 1 2 ③ 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Regarde <input type="checkbox"/> la pluie <input type="checkbox"/> qui
9	0 1 2 ③ 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> tombe <input type="checkbox"/> sur <input type="checkbox"/> l'eau
10	0 1 ② 3 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> Nage <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> regarde <input checked="" type="checkbox"/> dans <input type="checkbox"/> l'eau
28 Somme des notes brutes aux Items 1 à 10 (max. = 31) Arrêt si ≤ 20 points			
11	0 1 ② 3 4 4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> Il(s) <input type="checkbox"/> cour(en)t <input checked="" type="checkbox"/> loin de <input type="checkbox"/> la fille <input type="checkbox"/> et <input checked="" type="checkbox"/> nage(nt) <input type="checkbox"/> sous <input checked="" type="checkbox"/> l'eau
12	0 1 2 3 ④ 4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Il(s) <input type="checkbox"/> marche(nt) <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> regarde(nt) <input type="checkbox"/> la pluie <input type="checkbox"/> qui tombe
34 Somme des notes brutes aux Items 1 à 12 (max. = 39) Arrêt si ≤ 26 points			
13	0 ① 2 3 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> L'homme <input type="checkbox"/> la fille <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> le chien <input checked="" type="checkbox"/> courent <input checked="" type="checkbox"/> dehors <input type="checkbox"/> sur <input type="checkbox"/> le terrain
14	0 1 2 3 ④ 5 5+ 4 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> Va <input type="checkbox"/> dans <input type="checkbox"/> l'eau <input checked="" type="checkbox"/> pendant que <input type="checkbox"/> le garçon <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> la fille <input type="checkbox"/> jouent <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> nagent <input type="checkbox"/> sous <input type="checkbox"/> l'eau
15	0 ① 2 3 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> Il(s) <input checked="" type="checkbox"/> cour(en)t <input checked="" type="checkbox"/> loin de <input type="checkbox"/> la pluie
40 Somme des notes brutes aux Items 1 à 15 (max. = 50) Arrêt si ≤ 34 points			
16	0 1 ② 3 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> Aujourd'hui <input type="checkbox"/> les garçons <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> les filles <input checked="" type="checkbox"/> marchent <input type="checkbox"/> sur <input type="checkbox"/> le terrain
17	0 1 2 ③ 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Il(s) <input type="checkbox"/> regarde(nt) <input type="checkbox"/> l'homme <input type="checkbox"/> dehors
18	0 ① 2 3 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> en train de jouer <input type="checkbox"/> sous <input type="checkbox"/> la pluie <input checked="" type="checkbox"/> avec <input type="checkbox"/> le chien
46 Somme des notes brutes aux Items 1 à 18 (max. = 59) Arrêt si ≤ 40 points			

11. Apprentissage de codes (suite)

PRINCIPAL
4 à 12 ans

Item	Note (Nb erreurs)	Nb d'erreurs	Réponse
19	0 1 2 3 4 4+ 3 2 1 0	2	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Aujourd'hui il(s) est(sont) en train de regarder le chien
20	0 1 2 3 3+ 2 1 0		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> pendant que l'arbre tombe dehors sur le terrain
21	0 1 2 3 3+ 2 1 0	3	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Demain le garçon marcher+a avec le chien sous la pluie
51 Somme des notes brutes aux Items 1 à 21 (max. = 69)			
51 Note brute (max. = 69)			

IQs (optionnels) **Apprentissage de codes**

- Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- Persévère
- Refuse de s'engager dans la tâche
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- Est inhabituellement concentré
- Utilise des indices contextuels (par exemple, le sens de la phrase)

12. Triangles



PRINCIPAL
3 à 12 ans

Retour : si un enfant âgé de 6 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemple non compris),
revenir au premier item du groupe d'âge précédent

Arrêt : après 3 notes 0 consécutives

Consignes : • **utiliser les zones en bleu pour la cotation avec points de bonification (de 7 à 12 ans uniquement)**

- pour les Items 1 à 24, coter 0 si la réponse dépasse le temps-limite

Item	Note	
Note : Tous les critères doivent être réussis pour que la réponse soit considérée comme correcte.		
3-7 ▶  A		<ul style="list-style-type: none"> • le petit rond se trouve sur le grand rond, les circonférences ne doivent pas se toucher • le petit rond ne doit pas toucher la table
3-5 ▶  1	— — 2 0 1 —	Essai 1 • trois pièces empilées correctement (superposition correcte) Essai 2 • les pièces du dessus ne doivent pas toucher la table • toute orientation est acceptée
 2	— — 2 0 1 —	Essai 1 • chaque petit rond doit être plutôt au dessus de la moitié supérieure du grand rond (ne pas prendre en compte la couleur) Essai 2 • les petits ronds ne doivent pas se toucher
3	0 1	<ul style="list-style-type: none"> • un rond rouge au sommet du modèle • un petit carré de chaque côté (ne pas prendre en compte la couleur) • toute orientation est acceptée
6-7 ▶  4	0 1	<ul style="list-style-type: none"> • le triangle au sommet du carré, sans chevauchement • la base du triangle touche une face du carré • la base du triangle couvre plus de la moitié de la partie supérieure du carré • toute orientation est acceptée
5	0 1	<ul style="list-style-type: none"> • les petits carrés entre les grands carrés • les grands côtés sont bien droits, alignés (pas d'écart supérieur à un demi-centimètre) • le petit carré bleu sous le petit carré jaune • la rotation de la figure complète ne doit pas dépasser 45°
6	0 1	<ul style="list-style-type: none"> • le rond est au-dessus du petit triangle, qui est lui-même au-dessus du grand triangle • les triangles pointent vers le bas, les bases ne dépassent pas 30° d'inclinaison par rapport à l'horizontale • les formes sont espacées d'un demi-centimètre maximum et ne se chevauchent pas • la rotation de la figure complète ne doit pas dépasser 45°
7	0 1	<ul style="list-style-type: none"> • chaque rond est dans un quart du carré (superposition tolérée, mais le rond ne doit pas dépasser sur la table) • les couleurs doivent être alternées • la rotation de la figure complète ne doit pas dépasser 45°
8	0 1	<ul style="list-style-type: none"> • les carrés sont côte à côte (pas d'écart supérieur à un demi-centimètre) • un triangle sur chaque carré, orienté correctement (superposition ou chevauchement sur l'autre carré toléré) • le rond sur le carré adéquat, aucun chevauchement sur l'autre carré • la rotation de la figure complète ne doit pas dépasser 45°
9	0 1	<ul style="list-style-type: none"> • les petites formes disposées sur le grand carré, aucune superposition possible entre elles • le côté du petit carré doit toucher la base du triangle (pas d'écart supérieur à un demi-centimètre) • la pointe de la flèche dans le coin approprié • la rotation de la figure complète ne doit pas dépasser 45°

12. Triangles (suite)



PRINCIPAL
3 à 12 ans

Retour : si un enfant âgé de 6 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés, revenir au premier item du groupe d'âge précédent

Arrêt : après 3 notes 0 consécutives

Consignes : • utiliser les zones en bleu pour la cotation avec points de bonification (de 7 à 12 ans uniquement)

• pour les Items 10 à 24, coter 0 si la réponse dépasse le temps-limite

Item	Temps (secondes)	Note	Item	Temps (secondes)	Note
8-12 ▶ 🍏 B			15	75	0 1 2
8-9 ▶ 🍏 10	:30	10 0 ①	:45	21-45	≤20
🍏 11	:30	13 0 ①	16	:45	0 1 2
12	:30	10 0 ①	21-45	≤20	
13	:30	36 ① 1	17	:45	0 1 2
10-12 ▶ 14	:30	37 ① 1	16-45	≤15	
			18	:45	0 1 2
			16-45	≤15	
			19	:45	0 1 2
			21-45	≤20	
			20	:90	0 1 2 3
			41-90	21-40	≤20
			21	:90	0 1 2 3
			36-90	21-35	≤20
			22	:105	0 1 2 3
			51-105	21-50	≤20
			23	:105	0 1 2 3
			51-105	31-50	≤30
			24	:105	0 1 2 3
			51-105	36-50	≤35

3 à 6 ans (ou de 7 à 12 ans sans points de bonification)	7 à 12 ans
<input type="text"/> Note brute incluant les items avant le retour (max. = 26)	<input type="text" value="14"/> Note brute incluant les items avant le retour (max. = 41)

© ECPA. La photocopie non autorisée est un délit.

IQs (optionnels) *Triangles*

- Ne se préoccupe pas de la précision
- ⊖ Ne parvient pas à maintenir son attention
- ⊖ Déplace les pièces au hasard
- + Persévère
- ⊕ Essaie plusieurs options
- ⊕ Est inhabituellement concentré
- + Travaille rapidement mais minutieusement
- Se préoccupe des limites de temps





12. Triangles KABC-II 15

13. Dénombrement de cubes 5 à 12 ans

Retour : si un enfant âgé de 11 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemples non compris), revenir à l'Item 1

Arrêt : 4 notes 0 consécutives

Consignes : pour les Items 26 à 31, coter 1 une réponse qui diffère de + ou - 1 de la réponse correcte. Coter 0 si le temps-limite est dépassé







Item	Note	Réponse	Item	Note	Réponse
Tous ▶  A	3	___	19	0 1	6
 B	4	___	:30		
5-10 ▶  1	0 ①	2	20	0 1	7
 2	0 ①	5	:30		
3	① 1	5 4	21	0 1	11
4	① 1	6 7	:30		
5	① 1	8 9	22	0 1	6
6	0 ①	6	:30		
11-12 ▶ 7	① 1	3 6	23	0 1	6
8	① 1	4 8	:30		
9	① 1	3 6	24	0 1	7
10	① 1	5 7	:30		
11	0 1	3	25	0 1	7
12	0 1	4	:45		
13	0 1	5	26	0 1 2	10
14	0 1	6	:30	9,11 10	
15	0 1	5	27	0 1 2	9
16	0 1	5	:45	8,10 9	
17	0 1	11	28	0 1 2	10
18	0 1	6	:60	9,11 10	
			29	0 1 2	9
			:45	8,10 9	
			30	0 1 2	10
			:30	9,11 10	
			31	0 1 2	12
			:45	11,13 12	

03 Note brute incluant les items avant le retour (max. = 37)

14. Suites de mots PRINCIPAL 3 à 12 ans

Retour : • si les enfants de 6 et 7 ans échouent aux Items 4 et 5, administrer les Items 1 à 3 puis arrêter l'administration du subtest. Dans le cas contraire, continuer avec l'Item 6
• si les enfants de 8 ans ou plus échouent aux Items 7, 8 ou 9, revenir à l'Item 4, puis continuer l'administration jusqu'à l'application de la règle d'arrêt

Arrêt : 3 notes 0 consécutives

Item	Note	Réponse
3-5 ▶  1	— — 2	Essai 1 Feu
	0 1 —	Essai 2
 2	— — 2	Essai 1 Tasse
	0 1 —	Essai 2
3	0 1	Clé
6-12 ▶  A		Dé - Tasse
6-7 ▶  4	— — ②	Essai 1 Feu - Tasse
	0 1 —	Essai 2
 5	— — ②	Essai 1 Coq - Dé
	0 1 —	Essai 2
6	0 ①	Dé - Coq - Feu
8-12 ▶ 7	0 ①	Tasse - Clé - Coq
8	① 1	Clé - Coq - Feu - Dé
9	① 1	Dé - Feu - Clé - Tasse
10	0 ①	Chat - Main - Os - Balle
11	① 1	Chat - Balle - Os - Lune - Main
12	① 1	Os - Ours - Balle - Coeur - Lune
13	① 1	Ours - Chat - Balle - Main - Coeur
14	0 1	Main - Coeur - Lune - Ours - Chat - Balle
15	0 1	Balle - Chat - Os - Ours - Main - Coeur
 B		Main - Os
16	0 1	Balle - Lune
17	0 1	Ours - Main
18	0 1	Lune - Ours - Chat
19	0 1	Chat - Balle - Ours
20	0 1	Coeur - Os - Main
21	0 1	Chat - Ours - Balle - Main
22	0 1	Lune - Chat - Main - Ours
23	0 1	Main - Lune - Ours - Balle - Chat
24	0 1	Chat - Os - Coeur - Main - Balle

12 Note brute incluant les items avant le retour (max. = 28)

IQs (optionnels) Dénombrement de cubes

- Ne parvient pas à maintenir son attention
- ⊖ Répond de manière impulsive et incorrecte
- + Persévère
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- + Se concentre de manière inhabituelle
- + Verbalise une stratégie
- Se préoccupe des limites de temps

IQs (optionnels) Suites de mots

- Perturbé par la tâche d'interférence de la couleur
- ⊖ Ne parvient pas à soutenir son attention
- ⊖ Répond de manière impulsive et incorrecte
- + Se concentre de manière inhabituelle
- + Verbalise à propos de l'item

15. Séquences logiques

























PRINCIPAL
5 à 12 ans











Retour : si un enfant de 9 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemple non compris), revenir à l'Item 1

Arrêt : 4 notes 0 parmi 5 items consécutifs

Consignes : • utiliser les zones en bleu pour la cotation avec points de bonification (de 7 à 12 ans uniquement).

• Il n'y a pas de temps-limite

Item	Note	Réponse
Tous  E		A
5-8  1	0 1 	B
 2	 1	C B
3	0 1 	D
4	 1	D A
5	0 1 	B
9-12  6	 1	D A
7	0 1 	A
8	 1	C B
9	 1	B C
10	 1 2	B D
 10	≤ 10	
11	0 1 2	F
	≤ 10	
12	0 1 2	B
	≤ 15	
13	0 1 2	F
	≤ 15	
14	0 1 2	E
	≤ 15	
15	0 1 2	C
	≤ 15	
16	0 1 2	D
	≤ 10	
17	0 1 2	C
	≤ 15	
18	0 1 2	E
	≤ 15	
19	0 1 2	B
	≤ 15	

Item	Note	Réponse
20	0 1 2	B
	≤ 15	
21	0 1 2	A
	≤ 15	
22	0 1 2	B
	≤ 20	
23	0 1 2	F
	≤ 25	
24	0 1 2	E
	≤ 20	
25	0 1 2	F
	≤ 20	
26	0 1 2	B
	≤ 25	
27	0 1 2	A
	≤ 30	
28	0 1 2	C
	≤ 45	
29	0 1 2	B
	≤ 25	

5 à 6 ans
(ou 7 à 12 ans sans points de bonification)

Note brute
incluant les items
avant le retour
(max. = 29)

7 à 12 ans















Note brute
incluant les items
avant le retour
(max. = 49)

16. Mouvements de main

4 à 12 ans

Arrêt : Après 3 notes 0 consécutives

Symboles : C = côté, M = main à plat, P = poing








Item	Note	Réponse
Tous  E		M—M
1	0 1 	P—P
2	 1	C—P
3	0 1 	P—C
4	0 1 	M—C
5	0 1 	M—P
6	0 1 	C—P—C
7	0 1 	M—C—M
8	 1	C—P—P—C
9	 1	P—C—C—M
10	0 1 	M—P—C
11	 1	P—M—P—M
12	 1	C—M—C—P
13	 1	C—M—C—M—C
14	0 1	P—C—P—C—M
15	0 1	M—C—P—M
16	0 1	M—P—C—P
17	0 1	C—M—P—C—M
18	0 1	M—C—C—M—P—P
19	0 1	M—C—M—P—C
20	0 1	P—M—P—C—M
21	0 1	P—C—M—C—C—M
22	0 1	M—P—M—C—C—P—M

13 Dernier item





06 Nombre d'erreurs

Note brute
(max. = 22)

IQs (optionnels) Séquences logiques

-  Ne parvient pas à maintenir son attention
-  Répond de manière impulsive et incorrecte
-  Persévère
-  Est réticent à répondre en cas d'hésitation
-  Tente de résoudre le problème avant de regarder les possibilités
-  Est inhabituellement concentré
-  Se préoccupe des limites de temps

IQs (optionnels) Mouvements de main

-  Ne parvient pas à maintenir son attention
-  Hésite quant à la main à utiliser
-  Se concentre de manière inhabituelle
-  Verbalise sa stratégie

17. Apprentissage de Codes - Différé

5 à 12 ans

Arrêt : déterminé par le dernier item administré au subtest *Apprentissage de codes* ou après 4 notes consécutives inférieures à 2

Remarque : ne pas administrer ce subtest si la note brute à *Apprentissage de codes* est égale ou inférieure à 4

Consignes : avant de commencer l'administration, entourer dans la colonne "Dernier item administré au subtest 11", le chiffre correspondant au dernier item administré au subtest *Apprentissage de codes*

Dernier item administré au subtest 11 (entourer)	Item	Note	Nb d'erreurs	Réponse
Tous	1	0 1 2 3 ④	4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> La fille le chien et le garçon
	2-5	0 1 ② 3	3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> courrent et jouent dehors
	6-7	2 0 1 2 3 ④	4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> Regarde dans l'eau et nage
	8-10	3 0 1 2 3 ④	4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> Regarde la pluie qui tombe sur le garçon
	4	0 1 2 ③ 4	4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> Il(s) <input checked="" type="checkbox"/> cour(en)t sous la pluie et
		0 ① 2 3	3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> marche(nt) <input checked="" type="checkbox"/> loin de <input type="checkbox"/> la fille
	11-12	5 0 1 ②	2+ 1 0	<input type="checkbox"/> Nage dans l'eau
	6	0 1 2 ③ 4	4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> La fille et le garçon <input checked="" type="checkbox"/> marchent pendant que le chien joue
	13-15	7 0 1 2 3 ④	4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> Ils regardent l'homme qui tombe sur le terrain
	8	0 ① 2 3 4	4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> Aujourd'hui regarde le garçon en train de nager avec les chiens
	16-18	9 0 1 2 ③ 4	4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> Les garçons courent loin de la fille qui joue
	10	0 1 ② 3 4	4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> L'homme est en train de marcher dehors sous les arbres
	19-21	11 0 ① 2 3	3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> Demain la fille jouer +a sous la pluie

Note cumulée (si l'enfant s'arrête avant l'Item 11)

34 Note brute (max. = 47)

IQs (optionnels) Apprentissage de codes - Différé

- Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- Persévère
- Réagit de manière négative à cette tâche inattendue
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- ⊕ Est inhabituellement concentré
- + Utilise des indices contextuels (par exemple, le sens de la phrase)

KABC-II

Batterie pour l'examen psychologique de l'enfant
Alan S. Kaufman et Nadeen L. Kaufman **Seconde édition**

Nom : _____ الحالة 4 Prénom : _____ Sexe : نكر
Ecole : _____ Psychologue : _____

	Année	Mois	Jours
Date de l'examen	2018	04	18
Date de naissance	2009	02	24
Age	09	01	24

NOTES AUX SUBTESTS

	Note Brute	Note Standard	Rang %ile	Age Equiv.
1 Mémoire associative	15	01	0.1	<3:0
4 Histoires à compléter <small>Sans bonus temps</small>	08	04	02	6:3
5 Mémoire immédiate de chiffres	06	02	0.4	4:8
6 Reconnaissance de formes	29	16	98	>13
7 Planification spatiale	20	09	37	8:3
8 Mémoire associative - Différé	08	05	05	5:0
9 Dénomination	/	/	/	/
10 Connaissances culturelles	/	/	/	/
11 Apprentissage de codes	49	08	25	8:0
12 Triangles <small>Sans bonus temps</small>	27	13	84	12:0
13 Dénombrement de cubes	23	13	84	11:8
14 Suites de mots	11	04	02	5:2
15 Séquences logiques <small>Sans bonus temps</small>	16	08	25	7:0
16 Mouvements de main	08	05	05	5:10
17 Apprentissage de codes - Différé	37	10	50	9:0
18 Devinettes	/	/	/	/

7 à 12 ans

7 à 12 ANS : CALCUL DES ECHELLES

Séquentielle/Gsm	Planification/Gf	Apprentissages/Glr
Notes standard	Notes standard	Notes standard
02 5. Mémoire immédiate de chiffres	04 4. Histoires à compléter	01 1. Mémoire associative
04 14. Suites de mots	08 15. Séquences logiques	08 11. Apprentissage de codes
06 Total	12 Total	09 Total
Simultanée/Gv	Connaissances/Gc	
Notes standard	Notes standard	
09 7. Planification spatiale	10. Connaissances culturelles	
13 12. Triangles	18. Devinettes	
22 Total	Total	

INDICES

Echelle	IFC	IPM	Notes Standard	Intervalle de confiance 90% (95% entourer)	Rang percentile
Séquentielle/Gsm		06	58	(52 - 69)	0.3
Simultanée/Gv		22	106	(98 - 114)	66
Apprentissages/Glr		09	67	(62 - 74)	01
Planification/Gf		12	77	(69 - 88)	06
Connaissances/Gc			/	(-)	
	IFC ou IPM (entourer)	49 Total	67	(62 - 74)	01

7 à 12 ANS :

INDICE NON VERBAL (INV)

Notes standard

- 4. Histoires à compléter
- 12. Triangles
- 13. Dénombrement de cubes
- 15. Séquences logiques
- 16. Mouvements de main

Total → Note Standard (entourer) → Rang percentile

90% (entourer) 95% (entourer) Intervalle de confiance

Informations biographiques

Motif de l'examen : _____

Langue maternelle de l'enfant : _____ المزاجية _____ Langue parlée à la maison : _____ المزاجية _____

L'enfant a-t-il des troubles perceptifs ou moteurs qui peuvent affecter ses performances au test ? (par exemple, troubles de la vision ou troubles de l'audition) _____ لا يعاني الطفل من أي اضطرابات حسية أو حركية _____

L'enfant a-t-il porté des lunettes (verres correcteurs) pendant l'administration du test ? _____ لا _____

Observations comportementales

Résumé des Indicateurs Qualitatifs optionnels

Subtests	IQs négatifs					IQs positifs			
	Ne parvient pas à maintenir son attention	Répond de manière impulsive et incorrecte	Persévère	Est réticent à répondre en cas d'hésitation	Se préoccupe des limites de temps	Persévère	Essaie plusieurs possibilités	Est inha-bituellement concentré	Verbalise une stratégie, des idées, etc.
Mémoire associative	X	X		X					
Raisonnement conceptuel									
Reconnaissance de visages									
Histoires à compléter	X	X		X			X	X	
Mémoire immédiate de chiffres	X								
Reconnaissance de formes						X		X	X
Planification spatiale							X	X	
Mémoire associative - Différé								X	
Dénomination									
Connaissances culturelles									
Apprentissage de codes				X				X	
Trianglées						X	X	X	
Dénombrement de cubes						X		X	
Suites de mots	X	X							
Séquences logiques						X		X	
Mouvements de main	X								
Apprentissage de codes - Différé								X	
Devinettes									
Totaux									

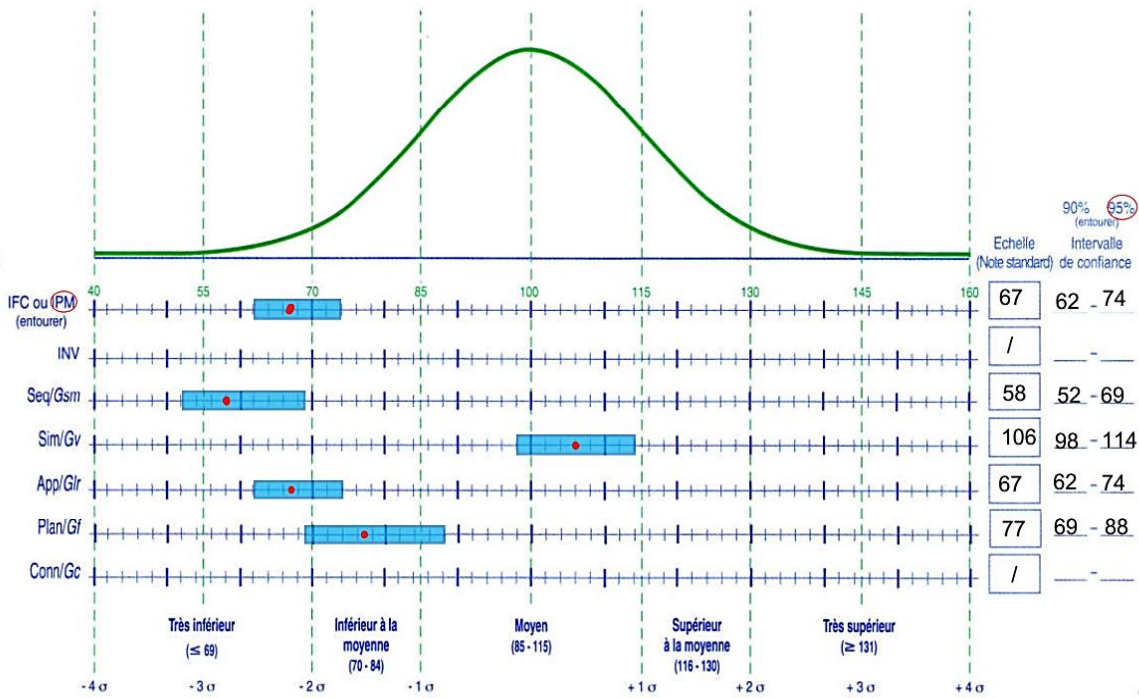
Autres observations : _____

L'apprentissage a-t-il souvent été nécessaire ? Oui Non

L'enfant a-t-il tiré profit des items d'apprentissage ? _____

Y a-t-il des éléments qui pourraient remettre en question la validité des résultats au test ?

Profil des indices et des échelles : 7 à 12 ans



Analyse des échelles : 7 à 12 ans

Echelle	Note standard	Note standard au subtest				Faiblesse Normative (FaN) ou Force Normative (FoN)		Faiblesse Personnelle (FaP) ou Force Personnelle (FoP) (Tables D.7a et b)			
		La + élevée	La + basse	Etendue	Interprétable? (Table D.6)	< 85	> 115	Diff. de la Moyenne	FaP ou FoP (p < .05)	Non fréquent (<10%)	
Séquentielle/Gsm	58	4	2	2	0 N	FaN	FoN	-19	FaP	FoP	<input type="checkbox"/>
Simultanée/Gv	106	13	9	4	0 N	FaN	FoN	29	FaP	FoP	<input checked="" type="checkbox"/>
Apprentissages/Glr	67	8	1	7	0 N	FaN	FoN	—	FaP	FoP	<input type="checkbox"/>
Planification/Gf	77	8	4	4	0 N	FaN	FoN	0	FaP	FoP	<input type="checkbox"/>
Connaissances/Gc	/	—	—	—	0 N	FaN	FoN	—	FaP	FoP	<input type="checkbox"/>

Moyenne (arrondie) **77**

- Modèle CHC (incluant Connaissances/Gc)
- Modèle de Luria (sans Connaissances/Gc)

Table D.6 : Si l'étendue est égale ou supérieure à la valeur indiquée, entourer N et ne pas interpréter l'échelle.

Echelle	Age	
	7-12	
Séquentielle/Gsm	5	
Simultanée/Gv	6	
Apprentissages/Glr	5	
Planification/Gf	5	
Connaissances/Gc	5	
Rappel Différé	5	

Tables D.7a et b : Si la différence par rapport à la moyenne est égale ou supérieure à la valeur indiquée dans la colonne "Sig.", entourer FaP ou FoP. Si la différence est égale ou supérieure à la valeur de la colonne "10%", faire une croix dans la colonne "Non fréquent".

Echelle	IFC				IPM			
	Age		Age		Age		Age	
	7-9	10-12	7-9	10-12	7-9	10-12	7-9	10-12
Séquentielle/Gsm	Sig. 9	10% 21	Sig. 9	10% 20	Sig. 8	10% 20	Sig. 9	10% 20
Simultanée/Gv	Sig. 8	10% 17	Sig. 9	10% 18	Sig. 8	10% 16	Sig. 8	10% 18
Apprentissages/Glr	Sig. 6	10% 19	Sig. 7	10% 17	Sig. 6	10% 18	Sig. 7	10% 17
Planification/Gf	Sig. 10	10% 18	Sig. 9	10% 17	Sig. 9	10% 18	Sig. 9	10% 16
Connaissances/Gc	Sig. 8	10% 15	Sig. 8	10% 16	Sig. 10	10% 18	Sig. 10	10% 20

Notes standard

05 Mémoire associative - Différé

10 Apprentissage de codes - Différé

Si la différence entre ces deux notes standard est ≥ 5 , ne pas interpréter le Rappel Différé.

(Table D.3) Entourer : ± 8 (90%) ± 10 (95%)

15 → 85

Total Note standard Intervalle de confiance 75-95 Rang percentile 16

1. Mémoire associative

Arrêt : à l'Item 11, 20, 29 ou 42 si la note brute cumulée est inférieure ou égale à la valeur indiquée

Item	Note	Réponse
Tous ▶ 1	0 1 ②	KAIN (poisson)
2	0 1 ②	ZONKE (poisson)
3	0 1 ②	KAIN (poisson)
4	0 1 ②	ZONKE (poisson)
5	0 1 ②	GIQUE (poisson)
6	0 ① 2	GIQUE (poisson)
7	0 ① 2	NEUR (poisson)
8	0 ① 2	KAIN (poisson)
9	0 ① 2	ZONKE (poisson)
10	① 1 2	DÉ-BLA (plante)
11	0 ① 2	NEUR (poisson)
15		Somme des notes au Items 1 à 11 (max. = 22) ARRÊT si ≤ 15
12	0 1 2	GIQUE (poisson)
13	0 1 2	DÉ-BLA (plante)
14	0 1 2	TU-LOR (plante)
15	0 1 2	KAIN (poisson)
16	0 1 2	KAIN (poisson)
17	0 1 2	TU-LOR (plante)
18	0 1 2	ZONKE (poisson)
19	0 1 2	NEU-DON (plante)
20	0 1 2	NEUR (poisson)
 		Somme des notes aux Items 1 à 20 (max. = 40) ARRÊT si ≤ 24
21	0 1 2	NEUR (poisson)
22	0 1 2	MAI-KOR (plante)
23	0 1 2	KAIN (poisson)
24	0 1 2	NEU-DON (plante)
25	0 1 2	GIQUE (poisson)
26	0 1 2	DÉ-BLA (plante)
27	0 1 2	VU-LI-METTE (coquillage)
28	0 1 2	NEUR (poisson)
29	0 1 2	MAI-KOR (plante)
 		Somme des notes aux Items 1 à 29 (max. = 58) ARRÊT si ≤ 38
30	0 1 2	KAIN (poisson)
31	0 1 2	TU-LOR (plante)
32	0 1 2	VU-LI-METTE (coquillage)
33	0 1 2	ZONKE (poisson)
34	0 1 2	DÉ-BLA (plante)
35	0 1 2	GOU-NI-LASSE (coquillage)
36	0 1 2	pas de nom (poisson)
37	0 1 2	GIQUE (poisson)
38	0 1 2	SPA-MIR-TO (coquillage)
39	0 1 2	ZONKE (poisson)
40	0 1 2	GOU-NI-LASSE (coquillage)
41	0 1 2	NEU-DON (plante)
42	0 1 2	pas de nom (poisson)
 		Somme des notes aux Items 1 à 42 (max. = 84) ARRÊT si ≤ 63

Item	Note	Réponse
43	0 1 2	TU-LOR (plante)
44	0 1 2	SPA-MIR-TO (coquillage)
45	0 1 2	KAIN (poisson)
46	0 1 2	TRAN-ZI-DELLE (coquillage)
47	0 1 2	MAI-KOR (plante)
48	0 1 2	pas de nom (coquillage)

15 Note brute
(max. = 96)

IQs (optionnels) *Mémoire associative*

- ⊖ Ne parvient pas à maintenir son attention
- ⊖ Répond de manière impulsive et incorrecte
- ⊖ Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- Réagit de manière négative aux corrections
- + Est inhabituellement concentré
- + Verbalise sa stratégie pour mémoriser

4. Histoires à compléter



PRINCIPAL

6 ans 7 à 12 ans

Retour : si un enfant âgé de 9 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemple non compris), revenir à l'Item 1

Arrêt : après 3 notes 0 consécutives

- Consignes :
- coter 0 si la réponse dépasse le temps-limite
 - utiliser les zones en bleu pour la cotation avec points de bonification (de 7 à 12 ans uniquement)

LEGENDE

Item	Temps limite (secondes)	Note	Réponse
Tous	30		REPAS
6-8	30	0 1	CHIEN
	30	0 1	LAIT
	30	0 1	DESSIN
9-12	30	0 1	ANNIVERSAIRE GÂTEAU
	30	0 1	PIQUER
	45	0 1	PETITE MAISON EN BÂTONNETS
	60	0 1 2 3	CUIRE UN OEUF
	60	0 1 2 3	TOMBER DE HAUT
	60	0 1 2 3	FAIRE UN GÂTEAU

Item	Temps limite (secondes)	Note	Réponse
10	45	0 1 2 3	TACHER SA ROBE
11	60	0 1 2 3 4	NUIT NOIRE ORANGEUSE
12	90	0 1 2 3 4	RANGE CETTE GROSSE PAGAILLE
13	120	0 1 2 3 4	UNE MAUVAISE JOURNÉE D'ÉCOLE
14	120	0 1 2 3 4	FÊTE ENTRE AMIS ECOURTÉE
15	120	0 1 2 3 4	POISSON ACHETÉ PAS PÊCHÉ
16	120	0 1 2 3 4	RETROUVER LE CHIEN PERDU

IQs (optionnels) Histoires à compléter

- Ne se préoccupe pas de la précision
- Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- + Persévère
- Est réticent à proposer une réponse
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- + Essaie les différentes possibilités
- + Est inhabituellement concentré
- + Verbalise ses idées d'histoire
- + Travaille vite mais soigneusement
- Se préoccupe des limites de temps

6 ans (ou de 7 à 12 ans sans points de bonification)

Note brute incluant les items avant le retour (max. = 22)

7 à 12 ans

Note brute incluant les items avant le retour (max. = 42)

5. Mémoire immédiate de chiffres

PRINCIPAL
3 ans 4 à 12 ans

Retour : si un enfant âgé de 7 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemple non compris), revenir à l'Item 1

Arrêt : après 3 notes 0 consécutives

Item	Note	Réponse
Tous ▶ E		2-3
3-6 ▶ 1	0 1	7-5
2	0 1	1-8
3	0 1	6-3
7-12 ▶		
4	0	5-6-4
5	0	7-1-6
6	0	9-4-2
7	1	9-3-6-8
8	1	4-1-9-6
9	1	3-9-5-2
10	0 1	5-4-8-1-7
11	0 1	6-9-2-3-8
12	0 1	2-7-3-8-9
13	0 1	7-2-4-1-8-5
14	0 1	9-8-3-7-1-6
15	0 1	1-5-2-9-4-3
16	0 1	4-2-5-8-6-3-7
17	0 1	3-1-4-7-6-5-9
18	0 1	8-7-1-5-9-6-2
19	0 1	6-9-4-1-8-3-5-2
20	0 1	2-9-6-3-7-4-5-1-8
21	0 1	7-6-1-5-3-2-8-4-9
22	0 1	9-4-3-7-8-1-6-2-5
09	Dernier item	
03	Nombre d'erreurs	
06	Note brute (max. = 22)	

6. Reconnaissance de formes

3 à 12 ans

Retour : si un enfant échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemple non compris), revenir au premier item du groupe d'âge précédent

Arrêt : après 4 notes 0 consécutives

Item	Note	Réponse
Tous ▶ E		oiseau
3-5 ▶ 1	0 1	papillon
2	0 1	pendule
3	0 1	fleur
4	0 1	visage
6-7 ▶		
5	0 1	chien
6	0 1	lit
7	0 1	dinosaure
8	0 1	chaise
8-10 ▶		
9	0	poisson
10	0	dromadaire
11	0	bateau
12	0	grenouille
13	0	tortue
11-12 ▶		
14	0	télévision
15	0	cochon
16	0	marteau
17	0	fourchette
18	0	appareil photo
19	0	avion
20	0	cuisinière
21	0	éléphant
22	0	frites
23	0	couronne
24	0	voilier
25	0	hélicoptère
26	0	cinq
27	1	moulin à vent
28	1	personne qui balaie
29	0	théière
30	1	violoniste
31	0	sac
32	1	guitariste
33	1	boîte d'oeufs
34	0	clés
34	Dernier item	
05	Nombre d'erreurs	
29	Note brute (max. = 34)	

IQs (optionnels) Mémoire immédiate de chiffres

- + Utilise des regroupements ou autres stratégies
- Ne parvient pas à maintenir son attention
- + Se concentre de manière inhabituelle

IQs (optionnels) Reconnaissance de formes

- Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- Persévère négativement
- + Persévère positivement
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- + Est inhabituellement concentré
- + Verbalise ses idées

7. Planification spatiale



PRINCIPAL
6 à 12 ans

Arrêt : après 5 notes consécutives inférieures à 2

Remarques : • pour les Items 6 à 21, si l'enfant passe par une case "Buisson" lors d'un déplacement du chien, cocher la case qui se trouve dans la dernière colonne

• coter 0 si la réponse est donnée au-delà du temps-limite

Item	Temps limite	Note (déplac ^o effectués)	Déplac ^o corrects	Déplac ^o effectués	Déplac ^o non autorisés	Item	Temps limite	Note (déplac ^o effectués)	Déplac ^o corrects	Déplac ^o effectués	Déplac ^o non autorisés
Tous A						13	:70	0 1 2 9+ 8 7	7	9	<input type="checkbox"/>
1	10:30	0 1 2 Essai 1 Essai 2	3	5		14	25:45	0 1 2 7+ 6 5	5	6	<input type="checkbox"/>
2	03:30	0 1 2 Essai 1 Essai 2	3			15	13:75	0 1 2 9+ 8 7	7	8	<input type="checkbox"/>
3	32:30	0 1 2 5+ 4 3	3			16	07:45	0 1 2 8+ 7 6	6	7	<input type="checkbox"/>
B						17	:70	0 1 2 10+ 9 8	8		<input type="checkbox"/>
4	10:30	0 1 2 Essai 1 Essai 2	3			18	:75	0 1 2 10+ 9 8	8		<input type="checkbox"/>
5	16:30	0 1 2 Essai 1 Essai 2	4	5		19	:80	0 1 2 10+ 9 8	8		<input type="checkbox"/>
6	02:30	0 1 2 4+ 3 2	2	3	<input type="checkbox"/>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">20</div> Note brute (max. = 38)					
7	12:30	0 1 2 6+ 5 4	4	5	<input type="checkbox"/>						
8	09:40	0 1 2 7+ 6 5	5		<input type="checkbox"/>						
9	14:30	0 1 2 6+ 5 4	4		<input type="checkbox"/>						
10	12:45	0 1 2 8+ 7 6	6		<input type="checkbox"/>						
11	10:40	0 1 2 7+ 6 5	5		<input type="checkbox"/>						
12	11:45	0 1 2 8+ 7 6	6	7	<input type="checkbox"/>						

IQs (optionnels) **Planification spatiale**

- Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- Enfreint les règles de manière répétée
- ⊕ Essaie plusieurs possibilités
- ⊕ Est inhabituellement concentré
- Se préoccupe des limites de temps

8. Mémoire associative - Différé

5 à 12 ans

Arrêt : déterminé par le dernier item administré au subtest *Mémoire associative* ou après 4 notes consécutives inférieures à 2

Remarque : ne pas administrer ce subtest si l'enfant n'a pas dépassé l'Item 4 au subtest *Mémoire associative*

Consignes : avant de commencer l'administration, entourer dans la colonne "Dernier item administré au subtest 1", le chiffre correspondant au dernier item administré au subtest *Mémoire associative*

Dernier item administré au subtest 1 (entourer)	Item	Note	Réponse
Tous ▶	1	0 1 ②	KAIN (poisson)
	2	0 1 ②	ZONKE (poisson)
4-5	3	0 ① 2	GIQUE (poisson)
6-8	4	0 ① 2	NEUR (poisson)
9-11	5	0 1 ②	DÉ-BLA (plante)
12-15	6	0 1 2	TU-LOR (plante)
16-20	7	0 1 2	NEU-DON (plante)
21-24	8	0 1 2	MAI-KOR (plante)
25-29	9	0 1 2	VU-LI-METTE (coquillage)
30-36	10	0 1 2	GOU-NI-LASSE (coquillage)
37-42	11	0 1 2	SPA-MIR-TO (coquillage)
43-48	12	0 1 2	TRAN-ZI-DELLE (coquillage)

Note cumulée (si l'enfant s'arrête avant l'Item 12 de *Mémoire associative - Différé*)
 Note brute (max. = 24)

IQs (optionnels) *Mémoire associative - Différé*

- Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- Réagit de manière négative à cette tâche inattendue
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- ⊕ Est inhabituellement concentré

IQs (optionnels) *Dénomination*

- + Persévère
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- + Verbalise des connaissances associées

PRINCIPAL

3 à 6 ans 7 à 12 ans

9. Dénomination

Retour : si un enfant âgé de 5 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés, revenir au premier item du groupe d'âge précédent

Arrêt : après 4 notes 0 consécutives

Item	Note	Réponse
3-4 ▶	1 0 1	chien _____
	2 0 1	chaise _____
	3 0 1	banane _____
	4 0 1	télévision _____
	5 0 1	livre _____
	6 0 1	cuillère _____
5 ▶	7 0 1	oreille _____
	8 0 1	ciseaux _____
	9 0 1	plume _____
	10 0 1	fenêtre _____
6-11 ▶	11 0 1	tasse _____
	12 0 1	tambour _____
	13 0 1	pendule _____
	14 0 1	flèche _____
	15 0 1	guitare _____
12 ▶	16 0 1	banc _____
	17 0 1	micro(phone) _____
	18 0 1	licorne _____
	19 0 1	loupe _____
	20 0 1	boîte aux lettres _____
	21 0 1	thermomètre _____
	22 0 1	lampe électrique _____
	23 0 1	fermeture éclair _____
	24 0 1	languette _____
	25 0 1	tablier _____
	26 0 1	poignée ou bouton de porte _____
	27 0 1	défense _____
	28 0 1	objectif _____
	29 0 1	rebord ou appui _____
	30 0 1	mammouth _____
	31 0 1	gargouille _____
	32 0 1	canoë _____
	33 0 1	cratère _____
	34 0 1	pont-levis _____
	35 0 1	étrier _____
	36 0 1	chevalet _____
	37 0 1	palette _____
	38 0 1	trépied _____
	39 0 1	contreforts _____
	40 0 1	lurette _____
	41 0 1	battant _____

Dernier item
 Nombre d'erreurs
 Note brute (max. = 41)

11. Apprentissage de codes

PRINCIPAL
4 à 12 ans

Arrêt : à l'Item 7, 10, 12, 15 ou 18, si la note brute cumulée est inférieure ou égale à la valeur indiquée

Item	Note (Nb d'erreurs)	Nb d'erreurs	Réponse
Tous ▶ 1	0 ① 2 1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> La fille
2	0 ① 2 1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Le garçon
3	0 1 2 ③ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Le garçon et la fille
4	0 1 2 3 4 ⑤ 5+ 4 3 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> La fille et le garçon jouent dehors
5	0 1 2 3 ④ 4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Le chien et le garçon courent
6	0 1 2 3 ④ 4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> La fille et le garçon regardent
7	0 1 2 3 ④ 4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> dans l'eau et nagent
22 Somme des notes brutes aux Items 1 à 7 (max. = 22) Arrêt si ≤ 12 points			
8	0 1 2 ③ 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Regarde la pluie qui
9	0 1 2 ③ 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> tombe sur l'eau
10	0 1 2 ③ 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Nage et regarde dans l'eau
31 Somme des notes brutes aux Items 1 à 10 (max. = 31) Arrêt si ≤ 20 points			
11	0 1 ② 3 4 4+ 3 2 1 0	2 <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Il(s) cour(en)t loin de la fille et nage(nt) sous l'eau
12	0 1 ② 3 4 4+ 3 2 1 0	2 <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Il(s) marche(nt) et regarde(nt) la pluie qui tombe
35 Somme des notes brutes aux Items 1 à 12 (max. = 39) Arrêt si ≤ 26 points			
13	0 1 2 ③ 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> L'homme la fille et le chien courent dehors sur le terrain
14	0 1 ② 3 4 5 5+ 4 3 2 1 0	3 <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Va dans l'eau pendant que le garçon et la fille jouent et nagent sous l'eau
15	0 1 ② 3 3+ 2 1 0	1 <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Il(s) cour(en)t loin de la pluie
42 Somme des notes brutes aux Items 1 à 15 (max. = 50) Arrêt si ≤ 34 points			
16	① 1 2 3 3+ 2 1 0	3 <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Aujourd'hui les garçons et les filles marchent sur le terrain
17	0 1 ② 3 3+ 2 1 0	1 <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Il(s) regarde(nt) l'homme dehors
18	0 1 ② 3 3+ 2 1 0	1 <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> en train de jouer sous la pluie avec le chien
46 Somme des notes brutes aux Items 1 à 18 (max. = 59) Arrêt si ≤ 40 points			

11. Apprentissage de codes (suite)

PRINCIPAL
4 à 12 ans

Item	Note (Nb erreurs)	Nb d'erreurs	Réponse
19	① 1 2 3 4 4+ 3 2 1 0	4	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Aujourd'hui il(s) est(sont) en train de regarder le chien
20	0 1 ② 3 3+ 2 1 0	1	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> pendant que l'arbre tombe dehors sur le terrain
21	0 ① 2 3 3+ 2 1 0	2	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Demain le garçon marcher+a avec le chien sous la pluie
49 Somme des notes brutes aux Items 1 à 21 (max. = 69)			
<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px 10px;">49</div> Note brute (max. = 69)			

IQs (optionnels) **Apprentissage de codes**

- Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- Persévère
- Refuse de s'engager dans la tâche
- ⊖ Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- ⊕ Est inhabituellement concentré
- + Utilise des indices contextuels (par exemple, le sens de la phrase)

12. Triangles



PRINCIPAL
3 à 12 ans

Retour : si un enfant âgé de 6 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemple non compris), revenir au premier item du groupe d'âge précédent

Arrêt : après 3 notes 0 consécutives

Consignes : • **utiliser les zones en bleu pour la cotation avec points de bonification (de 7 à 12 ans uniquement)**

• pour les Items 1 à 24, coter 0 si la réponse dépasse le temps-limite

Item	Note	
Note : Tous les critères doivent être réussis pour que la réponse soit considérée comme correcte.		
3-7 ▶ 🍏 A		<ul style="list-style-type: none"> le petit rond se trouve sur le grand rond, les circonférences ne doivent pas se toucher le petit rond ne doit pas toucher la table
3-5 ▶ 🍏 1	-- 2 Essai 1 0 1 -- Essai 2	<ul style="list-style-type: none"> trois pièces empilées correctement (superposition correcte) les pièces du dessus ne doivent pas toucher la table toute orientation est acceptée
🍏 2	-- 2 Essai 1 0 1 -- Essai 2	<ul style="list-style-type: none"> chaque petit rond doit être plutôt au dessus de la moitié supérieure du grand rond (ne pas prendre en compte la couleur) les petits ronds ne doivent pas se toucher
3	0 1	<ul style="list-style-type: none"> un rond rouge au sommet du modèle un petit carré de chaque côté (ne pas prendre en compte la couleur) toute orientation est acceptée
6-7 ▶ 🍏 4	0 1	<ul style="list-style-type: none"> le triangle au sommet du carré, sans chevauchement la base du triangle touche une face du carré la base du triangle couvre plus de la moitié de la partie supérieure du carré toute orientation est acceptée
5	0 1	<ul style="list-style-type: none"> les petits carrés entre les grands carrés les grands côtés sont bien droits, alignés (pas d'écart supérieur à un demi-centimètre) le petit carré bleu sous le petit carré jaune la rotation de la figure complète ne doit pas dépasser 45°
6	0 1	<ul style="list-style-type: none"> le rond est au-dessus du petit triangle, qui est lui-même au-dessus du grand triangle les triangles pointent vers le bas, les bases ne dépassent pas 30° d'inclinaison par rapport à l'horizontale les formes sont espacées d'un demi-centimètre maximum et ne se chevauchent pas la rotation de la figure complète ne doit pas dépasser 45°
7	0 1	<ul style="list-style-type: none"> chaque rond est dans un quart du carré (superposition tolérée, mais le rond ne doit pas dépasser sur la table) les couleurs doivent être alternées la rotation de la figure complète ne doit pas dépasser 45°
8	0 1	<ul style="list-style-type: none"> les carrés sont côte à côte (pas d'écart supérieur à un demi-centimètre) un triangle sur chaque carré, orienté correctement (superposition ou chevauchement sur l'autre carré toléré) le rond sur le carré adéquat, aucun chevauchement sur l'autre carré la rotation de la figure complète ne doit pas dépasser 45°
9	0 1	<ul style="list-style-type: none"> les petites formes disposées sur le grand carré, aucune superposition possible entre elles le côté du petit carré doit toucher la base du triangle (pas d'écart supérieur à un demi-centimètre) la pointe de la flèche dans le coin approprié la rotation de la figure complète ne doit pas dépasser 45°

12. Triangles (suite)



PRINCIPAL
3 à 12 ans

Retour : si un enfant âgé de 6 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés, revenir au premier item du groupe d'âge précédent

Arrêt : après 3 notes 0 consécutives

Consignes : • utiliser les zones en bleu pour la cotation avec points de bonification (de 7 à 12 ans uniquement)

• pour les Items 10 à 24, coter 0 si la réponse dépasse le temps-limite

Item	Temps (secondes)	Note	Item	Temps (secondes)	Note
8-12 ▶ B			15	0	① 2
8-9 ▶ 10	:30 03	0 ①	:45 24	21-45	≤20
11	:30 08	0 ①	16	0	1 ②
12	:30 10	0 ①	:45 09	21-45	≤20
13	:30 13	0 ①	17	0	1 ②
10-12 ▶ 14	:30 15	0 ①	:45 14	16-45	≤15
			18	0	1 ②
			:45 15	16-45	≤15
			19	①	1 2
			:45 98	21-45	≤20
			20	0	① 2 3
			:90 73	41-90 21-40	≤20
			21	0	① 2 3
			:90 57	36-90 21-35	≤20
			22	0	① 2 3
			:105 68	51-105 21-50	≤20
			23	0	① 2 3
			:105 74	51-105 31-50	≤30
			24	①	1 2 3
			:105 120	51-105 36-50	≤35

3 à 6 ans (ou de 7 à 12 ans sans points de bonification)	7 à 12 ans
<input type="text"/> Note brute incluant les items avant le retour (max. = 26)	27 Note brute incluant les items avant le retour (max. = 41)

© ECPA. La photocopie non autorisée est un délit.

IQs (optionnels) Triangles

- Ne se préoccupe pas de la précision
- Ne parvient pas à maintenir son attention
- Déplace les pièces au hasard
- ⊕ Persévère
- ⊕ Essaie plusieurs options
- ⊕ Est inhabituellement concentré
- ⊕ Travaille rapidement mais minutieusement
- Se préoccupe des limites de temps

13. Dénombrement de cubes



5 à 12 ans

Retour : si un enfant âgé de 11 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemples non compris), revenir à l'Item 1

Arrêt : 4 notes 0 consécutives

Consignes : pour les Items 26 à 31, coter 1 une réponse qui diffère de + ou - 1 de la réponse correcte. Coter 0 si le temps-limite est dépassé

Item	Note	Réponse	Item	Note	Réponse
Tous ▶ A		3	19	0 1	6 05
B		4	20	0 1	7 08
5-10 ▶ 1 0 1		2	21	0 1	11
2 0 1		5	22	0 1	6
3 0 1		5	23	0 1	6
4 0 1		6	24	0 1	7 08
5 0 1		8	25	0 1	7 08
6 0 1		6	26	0 1 2	10 11
11-12 ▶ 7 0 1		3	27	0 1 2	9 08
8 0 1		4	28	0 1 2	10
9 0 1		3	29	0 1 2	9 08
10 0 1		5	30	0 1 2	10 09
11 0 1		3	31	0 1 2	12 10
12 0 1		4			
13 0 1		5			
14 0 1		6			
15 0 1		5			
16 0 1		5			
17 0 1		11			
18 0 1		6			

23 Note brute incluant les items avant le retour (max. = 37)

14. Suites de mots



PRINCIPAL
3 à 12 ans

Retour : • si les enfants de 6 et 7 ans échouent aux Items 4 et 5, administrer les Items 1 à 3 puis arrêter l'administration du subtest. Dans le cas contraire, continuer avec l'Item 6
• si les enfants de 8 ans ou plus échouent aux Items 7, 8 ou 9, revenir à l'Item 4, puis continuer l'administration jusqu'à l'application de la règle d'arrêt

Arrêt : 3 notes 0 consécutives

Item	Note	Réponse
3-5 ▶ 1 0 1	2	Essai 1 Feu Essai 2
2 0 1	2	Essai 1 Tasse Essai 2
3 0 1		Clé
6-12 ▶ A		Dé - Tasse
6-7 ▶ 4 0 1	2	Essai 1 Feu - Tasse Essai 2
5 0 1	2	Essai 1 Coq - Dé Essai 2
6 0 1		Dé - Coq - Feu
8-12 ▶ 7 0 1		Tasse - Clé - Coq
8 0 1		Clé - Coq - Feu - Dé
9 0 1		Dé - Feu - Clé - Tasse
10 0 1		Chat - Main - Os - Balle
11 0 1		Chat - Balle - Os - Lune - Main
12 0 1		Os - Ours - Balle - Coeur - Lune
13 0 1		Ours - Chat - Balle - Main - Coeur
14 0 1		Main - Coeur - Lune - Ours - Chat - Balle
15 0 1		Balle - Chat - Os - Ours - Main - Coeur
B		Main - Os
16 0 1		Balle - Lune
17 0 1		Ours - Main
18 0 1		Lune - Ours - Chat
19 0 1		Chat - Balle - Ours
20 0 1		Coeur - Os - Main
21 0 1		Chat - Ours - Balle - Main
22 0 1		Lune - Chat - Main - Ours
23 0 1		Main - Lune - Ours - Balle - Chat
24 0 1		Chat - Os - Coeur - Main - Balle

11 Note brute incluant les items avant le retour (max. = 28)

IQs (optionnels) Dénombrement de cubes

- Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- + Persévère
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- + Se concentre de manière inhabituelle
- + Verbalise une stratégie
- Se préoccupe des limites de temps

IQs (optionnels) Suites de mots

- Perturbé par la tâche d'interférence de la couleur
- Ne parvient pas à soutenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- + Se concentre de manière inhabituelle
- + Verbalise à propos de l'item

15. Séquences logiques

PRINCIPAL
5 à 12 ans

Retour : si un enfant de 9 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemple non compris), revenir à l'Item 1

Arrêt : 4 notes 0 parmi 5 items consécutifs


























Consignes : • utiliser les zones en bleu pour la cotation avec points de bonification (de 7 à 12 ans uniquement).

• Il n'y a pas de temps-limite

16. Mouvements de main 4 à 12 ans

Arrêt : Après 3 notes 0 consécutives

Symboles : C = côté, M = main à plat, P = poing

Item	Note	Réponse	Item	Note	Réponse	Item	Note	Réponse
Tous  E		A	20	0 1 2	B	Tous  E		M—M
5-8  1	0 1	B		≤:15		1	0 ①	P—P
 2	0 1	C	21	0 1 2	A	2	0 ①	C—P
3	0 1	D		≤:15		3	0 ①	P—C
4	0 1	D	22	0 1 2	B	4	0 ①	M—C
5	0 1	B		≤:20		5	0 ①	M—P
9-12  6	0 ① 2	D	23	0 1 2	F	6	0 ①	C—P—C
7	0 ①	A		≤:25		7	0 ①	M—C—M
8	0 ①	C	24	0 1 2	E	8	① 1	C—P—P—C
9	0 ①	B		≤:20		9	0 ①	P—C—C—M
10	0 1 ②	B	25	0 1 2	F	10	① 1	M—P—C
	≤:10			≤:20		11	① 1	P—M—P—M
11	0 ① 2	F	26	0 1 2	B	12	① 1	C—M—C—P
	≤:10			≤:25		13	0 1	C—M—C—M—C
12	① 1 2	B C	27	0 1 2	A	14	0 1	P—C—P—C—M
	≤:15			≤:30		15	0 1	M—C—P—M
13	0 ① 2	F	28	0 1 2	C	16	0 1	M—P—C—P
	≤:15			≤:45		17	0 1	C—M—P—C—M
14	0 ① 2	E	29	0 1 2	B	18	0 1	M—C—C—M—P—P
	≤:15			≤:25		19	0 1	M—C—M—P—C
15	① 1 2	C F				20	0 1	P—M—P—C—M
	≤:15					21	0 1	P—C—M—C—C—M
16	① 1 2	D C				22	0 1	M—P—M—C—C—P—M
	≤:10							
17	0 1 ②	C						
	≤:15							
18	① 1 2	E B						
	≤:15							
19	① 1 2	B D						
	≤:15							

5 à 6 ans
(ou 7 à 12 ans sans points de bonification)

16 Note brute incluant les items avant le retour (max. = 29)

7 à 12 ans

Note brute incluant les items avant le retour (max. = 49)

12 Dernier item

04 Nombre d'erreurs

08 Note brute (max. = 22)

IQs (optionnels) Séquences logiques

- Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- ⊕ Persévère
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- ⊕ Tente de résoudre le problème avant de regarder les possibilités
- ⊕ Est inhabituellement concentré
- Se préoccupe des limites de temps

IQs (optionnels) Mouvements de main

- ⊖ Ne parvient pas à maintenir son attention
- ⊖ Hésite quant à la main à utiliser
- ⊕ Se concentre de manière inhabituelle
- ⊕ Verbalise sa stratégie

17. Apprentissage de Codes - Différé

5 à 12 ans

Arrêt : déterminé par le dernier item administré au subtest *Apprentissage de codes* ou après 4 notes consécutives inférieures à 2

Remarque : ne pas administrer ce subtest si la note brute à *Apprentissage de codes* est égale ou inférieure à 4

Consignes : avant de commencer l'administration, entourer dans la colonne "Dernier item administré au subtest 11", le chiffre correspondant au dernier item administré au subtest *Apprentissage de codes*

Dernier item administré au subtest 11 (entourer)	Item	Note	Nb d'erreurs	Réponse
Tous ▶	1	0 1 2 3 ④	4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> La fille le chien et le garçon
	2-5	0 1 2 ③	3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/> courent et jouent dehors
	6-7	2 0 1 2 3 ④	4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> Regarde dans l'eau et nage
	8-10	3 0 1 2 ③ 4	4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> 1 Regarde la pluie qui tombe sur le garçon
		4 0 1 2 ③ 4	4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> Il(s) cour(en)t sous la pluie et
		0 1 2 ③	3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/> marche(nt) loin de la fille
	11-12	5 0 1 ②	2+ 1 0	<input type="checkbox"/> Nage dans l'eau
		6 0 1 2 ③ 4	4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> 1 La fille et le garçon marchent pendant que le chien joue
	13-15	7 0 1 ② ③ 4	4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> Ils regardent l'homme qui tombe sur le terrain
		8 0 1 2 ③ 4	4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> 1 Aujourd'hui regarde le garçon en train de nager avec les chiens
	16-18	9 0 1 2 ③ 4	4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> 1 Les garçons courent loin de la fille qui joue
		10 0 1 ② ③ 4	4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> 2 L'homme est en train de marcher dehors sous les arbres
	19-21	11 0 1 ② 3	3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/> 1 Demain la fille jouer +a sous la pluie

Note cumulée (si l'enfant s'arrête avant l'Item 11)

37 Note brute (max. = 47)

IQs (optionnels) *Apprentissage de codes - Différé*

- Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- Persévère
- Réagit de manière négative à cette tâche inattendue
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- ⊕ Est inhabituellement concentré
- + Utilise des indices contextuels (par exemple, le sens de la phrase)

ABC-II

Batterie pour l'examen psychologique de l'enfant

Alan S. Kaufman et Nadeen L. Kaufman

Seconde édition

Nom : الحالة 5 Prénom : _____ Sexe : ولد
 Ecole : _____ Psychologue : _____

Date de l'examen	Année 2018	Mois 04	Jours 23
Date de naissance	2009	06	05
Age	08	10	18

NOTES AUX SUBTESTS

	Note Brute	Note Standard	Rang % ile	Age Equiv.
1 Mémoire associative	37	04	02	4:2
4 Histoires à compléter <small>Sans bonus temps</small>	16	09	37	7:6
5 Mémoire immédiate de chiffres	08	05	05	6:0
6 Reconnaissance de formes	22	10	50	8:3
7 Planification spatiale	27	13	84	11:4
8 Mémoire associative - Différé	12	07	16	6:0
9 Dénomination	/	/	/	/
10 Connaissances culturelles	/	/	/	/
11 Apprentissage de codes	56	11	63	9:3
12 Triangles <small>Sans bonus temps</small>	19	08	25	7:0
13 Dénombrement de cubes	08	04	02	4:10
14 Suites de mots	14	08	25	7:0
15 Séquences logiques <small>Sans bonus temps</small>	12	06	09	6:0
16 Mouvements de main	11	10	50	8:3
17 Apprentissage de codes - Différé	31	09	37	7:9
18 Devinettes	/	/	/	/

7 à 12 ans

7 à 12 ANS : CALCUL DES ECHELLES

Séquentielle/Gsm	Planification/Gf	Apprentissages/Glr
Notes standard <u>05</u> 5. Mémoire immédiate de chiffres <u>08</u> 14. Suites de mots 13 Total	Notes standard <u>09</u> 4. Histoires à compléter <u>06</u> 15. Séquences logiques 15 Total	Notes standard <u>04</u> 1. Mémoire associative <u>11</u> 11. Apprentissage de codes 15 Total
Simultanée/Gv	Connaissances/Gc	
Notes standard <u>13</u> 7. Planification spatiale <u>08</u> 12. Triangles 21 Total	Notes standard / 10. Connaissances culturelles / 18. Devinettes / Total	

INDICES

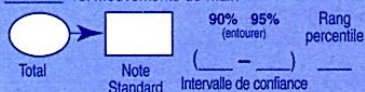
Echelle	IFC	IPM	Notes Standard	Intervalle de confiance 90% 95% (entourer)	Rang percentile
Séquentielle/Gsm	○	13	80	(72 - 90)	9
Simultanée/Gv	○	21	103	(95 - 111)	58
Apprentissages/Glr	○	15	85	(79 - 91)	16
Planification/Gf	○	15	86	(77 - 97)	18
Connaissances/Gc	○			(-)	
IFC ou IPM (entourer)	64	Total	83	(77 - 89)	13

7 à 12 ANS :

INDICE NON VERBAL (INV)

Notes standard

- ____ 4. Histoires à compléter
 ____ 12. Triangles
 ____ 13. Dénombrement de cubes
 ____ 15. Séquences logiques
 ____ 16. Mouvements de main



Informations biographiques

Motif de l'examen : _____

Langue maternelle de l'enfant : _____ المزانية _____ Langue parlée à la maison : _____ المزانية _____

L'enfant a-t-il des troubles perceptifs ou moteurs qui peuvent affecter ses performances au test ? (par exemple, troubles de la vision ou troubles de l'audition) _____ لا تعاني الحالة من أي اضطرابات حسية أو حركية _____

L'enfant a-t-il porté des lunettes (verres correcteurs) pendant l'administration du test ? _____ لا _____

Observations comportementales

Résumé des Indicateurs Qualitatifs optionnels

Subtests	IQs négatifs				IQs positifs				
	Ne parvient pas à maintenir son attention	Répond de manière impulsive et incorrecte	Persévère	Est réticent à répondre en cas d'hésitation	Se préoccupe des limites de temps	Persévère	Essaie plusieurs possibilités	Est inhabituellement concentré	Verbale une stratégie, des idées, etc.
Mémoire associative	X			X					
Raisonnement conceptuel									
Reconnaissance de visages									
Histoires à compléter						X		X	
Mémoire immédiate de chiffres	X								
Reconnaissance de formes				X		X		X	
Planification spatiale							X	X	
Mémoire associative - Différé								X	
Dénomination									
Connaissances culturelles									
Apprentissage de codes				X				X	
Triangles						X	X	X	
Dénombrement de cubes						X		X	
Suites de mots	X								
Séquences logiques	X					X		X	
Mouvements de main	X							X	
Apprentissage de codes - Différé	X							X	
Devinettes									
Totaux									

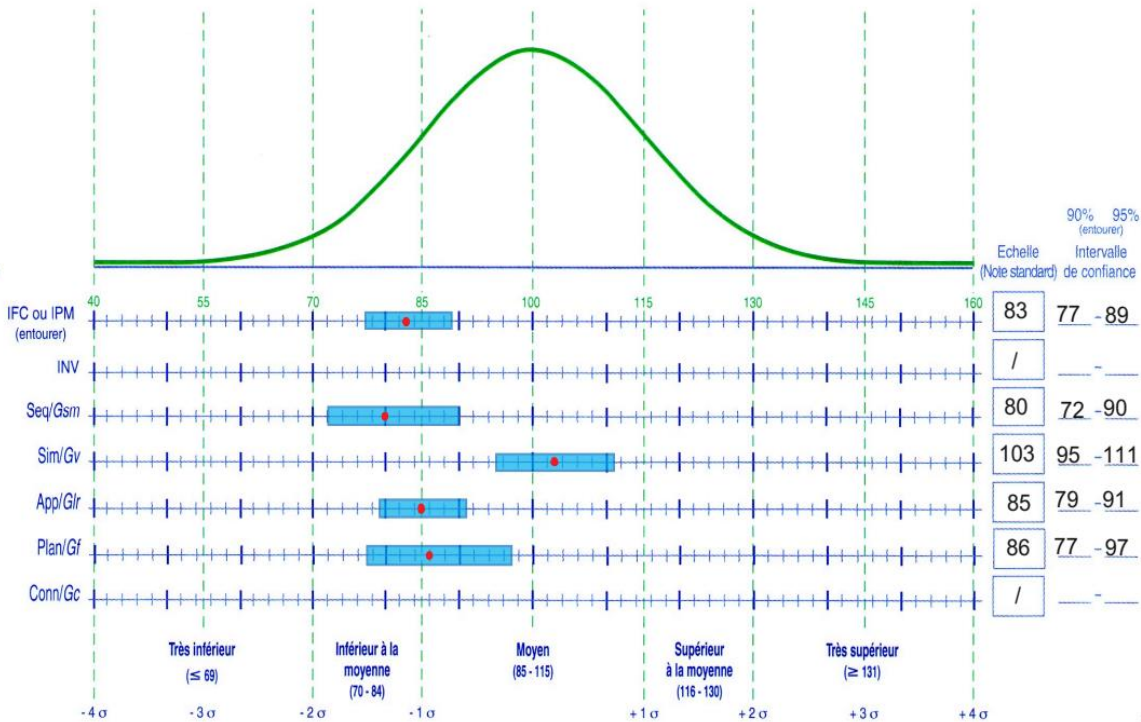
Autres observations : _____

L'apprentissage a-t-il souvent été nécessaire ? Oui Non

L'enfant a-t-il tiré profit des items d'apprentissage ? _____

Y a-t-il des éléments qui pourraient remettre en question la validité des résultats au test ? _____

Profil des indices et des échelles : 7 à 12 ans



Analyse des échelles : 7 à 12 ans

Echelle	Note standard	Note standard au subtest			Faiblesse Normative (FaN) ou Force Normative (FoN)		Faiblesse Personnelle (FaP) ou Force Personnelle (FoP) (Tables D.7a et b)			
		La + élevée	La + basse	Etendue	Interprétable? (Table D.6)	< 85	> 115	Diff. de la Moyenne	FaP ou FoP (p < .05)	Non fréquent (< 10%)
Séquentielle/Gsm	80	8	5	3	0 N	FaN	FoN	-9	FaP	FoP
Simultanée/Gv	103	13	8	5	0 N	FaN	FoN	14	FaP	FoP
Apprentissages/Glr	85	11	4	7	0 N	FaN	FoN	—	FaP	FoP
Planification/Gf	86	9	6	3	0 N	FaN	FoN	-3	FaP	FoP
Connaissances/Gc	/	—	—	—	0 N	FaN	FoN	—	FaP	FoP

Moyenne (arrondie) **89**

- Modèle CHC (incluant Connaissances/Gc)
 Modèle de Luria (sans Connaissances/Gc)

Table D.6 : Si l'étendue est égale ou supérieure à la valeur indiquée, entourer N et ne pas interpréter l'échelle.

Echelle	Age
Séquentielle/Gsm	5
Simultanée/Gv	6
Apprentissages/Glr	5
Planification/Gf	5
Connaissances/Gc	5
Rappel Différé	5

Tables D.7a et b : Si la différence par rapport à la moyenne est égale ou supérieure à la valeur indiquée dans la colonne "Sig.", entourer FaP ou FoP. Si la différence est égale ou supérieure à la valeur de la colonne "10%", faire un croix dans la colonne "Non fréquent".

Echelle	IFC				IPM			
	Age 7-9		Age 10-12		Age 7-9		Age 10-12	
	Sig.	10%	Sig.	10%	Sig.	10%	Sig.	10%
Séquentielle/Gsm	9	21	9	20	8	20	9	20
Simultanée/Gv	8	17	9	18	8	16	8	18
Apprentissages/Glr	6	19	7	17	6	18	7	17
Planification/Gf	10	18	9	17	9	18	9	16
Connaissances/Gc	8	15	8	16	10	18	10	20

Notes standard

07 Mémoire associative - Différé
 09 Apprentissage de codes - Différé

Si la différence entre ces deux notes standard est ≥ 5, ne pas interpréter le Rappel Différé.

(Table D.3) Entourer :
 16 → 88
 ± 8 (90%)
 ± 10 (95%)

78-98 21
 Note standard Intervalle de confiance Rang percentile

1. Mémoire associative

PRINCIPAL
3 à 12 ans

Arrêt : à l'Item 11, 20, 29 ou 42 si la note brute cumulée est inférieure ou égale à la valeur indiquée

Item	Note	Réponse
Tous ▶ 1	0 1 ②	KAIN (poisson)
2	0 1 ②	ZONKE (poisson)
3	0 1 ②	KAIN (poisson)
4	0 1 ②	ZONKE (poisson)
5	0 1 ②	GIQUE (poisson)
6	0 1 ②	GIQUE (poisson)
7	0 1 ②	NEUR (poisson)
8	0 ① 2	KAIN (poisson)
9	0 1 ②	ZONKE (poisson)
10	0 1 ②	DÉ-BLA (plante)
11	0 1 ②	NEUR (poisson)
21		Somme des notes au Items 1 à 11 (max. = 22) ARRET si ≤ 15
12	① 1 2	GIQUE (poisson)
13	① 1 2	DÉ-BLA (plante)
14	0 1 ②	TU-LOR (plante)
15	① 1 2	KAIN (poisson)
16	0 1 ②	KAIN (poisson)
17	0 ① 2	TU-LOR (plante)
18	① 1 2	ZONKE (poisson)
19	① 1 2	NEU-DON (plante)
20	0 1 ②	NEUR (poisson)
28		Somme des notes aux Items 1 à 20 (max. = 40) ARRET si ≤ 24
21	① 1 2	NEUR (poisson)
22	0 ① 2	MAI-KOR (plante)
23	0 1 ②	KAIN (poisson)
24	① 1 2	NEU-DON (plante)
25	① 1 2	GIQUE (poisson)
26	0 ① 2	DÉ-BLA (plante)
27	0 1 ②	VU-LI-METTE (coquillage)
28	0 1 ②	NEUR (poisson)
29	0 ① 2	MAI-KOR (plante)
37		Somme des notes aux Items 1 à 29 (max. = 58) ARRET si ≤ 38
30	0 1 2	KAIN (poisson)
31	0 1 2	TU-LOR (plante)
32	0 1 2	VU-LI-METTE (coquillage)
33	0 1 2	ZONKE (poisson)
34	0 1 2	DÉ-BLA (plante)
35	0 1 2	GOU-NI-LASSE (coquillage)
36	0 1 2	pas de nom (poisson)
37	0 1 2	GIQUE (poisson)
38	0 1 2	SPA-MIR-TO (coquillage)
39	0 1 2	ZONKE (poisson)
40	0 1 2	GOU-NI-LASSE (coquillage)
41	0 1 2	NEU-DON (plante)
42	0 1 2	pas de nom (poisson)
 		Somme des notes aux Items 1 à 42 (max. = 84) ARRET si ≤ 63

Item	Note	Réponse
43	0 1 2	TU-LOR (plante)
44	0 1 2	SPA-MIR-TO (coquillage)
45	0 1 2	KAIN (poisson)
46	0 1 2	TRAN-ZI-DELLE (coquillage)
47	0 1 2	MAI-KOR (plante)
48	0 1 2	pas de nom (coquillage)

37 Note brute
(max. = 96)

IQs (optionnels) Mémoire associative

- ⊖ Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- ⊖ Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- Réagit de manière négative aux corrections
- + Est inhabituellement concentré
- + Verbalise sa stratégie pour mémoriser

4. Histoires à compléter



PRINCIPAL

6 ans 7 à 12 ans

Retour : si un enfant âgé de 9 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemple non compris), revenir à l'Item 1

Arrêt : après 3 notes 0 consécutives

Consignes : • coter 0 si la réponse dépasse le temps-limite
• utiliser les zones en bleu pour la cotation avec points de bonification (de 7 à 12 ans uniquement)

LEGENDE					
Temps limite	Note	Réponse			
8	0	1	2	3	CUIRE ✓
:60	0/2	3	3	3	UN ✓
		26-60	16-25	≤15	OEUF <i>Laver</i>
		Nombre de cartes placées correctement		Etendue pour les bonus de temps	

Item	Temps limite (secondes)	Note	Réponse
Tous	E :30		REPAS
6-8	1 :16 :30	0 ①	CHIEN
	2 :09 :30	0 ①	LAIT
	3 :09 :30	0 ①	DESSIN
9-12	4 :18 :30	0 ①	ANNIVERSAIRE GÂTEAU
	5 :17 :30	0 ①	PIQUER
	6 :29 :45	0 ①	PETITE MAISON EN BÂTONNETS
	7 : :60	0 ① 2 3	CUIRE UN OEUF
	8 : :60	0 ① 2 3	TOMBER DE HAUT
	9 : :60	0 1 ② 3	FAIRE UN GÂTEAU

Item	Temps limite (secondes)	Note	Réponse
10	:45	① 1 2 3	TACHER SA ROBE
11	:60	0 1 ② 3 4	NUIT NOIRE ORAGEUSE
12	:90	0 1 ② 3 4	RANGE CETTE GROSSE PAILLE
13	:120	① 1 2 3 4	UNE MAUVAISE JOURNÉE D'ÉCOLE
14	:120	0 1 ② 3 4	FÊTE ENTRE AMIS ECOURTÉE
15	:120	① 1 2 3 4	POISSON peché ACHETÉ PAS PÊCHÉ caddie
16	:120	① 1 2 3 4	RETROUVER perdu LE croquettes CHIER retrouver PERDU chien

IQs (optionnels) Histoires à compléter

- Ne se préoccupe pas de la précision
- Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- + Persévère
- Est réticent à proposer une réponse
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- + Essaie les différentes possibilités
- + Est inhabituellement concentré
- + Verbalise ses idées d'histoire
- + Travaille vite mais soigneusement
- Se préoccupe des limites de temps

6 ans

(ou de 7 à 12 ans sans points de bonification)

Note brute incluant les items avant le retour (max. = 22)

7 à 12 ans

16 Note brute incluant les items avant le retour (max. = 42)

5. Mémoire immédiate de chiffres

PRINCIPAL
3 ans 4 à 12 ans

Retour : si un enfant âgé de 7 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemple non compris), revenir à l'Item 1

Arrêt : après 3 notes 0 consécutives

Item	Note	Réponse
Tous ▶ E		2-3
3-6 ▶ 1	0 1	7-5
2	0 1	1-8
3	0 1	6-3
7-12 ▶		
4	0	5-6-4
5	0	7-1-6
6	0	9-4-2
7	0	9-3-6-8
8	1	4-1-9-6
9	1	3-9-5-2
10	0	5-4-8-1-7
11	1	6-9-2-3-8
12	1	2-7-3-8-9
13	1	7-2-4-1-8-5
14	0 1	9-8-3-7-1-6
15	0 1	1-5-2-9-4-3
16	0 1	4-2-5-8-6-3-7
17	0 1	3-1-4-7-6-5-9
18	0 1	8-7-1-5-9-6-2
19	0 1	6-9-4-1-8-3-5-2
20	0 1	2-9-6-3-7-4-5-1-8
21	0 1	7-6-1-5-3-2-8-4-9
22	0 1	9-4-3-7-8-1-6-2-5
13	Dernier item	
05	Nombre d'erreurs	
08	Note brute (max. = 22)	

6. Reconnaissance de formes

3 à 12 ans

Retour : si un enfant échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemple non compris), revenir au premier item du groupe d'âge précédent

Arrêt : après 4 notes 0 consécutives

Item	Note	Réponse
Tous ▶ E		oiseau _____
3-5 ▶ 1	0 1	papillon _____
2	0 1	pendule _____
3	0 1	fleur _____
4	0 1	visage _____
6-7 ▶		
5	0 1	chien _____
6	0 1	lit _____
7	0 1	dinosaure _____
8	0 1	chaise _____
8-10 ▶		
9	0	poisson _____
10	0	dromadaire _____
11	0	bateau _____
12	0	grenouille _____
13	0	tortue _____
11-12 ▶		
14	0	télévision _____
15	1	cochon _____
16	0	marteau _____
17	0	fourchette _____
18	0	appareil photo _____
19	0	avion _____
20	1	cuisinière _____
21	1	éléphant _____
22	0	frites _____
23	1	couronne _____
24	1	voilier _____
25	1	hélicoptère _____
26	0	cinq _____
27	1	moulin à vent _____
28	1	personne qui balaie _____
29	0	théière _____
30	1	violoniste _____
31	0	sac _____
32	1	guitariste _____
33	1	boîte d'oeufs _____
34	1	clés _____
34	Dernier item	
12	Nombre d'erreurs	
22	Note brute (max. = 34)	

IQs (optionnels) Mémoire immédiate de chiffres

- + Utilise des regroupements ou autres stratégies
- Ne parvient pas à maintenir son attention
- + Se concentre de manière inhabituelle

IQs (optionnels) Reconnaissance de formes

- Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- Persévère négativement
- Persévère positivement
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- Est inhabituellement concentré
- + Verbalise ses idées

7. Planification spatiale



PRINCIPAL
6 à 12 ans

Arrêt : après 5 notes consécutives inférieures à 2

Remarques : • pour les Items 6 à 21, si l'enfant passe par une case "Buisson" lors d'un déplacement du chien, cocher la case qui se trouve dans la dernière colonne

• coter 0 si la réponse est donnée au-delà du temps-limite

Item	Temps limite	Note (déplac ^a effectués)	Déplac ^a corrects	Déplac ^a effectués	Déplac ^a non autorisés	Item	Temps limite	Note (déplac ^a effectués)	Déplac ^a corrects	Déplac ^a effectués	Déplac ^a non autorisés
Tous A						13	18 :70	0 1 2	7	—	<input type="checkbox"/>
			3	—	—						
1	16 :30	— — 2 Essai 1 0 1 — Essai 2	3	—	—	14	12 :45	0 1 2	5	—	<input type="checkbox"/>
2	05 :30	— — 2 Essai 1 0 1 — Essai 2	3	—	—	15	15 :75	0 1 2	7	08	<input type="checkbox"/>
3	05 :30	0 1 2 5+ 4 3	3	04	—	16	12 :45	0 1 2	6	—	<input type="checkbox"/>
B						17	17 :70	0 1 2	8	09	<input type="checkbox"/>
4	06 :30	— — 2 Essai 1 0 1 — Essai 2	3	—	—	18	14 :75	0 1 2	8	10	<input type="checkbox"/>
5	08 :30	— — 2 Essai 1 0 1 — Essai 2	4	—	—	19	10 :80	0 1 2	8	09	<input type="checkbox"/>
6	05 :30	0 1 2 4+ 3 2	2	03	<input type="checkbox"/>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">27</div> Note brute (max. = 38)					
7	09 :30	0 1 2 6+ 5 4	4	05	<input type="checkbox"/>						
8	14 :40	0 1 2 7+ 6 5	5	06	<input type="checkbox"/>						
9	19 :30	0 1 2 6+ 5 4	4	06	<input type="checkbox"/>						
10	09 :45	0 1 2 8+ 7 6	6	—	<input type="checkbox"/>						
11	09 :40	0 1 2 7+ 6 5	5	—	<input type="checkbox"/>						
12	19 :45	0 1 2 8+ 7 6	6	—	<input type="checkbox"/>						

IQs (optionnels) *Planification spatiale*

- Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- Enfreint les règles de manière répétée
- + Essaie plusieurs possibilités
- + Est inhabituellement concentré
- Se préoccupe des limites de temps

8. Mémoire associative - Différé

5 à 12 ans

Arrêt : déterminé par le dernier item administré au subtest *Mémoire associative* ou après 4 notes consécutives inférieures à 2

Remarque : ne pas administrer ce subtest si l'enfant n'a pas dépassé l'Item 4 au subtest *Mémoire associative*

Consignes : avant de commencer l'administration, entourer dans la colonne "Dernier item administré au subtest 1", le chiffre correspondant au dernier item administré au subtest *Mémoire associative*

Dernier item administré au subtest 1 (entourer)	Item	Note	Réponse
Tous ▶	1	0 1 ②	KAIN (poisson)
	2	0 1 ②	ZONKE (poisson)
4-5	3	0 1 ②	GIQUE (poisson)
6-8	4	0 1 ②	NEUR (poisson)
9-11	5	① 1 2	DÉ-BLA (plante)
12-15	6	0 ① 2	TU-LOR (plante)
16-20	7	0 1 ②	NEU-DON (plante)
21-24	8	0 ① 2	MAI-KOR (plante)
<u>25-29</u>	9	① 1 2	VU-LI-METTE (coquillage)
30-36	10	0 1 2	GOU-NI-LASSE (coquillage)
37-42	11	0 1 2	SPA-MIR-TO (coquillage)
43-48	12	0 1 2	TRAN-ZI-DELLE (coquillage)

_____ Note cumulée (si l'enfant s'arrête avant l'Item 12 de *Mémoire associative - Différé*)

Note brute (max. = 24)

IQs (optionnels) *Mémoire associative - Différé*

- Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- Réagit de manière négative à cette tâche inattendue
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- + Est inhabituellement concentré

IQs (optionnels) *Dénomination*

- + Persévère
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- + Verbalise des connaissances associées

9. Dénomination

PRINCIPAL

3 à 6 ans 7 à 12 ans

Retour : si un enfant âgé de 5 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés, revenir au premier item du groupe d'âge précédent

Arrêt : après 4 notes 0 consécutives

Item	Note	Réponse
3-4 ▶	1 0 1	chien _____
	2 0 1	chaise _____
	3 0 1	banane _____
	4 0 1	télévision _____
	5 0 1	livre _____
	6 0 1	cuillère _____
5 ▶	7 0 1	oreille _____
	8 0 1	ciseaux _____
	9 0 1	plume _____
	10 0 1	fenêtre _____
6-11 ▶	11 0 1	tasse _____
	12 0 1	tambour _____
	13 0 1	pendule _____
	14 0 1	flèche _____
	15 0 1	guitare _____
12 ▶	16 0 1	banc _____
	17 0 1	micro(phone) _____
	18 0 1	licorne _____
	19 0 1	loupe _____
	20 0 1	boîte aux lettres _____
	21 0 1	thermomètre _____
	22 0 1	lampe électrique _____
	23 0 1	fermeture éclair _____
	24 0 1	langnette _____
	25 0 1	tablier _____
	26 0 1	poignée ou bouton de porte _____
	27 0 1	défense _____
	28 0 1	objectif _____
	29 0 1	rebord ou appui _____
	30 0 1	mammouth _____
	31 0 1	gargouille _____
	32 0 1	canoë _____
	33 0 1	cratère _____
	34 0 1	pont-levis _____
	35 0 1	étrier _____
	36 0 1	chevalet _____
	37 0 1	palette _____
	38 0 1	trépied _____
	39 0 1	contreforts _____
	40 0 1	lurette _____
	41 0 1	battant _____

_____ Dernier item
 _____ Nombre d'erreurs
 Note brute (max. = 41)

11. Apprentissage de codes

PRINCIPAL
4 à 12 ans

Arrêt : à l'Item 7, 10, 12, 15 ou 18, si la note brute cumulée est inférieure ou égale à la valeur indiquée

Item	Note (Nb d'erreurs)	Nb d'erreurs	Réponse
Tous ▶ 1	0 ① 2 1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> La fille
2	0 ① 2 1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Le garçon
3	0 1 2 ③ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Le garçon <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> la fille
4	0 1 2 3 4 ⑤ 5+ 4 3 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> La fille <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> le garçon <input type="checkbox"/> jouent <input type="checkbox"/> dehors
5	0 1 2 3 ④ 4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Le chien <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> le garçon <input type="checkbox"/> courent
6	0 1 2 3 ④ 4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> La fille <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> le garçon <input type="checkbox"/> regardent
7	0 1 2 ③ 4 4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> dans <input type="checkbox"/> l'eau <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> nagent
21 Somme des notes brutes aux Items 1 à 7 (max. = 22) Arrêt si ≤ 12 points			
8	0 1 2 ③ 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Regarde <input type="checkbox"/> la pluie <input type="checkbox"/> qui
9	0 1 2 ③ 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> tombe <input type="checkbox"/> sur <input type="checkbox"/> l'eau
10	0 1 2 ③ 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Nage <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> regarde <input type="checkbox"/> dans <input type="checkbox"/> l'eau
30 Somme des notes brutes aux Items 1 à 10 (max. = 31) Arrêt si ≤ 20 points			
11	0 1 2 3 ④ 4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Il(s) <input type="checkbox"/> cour(en)t <input type="checkbox"/> loin de <input type="checkbox"/> la fille <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> nage(nt) <input type="checkbox"/> sous <input type="checkbox"/> l'eau
12	0 1 ② 3 4 4+ 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> Il(s) <input checked="" type="checkbox"/> marche(nt) <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> regarde(nt) <input type="checkbox"/> la pluie <input type="checkbox"/> qui tombe
36 Somme des notes brutes aux Items 1 à 12 (max. = 39) Arrêt si ≤ 26 points			
13	0 1 2 ③ 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> L'homme <input type="checkbox"/> la fille <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> le chien <input type="checkbox"/> courent <input type="checkbox"/> dehors <input type="checkbox"/> sur <input type="checkbox"/> le terrain
14	0 1 ② 3 4 5 5+ 4 3 2 1 0	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> Va <input type="checkbox"/> dans <input type="checkbox"/> l'eau <input type="checkbox"/> pendant que <input checked="" type="checkbox"/> le garçon <input type="checkbox"/> et <input checked="" type="checkbox"/> la fille <input type="checkbox"/> jouent <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> nagent <input type="checkbox"/> sous <input type="checkbox"/> l'eau
15	0 1 ② 3 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> Il(s) <input type="checkbox"/> cour(en)t <input checked="" type="checkbox"/> loin de <input type="checkbox"/> la pluie
43 Somme des notes brutes aux Items 1 à 15 (max. = 50) Arrêt si ≤ 34 points			
16	0 1 2 ③ 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Aujourd'hui <input type="checkbox"/> les garçons <input type="checkbox"/> et <input type="checkbox"/> les filles <input type="checkbox"/> marchent <input type="checkbox"/> sur <input type="checkbox"/> le terrain
17	0 1 2 ③ 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Il(s) <input type="checkbox"/> regarde(nt) <input type="checkbox"/> l'homme <input type="checkbox"/> dehors
18	0 1 ② 3 3+ 2 1 0	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> en train de jouer <input type="checkbox"/> sous <input type="checkbox"/> la pluie <input type="checkbox"/> avec <input type="checkbox"/> le chien
51 Somme des notes brutes aux Items 1 à 18 (max. = 59) Arrêt si ≤ 40 points			

11. Apprentissage de codes (suite)

PRINCIPAL
4 à 12 ans

Item	Note (Nb erreurs)	Nb d'erreurs	Réponse
19	0 ① 2 3 4 4+ 3 2 1 0	3	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Aujourd'hui il(s) est(sont) en train de regarder le chien
20	0 1 ② 3 3+ 2 1 0	1	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> pendant que l'arbre tombe dehors sur le terrain
21	0 1 ② 3 3+ 2 1 0	1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Demain le garçon marcher+a avec le chien sous la pluie
56			Somme des notes brutes aux Items 1 à 21 (max. = 69)
56			Note brute (max. = 69)

IQs (optionnels) Apprentissage de codes

- Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- Persévère
- Refuse de s'engager dans la tâche
- ⊖ Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- ⊕ Est inhabituellement concentré
- + Utilise des indices contextuels (par exemple, le sens de la phrase)

12. Triangles

PRINCIPAL
3 à 12 ans

Retour : si un enfant âgé de 6 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemple non compris), revenir au premier item du groupe d'âge précédent

Arrêt : après 3 notes 0 consécutives

Consignes : • **utiliser les zones en bleu pour la cotation avec points de bonification (de 7 à 12 ans uniquement)**
• pour les Items 1 à 24, coter 0 si la réponse dépasse le temps-limite

Item	Note	
Note : Tous les critères doivent être réussis pour que la réponse soit considérée comme correcte.		
3-7 ▶  A		<ul style="list-style-type: none"> le petit rond se trouve sur le grand rond, les circonférences ne doivent pas se toucher le petit rond ne doit pas toucher la table
3-5 ▶  1	-- 2 Essai 1 0 1 -- Essai 2	<ul style="list-style-type: none"> trois pièces empilées correctement (superposition correcte) les pièces du dessus ne doivent pas toucher la table toute orientation est acceptée
 2	-- 2 Essai 1 0 1 -- Essai 2	<ul style="list-style-type: none"> chaque petit rond doit être plutôt au dessus de la moitié supérieure du grand rond (ne pas prendre en compte la couleur) les petits ronds ne doivent pas se toucher
3	0 1	<ul style="list-style-type: none"> un rond rouge au sommet du modèle un petit carré de chaque côté (ne pas prendre en compte la couleur) toute orientation est acceptée
6-7 ▶  4	0 1	<ul style="list-style-type: none"> le triangle au sommet du carré, sans chevauchement la base du triangle touche une face du carré la base du triangle couvre plus de la moitié de la partie supérieure du carré toute orientation est acceptée
5	0 1	<ul style="list-style-type: none"> les petits carrés entre les grands carrés les grands côtés sont bien droits, alignés (pas d'écart supérieur à un demi-centimètre) le petit carré bleu sous le petit carré jaune la rotation de la figure complète ne doit pas dépasser 45°
6	0 1	<ul style="list-style-type: none"> le rond est au-dessus du petit triangle, qui est lui-même au-dessus du grand triangle les triangles pointent vers le bas, les bases ne dépassent pas 30° d'inclinaison par rapport à l'horizontale les formes sont espacées d'un demi-centimètre maximum et ne se chevauchent pas la rotation de la figure complète ne doit pas dépasser 45°
7	0 1	<ul style="list-style-type: none"> chaque rond est dans un quart du carré (superposition tolérée, mais le rond ne doit pas dépasser sur la table) les couleurs doivent être alternées la rotation de la figure complète ne doit pas dépasser 45°
8	0 1	<ul style="list-style-type: none"> les carrés sont côte à côte (pas d'écart supérieur à un demi-centimètre) un triangle sur chaque carré, orienté correctement (superposition ou chevauchement sur l'autre carré toléré) le rond sur le carré adéquat, aucun chevauchement sur l'autre carré la rotation de la figure complète ne doit pas dépasser 45°
9	0 1	<ul style="list-style-type: none"> les petites formes disposées sur le grand carré, aucune superposition possible entre elles le côté du petit carré doit toucher la base du triangle (pas d'écart supérieur à un demi-centimètre) la pointe de la flèche dans le coin approprié la rotation de la figure complète ne doit pas dépasser 45°

12. Triangles (suite)



PRINCIPAL
3 à 12 ans

Retour : si un enfant âgé de 6 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés, revenir au premier item du groupe d'âge précédent

Arrêt : après 3 notes 0 consécutives

Consignes : • utiliser les zones en bleu pour la cotation avec points de bonification (de 7 à 12 ans uniquement)

• pour les Items 10 à 24, coter 0 si la réponse dépasse le temps-limite

Item	Temps (secondes)	Note	Item	Temps (secondes)	Note
8-12 ▶ 🍏 B			15		0 ① 2
8-9 ▶ 🍏 10	:30 09	0 ①	:45 44	21-45	≤20
🍏 11	:30 08	0 ①	16		0 ① 1 2
12	:30 25	0 ①	:45 42	21-45	≤20
13	:30 20	0 ①	17		0 ① 2
10-12 ▶ 14	:30 17	0 ①	:45 25	16-45	≤15
			18		0 ① 2
			:45 18	16-45	≤15
			19		0 ① 1 2
			:45 42	21-45	≤20
			20		0 ① 1 2 3
			:90 180	41-90 21-40	≤20
			21		0 ① 1 2 3
			:90 105	36-90 21-35	≤20
			22		0 1 2 3
			:105	51-105 21-50	≤20
			23		0 1 2 3
			:105	51-105 31-50	≤30
			24		0 1 2 3
			:105	51-105 36-50	≤35
			3 à 6 ans (ou de 7 à 12 ans sans points de bonification)		7 à 12 ans
			<input type="text"/> Note brute incluant les items avant le retour (max. = 26)		<input type="text" value="19"/> Note brute incluant les items avant le retour (max. = 41)

IQs (optionnels) **Triangles**

- Ne se préoccupe pas de la précision
- Ne parvient pas à maintenir son attention
- ⊖ Déplace les pièces au hasard
- ⊕ Persévère
- ⊕ Essaie plusieurs options
- ⊕ Est inhabituellement concentré
- + Travaille rapidement mais minutieusement
- Se préoccupe des limites de temps

13. Dénombrement de cubes



5 à 12 ans

Retour : si un enfant âgé de 11 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemples non compris), revenir à l'Item 1

Arrêt : 4 notes 0 consécutives

Consignes : pour les Items 26 à 31, coter 1 une réponse qui diffère de + ou - 1 de la réponse correcte. Coter 0 si le temps-limite est dépassé

Item	Note	Réponse	Item	Note	Réponse
Tous ▶ A		3	19	0 1	6
B		4	:30		
5-10 ▶ 1	0 1	2	20	0 1	7
2	0 1	5	:30		
3	0 1	5	21	0 1	11
4	0 1	6	:30		
5	0 1	8	22	0 1	6
6	0 1	6	:30		
11-12 ▶ 7	0 1	3 4	23	0 1	6
8	0 1	4	:30		
9	0 1	3 4	24	0 1	7
10	0 1	5 6	:30		
11	0 1	3	25	0 1	7
12	0 1	4 5	:45		
13	0 1	5 4	26	0 1 2	10
14	0 1	6 5	:30	8,10 9	
15	0 1	5 4	27	0 1 2	9
16	0 1	5	:45	8,10 9	
17	0 1	11	28	0 1 2	10
18	0 1	6	:60	9,11 10	
			29	0 1 2	9
			:45	8,10 9	
			30	0 1 2	10
			:30	9,11 10	
			31	0 1 2	12
			:45	11,13 12	

08 Note brute incluant les items avant le retour (max. = 37)

14. Suites de mots



PRINCIPAL
3 à 12 ans

Retour : • si les enfants de 6 et 7 ans échouent aux Items 4 et 5, administrer les Items 1 à 3 puis arrêter l'administration du subtest. Dans le cas contraire, continuer avec l'Item 6
• si les enfants de 8 ans ou plus échouent aux Items 7, 8 ou 9, revenir à l'Item 4, puis continuer l'administration jusqu'à l'application de la règle d'arrêt

Arrêt : 3 notes 0 consécutives

Item	Note	Réponse
3-5 ▶ 1	— — 2	Essai 1 Feu
	0 1 —	Essai 2
2	— — 2	Essai 1 Tasse
	0 1 —	Essai 2
3	0 1	Clé
6-12 ▶ A		Dé - Tasse
6-7 ▶ 4	— — 2	Essai 1 Feu - Tasse
	0 1 —	Essai 2
5	— — 2	Essai 1 Coq - Dé
	0 1 —	Essai 2
6	0 1	Dé - Coq - Feu
8-12 ▶ 7	0 1	Tasse - Clé - Coq
8	0 1	Clé - Coq - Feu - Dé
9	0 1	Dé - Feu - Clé - Tasse
10	0 1	Chat - Main - Os - Balle
11	0 1	Chat - Balle - Os - Lune - Main
12	0 1	Os - Ours - Balle - Coeur - Lune
13	0 1	Ours - Chat - Balle - Main - Coeur
14	0 1	Main - Coeur - Lune - Ours - Chat - Balle
15	0 1	Balle - Chat - Os - Ours - Main - Coeur
B		Main - Os
16	0 1	Balle - Lune
17	0 1	Ours - Main
18	0 1	Lune - Ours - Chat
19	0 1	Chat - Balle - Ours
20	0 1	Coeur - Os - Main
21	0 1	Chat - Ours - Balle - Main
22	0 1	Lune - Chat - Main - Ours
23	0 1	Main - Lune - Ours - Balle - Chat
24	0 1	Chat - Os - Coeur - Main - Balle

14 Note brute incluant les items avant le retour (max. = 28)

IQs (optionnels) Dénombrement de cubes

- Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- ⊕ Persévère
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- ⊕ Se concentre de manière inhabituelle
- + Verbalise une stratégie
- Se préoccupe des limites de temps

IQs (optionnels) Suites de mots

- Perturbé par la tâche d'interférence de la couleur
- ⊖ Ne parvient pas à soutenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- + Se concentre de manière inhabituelle
- + Verbalise à propos de l'item

15. Séquences logiques




PRINCIPAL
5 à 12 ans

Retour : si un enfant de 9 ans ou plus échoue à l'un des trois premiers items administrés (Exemple non compris), revenir à l'Item 1

Arrêt : 4 notes 0 parmi 5 items consécutifs

Consignes : • utiliser les zones en bleu pour la cotation avec points de bonification (de 7 à 12 ans uniquement).

• Il n'y a pas de temps-limite

Item	Note	Réponse	Item	Note	Réponse
Tous ▶  E		A	20	0 1 2	B
5-8 ▶  1	0 ①	B		≤:15	
 2	① 1	C B	21	0 1 2	A
3	0 ①	D		≤:15	
4	① 1	D A	22	0 1 2	B
5	0 ①	B		≤:20	
9-12 ▶ 6	0 ①	D	23	0 1 2	F
7	0 ①	A		≤:25	
8	0 ①	C	24	0 1 2	E
9	0 ①	B		≤:20	
10	0 1 ②	B	25	0 1 2	F
07	≤:10			≤:20	
11	0 ① 2	F	26	0 1 2	B
14	≤:10			≤:25	
12	① 1 2	B E	27	0 1 2	A
08	≤:15			≤:30	
13	① 1 2	F C	28	0 1 2	C
05	≤:15			≤:45	
14	0 1 ②	E	29	0 1 2	B
13	≤:15			≤:25	
15	① 1 2	C F			
25	≤:15				
16	① 1 2	D F			
20	≤:10				
17	0 1 2	C			
	≤:15				
18	0 1 2	E			
	≤:15				
19	0 1 2	B			
	≤:15				

5 à 6 ans
(ou 7 à 12 ans sans points de bonification)

Note brute
incluant les items
avant le retour
(max. = 29)

7 à 12 ans


12 Note brute
incluant les items
avant le retour
(max. = 49)

16. Mouvements de main

4 à 12 ans

Arrêt : Après 3 notes 0 consécutives

Symboles : C = côté, M = main à plat, P = poing

Item	Note	Réponse
Tous ▶  E		M—M
1	0 ①	P—P
2	0 ①	C—P
3	0 ①	P—C
4	0 ①	M—C
5	0 ①	M—P
6	① 1	C—P—C
7	0 ①	M—C—M
8	① 1	C—P—P—C
9	0 ①	P—C—C—M
10	① 1	M—P—C
11	0 ①	P—M—P—M
12	0 ①	C—M—C—P
13	0 ①	C—M—C—M—C
14	0 ①	P—C—P—C—M
15	① 1	M—C—P—M
16	① 1	M—P—C—P
17	① 1	C—M—P—C—M
18	0 1	M—C—C—M—P—P
19	0 1	M—C—M—P—C
20	0 1	P—M—P—C—M
21	0 1	P—C—M—C—C—M
22	0 1	M—P—M—C—C—P—M

17 Dernier item

06 Nombre d'erreurs

11 Note brute
(max. = 22)

IQs (optionnels) Séquences logiques

- ⊖ Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- ⊕ Persévère
- Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- ⊕ Tente de résoudre le problème avant de regarder les possibilités
- ⊕ Est inhabituellement concentré
- Se préoccupe des limites de temps

IQs (optionnels) Mouvements de main

- ⊖ Ne parvient pas à maintenir son attention
- Hésite quant à la main à utiliser
- ⊕ Se concentre de manière inhabituelle
- + Verbalise sa stratégie

17. Apprentissage de Codes - Différé

5 à 12 ans

Arrêt : déterminé par le dernier item administré au subtest *Apprentissage de codes* ou après 4 notes consécutives inférieures à 2

Remarque : ne pas administrer ce subtest si la note brute à *Apprentissage de codes* est égale ou inférieure à 4

Consignes : avant de commencer l'administration, entourer dans la colonne "Dernier item administré au subtest 11", le chiffre correspondant au dernier item administré au subtest *Apprentissage de codes*

Dernier item administré au subtest 11 (entourer)	Item	Note	Nb d'erreurs	Réponse
Tous ▶	1	0 1 2 3 ④	<input type="checkbox"/>	La fille le chien et le garçon
	4+ 3 2 1 0			
	2-5	0 1 2 ③	<input type="checkbox"/>	courent et jouent dehors
	3+ 2 1 0			
	6-7	2 0 1 2 3 ④	<input type="checkbox"/>	Regarde dans l'eau et nage
	4+ 3 2 1 0			
	8-10	3 0 1 2 3 ④	<input type="checkbox"/>	Regarde la pluie qui tombe sur le garçon
	4+ 3 2 1 0			
	4	0 1 2 ③ 4	<input type="checkbox"/> 1	Il(s) cour(en)t sous la pluie et
	4+ 3 2 1 0			
		0 1 ② 3	<input type="checkbox"/> 1	marche(nt) loin de la fille
	3+ 2 1 0			
	11-12	5 0 1 ②	<input type="checkbox"/>	Nage dans l'eau
	2+ 1 0			
	6	0 1 2 ③ 4	<input type="checkbox"/> 1	La fille et le garçon marchent pendant que le chien joue
	4+ 3 2 1 0			
	13-15	7 0 1 ② 3 4	<input type="checkbox"/> 2	Ils regardent l'homme qui tombe sur le terrain
	4+ 3 2 1 0			
	8	0 ① 2 3 4	<input type="checkbox"/> 3	Aujourd'hui regarde le garçon en train de nager avec les chiens
	4+ 3 2 1 0			
	16-18	9 0 1 ② 3 4	<input type="checkbox"/> 2	Les garçons courent loin de la fille qui joue
	4+ 3 2 1 0			
	10	① 1 2 3 4	<input type="checkbox"/> 4	L'homme est en train de marcher dehors sous les arbres
	4+ 3 2 1 0			
	19-21	11 0 ① 2 3	<input type="checkbox"/> 2	Demain la fille jouer +a sous la pluie
	3+ 2 1 0			

Note cumulée (si l'enfant s'arrête avant l'Item 11)

31 Note brute (max. = 47)

IQs (optionnels) *Apprentissage de codes - Différé*

- Ne parvient pas à maintenir son attention
- Répond de manière impulsive et incorrecte
- Persévère
- Réagit de manière négative à cette tâche inattendue
- ⊖ Est réticent à répondre en cas d'hésitation
- ⊕ Est inhabituellement concentré
- + Utilise des indices contextuels (par exemple, le sens de la phrase)

الملحق 12 الجداول D1 الموافقة لأعمار الحالات لتحويل النقاط الخام للاختبارات إلى نقاط قياسية

8 ans 8 mois - 8 ans 11 mois

Note standard	Mém assoc	Hist compl		Mém imm chif	Recon formes	Plan spatiale	Mém ass dif	Dénom	Conn Cultur	App codes	Triangles		Denomb cubes	Suites mots	Seq logiques		Mvis main	App cod dif	Devin	Note standard
		Bonif	Sans								Bonif	Sans								
19	-	38-42	-	19-22	32-34	37-38	-	37-41	36-40	-	34-39	-	37	27-28	42-49	28-29	20-22	-	45-50	19
18	96	36-37	22	18	31	35-36	-	36	34-35	69	33	-	36	26	40-41	27	19	47	43-44	18
17	95	34-35	-	17	29-30	34	-	35	32-33	68	32	-	34-35	25	38-39	26	18	46	41-42	17
16	94	32-33	21	16	28	33	24	34	30-31	67	30-31	26	32-33	24	36-37	25	17	45	40	16
15	93	31	-	15	27	31-32	23	33	28-29	66	28-29	25	29-31	22-23	33-35	23-24	16	44	39	15
14	91-92	29-30	20	-	26	29-30	22	32	26-27	64-65	26-27	24	25-28	21	31-32	22	15	43	37-38	14
13	89-90	27-28	19	14	25	27-28	21	30-31	24-25	62-63	25	23	21-24	20	28-30	21	14	42	35-36	13
12	87-88	25-26	17-18	13	24	24-26	20	29	22-23	59-61	24	22	19-20	19	25-27	19-20	13	40-41	33-34	12
11	83-86	22-24	15-16	12	23	22-23	19	28	21	56-58	22-23	21	17-18	18	22-24	17-18	12	38-39	31-32	11
10	80-82	19-21	14	11	22	20-21	18	27	20	53-55	21	20	15-16	16-17	19-21	16	11	34-37	29-30	10
9	76-79	16-18	12-13	-	21	17-19	16-17	25-26	18-19	48-52	20	-	14	15	16-18	14-15	-	31-33	27-28	9
8	69-75	13-15	10-11	10	20	14-16	13-15	23-24	17	42-47	19	19	13	14	14-15	12-13	10	26-30	25-26	8
7	65-68	11-12	9	9	19	12-13	11-12	22	16	36-41	18	18	12	-	13	11	9	22-25	23-24	7
6	56-64	9-10	7-8	-	17-18	10-11	9-10	21	15	30-35	16-17	17	11	13	12	10	8	18-21	21-22	6
5	41-55	8	6	8	16	9	7-8	20	14	26-29	14-15	16	10	12	11	9	7	14-17	19-20	5
4	32-40	7	-	7	14-15	8	5-6	19	13	21-25	13	14-15	8-9	11	9-10	8	6	8-13	17-18	4
3	21-31	6	5	-	13	7	4	18	12	17-20	12	12-13	6-7	10	7-8	7	5	5-7	15-16	3
2	16-20	5	-	6	12	6	3	16-17	11	14-16	11	11	4-5	9	5-6	4	4	3-4	13-14	2
1	0-15	0-4	0-4	0-5	0-11	0-5	0-2	0-15	0-10	0-13	0-10	0-10	0-3	0-8	0-4	0-4	0-3	0-2	0-12	1

9 ans 0 mois - 9 ans 3 mois

Note standard	Mém assoc	Hist compl		Mém imm chif	Recon formes	Plan spatiale	Mém ass diff	Dénom	Conn Cultur	App codes	Triangles		Dénomb cubes	Suites mots	Séq logiques		Mmts main	App cod dif	Devin	Note standard
		Bonif	Sans								Bonif	Sans			Bonif	Sans				
19	-	40-42	-	20-22	32-34	38	-	38-41	37-40	-	35-39	-	37	27-28	43-49	29	21-22	-	46-50	19
18	-	38-39	-	19	31	36-37	-	36-37	35-36	-	33-34	-	35-36	26	41-42	28	20	-	44-45	18
17	96	36-37	22	18	30	35	-	35	33-34	69	32	-	34	25	39-40	27	19	47	42-43	17
16	95	34-35	-	17	28-29	34	24	34	31-32	68	31	26	32-33	24	37-38	25-26	18	46	40-41	16
15	94	32-33	21	16	27	33	23	33	30	66-67	30	-	29-31	23	35-36	24	17	45	39	15
14	92-93	31	-	15	26	31-32	-	32	28-29	65	28-29	25	26-28	22	32-34	23	16	44	38	14
13	90-91	29-30	20	14	25	29-30	22	31	26-27	63-64	26-27	24	23-25	21	30-31	22	15	43	36-37	13
12	88-89	27-28	19	13	24	27-28	21	30	24-25	61-62	25	23	20-22	20	27-29	20-21	14	41-42	34-35	12
11	86-87	25-26	17-18	-	-	24-26	20	29	22-23	58-60	23-24	22	18-19	19	24-26	18-19	13	39-40	32-33	11
10	83-85	22-24	15-16	12	23	21-23	18-19	28	21	55-57	22	21	16-17	17-18	21-23	17	12	35-38	30-31	10
9	78-82	19-21	14	11	22	19-20	16-17	26-27	20	51-54	21	20	14-15	16	18-20	15-16	11	31-34	28-29	9
8	75-77	16-18	12-13	10	21	16-18	13-15	25	18-19	46-50	20	-	13	15	16-17	13-14	-	27-30	26-27	8
7	67-74	13-15	10-11	9	20	14-15	11-12	23-24	17	40-45	19	19	12	14	14-15	12	10	24-26	24-25	7
6	62-66	11-12	9	-	19	12-13	10	22	16	34-39	18	18	11	13	13	11	9	20-23	22-23	6
5	53-61	09-10	7-8	8	17-18	10-11	8-9	21	15	28-33	16-17	16-17	10	12	12	10	8	15-19	20-21	5
4	37-52	08	6	7	16	9	6-7	20	14	22-27	14-15	15	9	11	10-11	9	7	9-14	18-19	4
3	24-36	07	-	-	14-15	8	5	18-19	13	18-21	13	13-14	8	10	8-9	8	6	6-8	16-17	3
2	17-23	06	5	6	13	7	4	16-17	12	15-17	12	12	6-7	9	6-7	6-7	5	4-5	14-15	2
1	0-16	0-5	0-4	0-5	0-12	0-6	0-3	0-15	0-11	0-14	0-11	0-11	0-5	0-8	0-5	0-5	0-4	0-3	0-13	1

9 ans 4 mois - 9 ans 7 mois

Note standard	Mém assoc	Hist compl		Mém imm chif	Recon formes	Plan spatiale	Mém ass diff	Dénom	Conn Cultur	App codes	Triangles		Dénomb cubes	Suites mots	Séq logiques		Mvts main	App cod dif	Devin	Note standard
		Bonif	Sans								Bonif	Sans								
19	-	40-42	-	20-22	32-34	38	-	38-41	38-40	-	35-39	-	37	27-28	44-49	29	21-22	-	46-50	19
18	-	39	-	19	31	36-37	-	36-37	36-37	-	34	-	36	26	42-43	28	20	-	44-45	18
17	96	38	22	18	30	35	-	35	34-35	69	32-33	-	34-35	25	40-41	27	19	47	42-43	17
16	95	36-37	-	17	28-29	34	24	34	32-33	68	31	26	32-33	24	38-39	26	18	46	41	16
15	94	34-35	21	16	27	33	23	33	30-31	67	30	-	30-31	23	36-37	25	-	45	40	15
14	92-93	32-33	-	15	26	32	-	32	29	66	28-29	25	27-29	22	33-35	23-24	17	44	39	14
13	90-91	30-31	20	14	25	30-31	22	31	27-28	65	26-27	24	24-26	21	31-32	22	16	43	37-38	13
12	88-89	28-29	19	13	24	27-29	21	30	25-26	63-64	25	23	21-23	20	28-30	21	14-15	42	35-36	12
11	86-87	25-27	17-18	-	-	24-26	20	29	23-24	61-62	24	22	18-20	19	25-27	19-20	13	40-41	33-34	11
10	83-85	23-24	16	12	23	22-23	18-19	28	21-22	58-60	22-23	-	17	17-18	22-24	17-18	12	37-39	31-32	10
9	78-82	21-22	15	11	22	20-21	16-17	27	20	53-57	21	21	15-16	16	19-21	15-16	-	33-36	29-30	9
8	75-77	19-20	14	10	21	17-19	13-15	26	18-19	47-52	20	20	13-14	15	16-18	13-14	11	28-32	28	8
7	71-74	16-18	12-13	9	20	14-16	11-12	24-25	17	40-46	19	19	12	14	14-15	12	10	25-27	26-27	7
6	62-70	13-15	10-11	-	19	12-13	10	23	16	34-39	18	18	11	13	13	11	9	21-24	24-25	6
5	56-61	11-12	9	8	17-18	10-11	8-9	22	15	28-33	17	16-17	10	12	12	10	8	16-20	21-23	5
4	38-55	9-10	7-8	7	16	9	6-7	20-21	14	22-27	16	15	9	11	10-11	9	7	10-15	19-20	4
3	24-37	8	6	-	15	8	5	19	13	18-21	14-15	14	8	10	8-9	8	6	6-9	17-18	3
2	18-23	7	5	6	14	7	4	17-18	12	15-17	13	13	6-7	9	6-7	6-7	5	5	16	2
1	0-17	0-6	0-4	0-5	0-13	0-6	0-3	0-16	0-11	0-14	0-12	0-12	0-5	0-8	0-5	0-5	0-4	0-4	0-15	1

9 ans 8 mois - 9 ans 11 mois

Note standard	Mém assoc	Hist compl		Mém imm chif	Recon formes	Plan spatiale	Mém ass dif	Dénom	Conn Cultur	App codes	Triangles		Dénom cubes	Suites mots	Seq logiques		Mmts main	App cod dif	Devin	Note standard
		Bonif	Sans								Bonif	Sans			Bonif	Sans				
19	-	40-42	-	20-22	32-34	38	-	38-41	39-40	-	36-39	-	37	27-28	45-49	29	21-22	-	47-50	19
18	-	39	-	19	31	36-37	-	36-37	37-38	-	35	-	36	26	43-44	28	20	-	45-46	18
17	96	38	22	18	30	35	-	35	35-36	69	33-34	-	34-35	25	41-42	27	19	47	43-44	17
16	95	36-37	-	17	28-29	34	24	34	33-34	68	31-32	26	32-33	24	39-40	26	18	46	41-42	16
15	94	34-35	21	16	27	33	23	33	31-32	67	30	-	30-31	23	37-38	25	-	45	40	15
14	92-93	32-33	-	15	26	32	-	32	30	66	29	25	28-29	22	34-36	24	17	44	39	14
13	90-91	30-31	20	14	25	30-31	22	31	28-29	65	27-28	24	25-27	21	32-33	23	16	43	38	13
12	88-89	28-29	19	13	24	28-29	21	30	26-27	64	25-26	23	22-24	20	29-31	21-22	14-15	42	36-37	12
11	86-87	26-27	17-18	-	-	25-27	20	29	24-25	62-63	24	22	19-21	19	26-28	20	13	41	34-35	11
10	83-85	24-25	16	12	23	23-24	18-19	28	22-23	59-61	23	-	17-18	18	23-25	18-19	12	38-40	32-33	10
9	79-82	22-23	15	11	22	21-22	16-17	27	20-21	54-58	21-22	21	15-16	16-17	19-22	16-17	-	35-37	30-31	9
8	75-78	19-21	14	10	21	18-20	14-15	26	19	50-53	20	20	13-14	15	16-18	14-15	11	30-34	28-29	8
7	72-74	16-18	12-13	9	20	15-17	12-13	24-25	17-18	41-49	19	19	12	14	14-15	12-13	10	26-29	26-27	7
6	63-71	13-15	10-11	-	19	12-14	10-11	23	16	35-40	18	18	11	13	13	11	9	22-25	24-25	6
5	57-62	11-12	9	8	17-18	10-11	8-9	22	15	29-34	17	17	10	12	12	10	8	17-21	21-23	5
4	40-56	9-10	7-8	7	16	9	6-7	20-21	14	23-28	16	16	9	11	10-11	9	7	11-16	19-20	4
3	25-39	8	6	-	15	8	5	19	13	19-22	14-15	14-15	8	10	8-9	8	6	7-10	17-18	3
2	20-24	7	5	6	14	7	4	17-18	12	16-18	13	13	6-7	9	6-7	6-7	5	5-6	16	2
1	0-19	0-6	0-4	0-5	0-13	0-6	0-3	0-16	0-11	0-15	0-12	0-12	0-5	0-8	0-5	0-5	0-4	0-4	0-15	1

11 ans 8 mois - 11 ans 11 mois

Note standard	Mém assoc	Hist compl		Mém imm chif	Recon formes	Plan spatiale	Mém ass diff	Dénom	Conn Cultur	App codes	Triangles		Dénom cubes	Suites mots	Séq logiques		Mms main	App cod dif	Devin	Note standard
		Bonif	Sans								Bonif	Sans			Bonif	Sans				
19	-	-	-	21-22	34	38	-	40-41	40	-	39	-	-	28	49	-	22	-	49-50	19
18	-	42	-	20	33	37	-	39	39	-	38	-	37	27	47-48	-	21	-	48	18
17	-	41	-	19	32	36	-	38	38	-	36-37	-	36	26	45-46	29	20	-	47	17
16	96	39-40	-	18	31	35	-	37	37	69	35	-	35	-	43-44	28	19	47	45-46	16
15	95	38	22	17	30	34	24	36	36	-	33-34	26	34	25	42	27	-	-	44	15
14	93-94	36-37	21	-	29	33	-	35	35	68	31-32	-	33	24	40-41	26	18	46	43	14
13	91-92	35	-	16	28	32	22-23	34	34	67	30	25	31-32	23	38-39	25	17	-	42	13
12	89-90	33-34	20	15	27	30-31	21	33	33	66	29	-	29-30	22	35-37	24	16	45	40-41	12
11	87-88	31-32	19	14	26	29	20	32	31-32	64-65	27-28	24	27-28	21	32-34	22-23	15	44	39	11
10	84-86	29-30	18	13	25	27-28	18-19	30-31	30	63	26	-	22-26	20	28-31	20-21	13-14	42-43	37-38	10
9	80-83	26-28	16-17	12	23-24	24-26	17	29	28-29	60-62	25	23	19-21	18-19	25-27	18-19	12	40-41	35-36	9
8	76-79	22-25	14-15	-	22	22-23	15-16	27-28	26-27	57-59	23-24	22	17-18	16-17	22-24	17	11	37-39	33-34	8
7	73-75	20-21	13	11	21	19-21	13-14	25-26	24-25	54-56	21-22	21	15-16	15	19-21	15-16	-	34-36	31-32	7
6	70-72	17-19	11-12	10	20	16-18	10-12	24	22-23	50-53	20	20	14	-	16-18	13-14	10	28-33	29-30	6
5	60-69	14-16	10	-	19	13-15	8-9	23	19-21	42-49	19	19	13	14	14-15	12	9	22-27	27-28	5
4	56-59	11-13	8-9	9	18	10-12	6-7	21-22	17-18	36-41	18	18	11-12	13	12-13	11	8	14-21	24-26	4
3	31-55	9-10	7	-	17	8-9	5	20	15-16	30-35	16-17	17	9-10	-	10-11	9-10	7	11-13	22-23	3
2	25-30	8	6	8	16	7	4	19	14	26-29	15	16	8	12	8-9	7-8	6	10	20-21	2
1	0-24	0-7	0-5	0-7	0-15	0-6	0-3	0-18	0-13	0-25	0-14	0-15	0-7	0-11	0-7	0-6	0-5	0-9	0-19	1

الملحق 13 الجداول D2 لاستخراج النقاط القياسية للسالم والمؤشرات ومجال الثقة حسب عمر الطفل

7 ans 0 mois – 9 ans 11 mois

Somme des notes étalonnées	IPM			IFC			INV			Somme des notes étalonnées
	Note standard	IC 90 %	IC 95 %	Note standard	IC 90 %	IC 95 %	Note standard	IC 90 %	IC 95 %	
172	-	-	-	160	154-163	153-164	-	-	-	172
171	-	-	-	160	154-163	153-164	-	-	-	171
170	-	-	-	160	154-163	153-164	-	-	-	170
169	-	-	-	160	154-163	153-164	-	-	-	169
168	-	-	-	160	154-163	153-164	-	-	-	168
167	-	-	-	159	153-163	152-163	-	-	-	167
166	-	-	-	158	152-162	151-162	-	-	-	166
165	-	-	-	157	151-161	150-161	-	-	-	165
164	-	-	-	156	150-160	149-160	-	-	-	164
163	-	-	-	155	149-159	148-159	-	-	-	163
162	-	-	-	154	148-158	147-158	-	-	-	162
161	-	-	-	153	147-157	146-158	-	-	-	161
160	-	-	-	152	146-156	145-157	-	-	-	160
159	-	-	-	151	145-155	144-156	-	-	-	159
158	-	-	-	150	144-154	144-155	-	-	-	158
157	-	-	-	150	144-154	144-155	-	-	-	157
156	-	-	-	149	143-153	143-154	-	-	-	156
155	-	-	-	148	142-152	142-153	-	-	-	155
154	-	-	-	147	141-151	141-152	-	-	-	154
153	-	-	-	146	140-150	140-151	-	-	-	153
152	-	-	-	145	139-149	139-150	-	-	-	152
151	-	-	-	144	139-148	138-149	-	-	-	151
150	-	-	-	143	138-147	137-148	-	-	-	150
149	-	-	-	142	137-146	136-147	-	-	-	149
148	-	-	-	141	136-145	135-146	-	-	-	148
147	-	-	-	140	135-144	134-145	-	-	-	147
146	-	-	-	140	135-144	134-145	-	-	-	146
145	-	-	-	139	134-143	133-144	-	-	-	145
144	-	-	-	138	133-142	132-143	-	-	-	144
143	-	-	-	137	132-141	131-142	-	-	-	143
142	-	-	-	136	131-140	130-141	-	-	-	142
141	-	-	-	135	130-139	129-140	-	-	-	141
140	160	153-164	153-165	134	129-138	128-139	-	-	-	140
139	160	153-164	153-165	133	128-137	127-138	-	-	-	139
138	160	153-164	153-165	132	127-136	126-137	-	-	-	138
137	160	153-164	153-165	131	126-135	125-136	-	-	-	137
136	159	153-163	152-164	130	125-134	124-135	-	-	-	136
135	158	152-162	151-163	130	125-134	124-135	-	-	-	135
134	157	151-161	150-162	129	124-133	123-134	-	-	-	134
133	156	150-160	149-161	128	123-132	122-133	-	-	-	133
132	155	149-159	148-160	127	122-131	121-132	-	-	-	132
131	154	148-158	147-159	126	121-130	120-131	-	-	-	131
130	153	147-157	146-158	125	120-129	119-130	-	-	-	130
129	151	145-155	144-156	125	120-129	119-130	-	-	-	129
128	150	144-154	143-155	124	119-128	118-129	-	-	-	128
127	149	143-153	142-154	123	118-127	117-128	-	-	-	127
126	148	142-152	141-153	122	117-126	116-127	-	-	-	126
125	147	141-151	140-152	121	116-125	115-126	-	-	-	125
124	146	140-150	139-151	120	115-124	114-125	-	-	-	124
123	145	139-149	138-150	120	115-124	114-125	-	-	-	123
122	144	138-148	137-149	119	114-123	113-124	-	-	-	122
121	143	137-147	136-148	118	113-122	112-123	-	-	-	121
120	142	136-146	135-147	117	112-121	111-122	-	-	-	120
119	141	135-145	134-146	116	111-120	110-121	-	-	-	119
118	140	134-144	133-145	115	110-119	109-120	-	-	-	118
117	139	133-143	132-144	114	109-118	108-119	-	-	-	117
116	138	132-142	131-143	113	108-117	107-118	-	-	-	116
115	137	131-141	130-142	112	107-116	106-117	-	-	-	115

7 ans 0 mois – 9 ans 11 mois

Somme des notes étalonnées	IPM			IFC			INV			Somme des notes étalonnées
	Note standard	IC 90 %	IC 95 %	Note standard	IC 90 %	IC 95 %	Note standard	IC 90 %	IC 95 %	
54	73	69-79	68-80	61	57-66	56-67	106	99-112	98-113	54
53	72	68-78	67-79	60	56-65	55-66	104	97-110	96-112	53
52	70	66-76	65-77	60	56-65	55-66	103	96-109	95-111	52
51	69	65-75	64-76	59	55-64	54-65	101	94-107	93-109	51
50	68	64-74	63-75	58	54-63	53-64	99	93-106	91-107	50
49	67	63-73	62-74	57	53-62	52-63	98	92-105	90-106	49
48	66	62-72	61-73	56	52-61	51-62	96	90-103	88-104	48
47	65	61-71	60-72	55	51-61	50-61	95	89-102	87-103	47
46	63	59-69	58-70	54	50-60	49-60	94	88-101	87-102	46
45	62	58-68	57-69	53	49-59	48-59	92	86-99	85-100	45
44	61	57-67	56-68	52	48-58	47-58	91	85-98	84-99	44
43	60	56-66	55-67	51	47-57	46-57	90	84-97	83-98	43
42	59	55-65	54-66	50	46-56	45-56	88	82-95	81-96	42
41	58	54-64	53-65	50	46-56	45-56	87	81-94	80-95	41
40	57	53-63	52-64	49	45-55	44-56	85	79-92	78-93	40
39	56	52-62	51-63	48	44-54	43-55	84	78-91	77-92	39
38	55	51-61	50-62	47	43-53	42-54	83	77-90	76-91	38
37	54	50-60	49-61	46	42-52	42-53	82	76-89	75-91	37
36	53	49-59	48-60	45	41-51	41-52	80	74-87	73-89	36
35	52	48-58	47-59	45	41-51	41-52	79	73-86	72-88	35
34	51	47-57	46-58	44	40-50	40-51	77	71-84	70-86	34
33	50	46-56	45-57	43	39-49	39-50	76	71-84	69-85	33
32	49	45-55	44-56	42	38-48	38-49	74	69-82	67-83	32
31	48	44-54	43-55	41	37-47	37-48	72	67-80	65-81	31
30	47	43-53	42-54	40	37-46	36-47	70	65-78	64-79	30
29	45	41-51	40-52	40	37-46	36-47	69	64-77	63-78	29
28	44	40-50	39-51	-	-	-	67	62-75	61-76	28
27	43	39-49	38-50	-	-	-	66	61-74	60-75	27
26	42	38-48	37-49	-	-	-	64	59-72	58-73	26
25	41	37-47	36-48	-	-	-	62	57-70	56-71	25
24	40	36-47	35-47	-	-	-	61	56-69	55-70	24
23	40	36-47	35-47	-	-	-	59	54-67	53-68	23
22	40	36-47	35-47	-	-	-	58	53-66	52-68	22
21	40	36-47	35-47	-	-	-	56	51-64	50-66	21
20	40	36-47	35-47	-	-	-	55	50-63	49-65	20
19	-	-	-	-	-	-	53	48-61	47-63	19
18	-	-	-	-	-	-	52	48-61	46-62	18
17	-	-	-	-	-	-	50	46-59	44-60	17
16	-	-	-	-	-	-	49	45-58	43-59	16
15	-	-	-	-	-	-	47	43-56	41-57	15
14	-	-	-	-	-	-	46	42-55	41-56	14
13	-	-	-	-	-	-	44	40-53	39-54	13
12	-	-	-	-	-	-	43	39-52	38-53	12
11	-	-	-	-	-	-	41	37-50	36-51	11
10	-	-	-	-	-	-	40	36-49	35-50	10
9	-	-	-	-	-	-	40	36-49	35-50	9
8	-	-	-	-	-	-	40	36-49	35-50	8
7	-	-	-	-	-	-	40	36-49	35-50	7
6	-	-	-	-	-	-	40	36-49	35-50	6
5	-	-	-	-	-	-	40	36-49	35-50	5

7 ans 0 mois – 9 ans 11 mois

Somme des notes étalonnées	IPM			IFC			INV			Somme des notes étalonnées
	Note standard	IC 90 %	IC 95 %	Note standard	IC 90 %	IC 95 %	Note standard	IC 90 %	IC 95 %	
114	135	129-139	128-140	111	106-115	105-116	-	-	-	114
113	134	128-138	127-139	110	105-114	104-115	-	-	-	113
112	133	127-137	126-138	110	105-114	104-115	-	-	-	112
111	132	126-136	125-137	109	104-113	103-114	-	-	-	111
110	131	125-135	124-136	108	103-112	102-113	-	-	-	110
109	130	124-134	123-135	107	102-112	101-112	-	-	-	109
108	129	123-133	122-134	106	101-111	100-111	-	-	-	108
107	128	122-132	121-133	105	100-110	99-110	-	-	-	107
106	127	121-131	120-132	104	99-109	98-109	-	-	-	106
105	126	120-130	119-131	103	98-108	97-108	-	-	-	105
104	125	119-129	118-130	102	97-107	96-107	-	-	-	104
103	124	118-129	117-129	101	96-106	95-107	-	-	-	103
102	123	117-128	116-129	101	96-106	95-107	-	-	-	102
101	122	116-127	115-128	100	95-105	94-106	-	-	-	101
100	120	114-125	113-126	99	94-104	93-105	-	-	-	100
99	119	113-124	112-125	99	94-104	93-105	-	-	-	99
98	118	112-123	112-124	98	93-103	93-104	-	-	-	98
97	117	112-122	111-123	97	92-102	92-103	-	-	-	97
96	116	111-121	110-122	96	91-101	91-102	-	-	-	96
95	115	110-120	109-121	96	91-101	91-102	160	151-164	150-165	95
94	114	109-119	108-120	95	90-100	90-101	160	151-164	150-165	94
93	113	108-118	107-119	94	89-99	89-100	160	151-164	150-165	93
92	112	107-117	106-118	93	88-98	88-99	160	151-164	150-165	92
91	111	106-116	105-117	93	88-98	88-99	160	151-164	150-165	91
90	110	105-115	104-116	92	88-97	87-98	160	151-164	150-165	90
89	109	104-114	103-115	91	87-96	86-97	158	149-162	148-163	89
88	108	103-113	102-114	90	86-95	85-96	157	148-161	147-162	88
87	107	102-112	101-113	90	86-95	85-96	155	146-159	145-160	87
86	106	101-111	100-112	89	85-94	84-95	154	145-158	144-159	86
85	104	99-109	98-110	88	84-93	83-94	152	143-156	142-158	85
84	103	98-108	97-109	87	83-92	82-93	151	142-155	141-157	84
83	102	97-107	96-108	86	82-91	81-92	149	140-153	139-155	83
82	101	96-106	95-107	85	81-90	80-91	148	139-152	138-154	82
81	100	95-105	94-106	85	81-90	80-91	146	138-151	136-152	81
80	100	95-105	94-106	84	80-89	79-90	145	137-150	135-151	80
79	99	94-104	93-105	83	79-88	78-89	143	135-148	133-149	79
78	98	93-103	92-104	82	78-87	77-88	142	134-147	132-148	78
77	97	92-102	91-103	81	77-86	76-87	140	132-145	131-146	77
76	96	91-101	90-102	80	76-85	75-86	138	130-143	129-144	76
75	95	90-100	89-101	80	76-85	75-86	137	129-142	128-143	75
74	94	89-99	88-100	79	75-84	74-85	135	127-140	126-141	74
73	93	88-98	87-99	78	74-83	73-84	134	126-139	125-140	73
72	92	87-97	86-98	77	73-82	72-83	133	125-138	124-139	72
71	91	86-96	85-97	76	72-81	71-82	131	123-136	122-137	71
70	90	85-95	84-96	75	71-80	70-81	130	122-135	121-136	70
69	89	84-94	83-95	75	71-80	70-81	128	120-133	119-135	69
68	88	83-93	82-94	74	70-79	69-80	127	119-132	118-134	68
67	87	82-92	81-93	73	69-78	68-79	126	118-131	117-133	67
66	85	80-90	79-91	72	68-77	67-78	124	116-129	115-131	66
65	84	79-89	78-90	71	67-76	66-77	123	116-129	114-130	65
64	83	78-88	77-89	70	66-75	65-76	121	114-127	112-128	64
63	82	77-88	76-88	70	66-75	65-76	120	113-126	111-127	63
62	81	76-87	75-88	69	65-74	64-75	119	112-125	110-126	62
61	80	75-86	74-87	68	64-73	63-74	117	110-123	109-124	61
60	79	74-85	73-86	67	63-72	62-73	115	108-121	107-122	60
59	78	73-84	72-85	66	62-71	61-72	114	107-120	106-121	59
58	77	72-83	71-84	65	61-70	60-71	112	105-118	104-119	58
57	76	71-82	71-83	64	60-69	59-70	110	103-116	102-117	57
56	75	71-81	70-82	63	59-68	58-69	109	102-115	101-116	56
55	74	70-80	69-81	62	58-67	57-68	108	101-114	100-115	55

7 ans 0 mois – 9 ans 11 mois

Somme des notes étalonnées	Séquentielle/Gsm			Simultanée/Gv			Somme des notes étalonnées
	Note standard	IC 90 %	IC 95 %	Note standard	IC 90 %	IC 95 %	
38	151	141-155	140-157	154	145-158	144-160	38
37	148	138-153	137-154	151	142-155	141-157	37
36	145	135-150	134-151	148	139-152	138-154	36
35	142	132-147	131-148	145	136-150	135-151	35
34	140	131-145	129-146	142	134-147	132-148	34
33	137	128-142	126-144	139	131-144	129-145	33
32	135	126-140	124-142	136	128-141	127-142	32
31	132	123-137	122-139	133	125-138	124-139	31
30	129	120-135	119-136	131	123-136	122-138	30
29	126	117-132	116-133	128	120-133	119-135	29
28	123	114-129	113-130	125	117-131	116-132	28
27	120	112-126	110-128	122	114-128	113-129	27
26	117	109-123	107-125	119	112-125	110-126	26
25	114	106-120	105-122	116	109-122	107-123	25
24	111	103-118	102-119	113	106-119	105-120	24
23	108	100-115	99-116	109	102-115	101-116	23
22	106	98-113	97-114	106	99-112	98-114	22
21	103	96-110	94-111	103	96-109	95-111	21
20	100	93-107	91-109	100	93-107	92-108	20
19	97	90-104	89-106	97	91-104	89-105	19
18	94	87-102	86-103	94	88-101	86-102	18
17	91	84-99	83-100	91	85-98	84-99	17
16	88	81-96	80-97	87	81-94	80-95	16
15	85	79-93	77-94	84	78-91	77-93	15
14	82	76-90	74-92	81	75-88	74-90	14
13	80	74-88	72-90	78	72-86	71-87	13
12	77	71-86	70-87	75	69-83	68-84	12
11	74	68-83	67-84	72	67-80	65-81	11
10	71	65-80	64-81	69	64-77	62-78	10
9	68	63-77	61-78	66	61-74	60-75	9
8	64	59-73	57-75	63	58-71	57-72	8
7	61	56-70	55-72	60	55-68	54-70	7
6	58	53-68	52-69	57	52-65	51-67	6
5	55	50-65	49-66	54	49-63	48-64	5
4	52	47-62	46-63	51	47-60	45-61	4
3	49	45-59	43-60	48	44-57	42-58	3
2	46	42-56	40-58	45	41-54	40-55	2

7 ans 0 mois – 9 ans 11 mois

Somme des notes étalonnées	Apprentissages/Glr			Planification//Gf			Connaissances/Gc			Somme des notes étalonnées
	Note standard	IC 90 %	IC 95 %	Note standard	IC 90 %	IC 95 %	Note standard	IC 90 %	IC 95 %	
38	155	149-159	148-160	154	142-158	140-160	154	144-158	143-160	38
37	151	145-155	144-156	151	139-155	138-157	151	141-155	140-157	37
36	148	142-152	141-153	148	136-152	135-154	148	138-153	137-154	36
35	145	139-149	138-150	145	134-150	132-151	145	136-150	134-151	35
34	142	136-146	135-147	142	131-147	129-148	142	133-147	131-148	34
33	139	133-143	132-144	139	128-144	127-146	138	129-143	128-144	33
32	136	130-140	129-141	136	125-141	124-143	135	126-140	125-142	32
31	133	127-137	126-138	133	123-139	121-140	132	123-137	122-139	31
30	130	124-134	123-135	130	120-136	118-137	129	120-135	119-136	30
29	127	121-131	121-132	127	117-133	115-135	126	118-132	116-133	29
28	123	118-127	117-128	124	114-130	113-132	123	115-129	113-130	28
27	120	115-124	114-125	121	111-127	110-129	120	112-126	111-127	27
26	117	112-122	111-123	118	109-125	107-126	118	110-124	109-125	26
25	114	109-119	108-120	115	106-122	104-123	115	107-121	106-123	25
24	111	106-116	105-117	112	103-119	102-121	112	104-118	103-120	24
23	108	103-113	102-114	109	100-116	99-118	109	101-116	100-117	23
22	105	100-110	99-111	106	98-114	96-115	106	99-113	97-114	22
21	102	97-107	96-108	103	95-111	93-112	103	96-110	94-111	21
20	100	95-105	94-106	100	92-108	90-110	100	93-107	92-108	20
19	97	92-102	91-103	97	89-105	88-107	97	90-104	89-106	19
18	94	89-99	88-100	94	86-102	85-104	94	87-101	86-103	18
17	91	86-96	85-97	91	84-100	82-101	92	85-99	84-101	17
16	88	83-93	82-94	88	81-97	79-98	89	83-97	81-98	16
15	85	80-90	79-91	86	79-95	77-97	86	80-94	78-95	15
14	82	77-87	77-88	83	76-92	75-94	83	77-91	75-92	14
13	80	76-85	75-86	80	73-90	72-91	80	74-88	73-89	13
12	77	73-82	72-83	77	71-87	69-88	77	71-85	70-87	12
11	74	70-80	69-80	74	68-84	66-85	73	67-81	66-83	11
10	70	66-76	65-77	71	65-81	64-83	70	65-79	63-80	10
9	67	63-73	62-74	68	62-78	61-80	67	62-76	60-77	9
8	64	60-70	59-71	65	60-76	58-77	64	59-73	57-74	8
7	61	57-67	56-68	62	57-73	55-74	61	56-70	55-71	7
6	58	54-64	53-65	59	54-70	53-72	58	53-67	52-69	6
5	55	51-61	50-62	56	51-67	50-69	55	50-64	49-66	5
4	52	48-58	47-59	53	49-65	47-66	52	47-62	46-63	4
3	49	45-55	44-56	50	46-62	44-63	49	45-59	43-60	3
2	46	42-52	41-53	47	43-59	41-61	46	42-56	40-57	2

10 ans 0 mois – 12 ans 11 mois

Somme des notes étalonnées	Séquentielle/Gsm			Simultanée/Gv			Somme des notes étalonnées
	Note standard	IC 90 %	IC 95 %	Note standard	IC 90 %	IC 95 %	
38	151	140-155	138-157	154	144-158	143-160	38
37	148	137-153	136-154	151	141-155	140-157	37
36	145	134-150	133-151	148	138-153	137-154	36
35	142	132-147	130-148	145	135-150	134-151	35
34	140	130-145	128-147	142	133-147	131-148	34
33	137	127-142	125-144	139	130-144	128-145	33
32	135	125-140	124-142	136	127-141	126-143	32
31	132	122-138	121-139	133	124-138	123-140	31
30	129	119-135	118-136	131	122-136	121-138	30
29	126	117-132	115-133	128	119-134	118-135	29
28	123	114-129	112-131	125	117-131	115-132	28
27	120	111-126	110-128	122	114-128	112-129	27
26	117	108-124	107-125	119	111-125	109-126	26
25	114	105-121	104-122	116	108-122	107-124	25
24	111	103-118	101-119	113	105-119	104-121	24
23	108	100-115	98-117	109	101-116	100-117	23
22	106	98-113	96-115	106	99-113	97-114	22
21	103	95-110	94-112	103	96-110	94-111	21
20	100	92-108	91-109	100	93-107	92-108	20
19	97	90-105	88-106	97	90-104	89-106	19
18	94	87-102	85-104	94	87-101	86-103	18
17	91	84-99	82-101	91	84-99	83-100	17
16	88	81-96	80-98	87	81-95	79-96	16
15	85	78-94	77-95	84	78-92	76-93	15
14	82	76-91	74-92	81	75-89	74-91	14
13	80	74-89	72-90	78	72-86	71-88	13
12	77	71-86	69-88	75	69-83	68-85	12
11	74	68-83	67-85	72	66-81	65-82	11
10	71	65-81	64-82	69	64-78	62-79	10
9	68	62-78	61-79	66	61-75	59-76	9
8	64	59-74	57-76	63	58-72	56-73	8
7	61	56-71	54-73	60	55-69	54-71	7
6	58	53-68	52-70	57	52-66	51-68	6
5	55	50-66	49-67	54	49-64	48-65	5
4	52	47-63	46-64	51	46-61	45-62	4
3	49	45-60	43-62	48	44-58	42-59	3
2	46	42-57	40-59	45	41-55	39-56	2

10 ans 0 mois – 12 ans 11 mois

Somme des notes étalonnées	Apprentissages/Glr			Planification//Gf			Connaissances/Gc			Somme des notes étalonnées
	Note standard	IC 90 %	IC 95 %	Note standard	IC 90 %	IC 95 %	Note standard	IC 90 %	IC 95 %	
38	155	147-159	146-160	154	143-158	141-160	154	145-158	143-160	38
37	151	144-155	142-156	151	140-155	138-157	151	142-155	141-157	37
36	148	141-152	140-153	148	137-153	136-154	148	139-153	138-154	36
35	145	138-149	137-150	145	134-150	133-151	145	136-150	135-151	35
34	142	135-146	134-148	142	132-147	130-148	142	133-147	132-148	34
33	139	132-144	131-145	139	129-144	127-146	138	129-143	128-144	33
32	136	129-141	128-142	136	126-141	124-143	135	127-140	125-141	32
31	133	126-138	125-139	133	123-139	122-140	132	124-137	122-139	31
30	130	123-135	122-136	130	120-136	119-137	129	121-134	120-136	30
29	127	120-132	119-133	127	118-133	116-134	126	118-132	117-133	29
28	123	116-128	115-129	124	115-130	113-132	123	115-129	114-130	28
27	120	114-125	112-126	121	112-127	110-129	120	112-126	111-127	27
26	117	111-122	110-123	118	109-125	108-126	118	110-124	109-125	26
25	114	108-119	107-120	115	106-122	105-123	115	108-121	106-122	25
24	111	105-116	104-118	112	104-119	102-120	112	105-118	103-119	24
23	108	102-114	101-115	109	101-116	99-118	109	102-115	101-117	23
22	105	99-111	98-112	106	98-113	96-115	106	99-112	98-114	22
21	102	96-108	95-109	103	95-110	94-112	103	96-110	95-111	21
20	100	94-106	93-107	100	92-108	91-109	100	93-107	92-108	20
19	97	91-103	90-104	97	90-105	88-106	97	90-104	89-105	19
18	94	88-100	87-101	94	87-102	85-104	94	88-101	86-102	18
17	91	85-97	84-98	91	84-99	82-101	92	86-99	84-100	17
16	88	83-94	81-95	88	81-96	80-98	89	83-96	81-98	16
15	85	80-91	79-92	86	79-95	78-96	86	80-93	79-95	15
14	82	77-88	76-89	83	76-92	75-93	83	77-91	76-92	14
13	80	75-86	74-88	80	74-89	72-90	80	74-88	73-89	13
12	77	72-84	71-85	77	71-86	69-88	77	71-85	70-86	12
11	74	69-81	68-82	74	68-83	67-85	73	68-81	66-82	11
10	70	65-77	64-78	71	65-81	64-82	70	65-78	63-79	10
9	67	62-74	61-75	68	62-78	61-79	67	62-75	60-77	9
8	64	59-71	58-72	65	60-75	58-76	64	59-72	58-74	8
7	61	56-68	55-69	62	57-72	55-74	61	56-70	55-71	7
6	58	54-65	52-66	59	54-69	53-71	58	53-67	52-68	6
5	55	51-62	50-63	56	51-67	50-68	55	50-64	49-65	5
4	52	48-59	47-60	53	48-64	47-65	52	47-61	46-62	4
3	49	45-56	44-58	50	46-61	44-62	49	45-58	43-59	3
2	46	42-54	41-55	47	43-58	41-60	46	42-55	40-57	2

10 ans 0 mois – 12 ans 11 mois

Somme des notes étalonnées	IPM			IFC			INV			Somme des notes étalonnées
	Note standard	IC 90 %	IC 95 %	Note standard	IC 90 %	IC 95 %	Note standard	IC 90 %	IC 95 %	
179	-	-	-	160	154-164	153-165	-	-	-	179
178	-	-	-	160	154-164	153-165	-	-	-	178
177	-	-	-	160	154-164	153-165	-	-	-	177
176	-	-	-	160	154-164	153-165	-	-	-	176
175	-	-	-	160	154-164	153-165	-	-	-	175
174	-	-	-	160	154-164	153-165	-	-	-	174
173	-	-	-	160	154-164	153-165	-	-	-	173
172	-	-	-	160	154-164	153-165	-	-	-	172
171	-	-	-	160	154-164	153-165	-	-	-	171
170	-	-	-	160	154-164	153-165	-	-	-	170
169	-	-	-	160	154-164	153-165	-	-	-	169
168	-	-	-	159	153-163	152-164	-	-	-	168
167	-	-	-	158	152-162	151-163	-	-	-	167
166	-	-	-	157	151-161	150-162	-	-	-	166
165	-	-	-	156	150-160	149-161	-	-	-	165
164	-	-	-	155	149-159	148-160	-	-	-	164
163	-	-	-	155	149-159	148-160	-	-	-	163
162	-	-	-	154	148-158	147-159	-	-	-	162
161	-	-	-	153	147-157	146-158	-	-	-	161
160	-	-	-	152	146-156	145-157	-	-	-	160
159	-	-	-	151	145-155	144-156	-	-	-	159
158	-	-	-	150	144-154	143-155	-	-	-	158
157	-	-	-	150	144-154	143-155	-	-	-	157
156	-	-	-	149	143-153	142-154	-	-	-	156
155	-	-	-	148	142-152	141-153	-	-	-	155
154	-	-	-	147	141-151	140-152	-	-	-	154
153	-	-	-	146	140-150	139-151	-	-	-	153
152	-	-	-	145	139-149	138-150	-	-	-	152
151	-	-	-	144	138-148	137-149	-	-	-	151
150	-	-	-	143	137-147	136-148	-	-	-	150
149	-	-	-	142	136-146	135-147	-	-	-	149
148	-	-	-	141	135-145	134-146	-	-	-	148
147	-	-	-	140	134-144	133-145	-	-	-	147
146	-	-	-	140	134-144	133-145	-	-	-	146
145	-	-	-	139	133-143	132-144	-	-	-	145
144	-	-	-	138	132-142	131-143	-	-	-	144
143	-	-	-	137	131-141	130-142	-	-	-	143
142	-	-	-	136	130-140	129-141	-	-	-	142
141	-	-	-	136	130-140	129-141	-	-	-	141
140	160	153-164	152-165	135	129-139	128-140	-	-	-	140
139	160	153-164	152-165	134	128-138	127-139	-	-	-	139
138	160	153-164	152-165	133	127-137	127-138	-	-	-	138
137	160	153-164	152-165	132	126-136	126-137	-	-	-	137
136	160	153-164	152-165	131	125-135	125-136	-	-	-	136
135	159	152-163	151-164	130	125-134	124-135	-	-	-	135
134	158	151-162	150-163	129	124-133	123-134	-	-	-	134
133	157	150-161	149-162	128	123-132	122-133	-	-	-	133
132	156	149-160	148-161	127	122-131	121-132	-	-	-	132
131	155	148-159	147-160	127	122-131	121-132	-	-	-	131
130	154	147-158	146-159	126	121-130	120-131	-	-	-	130
129	152	145-156	144-157	125	120-129	119-130	-	-	-	129
128	151	144-155	143-156	124	119-128	118-129	-	-	-	128
127	150	143-154	142-155	124	119-128	118-129	-	-	-	127
126	149	142-153	141-154	123	118-127	117-128	-	-	-	126
125	148	141-152	140-153	122	117-126	116-127	-	-	-	125
124	147	140-151	139-152	121	116-125	115-126	-	-	-	124
123	146	139-150	138-151	120	115-124	114-125	-	-	-	123
122	145	138-149	137-150	119	114-123	113-124	-	-	-	122
121	144	137-148	136-149	118	113-122	112-123	-	-	-	121
120	143	136-147	135-148	117	112-121	111-122	-	-	-	120

10 ans 0 mois – 12 ans 11 mois

Somme des notes étalonnées	IPM			IFC			INV			Somme des notes étalonnées
	Note standard	IC 90 %	IC 95 %	Note standard	IC 90 %	IC 95 %	Note standard	IC 90 %	IC 95 %	
119	142	135-146	134-147	116	111-121	110-121	-	-	-	119
118	141	134-145	133-146	115	110-120	109-120	-	-	-	118
117	140	133-144	132-145	114	109-119	108-119	-	-	-	117
116	139	132-143	131-144	113	108-118	107-119	-	-	-	116
115	138	132-142	130-143	112	107-117	106-118	-	-	-	115
114	137	131-141	129-142	111	106-116	105-117	-	-	-	114
113	135	129-139	128-141	110	105-115	104-116	-	-	-	113
112	134	128-139	127-140	109	104-114	103-115	-	-	-	112
111	133	127-138	126-139	108	103-113	102-114	-	-	-	111
110	132	126-137	125-138	107	102-112	101-113	-	-	-	110
109	131	125-136	124-137	106	101-111	100-112	-	-	-	109
108	130	124-135	123-136	105	100-110	99-111	-	-	-	108
107	129	123-134	122-135	105	100-110	99-111	-	-	-	107
106	128	122-133	121-134	104	99-109	98-110	-	-	-	106
105	127	121-132	120-133	103	98-108	97-109	-	-	-	105
104	126	120-131	119-132	102	97-107	96-108	-	-	-	104
103	125	119-130	118-131	102	97-107	96-108	-	-	-	103
102	124	118-129	117-130	101	96-106	95-107	-	-	-	102
101	123	117-128	116-129	100	95-105	94-106	-	-	-	101
100	121	115-126	114-127	100	95-105	94-106	-	-	-	100
99	120	114-125	113-126	99	94-104	93-105	-	-	-	99
98	119	113-124	112-125	98	93-103	92-104	-	-	-	98
97	118	112-123	111-124	97	92-102	91-103	-	-	-	97
96	117	111-122	110-123	96	91-101	90-102	-	-	-	96
95	116	110-121	109-122	95	90-100	89-101	160	152-164	151-165	95
94	115	109-120	108-121	94	89-99	88-100	160	152-164	151-165	94
93	114	108-119	107-120	94	89-99	88-100	160	152-164	151-165	93
92	113	107-118	106-119	93	88-98	87-99	160	152-164	151-165	92
91	112	106-117	105-118	92	87-97	86-98	160	152-164	151-165	91
90	110	104-115	103-116	91	86-96	85-97	160	152-164	151-165	90
89	109	103-114	102-115	90	85-95	84-96	159	151-163	150-164	89
88	108	102-113	101-114	90	85-95	84-96	158	150-162	149-163	88
87	107	101-112	100-113	89	84-94	83-95	156	148-160	147-161	87
86	106	100-111	99-112	88	83-93	82-94	155	147-159	146-160	86
85	105	99-110	98-111	87	82-92	81-93	153	145-157	144-158	85
84	104	98-109	97-110	86	81-91	81-92	152	144-156	143-157	84
83	103	97-108	96-109	86	81-91	81-92	150	142-154	141-155	83
82	102	97-107	95-108	85	80-90	80-91	149	141-153	140-154	82
81	101	96-106	94-107	84	79-89	79-90	147	139-151	138-153	81
80	100	95-105	94-106	83	79-88	78-89	146	138-150	137-152	80
79	99	94-104	93-106	82	78-87	77-88	144	137-148	135-150	79
78	97	92-103	91-104	81	77-86	76-87	143	136-147	134-149	78
77	96	91-102	90-103	80	76-85	75-86	141	134-146	132-147	77
76	95	90-101	89-102	80	76-85	75-86	140	133-145	132-146	76
75	94	89-100	88-101	79	75-84	74-85	138	131-143	130-144	75
74	93	88-99	87-100	78	74-83	73-84	137	130-142	129-143	74
73	92	87-98	86-99	77	73-82	72-83	135	128-140	127-141	73
72	91	86-97	85-98	76	72-81	71-82	134	127-139	126-140	72
71	90	85-96	84-97	75	71-80	70-81	132	125-137	124-138	71
70	89	84-95	83-96	75	71-80	70-81	131	124-136	123-137	70
69	88	83-94	82-95	74	70-79	69-80	129	122-134	121-135	69
68	87	82-93	81-94	73	69-78	68-79	128	121-133	120-134	68
67	86	81-92	80-93	72	68-77	67-78	126	119-131	118-132	67
66	85	80-91	79-92	71	67-76	66-77	125	118-130	117-131	66
65	84	79-90	78-91	70	66-75	65-76	123	116-128	115-129	65
64	83	78-89	77-90	69	65-75	64-75	121	114-126	113-127	64
63	82	77-88	76-89	68	64-74	63-74	120	113-125	112-126	63
62	81	76-87	75-88	67	63-73	62-73	118	111-123	110-125	62
61	80	75-86	74-87	66	62-72	61-73	117	110-122	109-124	61
60	78	73-84	72-85	65	61-71	60-72	115	109-120	107-122	60

10 ans 0 mois – 12 ans 11 mois

Somme des notes étalonnées	IPM			IFC			INV			Somme des notes étalonnées
	Note standard	IC 90 %	IC 95 %	Note standard	IC 90 %	IC 95 %	Note standard	IC 90 %	IC 95 %	
59	77	72-83	71-84	65	61-71	60-72	113	107-119	105-120	59
58	76	71-82	70-83	64	60-70	59-71	111	105-117	104-118	58
57	75	70-81	69-82	63	59-69	58-70	110	104-116	103-117	57
56	74	69-80	68-81	62	58-68	57-69	108	102-114	101-115	56
55	73	68-79	67-80	61	57-67	56-68	107	101-113	100-114	55
54	72	67-78	66-79	60	56-66	55-67	105	99-111	98-112	54
53	70	65-76	64-77	59	55-65	54-66	104	98-110	97-111	53
52	69	64-75	63-76	58	54-64	53-65	102	96-108	95-109	52
51	68	63-74	62-75	57	53-63	52-64	101	95-107	94-108	51
50	67	62-73	61-74	56	52-62	51-63	99	93-105	92-106	50
49	66	61-72	60-73	55	51-61	50-62	98	92-104	91-105	49
48	65	61-71	59-72	54	50-60	49-61	96	90-102	89-103	48
47	64	60-70	59-71	53	49-59	48-60	95	89-101	88-102	47
46	63	59-69	58-71	52	48-58	47-59	93	87-99	86-100	46
45	62	58-68	57-70	51	47-57	46-58	92	86-98	85-99	45
44	61	57-68	56-69	50	46-56	45-57	90	84-96	83-97	44
43	60	56-67	55-68	49	45-55	44-56	89	83-95	82-96	43
42	58	54-65	53-66	48	44-54	43-55	88	82-94	81-96	42
41	57	53-64	52-65	47	43-53	42-54	86	81-92	79-94	41
40	56	52-63	51-64	46	42-52	41-53	85	80-91	78-93	40
39	55	51-62	50-63	45	41-51	40-52	83	78-90	76-91	39
38	54	50-61	49-62	45	41-51	40-52	82	77-89	75-90	38
37	53	49-60	48-61	44	40-50	39-51	81	76-88	75-89	37
36	52	48-59	47-60	43	39-49	38-50	80	75-87	74-88	36
35	51	47-58	46-59	42	38-48	37-49	78	73-85	72-86	35
34	50	46-57	45-58	41	37-47	36-48	77	72-84	71-85	34
33	48	44-55	43-56	40	36-46	35-47	75	70-82	69-83	33
32	47	43-54	42-55	40	36-46	35-47	74	69-81	68-82	32
31	46	42-53	41-54	40	36-46	35-47	73	68-80	67-81	31
30	45	41-52	40-53	40	36-46	35-47	71	66-78	65-79	30
29	44	40-51	39-52	40	36-46	35-47	70	65-77	64-78	29
28	43	39-50	38-51	40	36-46	35-47	69	64-76	63-77	28
27	42	38-49	37-50	40	36-46	35-47	67	62-74	61-75	27
26	41	37-48	36-49	40	36-46	35-47	66	61-73	60-74	26
25	40	36-47	35-48	40	36-46	35-47	65	60-72	59-73	25
24	40	36-47	35-48	40	36-46	35-47	63	58-70	57-71	24
23	40	36-47	35-48	40	36-46	35-47	62	57-69	56-70	23
22	40	36-47	35-48	40	36-46	35-47	60	55-67	54-68	22
21	40	36-47	35-48	40	36-46	35-47	59	54-66	53-68	21
20	40	36-47	35-48	-	-	-	57	53-64	51-66	20
19	40	36-47	35-48	-	-	-	56	52-63	50-65	19
18	-	-	-	-	-	-	55	51-63	49-64	18
17	-	-	-	-	-	-	53	49-61	47-62	17
16	-	-	-	-	-	-	52	48-60	47-61	16
15	-	-	-	-	-	-	50	46-58	45-59	15
14	-	-	-	-	-	-	49	45-57	44-58	14
13	-	-	-	-	-	-	48	44-56	43-57	13
12	-	-	-	-	-	-	46	42-54	41-55	12
11	-	-	-	-	-	-	45	41-53	40-54	11
10	-	-	-	-	-	-	44	40-52	39-53	10
9	-	-	-	-	-	-	42	38-50	37-51	9
8	-	-	-	-	-	-	41	37-49	36-50	8
7	-	-	-	-	-	-	40	36-48	35-49	7
6	-	-	-	-	-	-	40	36-48	35-49	6
5	-	-	-	-	-	-	40	36-48	35-49	5

الملحق 14 الجدول D3 لاستخراج النقطة القياسية لسلم الاسترجاع اللاحق

الجدول D4 الترتيب المئوي للنقاط القياسية للاختبارات الفرعية والسلام

Table D3

Notes standard correspondant aux sommes des notes aux subtests pour l'Echelle Rappel Différé (5 ans à 12 ans)

Somme des notes étalonnées	Note standard
38	153
37	150
36	147
35	144
34	141
33	138
32	135
31	132
30	130
29	127
28	124
27	121
26	118
25	115
24	112
23	109
22	106
21	103
20	100
19	97
18	94
17	91
16	88
15	85
14	82
13	79
12	76
11	73
10	70
9	66
8	63
7	60
6	57
5	54
4	51
3	48
2	45

Table D4

Rangs percentiles correspondant aux notes standard d'échelle et aux notes standard d'indice

Note standard des échelles	Note standard des indices	Rang percentile	Note standard des échelles	Note standard des indices	Rang percentile
-	160	-	10	100	50
-	159	-	-	99	47
-	158	-	-	98	45
-	157	-	-	97	42
-	156	-	-	96	39
-	155	-	9	95	37
-	154	-	-	94	34
-	153	-	-	93	32
-	152	-	-	92	30
-	151	-	-	91	27
-	150	-	8	90	25
-	149	> 99,9	-	89	23
-	148	99,9	-	88	21
-	147	99,9	-	87	19
-	146	99,9	-	86	18
19	145	99,9	7	85	16
-	144	99,8	-	84	14
-	143	99,8	-	83	13
-	142	99,7	-	82	12
-	141	99,7	-	81	10
18	140	99,6	6	80	9
-	139	99,5	-	79	8
-	138	99	-	78	7
-	137	99	-	77	6
-	136	99	-	76	5
17	135	99	5	75	5
-	134	99	-	74	4
-	133	99	-	73	4
-	132	98	-	72	3
-	131	98	-	71	3
16	130	98	4	70	2
-	129	97	-	69	2
-	128	97	-	68	2
-	127	96	-	67	1
-	126	96	-	66	1
15	125	95	3	65	1
-	124	95	-	64	1
-	123	94	-	63	1
-	122	93	-	62	1
-	121	92	-	61	0,5
14	120	91	2	60	0,4
-	119	90	-	59	0,3
-	118	88	-	58	0,3
-	117	87	-	57	0,2
-	116	86	-	56	0,2
13	115	84	1	55	0,1
-	114	82	-	54	0,1
-	113	81	-	53	0,1
-	112	79	-	52	0,1
-	111	77	-	51	< 0,1
12	110	75	-	50	-
-	109	73	-	49	-
-	108	70	-	48	-
-	107	68	-	47	-
-	106	66	-	46	-
11	105	63	-	45	-
-	104	61	-	44	-
-	103	58	-	43	-
-	102	55	-	42	-
-	101	53	-	41	-
10	100	50	-	40	-

الملحق 15 الجدول D5 لاستخراج العمر المكافئ لكل اختبار فرعي انطلاقا من النقاط الخام

Age équivalent	Mém imm chif	Suite mots	Mvts main	Dénomb cubes	Raison concept	Reconn visages	Plan spatiale	Triangles avec bonif	Triangles sans bonif	Reconn formes	Mém assoc	Age équivalent
	3-12 ans	3-12 ans	4-12 ans	5-12 ans	3-6 ans	3-5 ans	6-12 ans	7-12 ans	3-12 ans	3-12 ans	3-12 ans	
Note brute												
>13:0	15+	22+	15+	28+	-	-	30+	29+	26	27+	89+	>13:0
13:0	14	21	-	27	-	-	-	-	-	26	-	13:0
12:8	-	-	-	26	-	-	29	28	-	-	-	12:8
12:4	-	-	14	25	-	-	-	-	25	-	88	12:4
12:0	-	20	-	24	-	-	28	27	-	-	-	12:0
11:8	-	-	-	23	-	-	-	-	-	-	-	11:8
11:4	13	-	-	22	-	-	27	26	24	25	87	11:4
11:0	-	19	-	21	-	-	-	-	-	-	-	11:0
10:8	-	-	13	20	-	-	26	25	-	-	-	10:8
10:4	-	-	-	19	-	-	-	-	23	-	86	10:4
10:0	-	18	-	18	-	-	25	24	-	24	-	10:0
9:9	12	-	-	-	-	-	24	-	-	-	85	9:9
9:6	-	-	-	17	-	-	-	-	-	-	84	9:6
9:3	-	17	12	-	-	-	23	23	22	-	83	9:3
9:0	-	-	-	16	-	-	22	-	-	23	82	9:0
8:9	-	-	-	15	-	-	-	-	-	-	81	8:9
8:6	11	16	-	-	-	-	21	22	21	-	80	8:6
8:3	-	-	11	14	-	-	20	-	-	22	78-79	8:3
8:0	-	-	-	-	-	-	19	21	-	-	77	8:0
7:9	-	15	-	13	-	-	18	-	20	21	75-76	7:9
7:6	10	-	-	-	-	-	17	20	-	-	73-74	7:6
7:3	-	-	10	-	-	-	16	-	19	20	71-72	7:3
7:0	-	14	-	12	21+	-	14-15	19	-	-	69-70	7:0
6:9	9	-	-	-	20	-	13	18	18	19	66-68	6:9
6:6	-	13	9	11	19	-	12	-	17	-	64-65	6:6
6:3	-	-	-	-	18	-	11	17	-	18	61-63	6:3
6:0	8	-	-	10	17+	17+	9-10	16	16	17	59-60	6:0
5:10	-	12	8	-	-	16	8	-	-	-	57-58	5:10
5:8	-	-	-	-	16	-	7	15	15	16	55-56	5:8
5:6	-	-	-	-	-	15	6	-	-	-	53-54	5:6
5:4	7	-	7	-	15	-	5	14	14	15	51-52	5:4
5:2	-	11	-	9	14	14	4	-	-	-	50	5:2
5:0	-	-	-	-	-	-	3	13	13	14	48-49	5:0
4:10	-	-	6	0-8	13	-	2	-	-	-	45-47	4:10
4:8	6	10	-	-	12	13	1	12	12	13	43-44	4:8
4:6	-	-	-	-	-	-	0	-	-	12	40-42	4:6
4:4	-	-	5	-	11	-	-	11	11	-	38-39	4:4
4:2	-	-	-	-	-	12	-	-	-	11	35-37	4:2
4:0	5	9	-	-	10	-	-	10	10	-	33-34	4:0
3:10	-	-	0-4	-	9	-	-	9	9	10	30-32	3:10
3:8	-	-	-	-	8	11	-	-	-	-	28-29	3:8
3:6	4	8	-	-	-	-	-	8	8	9	25-27	3:6
3:4	-	-	-	-	7	-	-	-	-	8	22-24	3:4
3:2	-	-	-	-	-	10	-	7	7	-	20-21	3:2
3:0	3	7	-	-	6	9	-	6	6	7	18-19	3:0
<3:0	0-2	0-6	-	-	0-5	0-8	-	0-5	0-5	0-6	0-17	<3:0

Age équivalent	App codes	Mém ass dif	App cod dif	Séq log avec bonif	Séq log sans bonif	Hist à compl avec bonif	Hist à compl sans bonif	Devinettes	Conn cultur	Dénom	Age équivalent
	4-12 ans	5-12 ans	5-12 ans	7-12 ans	5-12 ans	7-12 ans	6-12 ans	3-12 ans	3-12 ans	3-12 ans	
Note brute											
>13:0	68+	21+	-	35+	23+	32+	20+	41+	34+	34+	>13:0
13:0	67	-	-	34	-	-	-	40	33	33	13:0
12:8	-	-	-	-	22	31	19	39	32	-	12:8
12:4	66	-	-	33	-	-	-	-	31	32	12:4
12:0	-	20	-	32	-	30	-	38	30	-	12:0
11:8	65	-	-	-	21	-	-	37	29	-	11:8
11:4	64	-	-	31	-	29	18	36	28	31	11:4
11:0	63	-	42+	30	20	28	-	35	27	-	11:0
10:8	62	-	41	29	-	27	-	34	26	30	10:8
10:4	61	19	-	28	19	-	-	33	25	-	10:4
10:0	60	-	40	27	-	26	17	32	24	29	10:0
9:9	59	-	39	-	18	25	-	-	-	-	9:9
9:6	58	-	-	26	-	24	-	31	23	28	9:6
9:3	56-57	-	38	25	17	23	16	30	22	-	9:3
9:0	55	18	37	24	-	22	-	29	21	-	9:0
8:9	53-54	-	36	23	16	21	15	28	-	27	8:9
8:6	52	-	35	22	-	20	14	-	20	-	8:6
8:3	50-51	17	33-34	21	15	19	-	27	19	26	8:3
8:0	48-49	-	32	20	-	18	13	26	-	-	8:0
7:9	46-47	16	30-31	19	14	17	12	25	18	25	7:9
7:6	44-45	-	28-29	18	-	15-16	11	24	17	24	7:6
7:3	42-43	15	26-27	17	13	14	10	23	-	-	7:3
7:0	40-41	-	24-25	16	12	13	9	22	16	23	7:0
6:9	38-39	14	22-23	15	-	11-12	8	21	15	-	6:9
6:6	36-37	13	20-21	14	11	10	7	20	-	22	6:6
6:3	33-35	-	17-19	13	10	8-9	6	-	14	21	6:3
6:0	31-32	12	15-16	12	9	7	5	19	13	-	6:0
5:10	29-30	11	13-14	11	-	0-6	0-4	18	-	20	5:10
5:8	27-28	-	11-12	10	8	-	-	17	-	-	5:8
5:6	25-26	10	10	9	-	-	-	-	12	19	5:6
5:4	23-24	-	8-9	8	7	-	-	16	-	-	5:4
5:2	22	9	6-7	7	-	-	-	15	11	18	5:2
5:0	20-21	8	4-5	6	6	-	-	14	-	-	5:0
4:10	18-19	0-7	0-3	0-5	0-5	-	-	-	-	17	4:10
4:8	16-17	-	-	-	-	-	-	13	10	-	4:8
4:6	14-15	-	-	-	-	-	-	12	-	16	4:6
4:4	11-13	-	-	-	-	-	-	-	9	-	4:4
4:2	9-10	-	-	-	-	-	-	11	-	15	4:2
4:0	7-8	-	-	-	-	-	-	10	-	-	4:0
3:10	0-6	-	-	-	-	-	-	-	8	14	3:10
3:8	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	3:8
3:6	-	-	-	-	-	-	-	8	7	13	3:6
3:4	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	3:4
3:2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	3:2
3:0	-	-	-	-	-	-	-	6	6	-	3:0
<3:0	-	-	-	-	-	-	-	0-2	0-5	0-11	<3:0