



كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير

قسم العلوم الاقتصادية

مخبر التطبيقات الكمية والنوعية للارتقاء الاقتصادي، الاجتماعي

والبيئي بالمؤسسات الجزائرية

أطروحة دكتوراه الطور الثالث في العلوم الاقتصادية، تخصص اقتصاد كمي

بعنوان:

تطبيق الخوارزميات الجينية في التنبؤ بالنمو الاقتصادي للجزائر

– دراسة قياسية للفترة 1980–2022

تحت إشراف: د. علي بن ساحة

من إعداد الطالب:

المشرف المساعد: د. فتحي حنيش

طعيبة العربي

لجنة المناقشة:

الاسم واللقب	الرتبة	الجامعة	الصفة
مصطفى طويطي	أستاذ	جامعة غرداية	رئيسا
علي بن ساحة	أستاذ محاضر أ	جامعة غرداية	مشرفا ومقررا
فتحي حنيش	أستاذ محاضر أ	جامعة غرداية	مشرفا مساعدا
بن سانية عبد الرحمان	أستاذ	جامعة غرداية	مناقشا
طلال عمراني	أستاذ محاضر أ	جامعة الجلفة	مناقشا
مولاي لخضر عبد الرزاق	أستاذ	جامعة ورقلة	مناقشا

السنة الجامعية 2024/2023

الإهداء

أهدي هذا العمل إلي كل أفراد عائلتي، كل باسمه وخاصة
الوالدين الكرميين، أطال الله في عمرهما وأمدهما بوافر الصحة
والرحمة، والي كل من ساعدني من قريب أو بعيد جازاهم
الله عنا خير الجزاء

شكر وعرفان

بعد الشكر والحمد لله سبحانه وتعالى علي فضله وعطائه

أنتقم بأسمي عبرات الشكر والعرفان

إلي المشرف علي هذا العمل الدكتور علي بن ساحة لصفائه وتوجيهاته القيمة

في إثراء هذا العمل

إلي المشرف المساعد الدكتور فتحي حنيش علي مساعدتي في تجاوز العقبات

التي واجهتني أثناء إنجاز هذا العمل

إلي الدكتور عبد القادر مراد الذي لم يتوانا للحظة في تقديم يد العون

والمساعدة، فله مناكل الشكر والتقدير

إلي الأستاذ صوار يوسف علي صبره وسعة صدره في الوقوف علي أدق التفاصيل

في الجانب التطبيقي رغم ضيق وقته وكثرة مسؤولياته فله مناكل الشكر

والتقدير

إلي جميع أساتذتي والذين استفدت منهم كثيرا، سواءا في جامعة خرداية أو جامعة

الجلنة

إلي أعضاء هيئة المناقشة لقبولهم تصويبي وتصحيح هذا العمل

إلي جميع موظفي جامعة خرداية

العربي

بارك الله فيكم

الملخص:

نهدف من خلال هذه الدراسة إلى اختبار مدى صلاحية الخوارزميات الجينية في التنبؤ بالنمو الإقتصادي للجزائر، باستخدام البيانات السنوية لمعدلات الناتج المحلي الإجمالي للجزائر من سنة 1980 حتى 2022.

قمنا أولاً بتطبيق المنهجية الكلاسيكية الشائعة في التنبؤ بالسلاسل الزمنية ARIMA، وبعد المرور على جميع مراحل تطبيق هذه المنهجية قمنا باختيار النموذج ARMA (1.0) كأحسن نموذج للتنبؤ بناءً على أقل قيمة لمعيار AIC و SC. وبغية إظهار ميزة التحسين في الخوارزميات الجينية قمنا باستخدامها في عملية المفاضلة بين نماذج ARIMA باعتماد معيار أقل قيمة لمتوسط مجموع مربعات الأخطاء MSE، حيث تم إختيار النموذج GA-ARMA (0.2) الذي يعد الحل الأمثل بناءً على هذه المنهجية، ومن أهم الاستنتاجات التي توصلنا إليها هي أن الخوارزميات الجينية تتميز بفاعلية عالية في تحسين نماذج التنبؤ وخاصة عندما تكون مساحة البحث واسعة.

الكلمات المفتاحية: خوارزميات جينية، ARIMA، تنبؤ، نمو اقتصادي، فعالية.

Abstract:

Through this study, we aim to test the validity of genetic algorithms in predicting Algeria's economic growth, using annual data on Algeria's gross domestic product rates from 1980 to 2022. We first applied the classic methodology common in ARIMA time series forecasting, and after going through all the stages of applying this Methodology We chose the ARMA (1.0) model as the best prediction model based on the lowest value of the AIC and SC criteria. In order to demonstrate the improvement advantage of genetic algorithms, we used them in the process of improving ARIMA models by adopting the criterion of the least value of the mean sum of squares of errors (MSE), where the GA-ARIMA (0.2) model was chosen, which is considered the optimal solution based on this methodology, and one of the most important conclusions we reached is that Genetic algorithms are more effective the more complex the problem.

Keywords: genetic algorithms, ARIMA, forecasting, economic growth, efficiency.

قائمة المحتويات

قائمة المحتويات

الصفحة	المحتوي
	الإهداء
	الشكر
	الملخص
II	قائمة المحتويات
III	قائمة الجداول
IV	قائمة الأشكال
V	قائمة الملاحق
1	مقدمة عامة
	الفصل الأول: الأدبيات النظرية والتطبيقية
7	تمهيد الفصل
8	المبحث الأول: الإطار النظري والمفاهيمي للنمو الإقتصادي
8	المطلب الأول: مفهوم النمو الإقتصادي
9	المطلب الثاني: مقاييس ومحددات النمو الإقتصادي
13	المطلب الثالث: عناصر النمو الإقتصادي وأهمية تحقيقه في الدول النامية
16	المطلب الرابع: نماذج ونظريات النمو الإقتصادي
30	المبحث الثاني: مفاهيم عامة حول الخوارزميات الجينية
30	المطلب الأول: مفهوم الخوارزميات الجينية وتطورها التاريخي
35	المطلب الثاني: عناصر الخوارزميات الجينية وخصائصها
42	المطلب الثالث: خطوات عمل الخوارزميات الجينية
50	المطلب الرابع: أنواع الخوارزميات الجينية وبعض تطبيقاتها
53	المبحث الثالث: الدراسات السابقة
53	المطلب الأول: التطور التاريخي للإهتمام بتطبيق الخوارزميات الجينية
52	المطلب الثاني: الدراسات المحلية
54	المطلب الثالث: الدراسات الأجنبية
59	المطلب الرابع: أوجه التشابه والإختلاف بين دراستي والدراسات السابقة
65	خلاصة الفصل الأول

	الفصل الثاني: الإطار العملي لتطبيق الخوارزميات الجينية في التنبؤ بالنمو الإقتصادي للجزائر
67	تمهيد الفصل الأول
68	المبحث الأول: عينة الدراسة والأدوات المستخدمة
68	المطلب الأول: عينة الدراسة
69	المطلب الثاني: التحليل الإحصائي لمتغير الدراسة
70	المطلب الثالث: أدوات الدراسة
73	المبحث الثاني: صياغة نماذج التنبؤ بالنمو الإقتصادي للجزائر للفترة (1980-2022)
73	المطلب الأول: تطبيق نموذج ARIMA في التنبؤ بالنمو الإقتصادي للجزائر
82	المطلب الثاني: تطبيق الخوارزميات الجينية GA في التنبؤ بالنمو الإقتصادي للجزائر
89	المطلب الثالث: المقاضلة بين نماذج الدراسة
90	المبحث الثالث: تحليل نتائج الدراسة ومناقشتها
90	المطلب الأول: تحليل نتائج الدراسة
91	المطلب الثاني: إختبار الفرضيات
91	المطلب الثالث: مناقشة النتائج
93	خلاصة الفصل الثاني
94	خاتمة
97	قائمة المراجع
106	الملاحق

قائمة الجداول

الصفحة	المحتوي	الرقم/الفصل
32	شرح مصطلحات الخوارزمية الجينية	الجدول (1-1)
53	إحصاء للدراسات السابقة	الجدول (1-2)
59	ملخص الدراسات السابقة التي قامت بتهجين الخوارزميات الجينية	الجدول (1-3)
63	شرح المصطلحات	الجدول (1-4)
68	التعريف بمتغير الدراسة	الجدول (2-1)
69	البيانات الإحصائية لمتغير GDP	الجدول (2-2)
74	نتائج اختبار ديكي فولر الموسع (ADF)	الجدول (2-3)
74	نتائج اختبار فليبس بيرون (PP test)	الجدول (2-4)
76	معايير المفاضلة بين النماذج المقترحة	الجدول (2-5)
76	نتائج تقدير النموذج ARMA (1,0)	الجدول (2-6)
81	القيم العددية للتنبؤ لثلاث سنوات الموالية بمعدل نمو الناتج المحلي الإجمالي GDP	الجدول (2-7)
83	تمثيل الجيل الأولي	الجدول (2-8)
83	الحلول الأولية	الجدول (2-9)
84	دالة function	الجدول (2-10)
84	معلمات الخوارزميات الجينية	الجدول (2-11)
85	معلمات الخوارزميات الجينية	الجدول (2-12)
87	تقييم الحلول النهائية	الجدول (2-13)
87	نموذج GA-ARIMA الأمثل	الجدول (2-14)
88	نتائج التنبؤ	الجدول (2-15)
88	نتائج التقدير للنماذج المقترحة	الجدول (2-16)

قائمة الأشكال

الصفحة	المحتوي	الرقم /الفصل
36	تمثيل النمط الظاهري	الشكل (1-1)
36	تمثيل الجينات	الشكل (1-2)
38	تمثيل المجتمع	الشكل (1-3)
45	الانتقاء بطريقة عجلة الروليت	الشكل (1-4)
46	التقاطع في نقطة واحدة	الشكل (1-5)
50	مخطط إنسيابي لخطوات عمل الخوارزميات الجينية	الشكل (1-6)
52	تطور منحني المنشورات العلمية في القياس الإقتصادي والتي طبقت GA	الشكل (1-7)
69	منحني تطور سلسلة GDP	الشكل (2-1)
70	مراحل بناء نماذج ARIMA	الشكل (2-2)
72	المخطط العام للخوارزميات الجينية	الشكل (2-3)
75	دالة الارتباط الذاتي والجزئي للسلسلة GDP	الشكل (2-4)
77	المقارنة بين السلسلتين الأصلية والمقدرة	الشكل (2-5)
77	دالة الارتباط الذاتي والجزئي لسلسلة البواقى	الشكل (2-6)
78	إختبار التوزيع الطبيعي لبواقى التقدير	الشكل (2-7)
79	جذر كثير الحدود المميز لنموذج الدراسة	الشكل (2-8)
80	نتائج إختبار معامل تايل لعدم التساوي	الشكل (2-9)
80	القيم التنبؤية بمعدل نمو الناتج المحلي الإجمالي (2025-2022)	الشكل (2-10)
86	منحني تطور دالة الملائمة	الشكل (2-11)
86	نتائج تقييم الأفراد	الشكل (2-12)

قائمة الملاحق

الصفحة	المحتوي	الرقم
111	إختبار ديكي فولر لسلسلة gdp (النموذج 3)	الملحق رقم 1
111	إختبار ديكي فولر لسلسلة gdp (النموذج 2)	الملحق رقم 2
112	إختبار ديكي فولر لسلسلة gdp (النموذج 1)	الملحق رقم 3
112	تقدير نموذج ARIMA (1.0.0)	الملحق رقم 4
113	تقدير نموذج ARIMA (0.0.1)	الملحق رقم 5
113	تقدير نموذج ARIMA (1.0.1)	الملحق رقم 6
123	نتائج تطور الأجيال في الخوارزميات الجينية GA	الملحق رقم 7

مقدمة عامة

تمهيد:

دائماً ما كان التنبؤ بالمتغيرات الاقتصادية على المدى القريب والبعيد أمر مهم وهدف للكثير من الباحثين وصناع القرار من أجل تنصيب الخطط واختيار السياسات الاقتصادية المناسبة، بناءً على متغيرات الماضي والحاضر ووفق نماذج إحصائية وقياسية وأساليب علمية، ونظراً إلى استمرار وسرعة تغير قيم بعض المؤشرات الاقتصادية يكون التنبؤ بها أمراً صعباً بحيث تكون الطرق المعتادة غير كافية، ويتطلب الأمر طرق أكثر فاعلية.

وبما أن دقة نتائج التنبؤ هي العامل الأكثر أهمية في اختيار أي طريقة للتنبؤ، كانت الفكرة في هذه البحث بسيطة وقديمة، وهي الوصول إلى أفضل ما يمكن من جودة في نماذج التنبؤ بينما الممارسة مباشرة، وهي استخدام الخوارزميات الجينية لتحسين نموذج التنبؤ والوصول به إلى أعلى مستوى من الدقة، ولقد وقع إختيارنا على هذا النموذج للتنبؤ بالنمو الاقتصادي للجزائر لأمرين، الأول هو أن الخوارزميات الجينية تعد من أحدث الطرق الكمية المستخدمة في التحسين والتنبؤ، والأمر الثاني هو إستخدامها لحل مجموعة واسعة من مشكلات التحسين خلال الثلاثين عاماً الماضية، وذلك لأن تطبيقاتها تتضمن حلاً لعدة أنواع من المسائل المرتبطة بالتحسين والتصنيف، وقد أصبحت الخوارزميات الجينية GA أداة تحسين قوية لحل المشكلات المتعلقة بمجالات مختلفة في العلوم التقنية والاجتماعية والاقتصادية.

بالإضافة إلى ذلك تم إختيار النمو الاقتصادي للجزائر كمتغير مستهدف في عملية التنبؤ، نظراً لأهمية الحصول على توقعات مستقبلية له، حيث أنه يعتبر من بين أهم المقاييس المعتمدة في تقييم الاقتصاديات، وخاصة الاقتصاديات التي تعرف تقلبات سريعة، وهو ما يمكننا من الحصول على نظرة إستشرافية للوضع الاقتصادي للجزائر ومعرفة مدى كفاءة السياسات الاقتصادية المنتهجة في الوقت الراهن.

إشكالية الدراسة:

وبناء على ما سبق، فإن إشكالية الدراسة تتمحور حول السؤال الرئيسي التالي:

ما مدى فاعلية الخوارزميات الجينية في التنبؤ بالنمو الاقتصادي للجزائر خلال الفترة (1980-2022)؟

وتندرج تحت هذا السؤال الرئيسي مجموعة من الأسئلة الفرعية، يمكن إيجازها في النقاط الآتية:

- أين تظهر فاعلية الخوارزميات الجينية في عملية التنبؤ؟
- هل يمكن أن تحقق الخوارزميات الجينية تنبؤاً دقيقاً مقارنة بالنماذج الأخرى؟

- كيف يتم بناء نموذج متكامل باستخدام الخوارزميات الجينية لتجاوز الأخطاء الشائعة في النماذج الكلاسيكية؟

فرضيات الدراسة:

للتمكن من الإجابة على التساؤلات السابقة نضع الفرضيات التالية:

- فاعلية الخوارزميات الجينية يمكن أن تظهر من خلال تحسين نماذج التنبؤ؛
- ربما يكون للخوارزميات الجينية القدرة على الرفع من دقة التنبؤ؛
- يمكن بناء نموذج هجين يجمع بين نماذج ARIMA والخوارزميات الجينية للتنبؤ بالنمو الاقتصادي للجزائر؛

أسباب إختيار الموضوع:

تم إختيار موضوع هذا البحث بناء على عدة أسباب نذكر أهمها:

- الأهمية التي يمثلها التنبؤ بالنسبة للباحث الإقتصادي؛
- تجاوز بعض مشاكل الاقتصاد القياسي المتعلقة ببناء نماذج التنبؤ؛
- الحاجة إلى الإلمام بطرق وتقنيات الذكاء الاصطناعي والذي يمكن أن يفيدنا أكثر كباحثين لتوقع سلوك المتغيرات الإقتصادية؛
- توسيع مجال البحث بخصوص أساليب التنبؤ والطرق الحديثة المستخدمة في هذا المجال؛

أهداف الدراسة:

نهدف من خلال هذا الدراسة إلى ما يلي:

- اختبار فعالية الخوارزميات الجينية في تحسين نماذج التنبؤ؛
- الحصول على قيم تنبؤية بأقل إنحراف ممكن عن القيم الفعلية لمعدلات الناتج المحلي الإجمالي للجزائر لعدة سنوات لاحقة؛
- دراسة وتحليل الوضع الإقتصادي للجزائر من خلال إختيار النمو الاقتصادي للجزائر كمتغير مستهدف.

أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة في جانبين، الأول هو الاستفادة من ميزة التحسين العالية للخوارزميات الجينية للرفع من دقة نتائج التنبؤ والحصول على معدلات نمو أكثر مصداقية، وثانياً إختيار معدلات الناتج المحلي الإجمالي للجزائر كمتغير دراسة، وخاصة في هذه المرحلة التي تعرف ثورة من الإصلاحات في شتي المجالات تقوم بها الحكومة الحالية، وبالتالي يمكننا من خلال عملية التنبؤ التي نقوم بها معرفة مدي انعكاس هذه الإصلاحات على معدلات النمو الإقتصادي للبلاد في المدي القريب.

حدود الدراسة:

الحدود المكانية: تم إجراء عملية التنبؤ في هذه الدراسة على متغير النمو الاقتصادي للجزائر (gdp)

الحدود الزمانية: تمت دراسة هذا المتغير على الفترة الزمنية (1980-2022)

منهج الدراسة:

وفقا للإشكالية المطروحة قمنا في إعداد هذا البحث بدراسة كل الجوانب الأساسية والخاصة بالموضوع، وكذلك الوقوف عند جميع التفاصيل المتعلقة به، من أجل اختبار الفرضيات الموضوعية والإجابة على التساؤلات المطروحة، حيث اعتمدنا على المنهج الوصفي عند التطرق إلى المفاهيم النظرية، والمنهج التحليلي في إنجاز الجانب التطبيقي وخصوصاً أننا قمنا بتقسيم دراستنا التطبيقية لمرحلتين، بغية المقارنة وإظهار مدي قوة المنهجية المعتمدة في التنبؤ بالنمو الإقتصادي للجزائر.

صعوبات الدراسة:

- الاستخدام الواسع للخوارزميات الجينية في شتي المجالات، جعل اهتمام الباحثين يتشتت ولا ينحصر في سياق واحد، مما صعب من مهمة تجميع الدراسات السابقة وفهمها؛
- صعوبة التعامل مع الخوارزميات الجينية وخاصة في ضبط دالة الملائمة (الهدف) وتحديد معالم هذه المنهجية، والذي يعتبر اللبنة الأساسية في تحديد مسار عمل الخوارزميات الجينية والوصول إلى النتائج المرجوة؛
- عدم امتلاك مهارة سابقة في التعامل مع برمجيات الخوارزميات الجينية مثل MATLAB وpython، جعلنا نستهلك الكثير من الوقت للتعلم والممارسة.

هيكل الدراسة:

تم إعداد الدراسة وفق منهجية IMRAD، وبالتالي قمنا بتقسيم الدراسة الى جانب نظري وآخر تطبيقي على النحو التالي:

الجانب النظري: الذي يتضمن في هذا البحث كل المفاهيم والنظريات المتعلقة بالنمو الاقتصادي والخوارزميات الجينية، وكذلك مختلف الدراسات والتطبيقات السابقة حول موضوع البحث.

الجانب التطبيقي: أولا يتم فيها العرض الوصفي لمتغير الدراسة بشكل مبدئي، ثم القيام بدراسة تطبيقية تتمثل في التنبؤ بالنمو الاقتصادي للجزائر وفق منهجية ARIMA بشكل فردي، بعد ذلك إنشاء نموذج هجين يجمع كل من الخوارزميات الجينية GA ونماذج ARIMA، حيث يتم استخدام الخوارزميات الجينية في المفاضلة بين نماذج ARIMA وإختيار الفجوات الزمنية المناسبة والتي تتميز بأحسن الخصائص التنبؤية، من حيث القيمة الدنيا في معيار متوسط مجموع مربعات الأخطاء MSE، ثم القيام بعملية التنبؤ، ليتم بعد ذلك القيام بعملية المقارنة بين نموذج ARIMA الفردي و النموذج الهجين ARIMA-GA، من حيث دقة التنبؤ، وقيم معيار متوسط مجموع مربعات الأخطاء MSE، ثم المقارنة بين مخلفات النموذج الفردي والنموذج الهجين، وبعد القيام بالمقارنة بين النماذج المستخدمة والوصول الي الاستنتاجات نقوم بإصدار الأحكام حول النموذج الأنسب من حيث جودة ودقة التنبؤ.

**الفصل الأول: الأدبيات النظرية
والتطبيقية**

تمهيد الفصل الأول:

معظم الدول النامية أو السائرة في طريق النمو تهدف إلى تحقيق اقتصاد متكامل قوي ومستقر، وهذا لا يتحقق إلا إذا كانت هناك إستراتيجية ناجعة وقرارات صائبة، وهو ما يدفع صناعات القرار إلى البحث عن طرق وأساليب تمنحهم رؤية مستقبلية لما يمكن أن يحدث، وهذا الأمر دفع الباحثين في مجال العلوم الإقتصادية إلى إيجاد طرق وأساليب إحصائية ورياضية ونماذج قياسية يمكن لها أن تتنبأ بسلوك المتغيرات الإقتصادية، بالإضافة إلى بعض تقنيات الذكاء الاصطناعي مثل الخوارزميات الجينية، والشبكات العصبونية وغيرها من التقنيات.

ومن بين أهم هذه المنهجيات هي الخوارزميات الجينية التي يمكن أن تكون لها أهمية كبيرة عند تطبيقها في مجال العلوم الإقتصادية وبالتحديد في عملية تحسين نماذج التنبؤ، وهو ما حاولت اختباره في هذه الدراسة، من خلال محاولة بناء نموذج قوي يتنبأ بمعدلات الناتج المحلي الإجمالي للجزائر لعدة سنوات لاحقة وبأقل نسبة خطأ.

وللقيام بهذه العملية وجب علينا أولاً التطرق إلى جميع الجوانب النظرية والمفاهيم العامة للنمو الإقتصادي كمتغير مستهد والخوارزميات الجينية كمنهجية معتمدة، بالإضافة إلى تفرغ جميع الدراسات السابقة التي كان لها السبق في الاهتمام بهذا الموضوع في محاولة مني لإيجاد فجوة بحثية تمنحنا الفرصة لتقديم الإضافة في هذا الموضوع. ولخلق نوع من التجانس والترابط بين أجزاء هذه الدراسة قمنا بتقسيم الفصل الأول على النحو التالي:

المبحث الأول: الإطار النظري للنمو الإقتصادي

المبحث الثاني: الإطار النظري للخوارزميات الجينية

المبحث الثالث: الدراسات السابقة

المبحث الأول: الإطار النظري والمفاهيمي للنمو الاقتصادي

في هذا المبحث سوف نحاول قدر الإمكان بناء إطار نظري يجمع كل الأفكار والاجتهادات المتراكمة للعلماء والباحثين، وكان النمو الإقتصادي محل اهتمامهم، بحيث استطاعوا تصدير نظريات ونماذج للعالم نحن ندرسها اليوم.

المطلب الأول: مفهوم النمو الإقتصادي:

النمو الإقتصادي بأبسط عباراته هو " تغير مستوي نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي (Gross Domestic Product، GDP) أو الدخل خلال فترة زمنية معينة"، ويعني تلك الزيادة الحاصلة في نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي (القيمة السوقية المعدلة من التضخم لمجموع السلع والخدمات النهائية المنتجة داخل بلد ما خلال فترة زمنية). (حواس، 2021)

ويعنى أوسع فهو ينطوي على زيادة الناتج المحلي الإجمالي والناتج القومي الإجمالي والدخل القومي، وبالتالي الثروة الوطنية، بما في ذلك القدرة الإنتاجية معبراً عنها بالحجم المطلق والنسبي للفرد، بالإضافة إلى التعديلات الهيكلية للإقتصاد، ولذلك يمكننا تقدير أن النمو الإقتصادي هو عملية زيادة أحجام الاقتصاديات الوطنية، ومؤشرات الاقتصاد الكلي، وخاصة الناتج المحلي الإجمالي للفرد، في اتجاه صاعد ولكن ليس بالضرورة خطياً، مع آثار إيجابية على القطاع الإقتصادي والاجتماعي. (Haller، 2012)

للتعمق في هذا المفهوم فإنه يتعين التأكد مما يلي:

- النمو الإقتصادي لا يعني حدوث زيادة في إجمالي الناتج المحلي فقط، بمعنى آخر يجب أن يتوافق مع الزيادة في عدد السكان؛

- أن الزيادة التي تحققت في دخل الفرد ليست زيادة نقدية فحسب، بل يتعين أن تكون زيادة حقيقة؛

- أن تتسم الزيادة في متوسط دخل الفرد بصفة الاستمرارية أي على المدى الطويل. (عجمية، 2007)

- لا يمكن تحقيق النمو الإقتصادي إلا إذا كانت هناك زيادة في عوامل الإنتاج في الاقتصاد مع مرور الوقت. (Harvey، 1973)

وبتعريف آخر هو زيادة مستمرة ومستقرة في متوسط نصيب الفرد من الدخل الحقيقي. (ناصف، 2005)

كما يمكن تعريف النمو الإقتصادي بأنه تزايد قابلية اقتصاد ما على توفير السلع والخدمات خلال فترة زمنية، مهما كان مصدر هذا التوفير محلياً أو خارجياً. (هوشيار، 2005)

حيث يتحقق عن طريق زيادة قدرة الحكومة على إنتاج البضائع والخدمات. (صخري، 2005)

والنمو الإقتصادي هو مصدر الزيادات المستمرة في مستويات المعيشة المادية بمرور الوقت، على مدى فترات طويلة من الزمن، بحيث يهيمن نمو الناتج المحتمل على التقلبات قصيرة الأجل في الإنتاج مع زيادة القدرة الإنتاجية للإقتصاد، وبالتالي فإن النمو الإقتصادي ليس مهمًا لرفع مستويات المعيشة فقط بل أيضًا معدل النمو الذي يتحقق بالفعل في الإقتصاد، حتى الفروق الصغيرة في معدلات النمو يمكن أن تحدث فرقًا هائلًا في نمو مستويات المعيشة ومستوى الإنتاج المحتمل على مدى عقود. (Mulhearn, & Vane, 1999)

وحسب اعتقادي فإن النمو الإقتصادي يعبر عن مدي تحقيق عوامل الرفاهية والعيش الكريم لأفراد المجتمع، وفي وقتنا الحالي النمو الإقتصادي يرتبط بمدي قدرة الدولة على الاستثمار في الموارد البشرية أكثر من الموارد الطبيعية، والتي تعتبر أكثر طاقة متجددة يمكن الاعتماد عليها مستقبلا في تحقيق نمو اقتصادي مستدام.

المطلب الثاني: مقاييس ومحددات النمو الإقتصادي

هناك مجموعات من العوامل التي تلعب دورا مهما في قياس وتحديد النمو الإقتصادي، وبالتالي تقدير حجم الناتج في الإقتصاد، بحكم أن النمو الإقتصادي يعبر عن التغير النسبي في حجم الناتج.

أولاً: مقاييس النمو الإقتصادي

هناك عدة مؤشرات لقياس النمو الإقتصادي نذكر منها:

1. الناتج الحقيقي: يشير إلى الكميات الفعلية من السلع والخدمات المنتجة مقومة بالأسعار الثابتة، وهو أساس لقياس معدل النمو الإقتصادي، هذا الأخير الذي يمثل التغير في الناتج الحقيقي بين فترتين مقسوما على الناتج الإجمالي للفترة الأساسية المنسوب إليها القياس. (حسن خليفة، 2001)

وما يعاب على هذه المعدلات أنها نقدية ولا تأخذ بعين الاعتبار أثر التضخم، كما أن لكل دولة عملتها الوطنية وبالتالي لا يمكن مقارنة النمو المحقق في مختلف البلدان وفق لهذا، حيث يجب أن تكون هناك عملة دولية واحدة لتقييم الناتج الوطني لمختلف البلدان حتى يسهل استخدام المقياس للمقارنة، ولذلك تستخدم غالبا معدلات النمو المحققة فيها. (مسعودي و عزي، 2019)، وقد تعرض هذا المقياس للنقد، ذلك لأن البعض يعتقد أن زيادة الدخل ونقصه قد يؤدي إلى بلوغ نتائج إيجابية أو سلبية، فزيادة الدخل القومي لا يعني نموا اقتصاديا عند زيادة السكان بمعدل أكبر، ونقصه لا يعني تخلفا اقتصاديا عند زيادة السكان بمعدل أقل.

2. **الدخل القومي الكلي المتوقع:** يمكن تعديل المعيار السابق إلى معيار ثاني هو الدخل القومي الكلي المتوقع الذي يأخذ بعين الاعتبار الموارد الكامنة للدولة وإمكانياتها المختلفة ولذلك يوصي بعض الاقتصاديين بالأخذ بهذا المعيار. (بن قانة، 2013)

3. **معيار متوسط الدخل:** يعتبر متوسط الدخل أو نصيب الفرد من الدخل القومي الحقيقي أكثر المعايير استخداماً وأكثرها صدقاً عند قياس مستوى التقدم الإقتصادي في معظم دول العالم، إلا أن هناك العديد من المشاكل والصعاب التي تواجه الدول النامية للحصول على الأرقام الصحيحة التي تمثل الدخل الحقيقي للفرد، من بين هذه الصعاب أن إحصائيات السكان والدخول غير كاملة وغير دقيقة. (عجمية، 2007)

ويقاس النمو الإقتصادي مبدئياً باستخدام ما يسمى بمعدل النمو البسيط، ويمكن الحصول عليه عن طريق المعادلة الآتية:

$$CM_s = \frac{Y_t - Y_{t-1}}{Y_{t-1}}$$

حيث:

CMs : معدل النمو.

Y_t : الدخل الحقيقي في الفترة الحالية.

Y_{t-1} : الدخل الحقيقي في الفترة السابقة، إلا أن هذا المعدل يصلح فقط لقياس النمو في الدخل بين فترتين زمنيتين متتاليتين ولا يصلح لقياس معدل النمو المركب.

ولحساب معدل النمو السنوي المركب نتبع الطريقة التالية:

$$Y_n = Y_0(1 + cm_s)^n$$

$$(1 + cm_s)^n = \frac{Y_n}{Y_0}$$

$$(1 + cm_s) = \sqrt[n]{\frac{Y_n}{Y_0}}$$

$$Cm_c = \sqrt[n]{\frac{Y_n}{Y_0}} - 1$$

حيث:

CM_c : معدل النمو المركب.

n : فرق عدد السنوات بين أول وآخر سنة في الفترة.

Y_0 : الدخل الحقيقي لسنة الأساس.

Y_n : الدخل الحقيقي لآخر فترة.

4. معادلة سنجر (**singer**) للنمو الإقتصادي: وضع الأستاذ سنجر معادلة للنمو الإقتصادي في عام 1952، ولقد وصل إلى تلك المعادلة بمساعدة غيره من الاقتصاديين مثل "هكس" و"هارود" و"دومار"، وعبر سنجر عن معادلة النمو بثلاث عوامل هي: (عجمية، 2007)

- الادخار الصافي؛

- إنتاجية رأس المال؛

- معدل النمو السكاني.

وتأخذ هذه المعادلة الشكل الآتي:

$$D = SP - R$$

حيث:

D : معدل النمو السنوي لدخل الفرد.

S : معدل الادخار الصافي.

P : إنتاجية رأس المال.

R : معدل النمو السكاني السنوي.

رغم أن افتراضات **singer** كانت صادقة في عهده، وهي غير كذلك في الوقت الحالي، لكون زيادة المتغيرات التفسيرية لبعض من هذه البلدان أكبر مما تم وضعه سيحقق لها معدلات نمو موجبة. (طوير أ.، 2020)

ثانيا: محددات النمو الإقتصادي

هي عوامل مترابطة تؤثر على معدل النمو الإقتصادي، وهناك ستة عوامل رئيسية تحدد النمو الإقتصادي، أربعة منها تم تجميعها تحت محددات العرض والعاملين الآخرين هما الكفاءة والطلب، وعوامل العرض الأربعة هي الموارد الطبيعية والسلع الرأسمالية والموارد البشرية والتكنولوجيا ولها تأثير مباشر على قيمة السلع والخدمات المقدمة، ويجب أن تأخذ في الاعتبار أن هذه المحددات لها آثار مختلفة إذا كانت الدول متطورة أم لا، وهناك أيضًا عوامل وأحداث اجتماعية وسياسية لها تأثير كبير على التقدم الإقتصادي للبلد، تشير المحددات "القرية" أو الإقتصادية إلى عوامل مثل تراكم رأس المال، والتقدم التكنولوجي، والعمالة، وتشير المصادر "النهائية" أو غير الإقتصادية إلى عوامل مثل كفاءة الحكومة، والمؤسسات، والأنظمة السياسية والإدارية، والعوامل الثقافية والاجتماعية، والجغرافيا والديموغرافيا.

1 - العوامل غير الإقتصادية:

حيث اختبر أروشا سنة (2009) دور الحوكمة في النمو الإقتصادي لـ 71 دولة متقدمة ونامية وبلدان تمر بمرحلة انتقالية بين عامي 1996 و2003، وأظهرت النتائج أن البلدان ذات الحوكمة العالية تنمو بشكل أسرع مقارنة بالدول ذات الحوكمة الضعيفة، بالإضافة إلى ذلك يعتبر الإطار المؤسسي أحد المحددات المهمة في الأدبيات المختلفة، حيث بدأ الاعتراف بدور المؤسسات من خلال العمل الأساسي للويس (1955)، وبعد ذلك أيريس (1962)، وفي بداية التسعينيات ومن خلال الأبحاث التي أجراها ماورو (1995)، ورودريك (1999)، ورودريك سنة (2000) أن خمسة أنواع من الأطر المؤسسية (حقوق الملكية، والمؤسسات التنظيمية، ومؤسسات استقرار الاقتصاد الكلي، ومؤسسات التأمين الاجتماعي، ومؤسسات إدارة الصراع)، يمكن أن يكون لها نتيجة مباشرة على النمو وعلى المحددات الأخرى للنمو الإقتصادي، ويذكر "ماورو" سنة (1995) أن الفساد أيضا يميل إلى أن يكون له تأثير سلبي على النمو من خلال التأثير على الابتكار والأنشطة الناشئة الأخرى وقد يقلل الإنتاجية، ويقيد دخول رواد الأعمال الجدد إلى السوق، وأيضا يدفع الشركات التي يتعين عليها دفع مبلغ كبير من المال مقابل الرشاوى إلى تقليل إنتاجها وتشويه أرقامها أيضًا، من جانب آخر لا تزال الأدبيات التجريبية غامضة فيما يتعلق بأهمية الديمقراطية في تعزيز النمو الإقتصادي، وقد يكون له تأثير سلبي أو غير كبير على النمو، ويمكن أن تلعب العوامل الاجتماعية والثقافية أيضًا دورًا مهمًا في ذلك، لأن التنوع الأخلاقي والتجزئة واللغة والدين والأعراف المدنية والمعتقدات من بين المحددات الاجتماعية والثقافية التي قد تكون من أكثر المحددات تأثيرا علي النمو الإقتصادي. (Boldeanu, و Constantinescu, 2015)

2- العوامل الاقتصادية:

يحدد النمو الاقتصادي من خلال العوامل الأربعة التالية:

1.2. العمل: عبارة عن مجموعة القدرات الفيزيائية والفكرية التي يمكن للإنسان إستخدامها في إنتاج السلع

والخدمات الضرورية لحاجياته، حيث يعتبر من العوامل المهمة في زيادة الإنتاج ومن ثم معدلات النمو الاقتصادي؛

2.2. رأس المال: يتمثل في مجموع الاستثمارات والتجهيزات والبنى التحتية التي يمتلكها اقتصاد معين، هذه

الاستثمارات تمول من خلال الادخار وتساهم في زيادة الناتج الوطني الخام.

3.2. التقدم التقني: يعبر عن مجموع النظم الحديثة والتقنيات المتطورة التي تستعمل في الإنتاج والتي تتضمن

السرعة في التطوير، مما يؤدي إلى زيادة إنتاجية عوامل الإنتاج وهذا ينعكس إيجابيا على التطور الاقتصادي

وبالتالي معدلات النمو الاقتصادي. (صادق، 2014)

4.2. مدي توافر الموارد الطبيعية: وهي الموارد التي لا دخل للإنسان في صنعها، وهي تتكون من الأرض وما

عليها وما بداخلها، فكلما توافرت هذه الموارد كلما زاد معدل النمو الاقتصادي والعكس صحيح مع ثبات

العوامل الأخرى، ولذلك وجب على أي اقتصاد قومي أن ينمي الموارد الطبيعية التي لديه حتى يزداد النمو

الإقتصادي. (كافي، 2014)

المطلب الثالث: عناصر النمو الاقتصادي وأهمية تحقيقه في الدول النامية

بعض العناصر والعوامل يؤدي حدوثها بمعدلات عقلانية إلى تحقيق نمو اقتصادي متكامل، مما يعود على الاقتصاد

الوطني وخاصة في الدول النامية بالنفع، وهو ما سوف نستعرضه في هذا المطلب، بدايتا بتعريف هذه العناصر، ثم

إبراز أهمية تحقيقها لنمو اقتصادي على الدول النامية.

أولا: عناصر النمو الاقتصادي

يوضح مفهوم النمو الاقتصادي أن حدوثه يرتبط بثلاث عناصر أساسية تتمثل فيما يلي:

1. العنصر الأول: تحقيق زيادة في متوسط نصيب الفرد من الدخل القومي ويقاس بمتوسط نصيب الفرد من

الدخل القومي عن طريق:

الدخل القومي / عدد السكان

2. العنصر الثاني: تحقيق زيادة حقيقة في متوسط نصيب الفرد من الدخل الحقيقي أي تحقيق زيادة حقيقة في مقدرة الأفراد على شراء السلع والخدمات المختلفة ويقاس الدخل الحقيقي عن طريق:

الدخل النقدي / المستوي العام للأسعار

1. العنصر الثالث: تحقيق زيادة مستمرة ومستقرة في متوسط نصيب الفرد من الدخل الحقيقي، والزيادة المستمرة في متوسط نصيب الفرد من الدخل الحقيقي، يتطلب أن تكون هذه الزيادة ناتجة عن زيادة حقيقة في متوسط النشاط الإقتصادي. (ناصف ، 2005)

ثانياً: أهمية تحقيق النمو الإقتصادي

كل الدول تسعى من خلال سياساتها إلى تحقيق نمو اقتصادي قوي ومستدام، وكل هذا من أجل الحصول على ميزات تحقيقه، وهي التي سوف نستعرضها في العناصر التالية:

1. يعد النمو الإقتصادي أقوى أداة للحد من الفقر وتحسين نوعية الحياة في البلدان النامية.

تقدم كل من البحوث والدراسات الحالية أدلة دامغة على أن النمو السريع والمستدام يشكل أهمية بالغة لإحراز تقدم أسرع، وليس فقط الهدف الرئيسي والمتمثل في خفض النسبة العالمية من الناس الذين يعيشون على أقل من دولار واحد يومياً إلى النصف، فالنمو يمكن أن يولد دوائر حميدة من الرخاء، ويعمل النمو القوي على تحسين الحوافز التي تدفع الآباء إلى الاستثمار في تعليم أبنائهم عن طريق إرسالهم إلى المدارس، وقد يؤدي هذا إلى ظهور مجموعة قوية ومتنامية من رواد الأعمال، وهو ما من شأنه أن يولد ضغوطاً من أجل تحسين الإدارة، وبالتالي تقدم التنمية البشرية، التي بدورها تعزز النمو الاقتصادي.

2. النمو الإقتصادي يساعد الناس على الخروج من الفقر.

إن الأبحاث التي تقارن تجارب مجموعة واسعة من البلدان النامية تجد أدلة قوية على نحو ثابت على أن النمو السريع والمستدام هو الوسيلة الأكثر أهمية للحد من الفقر، وتشير التقديرات النموذجية المستمدة من هذه الدراسات الشاملة لعدة بلدان إلى أن الزيادة بنسبة 10 في المائة في متوسط دخل أي بلد ستؤدي إلى خفض معدل الفقر بنسبة تتراوح بين 20 و 30 في المئة، وقد تم تأكيد الدور المركزي للنمو في دفع السرعة التي ينخفض بها الفقر من خلال البحث في البلدان الفردية ومجموعات البلدان، على سبيل المثال توصلت دراسة رئيسية أجريت على 14 بلداً في التسعينيات إلى أن الفقر انخفض على مدار العقد في البلدان الـ 11 التي شهدت نمواً كبيراً وارتفع في البلدان الثلاثة ذات النمو

المنخفض أو الراكد، في المتوسط أدت زيادة بنسبة 1% في دخل الفرد إلى خفض الفقر بنسبة 1.7%، ومن بين هذه البلدان الأربعة عشر، كان الانخفاض في الفقر مذهلاً بشكل خاص في الفيتنام، حيث انخفض الفقر بنسبة 7.8% سنوياً بين هذه البلدان الأربعة عشر بين 1993 و2002، انخفض معدل الفقر إلى النصف من 58 في المئة إلى 29 في المئة، وشمل البلدان الأخرى التي شهدت انخفاضات مثيرة للإعجاب خلال هذه الفترة وهي السلفادور وغانا والهند وتونس وأوغندا، حيث سجل كل منها انخفاضا في معدل الفقر يتراوح بين ثلاثة وستة في المئة سنويا، وكان الدافع وراء هذه الانخفاضات الشاملة في معدلات الفقر هو انتعاش النمو الذي بدأ في معظم البلدان في منتصف التسعينيات.

3. النمو الإقتصادي يغير تركيبة المجتمع.

تشير بعض الأبحاث النظرية إلى وجود علاقة سببية بين النمو وعدم المساواة (والعكس صحيح)، وبالتالي فإن الإجماع في أحدث البحوث التجريبية هو أنه لا توجد علاقة ثابتة بين عدم المساواة والتغيرات في الدخل، وتشير تجارب البلدان النامية في الثمانينيات والتسعينيات إلى أن هناك فرصة متساوية تقريبا لأن يكون النمو مصحوبا بزيادة أو تناقص في عدم المساواة، وفي العديد من البلدان النامية تكون معدلات عدم المساواة مماثلة أو أقل منها في البلدان المتقدمة، وتشير سلسلة من الدراسات التي تستخدم بيانات مشتركة بين البلدان إلى أن النمو ليس له تأثير إيجابي ولا سلبي على عدم المساواة.

4. النمو الإقتصادي يخلق فرص للعمل.

النمو الإقتصادي يولد فرص العمل، ومن ثم يزيد الطلب على العمالة وهي الأصول الرئيسية والوحيدة في كثير من الأحيان للفقراء، وفي المقابل كانت زيادة فرص العمل حاسمة في تحقيق نمو أعلى، والنمو القوي الذي شهده الاقتصاد العالمي على مدى السنوات العشر الماضية يعني أن غالبية سكان العالم في سن العمل أصبحوا الآن يعملون، وفي الوقت نفسه وفي كل منطقة من مناطق العالم وخاصة في أفريقيا، تمثل البطالة بين الشباب قضية رئيسية، وينعكس هذا في معدلات البطالة الأعلى من المتوسط، فالشباب يشكلون 25 في المائة من السكان العاملين في جميع أنحاء العالم ولكنهم يشكلون أيضا 47 في المائة من عاطلين عن العمل، ومع ذلك منذ أوائل التسعينيات ارتفعت معدلات تشغيل العمالة على مستوى العالم بما يزيد على 400 مليون شخص، وفي حين تستأثر الصين والهند بمعظم هذه الزيادة، فقد تم خلق كل فرص العمل الجديدة تقريبا في البلدان النامية، وقد زادت الأجور الحقيقية للوظائف ذات المهارات المنخفضة مع نمو الناتج المحلي الإجمالي في جميع أنحاء العالم.

5. النمو الإقتصادي يحقق التنمية البشرية.

إن العلاقة بين النمو الإقتصادي والتنمية البشرية تعمل من خلال قناتين، أولاً هناك الرابط "الكلي" الذي يؤدي من خلاله النمو إلى زيادة القاعدة الضريبية للبلد، وبالتالي تمكين الحكومة من إنفاق المزيد على الخدمات العامة الرئيسية وهي الصحة والتعليم، فالنمو ضروري إذا كانت الحكومات تريد الاستمرار في تقديم الخدمات العامة والتي تعود بالنفع المباشر على الفقراء، ورغم أن المساعدات قد توفر الدعم الأولي فإن زيادة الإنفاق العام في البلدان النامية يجب أن يتم تمويلها في نهاية المطاف من خلال جمع قدر أكبر من الإيرادات الضريبية، ونظراً للمستويات المنخفضة عموماً لتحصيل الإيرادات الضريبية (التي لا تزال في كثير من الأحيان أقل من 20 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي في البلدان الأفريقية)، فلا يمكن تحقيق ذلك على المدى الطويل إلا من خلال النمو القوي والمستدام، وتقدم بوتسوانا وكينيا أمثلة متناقضة لهذا الارتباط الكلي، وفي عام 1960 كان لدى البلدين مستويات مماثلة من نصيب الفرد في الدخل، وأنفق ما يقرب من 9% من ناتجها المحلي الإجمالي على الصحة والتعليم على مدى العقود الثلاثة التالية ولكن بحلول عام 1990، ولأن بوتسوانا حققت نمواً بنسبة 6.5 في المائة سنوياً في حين حققت كينيا نمواً بنسبة 1.6 في المائة فقط سنوياً، كانت بوتسوانا تنفق خمسة أضعاف ما تنفقه كينيا على هذه القطاعات، ويظهر استعراض لتسعة بلدان أن النمو الأعلى خلال التسعينيات كان مصحوباً بالفعل بزيادات أكبر في الميزانيات الحكومية، وتظهر دراسة أجرتها وزارة التنمية الدولية البريطانية أنه وفي المتوسط بالنسبة للبلدان المنخفضة الدخل، ترتبط زيادة بنسبة 10 في المئة في نصيب الفرد من الدخل بزيادة قدرها 11 في المئة في الإنفاق على التعليم، وزيادة بنسبة 11.4 في المئة في الإنفاق على الصحة، وزيادة بنسبة 12.7 في المئة في إيرادات الضرائب، والقناة الثانية بين النمو والتنمية البشرية هي الارتباطات "الصغرى"، حيث يؤدي النمو إلى زيادة دخول الفقراء وبالتالي زيادة قدرتهم على دفع تكاليف الأنشطة والسلع التي تعمل على تحسين صحتهم وتعليمهم. (Rodrik, 2007)

المطلب الرابع: نظريات ونماذج النمو الإقتصادي

هناك العديد من النظريات الإقتصادية المفسرة للنمو الإقتصادي تختلف باختلاف المكان والزمان الذي وجدت فيه.

أولاً: نظرية النمو الكلاسيكية

غالباً ما يُنظر إلى الاقتصاديين الكلاسيكيين على أنهم "متشائمون" في توقعاتهم للنمو الإقتصادي، ويقال إنهم صنفوا الاقتصاد على أنه "العلم الكئيب"، ومع ذلك لا يزال هناك الكثير مما يمكن تعلمه من خلال الفحص الدقيق لنظامهم التحليلي، وما ينبثق من مثل هذا الفحص هو بنية معقدة من الأفكار التي تعبر عن فهم عميق لطبيعة

الرأسمالية كنظام اقتصادي، ومصادر محركها التوسعي والحواجز أو الحدود التي تعترض توسعها، حيث أن أفكارهم كانت مقتصرة بشكل أساسي على ظروف الاقتصاد الزراعي في الغالب، دون تغيير كبير في أساليب الإنتاج، حيث يتم إيقاف النمو بسبب زيادة تكاليف إنتاج المنتجات الزراعية، بسبب الكمية المحدودة وتناقص خصوبتها، وقد قلل تحليلهم من أهمية الطابع البعيد المدى للتغير التكنولوجي باعتباره قوة مستمرة في تحويل ظروف الإنتاجية في كل من الزراعة والصناعة، وبينما أدركوا بوضوح الإمكانيات التي فتحتها التجارة الدولية والاستثمار الأجنبي، في المقابل فشلوا في دمج هذه العناصر كمكونات أساسية للنظرية المنهجية لعملية النمو. (Harris، 2007)

وسوف نتناول أفكار الرواد الكلاسيكيين كل على حدة:

1. آدم سميث

إن المساهمة الخاصة التي قدمها آدم سميث والتي يتم الاحتفاء بها بشكل واضح اليوم، والتي لم يتم إهمالها بكل تأكيد، وهي الطريقة التي ساعد بها في إعادة تشكيل موضوع الاقتصاد، حيث يُنظر إلى سميث على أنه "أبو الاقتصاد الحديث"، ومن المسلم به على نطاق واسع أنه ساهم أكثر من أي شخص آخر تقريباً في ظهور النظام العلمي للاقتصاد. (Sen، 2010)

وتختلف نظرية آدم سميث عن النمو الإقتصادي إلى حد مذهل عن نظرية "كيسنای" و"الفيزيوقراطيين" في حجته، التي تري أن الصناعة لا تنتج أي فائض قابل للاستثمار، وبالتالي لا تقدم أي مساهمة إيجابية في النمو، الذي يعتمد بالكامل على إعادة استثمار الفائض الزراعي، وبحلول عام 1776، عندما نشر سميث كتابه "ثروة الأمم"، كانت الثورة الصناعية تغير شمال إنجلترا، وقد أدرك آثارها على الإنتاج ومستويات المعيشة أكثر من العديد من خلفائه في النظرية، حيث تلعب كل من الصناعة والزراعة دوراً حيوياً، لكن الفائض الزراعي له تأثير مهم بشكل خاص على النمو وسيظهر أنه تولى العناصر الحاسمة في حجة "كيسنای" التي قام بتبسيطها إلى حد كبير، كما أعرب عن تقديره (منذ خمسينيات القرن الثامن عشر فصاعداً) للأهمية المحتملة و الهائلة لنمو تقسيم العمل في الصناعة، وهذا يظهر كسبب ونتيجة للتصنيع وهو يعرض فضلاً عن ذلك احتمالاً بارتفاع مستويات المعيشة بين جماهير السكان وهو الاحتمال الذي لم يتصوره "كيناي" والعديد من خلفاء سميث قط، ووفقاً ل"سميث" فإن زيادة العائدات في الصناعة، و"التعلم بالممارسة" كما يسميه منظرو النمو الآن، من المتوقع أن يؤدي إلى زيادة السلع المصنعة التي يستطيع العمال تحمل تكاليف شرائها بشكل مستمر في مجتمع اقتصادي وحكم جيد، ومضى سميث في تطوير خط من الجدل حول العلاقة الإيجابية بين تراكم رأس المال ونمو الإنتاجية، والتي بدأت النظرية الحديثة في إعادة اكتشافها مؤخراً فقط، ومن المثير للدهشة أنه في قسم كبير من نظريات النمو في القرن العشرين، من المتوقع ألا يخلف معدل الاستثمار أي

تأثير على الإطلاق على معدل نمو الناتج ومستويات المعيشة في أي اقتصاد على المدى الطويل، وينطبق هذا على كل نظريات النمو الكلاسيكية الجديدة وعلى قدر كبير من نظرية النمو الكينزية.

بالإضافة إلى ذلك، في نظرية سميث يؤدي تراكم رأس المال إلى زيادة عدد السكان وفرص العمل، شريطة أن يتسع سوق السلع المصنعة لذلك، ويتبعه تقسيم متزايد للعمل، مما سيكون له آثار إيجابية على إنتاجية العمل إذا كانت المنافسة كافية، وإذا كانت زيادة رأس المال تؤدي بشكل عام إلى زيادة المنافسة، فإن أسعار السلع المصنعة ستتناقص مع تكاليف وحدة العمل، مما يؤدي إلى زيادة كمية ونطاق السلع المصنعة التي يستطيع العمال شراءها، ويترب على ذلك في تفسير سميث للنمو، ارتباط تراكم رأس المال الأسرع بمعدل أسرع لنمو العمالة والإنتاج، ونمو أسرع في مستويات المعيشة. (Eltis و Eltis، 2000)

غير أن آدم سميث يرى أنه توجد حدود لهذه العملية التراكمية للنمو أي أنه توجد قيود توقف هذه العملية التراكمية للنمو ويحدث هذا عندما تكون الدولة في حالة الاستخدام الكامل للأرض المتوفرة، فضلا عن مناخ الدولة وموقعها بالنسبة للدول الأخرى، ويرى العامل الذي يوقف عملية النمو في النهاية هو ندرة الموارد الطبيعية.

1. ديفيد ريكاردو

وصف "كالدور" ذات مرة مبادئ ريكاردو بأنها تُعتبر بشكل عام أساسًا للاقتصاد الحديث، وكما كتب في عام 1982، سوف يتم تصنيفها كواحدة من أفضل خمس كلاسيكيات في هذا المجال، حيث أن لها أهمية مماثلة لكتاب آدم سميث ثروة الأمم، ورأس المال لماركس، ومبادئ ألفريد مارشال، ولا تزال أعمال ريكاردو تثير اهتماما كبيرا، حيث تصدر المقالات حول أعمال ريكاردو كل عام تقريبًا في المجلات الرائدة في تاريخ الفكر الاقتصادي، ويتم استخدام اسمه عبثًا في كثير من الأحيان أكثر من أي اقتصادي آخر. (King، 2013)

يعتبر "ريكاردو" أن القطاع الفلاحي أهم النشاطات الاقتصادية لأنه يعتبر هذا القطاع بمثابة الدعامة، إذ يوفر موارد العيش للسكان فالأرض هي أساس أي نمو اقتصادي، واهتم بعد ذلك بمبدأ تناقص الغلة في القطاع الفلاحي، وركز على أن الاقتصاد قادر على تعويض تناقص الغلة عن طريق استخدام التقنيات الحديثة لكنه كان متفائلًا أكثر في المجال الصناعي عنه في المجال الفلاحي لتحقيق هذا المبدأ، وقد قسم ريكاردو المجتمع إلى ثلاث طبقات هي:

• الرأسماليون

• العمال

• الإقطاعيون

فحسب ريكاردو فإن الرأسماليين يلعبون الدور الرئيسي في عملية النمو الإقتصادي إذ أنهم يتولون البحث عن أسواق واسعة وكذا زيادة أرباحهم لإعادة استثمارها في مشاريع جديدة، أما العمال فهم الأداة والوسيلة التي من خلالها تقوم عملية الإنتاج لكنهم أقل أهمية من الرأسماليين، فيما تكمن أهمية ملاك الأراضي في كونهم يوفرون أساس عملية الإنتاج وهي الأرض. (شعباني، 1997)

3. روبرت مالتوس

قبل وصف آراء مالتوس (1766-1834)، يجب على المرء أن يتذكر أنه شغل ما كان في الواقع أول كرسي للإقتصاد السياسي في إنجلترا (في هايلبيرري) والذي تم تعيينه فيه بسبب رؤيته لقضايا الوفيات والخصوبة والولادة والزيادة السكانية، علاوة على ذلك أدى عمله على مبدأ السكان إلى ظهور مجال الديموغرافيا بأكمله، ومع ذلك فإن وجهة نظره حول الأجور وقانون الفقراء وأفكاره المتعلقة بالطبيعة البشرية أكثر إشكالية إلى حد ما. (Young، 2003)

للإهتمام كان هدف "مالتوس" هو اكتشاف كيفية الحفاظ على مستويات معيشة جيدة في المجتمع الإنجليزي، ومن المثير للانتباه إلى السبب الذي جعل آدم سميث وروبرت مالتوس، على الرغم من أنهما عاشا في بريطانيا العظمى كان لهما رأي مختلف حول عواقب تراكم رأس المال وزيادة الأجور، ويكمن الاختلاف الرئيسي في وجهات نظرهم المختلفة حول مسألة النمو السكاني، حيث يعتقد "مالتوس" أيضًا أن عدد السكان سينمو مع زيادة الأجور بسبب زيادة الطلب على العمالة.

لم يأخذ "مالتوس" تأثير تجارة المصنوعات بعين الاعتبار، ومع ذلك ذكر أن الدول القائمة على التجارة، تاريخيًا حققت نجاحًا سريع الزوال، لأن الاعتماد على إمدادات الغذاء من البلدان الأخرى كان بمثابة مخاطرة كبيرة بالنسبة له، حيث كان يعتقد أن الإنتاج الزراعي حيوي لأنه القطاع الذي يوفر المواد الخام لقطاع التصنيع (مثل "كيسناي")، كما اعتقد أيضًا أنه إذا انخفض الطلب على المصنوعات من بلدان أخرى (أخذ مالتوس في الاعتبار أيضًا إمكانية وصول عملية التصنيع إلى بلدان أخرى)، فيمكن لأي بلد أن يحافظ على نموه عن طريق خفض الأسعار، ولكن إذا كان الطلب غير مرن، فإن هذا الانخفاض في الأسعار لن يؤدي إلى زيادة هذا الطلب والكمية المنتجة، ومع ذلك على عكس سميث، ذكر أن إنتاج السلع الكمالية قد يكون مفيدًا، ليس بسبب ربحيته ولكن لأن السلع الكمالية قد تكون حافزًا للسكان لتأخير الزواج والأطفال، من أجل تجميع ثروات أكبر للحصول عليها، وفي الختام فإن الاكتفاء الذاتي الزراعي والتوازن بين الزراعة وقطاع التصنيع والخدمات كانت من أهم توصيات "مالتوس"، وأوصى أيضًا بالحفاظ على قوانين الذرة لتشجيع الاكتفاء الذاتي، على الرغم من أن أسلافه ركزوا على دور العرض (الإنتاج)،

إلا أن مالتوس تحول إلى دور الطلب، على الرغم من أن نظريته حول السكان كانت مبنية على جانب العرض. (Lanza، 2012)

ورغم اعترافه بالدور الإيجابي الذي تلعبه قوى السوق في بعض الأحيان، فقد رفض "مالتوس" هنا كما في أماكن أخرى مبدأ عدم التدخل، ولقد كتب في كتابه «المبادئ» أنه «من المستحيل على الحكومة أن تترك الأمور تأخذ مجراها الطبيعي». (Hodgson، 2004)

4. كارل ماركس

تقوم النظرية الماركسية في النمو الإقتصادي على فكرة التفسير المادي للتاريخ التي تتلخص في أن النظام الإقتصادي هو أساس النظم الاجتماعية التي مرت على العالم منذ بدايته، وقد تعاقبت على الإنسانية عدت نظم اقتصادية لها خصائص متميزة تختلف عن بعضها البعض وتعكس مراحل التطور الإقتصادي.

كما يرى أن التسيير الرأسمالي للإقتصاد بهدف تحقيق المنفعة العامة سوف يؤدي بكل مؤسسة للبحث عن فائدتها الخاصة والذي يؤدي إلى رفع حدة المنافسة، بحيث لا تستطيع المؤسسات الصغيرة الصمود، وينجم عن هذا زيادة الفائض المحقق من طرف الرأسمالية الاحتكارية.

ويرى أيضا أن الوضع الإقتصادي لكل مجتمع، هو الذي يحدد أوضاعه الاجتماعية والسياسية والدينية وحتى الفكرية.

وفي تقييم البعض لآراء ماركس فإنهم يؤكدون بأن تحليلات ماركس تتضمن نظرة ثاقبة وقيمة لأداء الرأسمالية، إلى أن تنبؤاته بخصوص النظام الرأسمالي العالمي لم تتحقق وذلك لسببين: الأول أن زيادة الأجور النقدية الناجمة عن اختفاء فائض العمل لا يعني بالضرورة الزيادة في الأجور الحقيقية، ويمكن أن تعوضه الزيادة في الإنتاجية، مما يترك معدل الربح دون تغير، والثاني أن "ماركس قلل من أهمية التقدم التكنولوجي.

ثانيا: النظرية الكلاسيكية المحدثة (النيو كلاسيكية)

ظهر الفكر النيو كلاسيكي في السبعينيات من القرن التاسع عشر، وبمساهمات أبرز اقتصاديها، قائمة على أساس إمكانية استمرار عملية النمو الإقتصادي دون حدوث أي ركود، كما أوردت النظرية الكلاسيكية ولعل أهم أفكار النيو كلاسيك كون النمو الإقتصادي عملية مترابطة متكاملة ومتوافقة. (مكيد و ملوح، 2020)

ولعل أهم أفكار النيو كلاسيك تتمثل فيما يلي:

- أن النمو الإقتصادي عملية مترابطة متكاملة ومتوافقة ذات تأثير إيجابي متبادل؛
 - أن النمو الإقتصادي يعتمد على مقدار ما يتاح من عناصر الإنتاج في المجتمع؛
 - بالنسبة لعنصر العمل نجد النظرية تربط بين التغيرات السكانية وحجم القوي العاملة؛
 - فيما يخص رأس المال، اعتبر النيو كلاسيك عملية النمو محصلة للتفاعل بين التراكم الرأسمالي والزيادة السكانية.
- وقد استطاع رواد المدرسة النيو كلاسيكية بناء مجموعة من النماذج الرياضية نذكر منها:

1. نموذج سولو - سوان:

يعود نموذج النمو الكلاسيكي الجديد، في نسخته الأساسية إلى Solow، والذي يُفترض أن يكون فيه المنتج متجانسًا حيث يتم استخدام نوع واحد من السلع لكل من الاستهلاك والإنتاج ويستخدم في إنتاج السلعة Y عاملين، رأس المال K والعمالة L، ويستند إلى دالة الإنتاج التالية (Guellec, 1992):

$$(1) Y = F(K, L)$$

غالبًا ما يشير الاقتصاديون إلى شكل "زيادة رأس المال" لوظيفة الإنتاج على أنه "محايد للغاية"، ولكن فقط لأن روبرت سولو (1959) كان أول من استخدم هذا النموذج لنمذجة التقدم التكنولوجي. (Durlauf, 2016)

حيث أن رأس المال والذي يُفترض في حد ذاته أنه متجانس، يتراكم من خلال توفير جزء من السلعة النهائية، سنفترض هنا للتبسيط أن تخفيض تصنيف رأس المال لا شيء، حيث يتم إعطائه معدل التوفير (سنرى لاحقًا أن تكوينه الداخلي لا يغير خصائص النموذج).

$$(2) K = Y - C = s.Y$$

نفترض أيضًا أن عدد السكان ينمو بمعدل ثابت وخارجي n (والذي يمكن أن يكون صفرًا).

$$(3) L = L_0 \cdot e^{nt}$$

النمو الإقتصادي الذي يأتي من الزيادة في كميات العوامل، يعني هذا أن زيادة المنتج وزيادة عدد السكان هي في الأصل من خارج النموذج (خارجي)، بينما ينتج رأس المال من النموذج نفسه (داخلي)، وحسب الافتراض المركزي لنموذج Solow، بما يتماشى مع التقليد الكلاسيكي الجديد، أن عوائد مقياس دالة الإنتاج ثابتة، بمعنى آخر، F متجانسة من الدرجة 1:

$$(4) F(\mathbf{u}, \mathbf{K}, \mathbf{u}, \mathbf{L}) = \mathbf{u} \cdot F(\mathbf{K}, \mathbf{L})$$

يتم تبرير افتراض العوائد القياسية الثابتة بحقيقة أنه في حالة زيادة العوائد القياسية، لا يوجد نظام سعر متوافق مع توازن المنافسة الكاملة، في الواقع تكون التكلفة الحدية أقل من متوسط التكلفة، ومع ذلك فإن توازن المنافسة الكاملة يفرض سعرًا مساويًا للتكلفة الحدية، وبالتالي ستكون جميع الشركات في حالة عجز، وهذا يترجم إلى حقيقة أن مكافأة العوامل في إنتاجيتها الحدية ستفعل أكثر من استنفاد المنتج الذي تم استبعاده (معادلة أويلر)، ويترتب على ذلك أنه في حالة زيادة العوائد القياسية، يكون الهيكل الاحتكاري للسوق فقط مستقرًا وبالتالي فإن التوازن العام التنافسي لم يعد قابلاً للتطبيق.

علاوة على ذلك، من أجل ضمان وجود وتفرد التوازن، يلزم وجود عدد من الشروط الإضافية على وظيفة الإنتاج (شروط Inada)، وأهمها أن العمل عامل أساسي، أي ضروري للإنتاج الإيجابي:

$$(5) F(\mathbf{K}, 0) = 0$$

تكون الوظيفة F متجانسة من الدرجة 1، يمكننا أن نكتب:

$$(6) y = f(k)$$

حيث y و A : على التوالي المنتج ورأس المال للفرد، لذلك يعتمد y على k ، من المعادلات (1) و (2) و (3)، نشق فوراً المعادلة الديناميكية الأساسية.

$$(7) k = s \cdot f(k) - n \cdot k$$

تشير هذه المعادلة إلى أن رأس المال الجديد، الذي يساوي المدخرات $s \cdot f(k)$ ، يتم توزيعه بين هبة العمال الجدد $n \cdot k$ و a .

في أبسط نسخة زمنية ثابتة من نموذج سولو، يمكن إثبات أن نصيب الفرد من مخزون رأس المال يتقارب إلى قيمة فريدة مستقلة عن الظروف الأولية، ومن ثم فإنه من الضروري افتراض وجود مصدر خارجي لنمو الإنتاجية من أجل حساب النمو على المدى الطويل، في سولو (1956) يفترض أن إنتاجية العمل تنمو بشكل مستمر وخارجي واستجابة لذلك يتم زيادة مخزون رأس المال (المفترض أنه متجانس مع مرور الوقت) باستمرار، مما يسمح بالتوسع المستمر في مستوي الإنتاج والاستهلاك، وقد ركزت الأدبيات المتعلقة بالنمو الداخلي على استبدال نمو الإنتاجية الخارجية المفترضة بعملية داخلية، إذا كان يُعتقد أن هذا التغيير في إنتاجية العمل ينشأ من اختراع تقنيات تم تطويرها

بوعي، فيمكن بعد ذلك اعتبار الأدبيات المتعلقة بالنمو الداخلي بمثابة نماذج واضحة للقرارات الرامية إلى خلق هذا التحسن التكنولوجي. (Aghion و Durlauf، 2005)

وفي ضوء إمكانية تحقيق نسب متغيرة من عناصر الإنتاج وأسعار مرنة لتلك العناصر استطاع "سولو" أن يوضح أن نمو العمل بنسبة نمو عرض رأس المال يجعل سعر العمل ينخفض نسبة إلى سعر الفائدة الذي يعد سعر رأس المال هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن رأس المال إذا نمي بنسب أعلى من نمو عرض العمل فإن سعر العمل سوف يرتفع. (بن قانة، 2013)

حيث أن المعادلة (7) هي المعادلة التفاضلية الأساسية لنموذج سولو وسوان، هذه المعادلة الغير الخطية تعتمد فقط على k ، ويمكن اعتبار المصطلح $(n + S)$ ، معدل الاستهلاك نسبة لرأس المال والعمالة إذا كان معدل الإدخال (s) يساوي 0، رأس المال لكل شخص سوف ينخفض جزئياً، ويرجع ذلك إلى الزيادة في عدد الأشخاص بالمعدل n . (XAVIERSALAI.MARTIN.BARRO، 1992)

2. نموذج جيمس ميد:

لقد أخذ "جيمس ميد" بالأسلوب الكلاسيكي الحديث واستخدم دالة الإنتاج التي تسمح بوجود وفورات الحجم بين عناصر الإنتاج المختلفة، حيث استخدم نفس الفرضيات في نموذج "سولو سوان" كما افترض أن هناك منتج واحد يمكن استخدامه للاستهلاك والاستثمار.

وانطلق من دالة الإنتاج التالية:

$$y = f(k.l.N.T)$$

y : الناتج الصافي من الدخل الوطني.

k : المخزون الصافي لرأس المال والمتجسد في الآلات.

L : القدر المتاح من قوة العمل.

N : القدر المتاح من الاستخدام الفعلي للأرض والموارد الطبيعية.

T : عامل الزمن المؤثر في التقدم التكنولوجي.

ومنه فالنمو حسب هذا النموذج يعبر عنه بصيغة المعادلات كالتالي:

$$\frac{\Delta y}{y} = \frac{vk}{y} \cdot \frac{\Delta k}{k} + \frac{wl}{y} \cdot \frac{\Delta l}{l} + \frac{\Delta y}{y}$$

$y / y\Delta$: معدل النمو السنوي للناتج.

vk / y : الناتج الحدي لرأس المال.

$k / k\Delta$: معدل النمو السنوي لمخزون رأس المال.

WL / L : الناتج الحدي لعنصر العمل والتي تمثل الدخل القومي.

$L\Delta/L$: معدل النمو السنوي لقوة العمل.

$y' / y\Delta$: معدل النمو السنوي في التقدم التكنولوجي.

وتعتبر هذه المعادلة الأساسية لنموذج "ميد" والتي توضح أن معدل النمو الإقتصادي الممثل بمعدل نمو الإنتاج وهو محصلة لثلاث معادلات مرجحة للنمو، وهي معادلة نمو مخزون رأس المال مرجح بالناتج الحدي لرأس المال، ومعدل نمو السكان المرجح بالناتج الحدي لقوة العمل ومعدل النمو التكنولوجي.

ولقد افترض أن هناك منتجا واحدا يمكن إنتاجه، أما لتكوين رأس المال أو الاستهلاك فإن هناك ثلاث عوامل للإنتاج وهي رأس المال والعمل والأرض مع الزمن بالإضافة إلى فرضيات أخرى. (بن قانة، 2013)

ثالثا: النظرية الكينزية

لقد رفض كينز الشعار الكلاسيكي، الذي غالبا ما يعبر عنه بقانون "ساي"، والذي يقول إن كل الأسواق سوف تتوازن بحيث يعمل الاقتصاد دائما بكامل طاقته، وكانت وجهة النظر الكلاسيكية هذه تتلخص في أن القدرة الإنتاجية من شأنها أن تخلق طلباً متساوياً، ولقد أثبت كينز أن السلسلة المعاكسة من السببية هي أن الطلب يتحكم في الإنتاج، وسيكون الإنتاج الفعلي أيهما أقل الطلب أو القدرة الكاملة، حيث أكد كينز أن مستوي الطلب يمكن أن يحدث عند أي مستوي من الاستخدام وليس بالضرورة عند مستوي الاستخدام التام. (ساطور، 2013)

ولقد أثبتت أزمة الكساد الأعظم في ثلاثينيات القرن العشرين أن كينز كان على حق، ولقد قدم كينز الحل النظري للتعافي، ولكن "فرانكلين ديلاانو روزفلت" أثبت عملياً أولوية الإنفاق، وكانت إجابة "روزفلت" تتلخص ببساطة في زيادة الإنفاق سواء من خلال الإنفاق الحكومي المباشر أو دعم الدخل الحكومي لتعزيز الإنفاق الخاص، (والواقع أن الإنفاق الدفاعي لم يدفع الناتج المحلي الإجمالي إلى كامل طاقته إلا بعد الحرب العالمية الثانية)، وكانت توصية كينز

فيما يتصل بالتعافي الإقتصادي نصف صحيحة، حيث ركز كينز على الاستثمار ودعا إلى المزيد من الاستثمار الخاص والحكومي، ومع ذلك فإن منطق كينز يعني ضمناً أن أي تعزيز للإنفاق كان من شأنه أن يساعد في التعافي، وقد يكون هذا عبارة عن الاستهلاك الشخصي، أو الاستثمار الخاص أو المشتريات الحكومية، أو الصادرات، هذه كلها جزء من حالة التوازن للنظرية الكينزية:

$$Y = C + I + G + X - M$$

أظهرت رؤى "كينز" وسياسات "فرانكلين روزفلت" على مستوى الاقتصاد الكلي أن الطلب، (الإنفاق) يؤدي ويتبع العرض (الإنتاج)، فهي تنطبق بالتساوي على مستوى الصناعة التي تعمل فيها. (Fraumeni, 2019) حيث أحدثت النظرية الكينزية ثورة على التحليل الكلاسيكي من حيث أدوات التحليل المستخدمة وترتكز النظرية على التحليل الكلي، بدلا من التحليل الجزئي، وقد ساهم التحليل الكلي في رسم السياسات الإقتصادية الكلية وساعدة الحكومات في اتخاذ كثير من قراراتها الإقتصادية.

وبالرغم من أن كينز لم يصل إلى حد وضع نموذج في مجال النمو الإقتصادي على غرار النماذج المعروفة بل جاءت تحليلاته ممثلة في سياسات وأدوات اقتصادية، إلا أن هذه الأفكار اعتبرت ثورة فكرية رائدة في الفكر الاقتصادي، حيث أن هذه الأفكار الخاصة بالتحليل الكينزي صاحبها إيجاد نماذج كمية خاصة بالنمو الإقتصادي ومن أهمها نذكر:

- أن التوازن على المستوى الإقتصادي القومي لا يشترط أن يتحقق عند مستوى التوظيف الكامل وأن التوظيف الكامل ماهي إلى إحدى الحالات التي من الممكن أن يصل إليها الاقتصاد القومي؛
- رفض كينز قانون "ساي" للأسواق وهو أن كل عرض يخلق الطلب، بل الطلب يخلق عرضه وليس العكس؛
- وجود علاقة طردية مستقرة بين مستوى الاستهلاك الحقيقي الجاري والدخل الحقيقي الجاري؛
- تقرر النظرية الكينزية أن قرار الاستثمار يتحدد بناء على المقارنة بين الكفاءة الحدية للاستثمار وسعر الفائدة؛ (ناصف ، 2005)

- في التحليل الكينزي مطلوب معرفة سعر الفائدة ومستوى الناتج الكلي الذين يجعلان سوقين على الأقل في حالة توازن، لأن السوق الثالث سيكون تلقائيا في حالة توازن إذا توازن السوقان؛ (مقلد و الفيل ، 2013)

- يشير كينز الى أن عملية النمو الإقتصادي تكون عبرة آلية المضاعف والذي يفسر انتقال أثر تغيرات الطلب على جانب العرض.

وقد انبثق عن نظرية كينز ما يسمى بنموذج "هارود-دومار".

في نموذج هارود دومار، يكون النمو مستدامًا إذا كانت ثلاث معدلات نمو متساوية: معدل النمو الفعلي، ومعدل النمو المضمون، ومعدل النمو الطبيعي، أطلق "هارود" على مثل هذا الوضع اسم "العصر الذهبي"، حيث يضمن توازن الاقتصاد الكلي المحقق للاستخدام الكامل لرأس المال والعمالة. (Piętak, 2014)

الافتراضات الرئيسية لنموذج "هارود-دومار" هي:

- مستوي سعر ثابت؛
- لا يوجد أي تأخير؛
- تشير المدخرات والاستثمار إلى دخل الفترة نفسها؛
- كل من المدخرات والاستثمار صافي، بالإضافة إلى الاستهلاك؛
- لا يتم قياس الاستهلاك من حيث التكاليف التاريخية، ولكن من حيث تكلفة استبدال الأصل المستهلك بأخر له نفس الإنتاجية؛
- إن القدرة الإنتاجية للأصل أو للإقتصاد بأكمله هي مفهوم قابل للقياس، يمكن تمثيل الجزء الأساسي من النموذج في 5 معادلات:

تنص المعادلة الأولى على أنه يجب أن يكون هناك توازن في الدخل، مما يعني أن صافي الاستثمار المسبق I يساوي المدخرات S :

$$i = S$$

يعتبر صافي الاستثمار بمثابة توسيع لرأس المال Δk :

$$i = \Delta k$$

وبما أنه من الممكن أن يتجاوز انخفاض قيمة رأس المال إجمالي الاستثمار، فإن صافي الاستثمار يمكن أن يكون سلبيا.

إجمالي المدخرات يساوي الميل الحدي للادخار σ مضروباً في صافي الدخل القومي y :

$$s = \sigma y$$

إجمالي رأس المال k يساوي نسبة إنتاج رأس المال المحددة K' مضروبة في الطاقة الإنتاجية y :

$$k = k' \hat{y}$$

وبصرف النظر عن توازن الدخل، فمن المطلوب أيضاً أن يتم استغلال الطاقة الإنتاجية بالكامل:

$$y = \hat{y}$$

من هذه المعادلات الخمس، يمكن استخلاص معدل نمو رأس المال k :

$$\bar{k} = \frac{\Delta k}{k} = \frac{i}{k} = \frac{\sigma y}{ky} = \frac{\sigma}{k}$$

ومن هذه المعادلات يمكن استنتاج:

$$k = \bar{y} = \bar{\hat{y}} = \frac{\sigma}{k}$$

يتكون إجمالي الدخل من الاستهلاك c وصافي الاستثمار i :

$$y = c + i$$

إذا تم تحويل القيم المطلقة للمتغيرات في هذه المعادلة إلى قيم نسبية:

$$\bar{y} = (1 - \sigma)\bar{c} + \sigma\bar{i}$$

لأن $c = y$ يترتب على ذلك أن $y = i$ ، يمكن أن نستنتج أخيراً أنه في نموذج النمو "هارود - دومار" في مسار

النمو المطرد، حيث تزيد جميع المتغيرات بنفس معدل النمو:

$$\bar{k} = \bar{y} = \bar{\hat{y}} = \bar{c} = \bar{i} = \frac{\sigma}{k}$$

لذلك من الممكن أن تكون هناك حالة من النمو المطرد ضمن نموذج "هارود-دومار"، ويسمى معدل النمو $\frac{\sigma}{k}$ بمعدل النمو المضمون، وقد تم التوصل إلى هذه النتيجة في ظل افتراض الميل الحدي الثابت للادخار، ونسبة إنتاج رأس المال الثابتة. (Heijman, 2012)

رابعاً: نظرية النمو الجديدة (الداخلية)

إن القصور في تفسير التباعد والاختلافات الكبيرة في الأداء الإقتصادي فيما بين البلدان جعل نماذج النمو الكلاسيكية تلقي معارضة كبيرة في الثمانينات وبداية التسعينات، كونها ترجع النمو الإقتصادي إلى عوامل خارجية مستقلة عن التقدم التكنولوجي، هذا القصور هيئة إطار نظري لبروز نظرية النمو الداخلية. وقد تم بناء العديد من النماذج الكمية للنمو الإقتصادي بالاعتماد على أفكار ومبادئ نظرية النمو الداخلي نذكر منها:

1. نموذج بول رومر (1990)

في هذا النموذج حاول "بول رومر" أن يقدم نموذجاً بديلاً للنموذج النيو كلاسيكي للنمو طويل الأجل القائم على افتراض تناقص عائد رأس المال لكل فرد والمستخدم في تحقيق الإنتاج المتوسط، وما يتبع هذا الفرض من نتائج أنه في غياب التغيير التكنولوجي فإن الناتج المتوسط من المفترض أن يقترب من قيمة ثابتة مع انعدام النمو. (بن قانة، 2013)

والمدخلات الأساسية الأربعة في هذا النموذج هي رأس المال، والعمل، ورأس المال البشري، ومؤشر لمستوى التكنولوجيا، يتم قياس رأس المال بوحدات السلع الاستهلاكية وخدمات العمل L والتي هي عبارة عن مهارات مثل التنسيق بين العين واليد المتوفرة في الجسم المادي السليم ويتم قياسها بعدد الأشخاص، وكما هو مستخدم هنا، فإن رأس المال البشري H هو مقياس متميز للتأثير التراكمي لأنشطة مثل التعليم الرسمي والتدريب أثناء العمل.

أما مفهوم رأس المال البشري فهو سنوات التعليم أو التدريب التي يمر بها الشخص، وهي محددة وقرينة من تلك المستخدمة في سياقات سوق العمل. (Romer, 1990)

ويتمثل التقدم التكنولوجي في إنتاج أنواع جديدة من السلع الرأسمالية وليس جعل بعض السلع الرأسمالية أكثر إنتاجاً وإنما في إنتاج أنواع إضافية من السلع الرأسمالية.

وبالتالي افترض " رومر " أن إجمالي كمية رأس المال البشري المتاح للإقتصاد ثابتة (H)، رغم ذلك يوجد أمام المجتمع دائماً إمكانية توزيع هذا المخزون المحدد بين إنتاج الناتج (H_g) وإنتاج الأنواع الجديدة من رأس المال (H_A).

$$H=H_Y+H_A$$

حيث: H_A و H_Y ثابتان.

كما اقترض أن التقنية في إنتاج الناتج النهائي نوعا ما قريبة من نموذج "كوب - دوغلاس" المعدل.

$$Y = H^a l^b \left(\sum_{i=1}^n x_{j-A-B} \right)$$

حيث L هي الكمية الثابتة من العمل الخام المتاح.

واعتبر "رومر" أن الاقتصاد يتكون من M مؤسسة متماثلة (يرمز لها i) لها نفس دالة الإنتاج الجزئية، التي هي دالة نيو كلاسيكية تدخل التكنولوجيا الخاصة وهي من شكل دالة "Cobb-douglas".

$$Y(t) = k_i(t)^{1-b} (A(t) N_{i(t)})^b$$

وستولد الأسواق التنافسية بوضوح النمط الكافي للإنتاج N من السلع الرأسمالية:

$$X_1 = X_2 = \dots \dots \dots X_n = X$$

وتتمثل الطريقة الكافية في توزيع الوحدات R من موارد الإنتاج والسلع الرأسمالية يمكنها أن تنتج ناتجا نهائيا وفق التكنولوجيا المحددة، وبحساب قيمة الناتج الكلي النهائي في هذه الحالة، حيث أن الناتج $(H^a l^b)$ ثابت ورمز له B ، وعليه يكون y مساوي ل:

$$\begin{aligned} Y &= B N X^{1+a+b} = B N \left(\frac{R}{N} \right)^{1-a} \\ &= B R^{1-a-b} - (1 - a - b) \frac{a+b}{N} \end{aligned}$$

وتتمثل الخلاصة المبهره في أنه حتى مع ثبات R و H و L يصبح الناتج النهائي مع هذه التكنولوجيا، لانهائي الحجم مع اتجاه أنواع السلع الرأسمالية نحو الملائمة ونقول أن:

$$\dot{y} = (a + b) \cdot \tilde{N}$$

حيث N ، H ، R هي كلها ثابتة، وأنه لا يوجد تقدم تكنولوجي خارجي يحقق أي معدل نمو موجب نموا داخليا، وتحقق الوظيفة بأي شيء وهو ما يبقى N موجبة، أي هيكل اقتصادي أو أي هيكل للسوق يضمن استمرار نمو عدد من أنواع السلع الرأسمالية.

2. نموذج لوكاس

يشبه الهيكل العام لنموذج لوكاس، هيكل النموذج النيو كلاسيكي المعياري في صيغته التعظيمية، تماما كما في نموذج "النمو الخارجي":

$$dt(t) \left(\frac{c(t)^{1-\theta} a l(t)^{1-\theta}}{1-\theta} \right) N \int_0^{\infty} e^{\rho t}$$

ويحدث الفرق من نموذج لوكاس في دالة المنفعة كما في حالة النموذج النيو كلاسيكي، شكلا ثابتا لمرونة الإحلال، ويضع لوكاس (1-0) حتى لا يختفي الشق الثاني، ولا يوجد فراغ في نموذج لوكاس، فكل فرد من السكان أو من القوي العاملة لديه وحدة زمن واحدة ويستخدم كل هذا في نشاط أو نشاطين، أما في العمل الذي يسمى "u" في ورقة لوكاس أو في الدراسة، فلا يوجد أي استعمال آخر للوقت، فأى وقت لا ينفق على العمل ينفق على تراكم رأس المال البشري.

ويري "لوكاس" أن لتراكم رأس المال البشري أثرا خارجيا كذلك، فإذا قام آخرون بتركيم رأس المال البشري، فإنني أكون أكثر إنتاجا عند كمية ركمتها من رأس المال البشري. (عبود، 2004)

المبحث الثاني: مفاهيم عامة حول الخوارزميات الجينية

من أجل تطبيق الخوارزميات الجينية في دراستنا بشكل جيد ودون أخطاء، كان علينا أولا التعرف على جميع مكوناتها والاطلاع على طريقة عملها، وكل هذا سوف نقوم به في المطالب الآتية:

المطلب الأول: مفهوم الخوارزميات الجينية وتطورها التاريخي

لتوضيح مفهوم الخوارزميات الجينية جيدا يجب أولا شرح وتبسيط معانيها والمصطلحات المرتبط بها، ثم تتبع تطور فكرة الخوارزميات الجينية عبر التاريخ.

أولا: تعريف الخوارزميات الجينية

تعتمد الخوارزميات الجينية على مفاهيم مستمدة من كل من علم الوراثة ونظرية التطور. (Nematollahi, 2018)، حيث بدأ استخدام الحلول التطورية أو الخوارزميات الجينية من أوائل الستينيات، نبعت الإشارات الأولى إلى هذا المجال الحسابي عندما نشر "لورانس جيه فوجل" مقالا مميزا بعنوان "حول تنظيم الفكر" والذي أطلق أولى المساعي في الحوسبة التطورية. (محمد صالح، كيالي، و حاج درو، 2021)

الخوارزميات الجينية هي عائلة من النماذج الحسابية المستوحاة من التطور الطبيعي، يبدأ تنفيذ الخوارزمية الجينية بمجموعة من الكروموسومات العشوائية. (Ephzibah، 2011)، من خلال منهجيات نموذجية للتعلم الآلي، وتكون قادرة على التغلب على مهام التحسين غير الخطية المعقدة مثل المشكلات غير المحدبة، والوظائف الموضوعية غير المستمرة وما إلى ذلك، وهي تستند إلى مجموعة عشوائية أولية من الحلول وإجراء تكراري، مما يحسن خصائص السكان وينتج حلولاً أقرب إلى المستوى العالمي الأمثل، ويتم تحقيق ذلك من خلال تطبيق عدد من العوامل الوراثية على السكان، من أجل إنتاج الجيل التالي من الحلول. (Sarimveis و Bafas، 2003)

عبر إختيار أفضل البيانات والأساليب المستخدمة في حل المشكلة الحالية وإنتاج حلول أعلى جودة، ثم تقوم ذاتياً بتكرار وتطوير هذه العملية وصولاً للحل المثالي للمشكلة. (الشريف. م، 2022)

توفر الخوارزميات الجينية حلاً طبيعياً في هذه المساحة الكبيرة جداً من تكوين النظام، والخوارزميات الجينية هي فئة من تقنيات البحث الاحتمالية التي تم تطويرها في العقود الماضية كأداة تحسين للأغراض العامة باستخدام آلة بحث متوازنة على نطاق واسع تتضمن ما يلي:

- تهيئة مجموعة عشوائية من الأنظمة أو الحلول المرشحة؛
- ترتيب الأنظمة بناءً على مقياس النجاح في تقريب الحل المطلوب (الملائمة)؛
- مرحلة التكاثر، حيث يكون لأفضل الأمثلة من الجيل الأخير الفرصة لإنتاج نسل من خلال تشغيل خاصية التقاطع والطفرة؛
- تعمل GAs على عدة حلول في وقت واحد، حيث تجمع المعلومات من نقاط البحث الحالية لتوجيه الأبحاث اللاحقة. (Şen، 2001)

وهذا ما يجعلها تتناسب مع المشكلات الصعبة بشكل خاص عندما يتم إعطاء القليل من المعرفة أو عدم توفرها على الإطلاق للوظيفة المثلي ومساحة البحث كبيرة جداً، لذلك تعد الخوارزميات الجينية الأداة المثلي لحل المشكلة. (Hinds، Bhatt، Versace، و Shiffer، 2004)

والخوارزمية الجينية هي واحدة من أكثر فئات الخوارزمية التطورية شهرة، والتي طورها في البداية "جون هولاند" في جامعة ميتشجان (1970) وقام بها "دي جونغ وجولديبرغ"، وقد تم تصميم الخوارزمية الجينية لفهم العمليات في الأنظمة الطبيعية، وقد تم تطويرها لتصميم أنظمة اصطناعية تحافظ على متانة الأنظمة الطبيعية وخصائص تكيفها، وعلى الرغم من كونها عشوائية إلا أن GA ليست عشوائية بأي حال من الأحوال، ولكنها بدلاً من ذلك تستغل

المعلومات التاريخية لتوجيه البحث إلى المنطقة ذات الأداء الأفضل داخل مساحة البحث. (Ghafir و Gupta, 2012)، ومن المهم التأكيد على أن GA تعمل مع سلاسل تمثل معلمات التصميم، بدلاً من المعلمات نفسها، بمجرد إنشاء سلسلة أو حل بواسطة المشغلين الجينيين، فمن الضروري تقييم الحل، خاصة في سياق الهدف الأساسي ووظائف القيد، في حالة عدم وجود قيود، يتم تعيين قيمة لملاءمة السلسلة والتي تكون دالة لقيمة الوظيفة الموضوعية للحل. (1999, Deb K.)

الخوارزميات الجينية بمثابة محاولة لإعادة مراحل التطور الطبيعي، التي أوجدها الله سبحانه وتعالى في خلقه، ومحاكات لعملية انتقال الصفات الوراثية من جيل إلى جيل، عبر التطبيق العملي لها على النماذج المختلفة، وكل نموذج في الخوارزميات الجينية يعرف على أساس أنه فرد في المجتمع يتميز بمجموعة من الصفات والخصائص، والهدف الذي تقوم عليه هذه المنهجية بسيط، وهو الحفاظ على الصفات المثلى الموجودة في هؤلاء الأفراد قدر الإمكان خلال عملية تبادل المعلومات بين هؤلاء الأفراد والتي تعرف بيولوجيا بعملية التزاوج.
بعض مفردات الخوارزميات الجينية:

هناك بعض المصطلحات المعقدة والغير مفهومة لمكونات الخوارزميات الجينية، علينا شرحها وتبسيطها.
الجدول (1): شرح مصطلحات الخوارزمية الجينية:

التفسير	الخوارزميات الجينية
مجموعة الحلول	السكان
الترميز (التشفير)	كروموسوم (خيوط، فردي)
جزء من الحل	الجينات (بت)
موقف الجين	مكان
قيم الجين	الآليات
الحل	النمط الظاهري
حل مشفر	الطرز العرقي
إضافة خصائص جديدة للحل	الطفرة
تبادل المعلومات	التقاطع

المصدر: (Mathew, T. V. 2012)

ثانيا: لمحة تاريخية حول الخوارزميات الجينية

في عام 1953 دعا عالم الرياضيات الإيطالي "النروجينيل سباريشيلي" في برينستون لدراسة الحياة الاصطناعية، حيث استخدم باريشيلي أجهزة الكمبيوتر الرقمية الجديدة لكتابة عمليات المحاكاة للعمليات التطورية، لم يكن مهتمًا بالتطور البيولوجي، ولم يكن مهتمًا بحل مشكلات التحسين، بل أراد إنشاء حياة اصطناعية داخل الكمبيوتر باستخدام العمليات الموجودة في الطبيعة (مثل التكاثر والطفرة)، وفي عام 1953 كتب سلسلة من التجارب العددية يتم إجراؤها بهدف التحقق من إمكانية حدوث تطور مشابه لتطور الكائنات الحية، يحدث في كون مصطنع، أصبح "باريشيلي" أول شخص يكتب برمجيات الخوارزمية الجينية، نُشر أول عمل له حول هذا الموضوع باللغة الإيطالية في عام 1954 بعنوان "Esempinumerici di processi di evoluzione" (النماذج العددية للعمليات التطورية)، تبعه بعد فترة "ألكسندر إيرازر"، المولود في لندن عام 1923 واستخدم برامج الكمبيوتر لمحاكاة التطور، وفي عام 1957 كتب "فريزر" ورقة بعنوان "محاكاة الأنظمة الجينية بواسطة أجهزة الكمبيوتر الرقمية الآلية"، ليصبح أول من استخدم محاكاة الكمبيوتر لغرض صريح وهو دراسة التطور البيولوجي، نشر العديد من الأوراق حول عمله، معظمها في مجلات علم الأحياء وفي أواخر الخمسينيات والستينيات من القرن الماضي، اتبع العديد من علماء الأحياء خطواته وبدأوا في استخدام أجهزة الكمبيوتر لمحاكاة التطور البيولوجي. (Simon D. , 2013)

لم ينتبه الباحثون في تلك الفترة إلى مقدار العلاقة بين ما يجري طبيعياً وتنفيذ خوارزمية "فريزر"، إلى أن جاء هولاند (Holland) ووضع أسس تطبيق بعض الظواهر الطبيعية لحل بعض المسائل في عام 1962، إذ أعلن أن أي نظام قادر علي التكيف يستطيع أن ينتج ما يؤهله للاستمرار في بنيته الجديدة إذا بقيت دون تدخل خارجي، وحاول تطبيق هذه العشوائية في برامجه الحاسوبية بمحاكاة ما يسمى نظرية "النشوء والارتقاء" لداروين.

وقام هولاند بين عامي 1962 و1965 بتدريس مساقات عن الأنظمة المتكيفة في جامعة ميتشغان، واستطاع مع بعض طلبته أن يكتبوا خوارزميات لمحاكاة بعض الظواهر الطبيعية واستعملوا في هذه الخوارزميات مفاهيم التكاثر (Reproduction) والتزاوج (Crossover) والطفرة (Mutation)، وقد نشر "هولاند" أفكاره هذه في سلسلة من الأبحاث بين عامي 1966 و1975، دون أن يستعمل مصطلح "الخوارزميات الجينية".

وكان أول من استعمل اصطلاح الخوارزميات الجينية "باغلي" عام 1967، في رسالة الدكتوراه التي استعمل فيها الخوارزميات الجينية من أجل إيجاد استراتيجية مثلي لقياس بعض الألعاب الشبيهة بالشطرنج.

أما "روزنبرغ" Rosenberg فقد بحث في رسالة الدكتوراه عام 1967 أهمية محاكاة الأنظمة البيولوجية واستعمالها لحل بعض المسائل، وقد استعمل الخوارزميات الجينية لدراسة بعض التفاعلات الكيمائية في الكائنات وحيدة الخلية،

وكان أول من استعمل مفهوم الطول المحدد للخيط (DefiningLength)، ومن التطبيقات الرياضية الهامة التي أوردها إيجاد جذور المعادلات غير الخطية.

وفي عام 1970 استعمل "كافيتشوا Cavicchio" الخوارزميات الجينية لتمييز الأنماط حيث قام بتقسيم الصور إلى 25 عمودا و 25 صفا مكونا من 6225 نقطة، تأخذ كل نقطة من النقاط إحدى القيمتين إما صفرا يمثل عدم وجود اللون الأسود في النقطة أو واحدا يمثل تلون النقطة باللون الأسود، كان يستخدم هذه النقاط لتمثيل الصور، وقد عرف عدة أنواع من الطفرة أثناء عمله، وقد استعمل "دي جونج De Jong" عام 1975 المبدأ نفسه في حل مسألة الأمثلية.

ونشر هوليستين في عام 1971 بحثا استعمل فيه الخوارزميات الجينية لحل مسألة الأمثلية، وقد كان أول من حاول أن يضع إستراتيجيات مختلفة للاختيار (Sélection) والتزاوج.

كما ناقش "أ. برنديل A.Brindle" في عام 1981 في رسالة الدكتوراه إستراتيجيات الاختيار المختلفة، إذا قارنت بين إستراتيجيات إختيار مختلفة يمكن تقسيمها إلى نوعين:

- إستراتيجية المعاينة المحددة سلفا (Deterministic Sampling)؛

- الإستراتيجيات العشوائية ولكن بدرجات متفاوتة (Stochastic Sampling Without Replacement).

وقد استنتج أن الإستراتيجيات العشوائية أفضل لحل مسائل الأمثلية، وقد وصل "بوكر" لنفس الاستنتاج عندما استعمل هذه الإستراتيجيات في برامج لتعلم الآلة.

كما بحث " دفيدجولبيرغ David Goldberg" في رسالة دكتوراه عام 1983 موضوع أنظمة شبكات الأنابيب، واستعمل الخوارزميات الجينية في إيجاد نظام آلي أمثل للتحكم في هذه الشبكات.

وتنوعت الأبحاث بعد ذلك في مجالات شتى مثل: الأمثلية (Optimization) وبحوث العمليات (OperationResearch)، والذكاء الاصطناعي (ArtificialIntelligence) وغيرها. (عطوي،

(1997)

المطلب الثاني: عناصر الخوارزميات الجينية وخصائصها

أي باحث مهتم بتطبيق الخوارزميات الجينية عليه أن يتعرف على عناصرها والتي هي بمثابة اللبنة الأساسية التي تقوم عليها هذه المنهجية، وبالإضافة إلى معرفة الخصائص التي تتميز بها.

أولاً: عناصر الخوارزميات الجينية: (موفق، 2018)

عناصر الخوارزميات الجينية هي عبارة عن التقنيات المستخدمة في التحليل والتعامل مع المسائل وتشفير المعادلات من أجل إستخدامها فيما يتناسب معها لإيجاد الحلول.

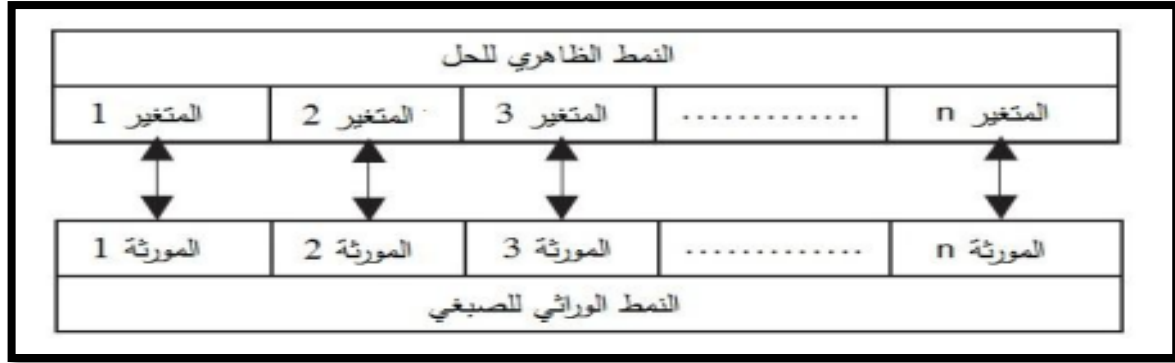
تتضمن الخوارزميات الجينية عدة عناصر نذكر منها:

1. الأفراد: الفرد هو أحد الحلول الممكنة لحل المسألة، حيث يمثل بأحد الأشكال التالية:

1.1 الكروموسوم: وهو المعلومات "الوراثية" الخام (النمط الجيني) التي يتعامل معها GA. وهي بمثابة نقاط في مساحة الحل، تتم معالجتها باستخدام عوامل وراثية عن طريق استبدال سكانها بشكل متكرر. (Katoch، 2021)، يتم إختيار الكروموسومات بشكل عشوائي ويتم تقييم كل كروموسوم في المجتمع من حيث صلاحيته، ثم يتم تكوين مجموعة جديدة من الكروموسومات. (Venkateswarlu، 2020)، مع العلم أن طول الكروموسوم ثابت مما يسمح فقط لطول مجموعة عناصر محددة بالتطور في كل تشغيل. (Matthews، 2011)

2.1 النمط الظاهري: يتم ترميز الكروموسومات في مجتمع ما بأعداد حقيقية. (Herawati، 2020)، وهو القيمة الحقيقية التي يعبر عنها الكروموسوم، يمكن إنتاج المجموعة الأولية من الكروموسومات بشكل عشوائي أو إنشاؤها يدويًا. (Ramzan، 2012)، بحيث يقسم إلى مورثات كل مورثة تمثل أحد المتغيرات في الحل، بحيث الكروموسوم يجب أن يتضمن المعلومات اللازمة عن الحل الذي يمثله، بحيث كل كروموسوم يمثل حلاً واحداً فقط وهذا لا يعني أن الحل مرمرز بكروموسوم واحد فيمكن أحياناً أن يمثل بأكثر من كروموسوم، الحلول يجب أن تمثل بكروموسوم واحد على الأقل حتى يغطي كامل نطاق البحث، وبالتالي تأخذ كروموسومات GA هذه شكل معادلات رياضية تربط الحل بمجموعة من بيانات الإدخال، قبل أن يمر الأفراد من السكان بعملية التطور. (Cuddy، 2002)

الشكل (1): تمثيل النمط الظاهري والوراثي



المصدر: موفق عمر، أطروحة دكتوراه بعنوان تطبيق الخوارزميات الجينية في التنبؤ بتطير الأسواق المالية، جامعة تلمسان، 2018، ص36.

2. الجينات:

المورثات أو الجينات هي التعليمات الأساسية في بناء الخوارزميات الجينية وهي تشرح حلا ممكنا للمسألة من أن تكون الحل، والمورثات هي التي تمثل قيم العوامل والمتغيرات المتحكممة في حل المسألة، هذه المتغيرات أو العوامل تأخذ قيما متغيرة محصورة في مجال معين، بحيث أن تركيب المورثة مقيد بمقاسات ومعالم النمط الظاهري التي تنسق بين المعلومات الوراثية والقيم الحقيقية، ويتم ذلك من خلال الترميز الذي يسمح بتحويل الحلول إلى شكل يمكن أن تعمل به الخوارزميات الجينية، ثم تحويلها في النهاية إلى شكل يقبل التقييم.

الشكل (2): تمثيل الجينات

1010	1110	1111	0101
الجين 4	الجين 3	الجين 2	الجين 1

المصدر: Sivanandam, S. N., Deepa, S. N., Sivanandam, S. N., & Deepa, S. N. (2008).

.Geneticalgorithms (pp. 15-37). Springer Berlin Heidelberg

في عدد الفواصل الزمنية التي يمكن التعبير عنها بواسطة سلسلة بتات الجين، يمكن أن تمثل سلسلة البتات ذات الطول 'n' فترات زمنية (n-12)، وسيكون حجم الفاصل الزمني هو (المدى)/(n-12)، يتم تعريف بنية كل جين في سجل معلمات النمط الظاهري.

3. الملائمة:

تولد دالة الملائمة أو التكلفة نتائج من خلال مجموعة من متغيرات الإدخال (كروموسوم)، قد تكون دالة الملائمة دالة رياضية أو تجربة أو لعبة، والهدف هو تعديل المخرجات بالطريقة المرغوبة من خلال إيجاد قيم مناسبة لمتغيرات الإدخال، مثال علي ذلك عند ملء حوض الاستحمام بالماء، التكلفة هنا هي الفرق بين درجات الحرارة المرغوبة والفعلية للمياه، وبالتالي متغيرات الإدخال هي مقدار دوران الحنفيات الساخنة والباردة، وتكون دالة الملائمة هي النتيجة التجريبية من وضع يدك في الماء، لذلك نرى أن تحديد دالة الملائمة المناسبة وتحديد المتغيرات التي يجب إستخدامها ترتبط ارتباطا وثيقًا، ويستخدم مصطلح الملائمة على نطاق واسع لتعيين ناتج الوظيفة الموضوعية في أدبيات GA، والتي تعني مشكلة تعظيم، ولها ارتباط وثيق بالبيولوجيا مقارنة بمصطلح التكلفة الذي يستخدم أيضا في كثير من الأدبيات. (Haupt، 2004)

يبدأ GA بتحديد كروموسوم أو مجموعة من القيم المتغيرة لتحسينها، إذا كان للكروموسوم متغيرات N_{VAR} (مشكلة تحسين أبعاد N_{VAR}) المعطاة بواسطة $(P_1, P_2, \dots, P_{VAR})$ ، بعد ذلك يتم كتابة الكروموسوم كمتجه لوصف عنصر N_{VAR} .

$$\text{chromosome} = [P_1, P_2, \dots, P_{VAR}]$$

على سبيل المثال، يتطلب البحث عن أقصى ارتفاع على خريطة طبوغرافية دالة تكلفة مع متغيرات إدخال لخط الطول (x) وخط العرض (y).

$$\text{chromosome} = [x, y]$$

بحيث $N_{VAR}=2$ ولكل كروموسوم قيمة ملائمة يتم العثور عليها من خلال تقييم دالة الملائمة (f) عند (p1, p2).

$$f(\text{Chromosome}) = f [P_1, P_2, \dots, P_{VAR}]$$

نظرًا لأننا نحاول العثور على القمة، تتم كتابة دالة التكلفة على أنها سلبية للارتفاع من أجل وضعها في شكل خوارزمية تصغير.

$$F(x, y) = -\text{elevatios}(x, y)$$

4. المجتمع:

المجتمع هو مجموعة أفراد تخضع للاختبار وتكون محل عمليات الخوارزميات الجينية، حيث يدخل ضمن نطاق البحث ويعيش في المحيط المدروس، بحيث معالم النمط الظاهري المرغوب تحدد طبيعة الأفراد وبعض المعلومات حول نطاق البحث، وأهم المفاهيم الخاصة بالمجتمع هي: الجيل الابتدائي وحجم المجتمع (n).

وباختلاف أنواع المسائل الممكن حلها باستعمال الخوارزميات الجينية، يرتبط حجم المجتمع بدرجة تعقيد المسألة، حيث يختلف من نوع لآخر ويتم اختياره حسب تقدير الباحث، أحيانا حجم المجتمع يمكن أن يطرح إشكالا، كلما زاد الحجم كان استغلال نطاق البحث بشكل كامل أسهل وذا تغطية أكبر، ولكن في المقابل الزمن المطلوب يعطى بالعلاقة التالية "nlogn" أي علاقة طردية حيث يزيد بزيادة حجم المجتمع، حيث أظهر "1989 Goldberg" في دراسته أن فعالية الخوارزميات الجينية تتأثر بحجم المجتمع، كلما كان حجم المجتمع أكبر كانت النتائج أفضل لكن هذا قد يكون مكلفا من حيث السرعة ووقت الأداء. (موفق، 2018)

الشكل (3): تمثيل المجتمع

101010101	كروموسوم 1	المجتمع
111010101	كروموسوم 2	
111111111	كروموسوم 3	
001000101	كروموسوم 4	

المصدر: من إعداد الطالب

البداية تكون من المجتمع الأولي وهو عبارة عن مجموعة من الكروموسومات (حلول أولية) يتم توليدها بصورة عشوائية بحجم معين حسب طبيعة المشكلة، التي تستخدم لإجراء عملية الخوارزمية الجينية المتمثلة (الانتخاب، الاختيار، التبادل، الطفرة). (الطاهر و عبد الأمير عبد الكريم، 2020)

والجيل الابتدائي هو عبارة عن مجموعة أفراد المجتمع في بداية انطلاق عملية البحث، مع العلم أن الجيل الابتدائي يجب أن يشمل مجالا واسعا ومتنوعا من المورثات والآليات قدر الإمكان حتى يكون هناك تغطية أفضل لنطاق البحث، لذلك في الغالب الجيل الابتدائي يتم اختياره عشوائيا، مع إمكانية استخدام طريقة استدلالية في إختيار الأفراد مما قد يؤدي إلى أداء أسرع، إذا افتقر الجيل الابتدائي إلى التنوع يمكن أن يؤثر هذا على عمل الخوارزمية، بحيث تنحصر في جزء ضيق من نطاق البحث فتعطي نتائج متحيزة وغير مرضية.

للتوضيح أكثر تبدأ خوارزمية GA بمجموعة عشوائية من السكان، يمكن إنشاء هذه المجموعة من التوزيع العشوائي لزيادة التنوع، تشتمل هذه المجموعة على حلول متعددة تمثل كروموسومات (الأفراد)، يحتوي كل كروموسوم على مجموعة من المتغيرات التي تحاكي الجينات، حيث أن الهدف الرئيسي في خطوة التهئية هو نشر الحلول حول مساحة البحث بشكل موحد قدر الإمكان لزيادة تنوع السكان والحصول على فرصة أفضل للعثور على مناطق واعدة. (Mirjalili و Mirjalili، 2019)

يعد تحديد حجم السكان المناسب هو المفتاح للحصول على أداء جيد في الخوارزمية الجينية (GA)، أي للحفاظ على جودة جيدة في الحلول دون إنفاق جهود حسابية إضافية، بهذه الطريقة سيتطلب حل مشكلة صغيرة حجمًا سكانيًا أصغر، بالإضافة إلى ذلك من الممكن أيضًا تحسين أداء GA من خلال تغيير حجم السكان أثناء تشغيل GA، وتكييفها بحيث تتقارب الحلول نحو بعضها وتركز نظرية تحجيم السكان المستندة إلى التحلل الوجهي "لجولدبرغ" لتصميم GAs المختصة، على تحديد حجم السكان وفقًا لصعوبة المشكلة. (Laredo، Fernandes، و Merelo، 2009)

5. الترميز:

يتمثل الاختلاف الأساسي للخوارزمية الجينية عن طرق البحث الأخرى في أن الخوارزمية الجينية تستخدم معلمات مشفرة بدلاً من المعلمات نفسها، بحيث تتمثل الخطوة الأولى في تطبيق الخوارزمية الجينية في إختيار أنسب طريقة تشفير والتي ستمثل مساحة حل المشكلة بشكل أفضل عمومًا، وتستخدم الخوارزمية الجينية طريقة الترميز الثنائية، وهناك أنواع مختلفة من الخوارزميات الجينية تستخدم عدد صحيح أو رقم بكرة أو ثلاث مخططات، وهناك أيضًا دراسات خوارزمية معينة تستخدم أبجديات رمزية مختلفة.

$$x_{Real} = x_{min} + \frac{x_{max} - x_{min}}{2^l - 1} \left(\sum_{i=0}^{l-1} b[i] * 2^{l-i-1} \right)$$

طريقة الترميز لها تأثير كبير على أداء الخوارزمية الجينية، ولكن من المستحيل إتباع طريقة واحدة على أنها الأنسب لأن طريقة التشفير تعتمد على المشكلة نفسها، يوضح "Michalewicz" أن استخدام أرقام البكرات يؤدي إلى نتائج أسرع ولكن لمشكلة معينة، وفي بعض الدراسات الأخرى تعطي طريقة الترميز الرمادي نتائج أفضل من الترميز الثنائي. (Ak، Ünal، Topuz، Erdal، و Ünal، 2013)

وما يجب ملاحظته أنه عندما تكون طريقة ترميز حلول المشكلة في شكل سلسلة واضحة ومباشرة، فإن بحث GA يعمل بشكل جيد على مجموعة متنوعة من المشكلات الصعبة. (Schmertmann، 1996)

ثانياً: خصائص الخوارزميات الجينية:

على الرغم من أن كفاءة البحث شبه الأسية هي ميزة بارزة للخوارزميات الجينية، إلا أن حكمها العام يجب أن يتضمن خصائص أخرى أيضاً:

- تعد براعة منهجية الخوارزمية الجينية أو المرونة التكوينية فيها جذابة، على الرغم من أنها أكثر أهمية لمنفذي الخوارزمية الجينية ذوي الخبرة منها للمبتدئين،
- يتطلب تكوين الخوارزمية الجينية اختيار مخطط انسيابي والوحدات المكونة له على سبيل المثال (إجراء إعادة التركيب)، بالإضافة إلى تحديد المعلمات العددية التي تتحكم في عمل الوحدات (مثل الاحتمالية، والعلاقات العامة، وإعادة التركيب)؛
- المساحة التكوينية للخوارزميات الجينية ضخمة ولا توجد منهجية قياسية متاحة للعثور على نقطة عمل مثالية في هذا الفضاء، وفقاً لذلك ومن خلال الفهم المعقول لميكانيكا الخوارزمية الجينية، يمكن للمرء عادة أن يحد من تخميناً مستثيراً في نقطة عمل منتجة، ومع ذلك اتضح أنه حتى إذا تم اختيار نقطة عمل غير مثالية، فلا يزال من الممكن العثور على الحل الشامل في النهاية، على الرغم من أن المزيد من الخطوات الزمنية تكون في المتوسط المطلوب؛
- الخوارزميات الجينية قوية إلى حد ما من الناحية التكوينية، بشكل عابر نلاحظ أن مساحات التكوين الكبيرة هي خاصية نموذجية للطرق الحسابية الطبيعية، حيث أن تعدد استخدام الخوارزميات الجينية يرتبط بحقيقة أنها لا تضع افتراضات قوية حول شكل مشهد اللياقة البدنية (المناظر الطبيعية)، للسبب نفسه تعدد الخوارزميات الجينية قوية أيضاً بمعنى آخر غير المعنى التكويني المذكور أعلاه، أي إنهم يميلون إلى الاقتراب من الحل العالمي بشكل مستقل تماماً عن السكان البادئين في مساحة البحث، وبالتالي تتميز الخوارزميات الجينية بدقة بحث جيدة؛
- الخوارزميات الجينية تظهر دقة بحث ضعيفة وانتشار كبير في الحلول المقدرة حول المستوى العالمي الأمثل عند عمليات النسخ المتماثل، يُعزى هذا الانتشار إلى استدلال البحث العشوائي الذي تستخدمه الخوارزميات الجينية، ويمكن الإشارة إليه على أنه ضوضاء الطريقة، وغالباً ما تنطبق الخصائص المعاكسة على تقنيات التحسين المحلية التقليدية مثل (دقة بحث جيدة ودقة بحث رديئة)، لذلك يمكن تحقيق أداء أفضل في تركيبة متسلسلة، حيث تولد الخوارزمية الجينية "أفضل تخمين" يعمل كنقطة انطلاق للتنقيح اللاحق بواسطة التقنية

الحلية، بحيث تكمل الطرق المنفصلة بعضها البعض لتعزيز الأداء العام. (Lucasius و Kateman، 1993)

يمكن تلخيص الخصائص العامة للخوارزميات الجينية في العناصر التالية:

- العشوائية، وهي العامل الأساسي في الخوارزميات الجينية، حيث أن كل من الانتقاء والتكاثر والطفرة تتطلب العشوائية؛
- معظم الطرق الكمية تبحث عن حل واحد، أما الخوارزميات الجينية فتبحث عن مجتمع من الحلول، حيث تحتفظ بأكثر من حل وفي كل تكرار يمكن الحصول على إضافات، هذا يلعب دور مهم في متانة الخوارزميات الجينية حيث يعطي فرصة للشمول وتفادي التحيز؛
- لا يوجد شروط أو متطلبات خاصة تسبق استعمال الخوارزميات الجينية، كما يمكن تطبيقها على أي مسألة؛
- الخوارزميات الجينية لا تستخدم المشتقات وتعتمد فقط على دالة الملائمة، ليس هناك أنواع محددة من الدوال الرياضية فدالة الملائمة يمكن أن تكون دالة قابلة للتقييم، وهذا أفضل ما يميز الخوارزميات الجينية؛
- الخوارزميات الجينية تتعامل مع كل المتغيرات الكمية المستمرة والمنقطعة، كما أنها في الغالب تعمل بمتغيرات مرمزة؛ (موفق، 2018)
- لها ميزة في استعمال القوانين الاحتمالية ولا تستعمل القوانين الكلاسيكية؛
- تمتاز الخوارزمية الجينية بأنها لا تتعامل مع المتغيرات نفسها ولكن تتعامل مع التشفير لمجموعة المتغيرات. (عبيد مخيلف، 2022)

وما يجب التعقيب عليه خلال مراجعة خصائص الخوارزميات الجينية، وهو خاصية العشوائية التي تعتبر من أهم الخصائص التي تقوم عليها الخوارزميات الجينية، والتي يمكن أن تكون أمر سلبي، حيث أن هذه العشوائية يمكن أن تساهم في فقدان بعض الخصائص المثلي لدى الأفراد، وخاصتا عند تقارب الحلول.

المطلب الثالث: خطوات عمل الخوارزميات الجينية:

في البداية يتم إنشاء العديد من الحلول الفردية بشكل عشوائي لتشكيل مجموعة أولية، بحيث يعتمد حجم المجتمع على طبيعة المشكلة، ويحتوي عادةً على مئات أو آلاف الحلول الممكنة، وتقليدياً يتم إنشاء السكان بشكل عشوائي، بحيث يغطي النطاق الكامل للحلول الممكنة (مساحة البحث). (Kumar, Husain, & Upreti, 2010)

وبشكل مختصر سوف نقوم باستعراض منهجية عمل الخوارزميات الجينية والتي تكون وفق الخطوات التالية:

أولاً: إختيار معلمات الخوارزميات الجينية:

تعد تأثيرات معلمات GA مهمة جداً على أداء GAS لذلك، يجب إختيار هذه المعلمات، التي تسمى معلمات التحكم، بشكل عام هناك 6 معلمات تحكم وهي: حجم السكان واحتمالية التقاطع واحتمال الطفرة وفجوة الجيل (G) وإستراتيجية الإختيار ووظيفة القياس (Ozguir, 2001).

1. **حجم السكان:** أحد أهم القرارات هو حجم السكان الذي يحدده مستخدم GA، إذا كان حجم السكان صغيراً جداً، فقد يتقارب GA مع المستوى الأمثل المحلي، وإذا كان كبيراً جداً فإنه يزيد التكلفة لكل جيل (مثل وقت التشغيل).

2. **إحتمالية التقاطع:** الهدف من التقاطع هو بناء كروموسومات أفضل من خلال الجمع بين ميزات الكروموسومات الموجودة والجيدة، يتم إختيار زوج من الكروموسومات للخضوع لعملية تقاطع مع احتمال PC، تؤدي الزيادة فيه إلى إعادة تكوين اللبنة الأساسية، ولكنه يزيد أيضاً من تمزق الكروموسومات الجيدة.

3. **إحتمال الطفرة:** بالطبع نسمع عن الطفرة البيولوجية بشكل متكرر بين الآونة والأخرى ولكنها تبقى ضمن حدود احتمالية متدنية. (بجوح و ريشة ، 2007)، في معظم تطبيقات GA، تكون الطفرة نادرة (في حدود 2%)، لكن لا يمكننا أن نقول بشكل عام ما هو الإعداد الصحيح لمعدل طفرة GA. (Simon D., 2013)، والغرض من الطفرة هو الحفاظ على التنوع الجيني في السكان، بحيث تحدث الطفرة البيولوجية بشكل متكرر بين مدة وأخري. (محمود حمود ، 2017)، وتحدث طفرة في كل بت في كروموسوم مع احتمال Pm، إذا زاد Pm يتحول البحث الجيني إلى بحث عشوائي، ولكنه يساعد أيضاً في إعادة إدخال المادة الوراثية المفقودة.

4. فجوة الأجيال: يسمى جزء الكروموسومات الجديدة في كل جيل بفجوة الأجيال، يحدد عدد الكروموسومات التي يتم اختيارها للمشغل الجيني (بين 0 و 100 في المائة)، تعني القيمة العالية أنه يتم استبدال العديد من الكروموسومات مما يؤدي إلى تقارب أسرع.

5. إستراتيجية الاختيار: هناك عدة إستراتيجيات لتحل محل الجيل القديم في إستراتيجية الأجيال، يتم استبدال الكروموسومات في السكان الحاليين بالكامل بالنسل، نظرًا لأن أفضل كروموسوم من السكان قد يفشل في إعادة إنتاج النسل في الجيل التالي، فعادة ما يتم دمج مع الإستراتيجية النخبوية، تتكون الإستراتيجية النخبوية من عدم استبدال أفضل الكروموسومات بحلول أدنى، لذا فإنه أفضل حل متاح دائمًا للتكاثر، ومع ذلك في إستراتيجية الحالة المستقرة، يتم استبدال عدد قليل فقط من الكروموسومات في كل جيل، وعادة ما يتم استبدال أسوأ الكروموسومات عندما يتم إدخال كروموسومات جديدة في السكان.

6. وظائف التحجيم: هناك عدة طرق للقياس، فيما يلي نعرض الأكثر استخدامًا:

• القياس الخطي: يحسب المقياس الخطي قيمة الملائمة المقاسة على النحو التالي:

$$f' = af + b$$

أين هي قيمة الملائمة f' المقاسة، يتم إختيار المعاملين a و b في كل جيل بحيث تكون قيم متوسط f و f' متساوية، وبذلك تكون القيمة القصوى لـ f' هي مضاعفًا محددًا للمتوسط.

• اقتطاع سيجما: في هذه الطريقة، يتم تحديد قيم الملائمة المقاسة على النحو التالي:

$$f' = f - (f - c_0)$$

حيث f هي متوسط قيم اللياقة البدنية للسكان، و c_0 هو الانحراف المعياري في المجموعة، و c هو ثابت صغير يتراوح عادة من 1 إلى 3، وأي نتيجة سلبية $f' < 0$ يتم تعيينها إلى الصفر، من أجل منع السلبية لقيم f' .

• مقياس قانون القوة: في هذه الطريقة، يتم أخذ قيمة الملائمة الفعلية إلى قوة معينة:

$$f' = fk$$

حيث k ، بشكل عام تعتمد على المشكلة أو حتى متغيرة أثناء التشغيل.

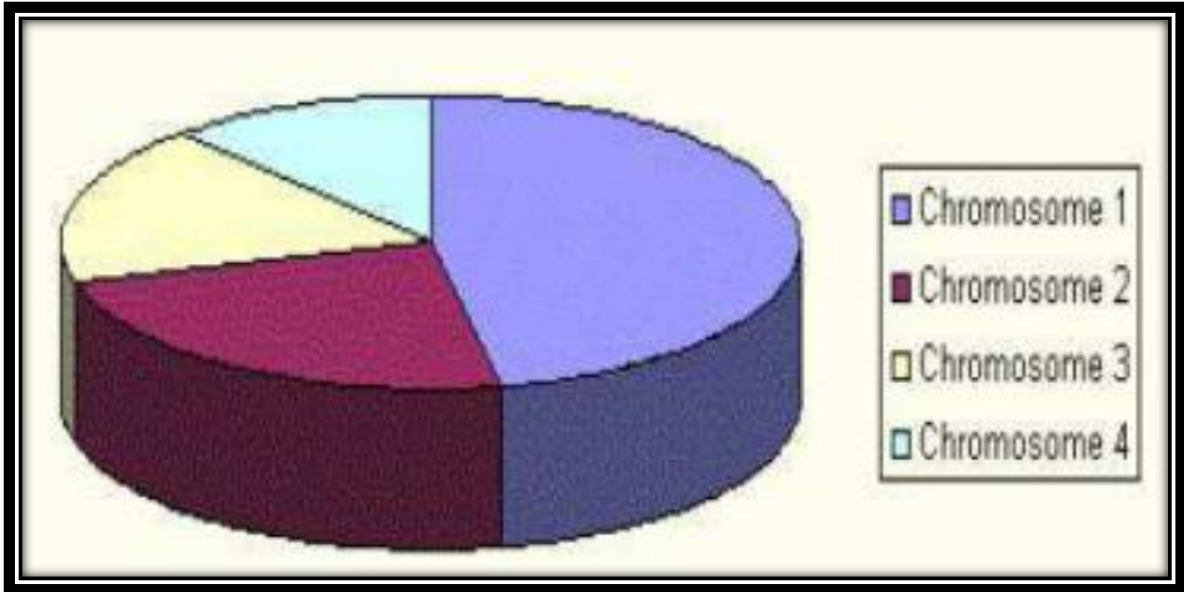
ثانيا: تهيئة الحل

بعد تحديد معالم الخوارزميات الجينية تبدأ الخوارزميات الجينية في العمل للوصول إلى الحل المثالي وفق الخطوات التالية:

1. الإنتقاء: في الطبيعة، كلما زاد تكيف الفرد مع البيئة زادت فرصه في البقاء على قيد الحياة وتكوين ذرية وبالتالي نقل جيناته إلى المجموعة التالية من السكان. (Popov، 2005)، بحيث تعد عملية الاختيار أمراً حيوياً لتتاج الخوارزمية لأنها تحدد الكروموسومات التي سيتم نقلها إلى الجيل التالي. (Straßburg، 2012)، لإنتاج جيل جديد يحتوي على أفضل أفراد المجتمع. (معن محمد ثابت، 2008)، والذي يتم باختيار أفراد النخبة كأبوين من السكان الحاليين، و الاختيار بإنشاء الأجيال اللاحقة يكون عددها محددًا بالقيمة التي يتم إدخالها في بداية التنفيذ. (بان أحمد، 2007)، بحيث تُستخدم قيم اللياقة كمعايير للحكم على ما إذا كان الأفراد نخبويين، هناك العديد من الطرق حول كيفية اختيار أفضل الكروموسومات، على سبيل المثال إختيار عجلة الروليت، وإختيار بولتزمان، وإختيار البطولة، وإختيار الرتب، وإختيار الحالة المستقرة، وإختيار النخبة، وغيرها والتي سيتم وصف بعضها باختصار. (Haldurai L.، 2016)

1.1. الانتقاء بعجلة الروليت: يتم إختيار الوالدين حسب لياقتهم البدنية كلما كانت الكروموسومات أفضل زادت فرص اختيارهم، تخيل عجلة الروليت حيث يتم وضع جميع الكروموسومات في السكان، كل منها له مكانه الكبير وفقاً لوظيفة اللياقة الخاصة به كما في (الشكل 1)، سيتم إختيار الكروموسوم ذو اللياقة الأكبر مرات أكثر، في الأنظمة الأخرى، تعتمد طريقة تشكيل الأزواج بشكل كبير على المشكلة. (Stepanov، 2019)

الشكل (4): الانتقاء بطريقة عجلة الروليت



المصدر: Alba, E., & Dorronsoro, B. (2008). Introduction to cellular genetic algorithms. In Cellular Genetic Algorithms (pp. 3-20). Boston, MA : Springer US

2.1. الإنتقاء حسب الرتبة: ستواجه طريقة الاختيار السابقة مشاكل عندما تختلف الملاءمة كثيراً، على سبيل المثال إذا كانت أفضل لياقة للكروموسوم هي 90% من عجلة الروليت بأكملها، فإن فرص إختيار الكروموسومات الأخرى قليلة جداً، يقوم إختيار الترتيب أولاً بفرز السكان حسب اللياقة البدنية ثم يحصل كل كروموسوم على اللياقة من هذا الترتيب، سيكون لدى الأسوأ لياقة 1 ، ثاني أسوء لياقة 2 وما إلى ذلك، والأفضل سيكون لديه لياقة N (عدد الكروموسومات في السكان)، بعد ذلك كل الكروموسومات لديها فرصة ليتم إختيارها، عندئذٍ يتناسب احتمال إختيار الكروموسوم مع ترتيبه في هذه القائمة المصنفة، بدلاً من ملائمته و لكن هذه الطريقة يمكن أن تؤدي إلى تقارب أبطأ، لأن أفضل الكروموسومات لا تختلف كثيراً عن الكروموسومات الأخرى.

3.1. انتقاء النخبة: إختيار النخبوية عند إنشاء مجموعة سكانية جديدة عن طريق التقاطع والطفرة، هناك فرصة كبيرة أن نفقد أفضل كروموسوم، والنخبوية هي اسم الطريقة التي تقوم أولاً بنسخ أفضل كروموسوم (أو عدد قليل من الكروموسومات الأفضل) إلى مجموعة سكانية جديدة، الباقي يتم بالطريقة الكلاسيكية، يمكن للنخبوية أن تزيد من أداء GA بسرعة كبيرة، لأنها تمنع فقدان أفضل الحلول الموجودة. (Haldurai, 2013)

2. التكاثر: يشبه التكاثر الجنسي للكائنات الحية، فهو يوفر وظيفة تبادل المعلومات مما يسمح للكروموسومات (السلاسل) المختلفة في هذه الفئة من السكان بتبادل جيناتها (الأرقام) للتكاثر في عملية تقاطع عشوائي. (Wu, 2013)

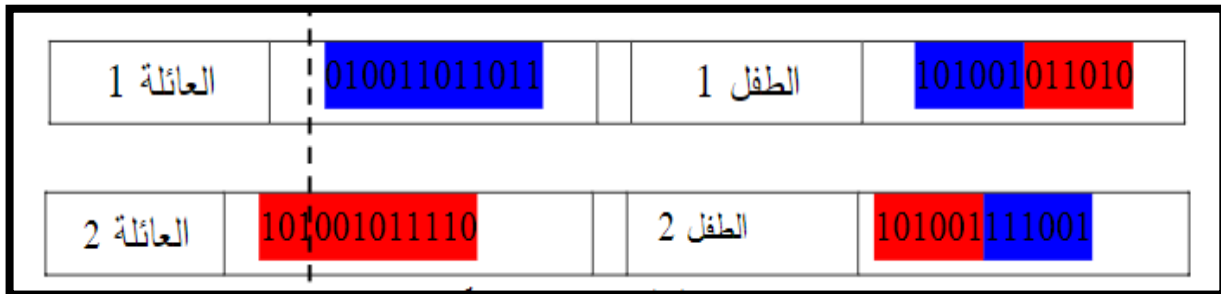
(2002)، حيث يتم استخدام عامل التقاطع لإعادة تجميع سلسلتين للحصول على سلسلة أفضل، وهنا تخلق عملية إعادة التركيب أفرادًا مختلفين في الأجيال المتعاقبة من خلال الجمع بين صفات وخصائص فردين من الجيل السابق، ويتم خلق عدد أكبر من النسخ على السلاسل الجيدة في المجموعة السكانية الأصلية بتكوين تجمع للتزاوج، ومن المهم ملاحظة أنه لا توجد خيوط جديدة تتشكل في مرحلة التكاثر، بل يتم إنشاء سلاسل جديدة عن طريق تبادل المعلومات بين سلاسل مجموعة التزاوج، تُعرف السلاسل المشتركة في عملية التبادل باسم السلاسل الأصلية وتُعرف السلاسل الناتجة باسم سلاسل الأطفال. (Mathew, 2012).

هناك عدة أنواع من عمليات الانتقال التي تشمل التقاطع الفردي المعروف أيضًا باسم التقاطع ذو النقطة الواحدة، والتقاطع ذو النقطتين، والتقاطع الموحد وغيرها. (Said, 2005)

نذكر منها:

1.2. التقاطع في نقطة واحدة: نقطة التقاطع الأحادية هي أكثر نقاط التقاطع المعتمدة والمستخدم على نطاق واسع، يتم تحديد موقع التقاطع بشكل عشوائي على طول السلاسل المتزاوجة ويتم تبادل البتات المجاورة للمواقع المتقاطعة، عندما يتم اختيار الموقع المناسب، يمكن الحصول على ذرية أفضل من خلال الجمع بين الصفات الجيدة للوالدين، إذا تم اختيار الموقع المناسب، فيمكن الحصول على نسل أفضل من خلال الجمع بين الآباء ذوي النوعية الجيدة، وإلا فإنه يعيق جودة السلسلة بشدة، التقاطع في نقطة واحدة يفكك الرأس والذيل لكروموسوم واحد، وإذا كان كل من الرأس والذيل يحتويان على مادة وراثية جيدة، فلن يحصل أي من النسل على كلتا الصفات الجيدة مباشرة.

الشكل (5): التقاطع في نقطة واحدة



المصدر: عباس عبد الرحمان ومحمد خليفة، الحل الأمثل لتوزيع مياه الشرب باستخدام تقنية الخوارزميات الجينية، 2012.

2.2. التقاطع في نقطتين: يستخدم مشغل التقاطع المكون من نقطتين نقطتي تقاطع تم اختيارهما عشوائيًا، حيث تتبادل السلاسل المقطع الذي يقع بين هاتين النقطتين. (Whitley, 1994)، تم تنفيذ التقاطع N-point

لأول مرة بواسطة De Jong في عام 1975، وله العديد من المواقع المتقاطعة ولكن القاعدة المستخدمة هي نفسها التي تم استخدامها في التقاطع بنقطة واحدة، في التقاطع ثنائي النقاط تكون أهمية مواقع التقاطع ثنائية، وبالتالي إضافة المزيد والمزيد من المواقع المتقاطعة تؤثر على اضطرابات كتل البناء التي تقلل أحياناً من أداء الخوارزمية الجينية، ولكنه يسمح بقبول جزء الرأس والذيل من الكروموسوم معاً في النسل.

3.2. التقاطع الموحد: لا يؤدي التقاطع الموحد إلى تفتيت الكروموسومات لإعادة التركيب، بل يتم إنشاء كل جين في النسل عن طريق نسخه من الوالد المختار وفقاً للبت المقابل في قناع التقاطع الثنائي بنفس طول الكروموسومات الأصل، إذا كان البت في قناع التقاطع هو 1، فسيتم نسخ الجين الناتج من الوالد الأول وإذا كان البت في قناع التقاطع 0، فسيتم نسخ الجين الناتج من الوالد الثاني، يتم إنشاء قناع كروس جديد بشكل تعسفي لكل زوج من الكروموسومات الأصل، بحيث أن كمية نقط العبور ليست ثابتة في البداية لذلك، فإن النسل لديه مزيج من الجينات من كلا الوالدين.

4.2. تقاطع ثلاثة آباء: في هذا التقاطع، يتم إختيار ثلاثة آباء بشكل تعسفي، تتم مقارنة كل جين من الوالد الأول مع الجين المكافئ للوالد الثاني، إذا كان كلا الجينين متشابهين، فإن الجين مشغول بالنسل أو يتم أخذ الجين المكافئ من الوالد الثالث للذرية، يستخدم في الغالب في حالة الكروموسومات الثنائية المشفرة.

5.2. التقاطع الحسابي: يتم استخدام التقاطع الحسابي في حالة ترميز القيمة الحقيقية، يدمج عامل التقاطع الحسابي خطياً بين الكروموسومين الأصليين، اثنان من الكروموسومات يتم تحديدهما بشكل عشوائي للتقاطع وإنشاء نسلان هما خليط خطي من والديهما.

6.2. التقاطع المنتظم: في هذا النوع لا يتم تقسيم الكروموسوم إلى شرائح أو أقسام بل يتم التعامل مع كل جين على حده، وذلك برمي قطعة نقود معدنية أي أن نأخذ الجين الأول للأب الأول والثاني ونختار أحد وجوه القطعة المعدنية ويتم رميها فإذا ظهر وجه القطعة المعدنية الذي تم اختياره يتم استبدال مواقع الجين الأول للأب الأول والثاني وهكذا بالنسبة للبقية. (أ. م. د. صباح منفي رضا، 2019)

7.2. الطفرة: حيث يتم اختيار الجين (أو مجموعة فرعية من الجينات) بشكل عشوائي ويتم تغيير قيمة الأليل للجينات المختارة. (Reeves C., 2002)، واستخدام عامل الطفرة في الخوارزمية الجينية (GA) في المقام الأول هو آلية للحفاظ على التنوع في السكان، على عكس عامل إعادة التركيب، يعمل مشغل الطفرة على عضو متطور واحد فقط في كل مرة ويقوم بتعديله بشكل مستقل عن بقية أعضاء المجتمع، على الرغم من أن

عامل الطفرة وحده قد لا يشكل بحثًا فعالاً، جنبًا إلى جنب مع عامل إعادة التركيب المناسب، يلعب عامل الطفرة دورًا مهمًا في جعل عملية البحث الشاملة فعالة. (Deb، 2014)

عامل الطفرة يحافظ على تنوع السكان من خلال تقديم مستوى آخر من العشوائية، في الواقع يمنع هذا المشغل الحلول من أن تصبح متشابهة ويزيد من احتمال تجنب الحلول المحلية في خوارزمية GA. (Mirjalili و Mirjalili، 2019)

حيث تعدل الطفرة حلًا واحدًا بشكل عشوائي بينما يعمل إعادة التركيب على إثنين أو أكثر من الكروموسومات الأصل، وتوجد للطفرة العديد من المتغيرات التي تؤثر عادةً على واحد أو أكثر من مواقع الجينات أو المكونات للفرد، بعبارة أخرى تؤدي الطفرة قفزة عشوائية في منطقة مساحة الحل. (Alba، 2008)

3. الإستبدال (Replacement): وهي عبارة عن عملية وضع السلف الجديد المتكون في الجيل الجديد للحلول، والاستبدال هو المرحلة الأخيرة من أي دورة تربية، بحيث يتم إختيار والدين من مجموعة سكانية ثابتة الحجم، وينجبان طفلين ولكن لا يمكن لجميع الأربعة العودة إلى السكان، لذلك يجب استبدال إثنين، أي بمجرد إنتاج النبايع يجب أن تحدد الطريقة أيًا من أفراد المجتمع الحالي يجب استبدالهم بحلول جديدة، والتقنية المستخدمة لتقرير أي فرد يبقى في مجموعة سكانية وأيها يتم استبداله على قدر المساواة مع الإختيار في التأثير على التقارب،

وعادةً ما يستلزم إدخال فرد جديد استبدال عضو آخر من السكان، ويمكن إختيار الفرد المراد حذفه باعتباره أسوأ أفراد المجتمع. (Sivanandam، 2008)

ويتم الاستبدال وفق ثلاث طرق:

3.1. استبدال عشوائي: يستبدل الأطفال بشخصين تيم إختيارهما عشوائيًا من بين السكان، وفي هذه الحالة الآباء أيضا مرشحين لاختيارهم، ويمكن أن يكون هذا مفيدًا لمواصلة البحث في مجموعات صغيرة، حيث يمكن فيها إدخال الأفراد الضعفاء إلى السكان.

3.2. استبدال الوالد الضعيف: في هذه الحالة يتم استبدال الوالد الأضعف بطفل قوي، من الأفراد الأربعة فقط والوالد أو الطفل يعود إلى السكان، وتعمل هذه العملية على تحسين اللياقة العامة للسكان عند إقرارها بتقنية إختيار كل من الوالدين المناسبين والضعفاء للعبور، ولكن إذا تم التمييز ضد الأفراد الضعفاء في الإختيار، فلن تكون هناك الفرصة أبدًا لاستبدالهم.

3.3. استبدال كلا الوالدين: استبدال كلا الوالدين بسيط، حيث يحل فيه الطفل محل الوالد، في هذه الحالة يحصل كل فرد على تكاثر مرة واحدة فقط، نتيجة لذلك يتحرك السكان والمواد الوراثية ولكنهم يتسببون في حدوث مشكلة عند دمجها مع تقنية إختيار تفضل بشدة الوالدين المناسبين.

4. التوقف: عمليا ليس هناك قيمة محددة لدالة الهدف يمكن أن يتوقف العمل عندها لذلك فإن توقف البرنامج الجيني يتوقف على عدد الدورات الجينية المدخلة للبرنامج مسبقا. (عبدالله شتيت ، 2014)، ويستمر إنشاء الأجيال المتعاقبة بغرض الوصول إلى الحل الأمثل في ظل دالة الهدف (دالة أو دوال الصلاحية). (هاشم، 2020)

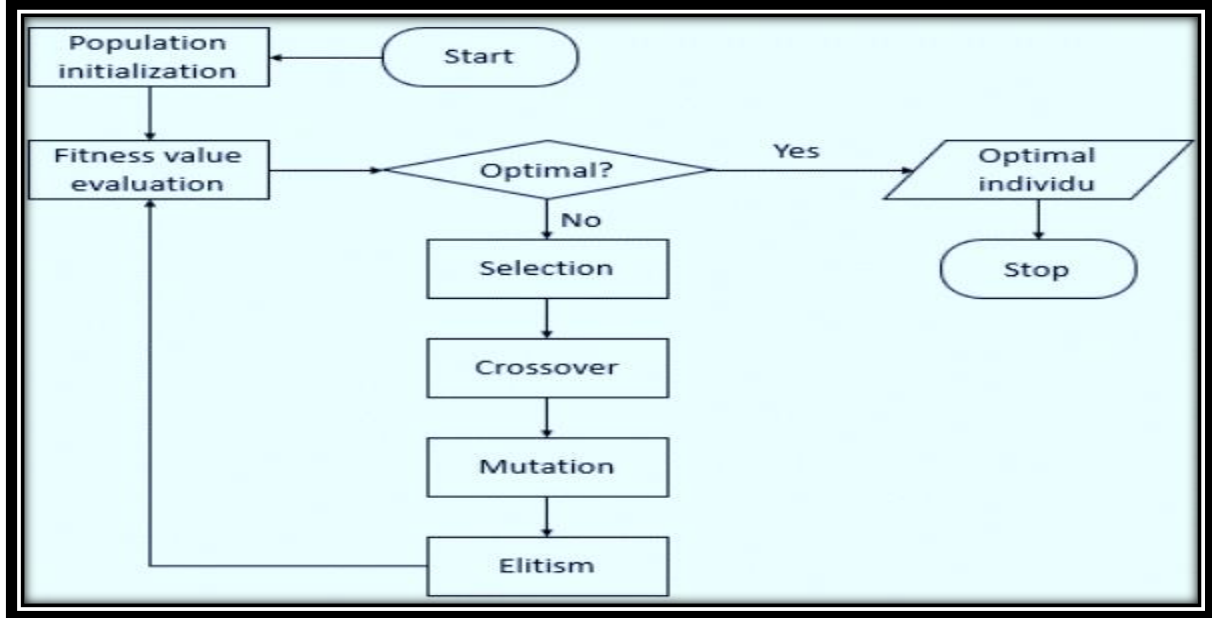
تحدث حالة الإنهاء أو التوقف عندما تنتهي الحلقة التطورية الرئيسية وفي كثير من الأحيان تعمل الخوارزمية الجينية لعدد محدد مسبقاً من الأجيال، يمكن أن يكون هذا معقولاً في بيئات تجريبية مختلفة، وقد يقيد وقت وتكلفة تقييمات وظائف اللياقة البدنية على طول عملية التحسين، شرط إنهاء مفيد آخر هو تقارب عملية التحسين عند تقريب المستوى الأمثل، وربما ينخفض تقدم تحسينات وظيفة اللياقة البدنية بشكل ملحوظ إذا لم يتم ملاحظة أي عملية مهمة، بالتالي تتوقف العملية التطورية. (O Kramer، 2017)

وعلى عكس طرق البحث في الأحياء البسيطة التي تنتهي عند الوصول إلى المستوى الأمثل المحلي، فإن GA هي طرق بحث عشوائية يمكن من حيث المبدأ تشغيلها إلى الأبد، في هذه العملية هناك حاجة إلى معيار الإنهاء، تتمثل الأساليب الشائعة في وضع حد لعدد تقييمات اللياقة البدنية أو وقت ساعة الكمبيوتر أو لتتبع تنوع السكان والتوقف عندما يقل هذا عن الحد المعين مسبقاً. (Reeves، 2010)

ويختلف مقياس التوقف علي حسب المسألة المراد حلها، وحتى تحقق هذا الشرط يستمر إنشاء الأجيال المتعاقبة بهدف تحسين الحل. (زواوي، 2015)

والشكل الموالي يلخص جميع الخطوات التي تمر بها الخوارزميات الجينية.

الشكل (6): مخطط انسيابي لخطوات عمل الخوارزميات الجينية.



المصدر: Faisal Dharma, Prediction of Indonesian Inflation Rate Using Regression Model Based on Genetic Algorithms, 2020

المطلب الرابع: أنواع الخوارزميات الجينية وبعض تطبيقاتها: (Ünal M., 2013)

أولاً: أنواع الخوارزميات الجينية

عندما ننظر إلى الأدبيات السابقة، في أنواع الخوارزمية الجينية يتم أيضاً وصف بعض النماذج الأخرى نذكر منها:

1. الخوارزمية الجينية الأساسية (Algorithm Genetic Basic) تعتبر الخوارزمية الجينية الأساسية النموذج

الأساسي لخوارزميات التطور الجيني، تستخدم عمليات التبادل العشوائي والتحول لتوليد تنوع جديد في الأجيال اللاحقة، وتستخدم وظيفة التكيف لتقييم فعالية الأفراد في البيئة.

2. الخوارزمية الجينية المعبأة (Packed Genetic Algorithm) تستخدم الخوارزمية الجينية المعبأة

للتعامل مع المشاكل التي تتطلب تمثيل حلول معقدة وهيكل بيانات غير قياسية، يتم تعبئة الحلول المعقدة داخل الجينات باستخدام تقنيات مثل الترميز المرتب أو الترميز العشوائي.

3. الخوارزمية الجينية التوافقية (Genetic based-Fitness Algorithm) تستخدم الخوارزمية الجينية

التوافقية وظيفة التكيف المحددة بوضوح لتحقيق تطور الحلول نحو الأفضل، حيث يتم استخدام أساليب مثل التحسين المتقدم والمحافظة على التنوع لتعزيز عملية التحسين والتكيف.

4. الخوارزمية الجينية متعددة الهدف (Objective-Multi Algorithm Genetic) تستخدم

الخوارزمية الجينية متعددة الهدف للمشاكل التي تتطلب تحقيق أكثر من هدف في الحل النهائي، تستخدم تقنيات مثل السياق البيئي والسياق الإقتصادي لتحقيق التوازن بين الأهداف المتعددة وتوليد مجموعة من الحلول الغير متفقة (عويدات ، 2023).

5. الخوارزمية الجينية الدقيقة (μ GA): يُعرف SGA بأنه مفيد للعديد من مشكلات تحسين الوظائف، لكن

عيب SGA هو أن الأمر يستغرق وقتاً طويلاً لتقييم تماسك الجيل بالنسبة لعدد السكان الكبير، هذا هو السبب في إقتراح نهج السكان الصغير الذي يتكون من معلمات وراثية بسيطة، بحيث يصل استخدام حجم السكان الصغير μ GA إلى المنطقة المثلى بشكل أسرع، يستخدم هيكل كروموسوم مزدوج الترميز، لتحقيق النجاح باستخدام مجموعات صغيرة، يتم إنتاج كروموسومات جديدة في السكان بفواصل زمنية مناسبة، الهدف من μ GA ليس زيادة قيمة تكيف السكان ولكنه يحقق الحل الأفضل بشكل أسرع.

6. الخوارزمية الجينية الثابتة: يتم فيها نقل مجموعة معينة من السكان من الجيل السابق إلى الجيل التالي، ويتم تحديد

النسبة المثوية لهذه الفئة المعينة من قبل المستخدم بناءً على قيمة لياقتهم، لكن هذه القيمة تظل ثابتة عبر الأجيال وبالتالي يتم توفير وقت التشغيل.

7. الخوارزمية الجينية الهرمية (HGA): عندما نحلل التركيب البيولوجي للحمض النووي، يمكننا أن نرى أن الهيكل

يشكل نموذجاً هرمياً، في هذا الهيكل الهرمي تتمثل مهمة بعض الجينات في تحديد الجينات النشطة وغير النشطة، تحاول خوارزمية HGA نمذجة هذا الهيكل الهرمي للحمض النووي البيولوجي، وفي هيكل الكروموسوم تحدد قيم جينات التحكم وهل سيكون الجين نشطاً أم لا، إذا تم تشكيل خوارزمية HGA بهذه الطريقة، يمكن تكيف جميع العوامل المستخدمة في GA، لكن عوامل التقاطع والطفرة التي تم تكيفها للتحكم في بنية الجينات ستؤثر على بنية الجينات المتغيرة، وبالتالي سيكون له تأثير ثانٍ على الكروموسوم.

8. الخوارزمية الجينية الفوضوية (mGA): في بنية mGA يتم استخدام طول الكروموسوم المتغير بينما في بنية

GA يكون طول الكروموسوم ثابتاً، نظراً لأن طول الكروموسوم في خوارزمية mGA يختلف، يتم استخدام عامل

"القطع واللصق" بدلاً من عامل التشغيل "التقاطع" المستخدم في GA، وبالتالي يتم الحصول على الكروموسومات التي لها أطوال مختلفة، بالإضافة إلى أن العوامل الجينية الأخرى المستخدمة في mGA هي نفسها المستخدمة في GA.

ثانياً: تطبيقات الخوارزميات الجينية: (Mitchell, 1995)

الخوارزمية الموصوفة أعلاه بسيطة للغاية، ولكن تم استخدام الاختلافات في هذا الموضوع الأساسي في عدد كبير من المشكلات والنماذج العلمية والهندسية، بما في ذلك ما يلي:

1. التحسين: تم استخدام GAS في مجموعة واسعة من مهام التحسين، بما في ذلك التحسين العددي بالإضافة إلى مشاكل التحسين التوافقي مثل تخطيط الدوائر وجدولة متجر العمل.

2. البرمجة التلقائية: تم استخدام GA لتطوير برامج الكمبيوتر لمهام محددة، وتصميم الهياكل الحاسوبية الأخرى، مثل الأوتوماتا الخلوية وشبكات الفرز.

3. التعلم الآلي: تم استخدام GAS في العديد من تطبيقات التعلم الآلي، بما في ذلك مهام التصنيف والتنبؤ مثل التنبؤ بالطقس أو بنية البروتين، تم استخدام GA أيضاً لتطوير جوانب معينة من أنظمة التعلم الآلي، مثل أوزان الشبكات العصبية، وقواعد تعلم أنظمة التصنيف أو أنظمة الإنتاج الرمزية، وأجهزة الاستشعار للروبوتات.

4. النماذج الاقتصادية: تم استخدام GA لنمذجة عمليات الابتكار، وتطوير إستراتيجيات العطاءات، وظهور الأسواق الاقتصادية.

5. نماذج الجهاز المناعي: تم استخدام GAS لنمذجة جوانب مختلفة من جهاز المناعة الطبيعي بما في ذلك الطفرة الجسدية خلال حياة الفرد واكتشاف عائلات متعددة الجينات خلال فترة التطور.

6. النماذج البيئية: تم استخدام GAS لنمذجة الظواهر البيئية مثل سباقات التسليح البيولوجي، والتطور المشترك بين المضيف والطفيلي، والتعايش، وتدفق الموارد في البيئة.

7. التفاعلات بين التطور والتعلم: تم استخدام GAS لدراسة كيفية تأثير التعلم الفردي وتطور الأنواع على بعضهما البعض.

8. نماذج الأنظمة الاجتماعية: تم استخدام GAS لدراسة الجوانب التطورية للأنظمة الاجتماعية، مثل تطور التعاون، وتطور الاتصالات، وسلوك تتبع الأثر لدى النمل.

هذه القائمة ليست شاملة بأي حال من الأحوال، ولكنها تعطي نكهة لأنواع الأشياء التي تم استخدام GA من أجلها، سواء في حل المشكلات أو في السياقات العلمية، يمكن العثور على الأوراق التي تصف هذه التطبيقات وغيرها في المراجع والأدبيات السابقة.

المبحث الثالث: الدراسات السابقة

نهدف من خلال هذا الفصل إلى تحليل أهم الأدبيات التطبيقية، والتي سبق وأن استخدمت نفس المنهجية سواء في التحسين أو التنبؤ، بشكل مباشر أو غير مباشر، وذلك في محاولة مني للإحاطة بجميع الجوانب والاطلاع على أهم النتائج التي توصل إليها الباحثين، سواء السلبية أو الإيجابية ومعرفة تقييمهم للنموذج المقترح، والاستفادة من تصويباتهم وتوصياتهم، وبذلك أكون قد وجدت الفجوة البحثية التي يمكنني من خلالها الانطلاق في دراستي للوصول إلى إجابة مقنعة عن التساؤل الذي طرحته حول فاعلية الخوارزميات الجينية.

المطلب الأول: تطور درجة الاهتمام بتطبيق الخوارزميات الجينية في البحوث العلمية

نفتتح هذا الفصل باستعراض لأهم الدراسات السابقة وتطور درجة الاهتمام بتطبيق الخوارزميات الجينية من طرف الباحثين في مجال العلوم الإقتصادية وخاصة الاقتصاد القياسي.

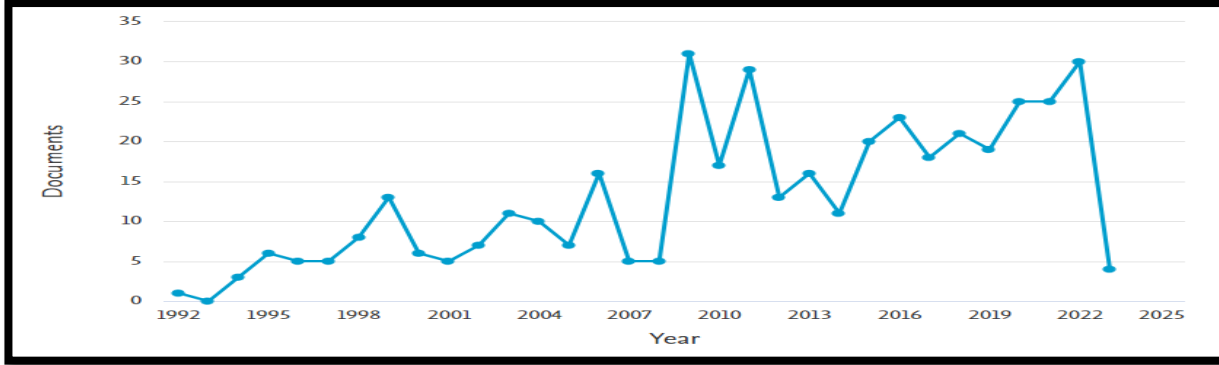
نستعرض في الجدول الموالي التطور التاريخي لتطبيق الخوارزميات الجينية في البحوث الإقتصادية وخاصة في عمليات التنبؤ ودعم اتخاذ القرار بالرجوع إلى البحوث المنشور في مجال الاقتصاد والاقتصاد القياسي على منصة Scopus.

الجدول (2): إحصاء للدراسات السابقة.

18	2017	29	2011	7	2005	13	1999	0	1993
21	2018	13	2012	16	2006	6	2000	3	1994
19	2019	16	2013	5	2007	5	2001	6	1995
25	2020	11	2014	5	2008	7	2002	5	1996
25	2021	20	2015	31	2009	11	2003	5	1997
30	2022	23	2016	17	2010	10	2004	8	1998

المصدر: من إعداد الطالب بالاعتماد على بيانات منصة Scopus.

الشكل (7): تطور منحنى عدد المنشورات العلمية في القياس الإقتصادي والتي طبقت الخوارزميات الجينية في التحسين والتنبؤ.



المصدر: من إعداد الطالب بالاعتماد على بيانات منصة Scopus.

الجدول أعلاه والمنحني البياني يظهران التطور التاريخ لعدد المنشورات العلمية في مجال العلوم الإقتصادية من سنة 1992 إلى يومنا هذا، والتي طبقت منهجية الخوارزميات الجينية، وما يجب ملاحظته هو أن عدد المنشورات العلمية يعبر عن درجة اهتمام الباحثين باستخدام منهجية الخوارزميات الجينية في بحوثهم العلمية، والذي كان ضعيفا في بداية التسعينات حتى سنة 2009، حيث عرفة ذروة وصلت إلى 30 منشور علمي في السنة، ومن 2010 حتى 2022 كان عدد المنشورات العلمية يتذبذب بين 10 و 30 منشور في السنة، وبالنظر إلى عدد المنشورات العلمية في هذه الفترة والاهتمام الذي كان بشكل متزايد، يمكن القول أن الخوارزميات الجينية GA منهجية فعالة في عملية التصنيف و التنبؤ.

المطلب الثاني: الدراسات المحلية

- قام "مكروود حسام وآخرون" سنة 2022 بناء نموذج افتراضي قائم على الخوارزميات الجينية، وتطبيقه على المؤسسة العربية المصرفية (م.ع.م) في عنابة، للمساعدة في اتخاذ قرار منح القروض البنكية، وتم إختيار عشرة عملاء كعينة عشوائية، وخلصت الدراسة لأهمية التي يمكن أن يحققها تطبيق الخوارزميات الجينية في منح القروض البنكية، وتجنب الوقوع في الخطأ، واتخاذ القرارات الصائبة.
- استخدمت "مرورة زهواني" سنة 2022، الخوارزميات الجينية كأداة للتنبؤ بالتعثر المالي للمؤسسات الإقتصادية، وركزت الدراسة علي 1550 مؤسسة والتي تعتبر مؤسسات نشطة في الاقتصاد الوطني، معتمدة في ذلك علي Python كبرنامج للمعالجة بعد تنقيح البيانات، وركزت في بناء الخوارزميات الجينية علي عدة نماذج للتحسين وهي، تدريب الخوارزميات الجينية بالغابات العشوائية، تدريب الخوارزميات الجينية

بمجهزات الدعم الآلي، تدريب الخوارزميات الجينة بالشبكات العصبية، وأضافت هذه الدراسة بعد مقارنة النتائج المتحصل عليه إلى جودة الخوارزميات الجينية في التنبؤ وخصوصاً بعد تدريبها بالغابات العشوائية، حيث بلغت دقة التنبؤ 99.46 بالمئة.

● قام "محمد محمود هاشم" سنة 2020، في دراسة قائمة علي تقدير هامش ربح الاكتتاب لفرع تأمين أجسام السفن بسوق التأمين المصري في القطاعين العام والخاص وإجمالي السوق ككل، بالمقارنة بين الخوارزميات الجينية والشبكات العصبية من حيث توفيق هامش الربح وجودة التنبؤ، وأسفرت نتائج الدراسة إلى أن الخوارزميات الجينية أكثر دقة وكفاءة وملائمة من الشبكات العصبية وذلك بالنظر إلى القدرة التفسيرية، والقدرة التنبؤية للنموذج وجودة التوفيق، حيث أثبتت الخوارزميات الجينية تفوقها بالنسبة للقطاع الخاص ومستوي إجمالي السوق المصري على عكس القطاع العام الذي تفوقت فيه الشبكات العصبية.

● قام "كمال موفق" سنة 2018، في دراسته بتطبيق الخوارزميات الجينة في التنبؤ بتطير الأسواق المالية، حيث تم إختيار ثلاث أسواق مالية هي بورصة تونس والدار البيضاء، وآخر عالمي هو بورصة نيويورك، وكانت مؤشرات السلاسل الزمنية محصورة في عشر سنوات الأخيرة، و تم تمثيل النموذج الرياضي للمسألة من خلال دالة الملائمة الخاصة بتعظيم الأرجحية، والنموذج العام ل ARIMA و GARCH بالإضافة للقيود والشروط الخاصة بالمعاملات، مستعينا في معالجة وتحليل النتائج علي برنامج Eviews بالنسبة للمسائل الإحصائية والقياسية، و برنامج Evolve بالنسبة للمعالجة بالخوارزميات الجينية، وفي نهاية دراسة توصل إلى أهمية الخوارزميات الجينة في تحسين جودة النتائج ودعم اتخاذ القرار وخاصة في المسائل الأكثر تعقيدا.

● قام كل من "نعاس مريم نجاة" و "زواوي الحبيب" سنة 2015، في دراسة لهم اهتمت بإدارة مخاطر المحفظة المالية القائمة علي إستراتيجية التنوع الاستثماري بتطبيق نموذج الخوارزميات الجينية في تحسين (نموذج ماركويتز) للحصول علي المحفظة المثلي، وقاموا بتطبيق المنهجية علي عينية دراسة تضم الأسعار الشهرية لخمس أسهم شركات مدرجة في بورصة الجزائر، وهم شركة سونلغاز، شركة الخطوط الجوية الجزائرية، مؤسسة اتصالات الجزائر، مؤسسة صيدال، ومن خلال تطبيق الخوارزميات الجينية وانطلاقاً من محاكات نموذج ماركويتز القائم علي العائد والمخاطر، توصلت دراسة الباحثين إلى إمكانية بناء محفظة استثمارية مثلي، علي مستوي الأسواق المالية وتتبع التوزيع التالي وفق الترتيب السابق (12.29%-41.02%-17.88%-

16.99%)، كما توصلت الدراسة لفعالية الخوارزميات الجينية في تحسين مستوى المخاطر ودعم اتخاذ القرار الاستثماري العقلاني.

- أجرت الباحثة "همسة معن محمد ثابت" سنة 2007 دراسة استخدمت فيها الخوارزميات الجينية في حل مسألة النقل، تم من خلالها اقتراح خوارزمية نقل جينية لإيجاد الحلول المثلي لمسائل النقل المتوازنة، وبعدد مرات التوليد التي قام بها الباحث في الخوارزمية المقترحة أدي إلي ظهور عدت حلول في هذه الدراسة من بينها الحل الأمثل، وبعد تطبيق الخوارزمية الجينية علي مثال تطبيقي وبطريقة أقل كلفة باستخدام لغة باسكال، وبعد اقتراح طفرة جديد في هذ العملية، وهو الأمر الذي حسن بشكل كبير في النتائج المتوصل إليها وبالتالي تقليل قيمة الكلفة الكلية.

المطلب الثالث: الدراسات الأجنبية

- قام "Jun Hao" و "Qianqian Feng" وآخرون، سنة 2022، في دراستهم للتنبؤ بسعر النفط برنت وغرب تكساس الوسيط، مقترحين نموذج ديناميكي بأوزان متغيرة مع مرور الوقت مع برمجة متعددة الأهداف لتحسين أداء التنبؤ، بحيث تعتمد الدراسة علي تطبيق الغابات العشوائية لتحديد وإنشاء أفضل المجموعات بالميزات الثنائية، وفي الأخير تم إستخدام الخوارزميات الجينية للفرز الغير مرتبط بالفرز، وحساب أخطاء التنبؤ لنموذج واحد في مراحل مختلفة، وإختيار النموذج الأمثل لتوليد وزن المجموعة المختارة، بحيث توصلوا في نهاية دراستهم إلي أن نموذجهم المقترح لديه قدرة علي التقليل من حجم خطأ التنبؤ المتأثر بعدم استقرار السلسلة الزمنية المتزايد.

- قام "Krzysztof Drachal" و "Michał Pawłowski" سنة 2021، في بحثهم بتطبيق الخوارزميات الجينية للتنبؤ بأسعار السلع وعلى وجه الخصوص سلع الطاقة والمعادن والمنتجات الزراعية، وحسب رأي الباحثين تم تطبيق هذا النهج بسبب عدم افتراض توزيع إحصائي معين، والقدرة علي التعامل مع البيانات الغير ثابتة، وهو الأمر الشائع في التنبؤ بأسعار السلع، بالإضافة إلي استعراض مزايا وعيوب الخوارزميات الجينية والخوارزميات الجينية الهجينة (المدججة مع طرق الاقتصاد القياسي الأخرى) والاطلاع علي الأدبيات السابقة التي اهتمت بتطبيقها في مختلف المجالات، وهو ما دفع الباحثين علي الاتفاق حول إمكانية تحسين الخوارزميات الجينية من خلال تهجينها مع العديد من النماذج الإقتصادية القياسية مثل ANFIS و SSA-ANFIS و LSSVR و GPM و SVM، وهذا يؤكد أنه

لا يزال من الممكن استخدام الخوارزميات الجينية بنجاح في العديد من المجالات، بما في ذلك التنبؤ، ومن مزايا الخوارزميات الجينية التي تمت مناقشتها في هذه الدراسة، هي عدم تعسفها (وهي مشكلة عندما يحاول الباحث اقتراح بنية نموذجية معينة)، كما توقعت الدراسة أن الخوارزميات الجينية يمكن أن تندمج بنجاح مع الأدوات الأخرى المطورة بالتوازي مع الاقتصاد القياسي وتكنولوجيا المعلومات، مثل تقنيات الزحف على الويب، وهذا يثبت أن الخوارزميات الجينية ليست فقط مناسبة للتنبؤ بأسعار السلع، ولكن أيضًا قد يتم تطويرها بنجاح في المستقبل كأداة نظرية اقتصادية قياسية.

- اقترح **Futian Weng** وآخرون، سنة 2021، تنظيم الخوارزمية الجينية عن طريق آلة متطرفة عبر الأنترنت مع عامل النسيان (GA-RFOS-ELM)، قصد دراسة تأثير الأخبار أثناء جائحة كورونا علي التنبؤ بالعقود الآجلة للنفط الخام، حيث تم استخدام النماذج المعيارية AR و RT و Bayes و SVR و ELM و OS-ELM و GA-OS-ELM لمقارنتها مع النموذج المقترح، وللحصول علي دقة التنبؤ لهذا النموذج والنماذج المقترحة تم تشغيلها 200 مرة في المتوسط، ويلاحظ أن نموذج GA-RFOS-ELM ينتج تنبؤات أكثر دقة من نماذج السبعة الأخرى من خلال مؤشر RMSE بتسجيله لأدني قيمة وهي 0.6414، وبالتالي تقترح الدراسة تطبيق نموذج GA-RFOS – ELM للتنبؤ بالمتغيرات الزمنية الأخرى أو الأسواق المالية، قصد توفير نماذج أخرى أكثر دقة للتنبؤ في الأبحاث المستقبلية.
- قام **Hooman Abdollahi** و **Seyed Babak Ebrahimi** في دراسة نشرت سنة 2020، باقتراح نموذج هجين يكون فيه خطأ التنبؤ ضئيلاً، يتكون من نظام الاستدلال العصبي الغامض التكيفي (ANFIS) والمتوسط المتحرك للانحدار الذاتي المتكامل (ARFIMA) ونماذج Markov-Switching وذلك بغية الحصول علي توقعات دقيقة لسلسلة زمنية تجريبية لأسعار النفط برنت من سنة 2009 حتي 2017، حيث تم إدراج الخوارزميات الجينية في تخصيص أوزان محددة لكل نموذج ومقارنته مع عدت طرق ترجيح أخرى، حيث توصلت النتائج العددية للدراسة أن النموذج الهجين الموزون بالخوارزميات الجينية يتفوق عمومًا على النماذج المكونة، والنموذج الهجين ذي الأوزان المتساوية، والنموذج الهجين الموزون بناءً على قيم الخطأ، وحسب رأي الباحثين فإن دالة الترجيح الدقيقة هو السبب في نجاح النموذج المقترح في تحقيق دقة تنبؤ عالية.

- اقترح **Faisal Dharma** وآخرون، سنة 2020، في دراستهم القائمة علي التنبؤ بمعدلات التضخم في أندونيسيا لأربع أشهر قادمة، من خلال دراسة البيانات السابقة لمؤشر أسعار المستهلك (CPI)، نموذج من نماذج الانحدار المستندة إلى الخوارزمية الجينية للتنبؤ بمعدل التضخم، بهدف القيام بعملية التحسين للحصول على نموذج التنبؤ الأمثل، وبعد تدريب النموذج للتعامل مع مشكل الدراسة تم تقييمه، وبما أن التنبؤ كان من داخل العينة تم مقارنة النتائج المتحصل عليها مع النتائج الحقيقية المتحصل عليها من البنك المركزي الإندونيسي، مما أثبت أن النموذج فعال في عملية التنبؤ وبأقل مستوى للخطأ.
- قام **Mohsen Ahmadi** وآخرون سنة 2019، بالتنبؤ بالنمو الإقتصادي لإيران لفترتين زمنيتين منفصلتين من (1993 إلى 2013) ومن (2013 إلى 2020) وذلك باستخدام مؤشرات اقتصاد المعرفة KBE، وتم ذلك من خلال تطبيق الخوارزميات الجينية علي ثلاث مراحل وهي المعالجة المسبقة والمعالجة والمعالجة اللاحقة، بحيث تم في المعالجة المسبقة تحليل المكون الرئيسي وخوارزمية الاستنساخ، لتقليل عدد المتغيرات وزيادة حجم البيانات، وتوقعت الدراسة النمو الإقتصادي أثناء المعالجة باستخدام الإدراك متعدد الطبقات (MLP) ونظام الاستدلالات العصبية الضبابية التكميلية وبرمجة التعبير الجيني (GEP)، وتم تطبيق نموذج MLP للتنبؤ للفترة الأولى ونموذج GEP في التنبؤ للفترة الثانية، واستخدام النتائج لتقدير النمو الإقتصادي بين فترات التنبؤ، ومن خلال الخريطة ذاتية التنظيم للتعرف علي العلاقة بين المتغيرات، تين تفوق الخوارزمية الجينية في التنبؤ متعدد المتغيرات.
- في دراسة ل **Sujatha Srinivasan** و **T. Kamalakannan** سنة 2017، حول تحليل المخاطر في المؤسسات المالية و التنقيب عن البيانات والذي اعتبر مشكلة صنع قرار متعدد المعايير، تم اقتراح خوارزمية جينية متعددة الأغراض (MOGA)، من أجل تحليل البيانات المالية والتنبؤ بالمخاطر، حيث تم تطبيق الخوارزمية الجينية المقترحة على مجموعة من البيانات المعيارية للتنبؤ بالقرارات المتعلقة بالحصول علي بطاقات الائتمان وتطبيقات الائتمان من طرف العملاء، بحيث تعمل الخوارزمية الجينية المقترحة على توسيع الخوارزمية التطورية الموجودة في الأدبيات السابقة من خلال إضافة مكون الذاكرة للاحتفاظ بالقواعد الوسطية المنتجة، وحسب رأي الباحثين فإن النتائج كانت مشجعة، بحيث أن الخوارزمية المقترحة قادرة على اكتشاف الأنماط الصالحة من البيانات، وإنشاء مجموعة كبيرة من القواعد الفريدة، وبالتالي القدرة على التنبؤ واتخاذ القرار الأفضل للحد من المخاطر، وما اعتبره الباحثون عيب في الدراسة هو استخدام الخوارزميات

الجينية عتبة لمقاييس التقييم واختبار القواعد للجيل القادم بدلا من إستراتيجية التحسين، مثل إستراتيجية تحسين Pareto لتحسين تقارب الحل وتحسين دقة التصنيف وتقليل تعقيد المصنف وهو مقترحوه كأفاق لبحثهم.

● قدم **Stelios A. Mitilineos**، سنة 2017، في دراسته باقتراح إستخدام الخوارزميات الجينية GA للتنبؤ بالقيم المستقبلية لمؤشرات سوق الأوراق المالية وهي مؤشر (Deutscher Aktien DAX)، ومؤشر (Cotation Assistée en Continu CAC)، ومؤشر (Índice Bursátil E)، ومؤشر (spanol I BEX)، ومؤشر البورصة البرتغالية (PSI)، ومؤشر أثينا للأوراق المالية (ASE)، وتركز الورقة على قيم مؤشرات سوق الأسهم، لأنها تقلبات أقل مقارنةً بالأسهم الفردية، ومن أجل تحقيق ذلك قام الباحث باستخدام أدوات قوية للتنبؤ والتحسين غير الخطي، مثل الشبكات العصبية (NN) والخوارزميات الجينية (GAs)، وقام بتطوير طريقتين للتنبؤ الحتمي (الانحدار المتوسط والبيسيط)، وثلاث تقنيات عشوائية، وهي NNs مدربة على وظائف تقليدية، و NNs مدربة على GAs، وانحدار متعدد محسّن بواسطة GAs، وبعد تطبيق GA في تحسين معلمات الانحدار المتعدد الجديد على قيم السلاسل الزمنية السابقة، و NN المقترحة مع وظائف التدريب القائمة على التدرج، أظهرت أداءً فائقًا مقارنة بتقنيات قياس الأداء البسيطة، مثل الانحدار الخطي المتوسط أو البسيط، ولاكن التدريب باستخدام GA أو الانحدار المتعدد على قيم السلاسل الزمنية أسفر عن نتائج أقل جودة.

● قامت **Emmilya Umma Aziza Gaffar** سنة 2016، بتطوير الخوارزميات الجينية لتحليل وتوقع النمو الإقتصادي الإقليمي، ل 13 مقاطعة من شرق كاليمانتان وتغطي الدراسة مجموعة البيانات من 2002 إلى 2012، حيث تعتبر الدراسة حصة الزراعة وحصة الصناعة كمتغيرات مستقلة، وقد أظهر نتائج الدراسة أن تطبيق نموذج GA الذي تم تدريبه واختباره باستخدام معايير Best-Fit في نمذجة النمو الإقتصادي الإقليمي قد وصل لنسبة قدرها 90.61% والتي تعتبر نتيجة جيدة للغاية.

● اهتمت **Farshid Asghari** و **Leila Bateni** في دراسة لهم سنة 2016، بإجراء مقارنة بين نموذج ثابت منطقي بسيط هو نموذج logit والخوارزميات الجينية GA، في التنبؤ بإفلاس الشركات في إيران، بحيث أن بيانات هذه الدراسة مستمدة من 528 شركة مدرجة في بورصة طهران من سنة 2006 إلى 2014، وقد وصلت دقة التنبؤ في هذه الدراسة بالنسبة للخوارزميات الجينية إلى 95% في عينات

التدريب والاختيار، في مقابل 75% بالنسبة لنموذج logit، وهذا يدل على أن كلا النموذجين لديهم القدرة على التنبؤ بالإفلاس، ولكن الخوارزميات الجينية كانت أكثر دقة وكفاءة في هذا الصدد.

- قدم " **Ganesh Mani, Sam Mahfoud** " سنة 2013 دراسة لنظام جديد يستخدم الخوارزميات الجينية في التنبؤ بالأداء المستقبلي للأسهم الفردية، بغية توسيع مجال أداء الخوارزميات الجينية من مجال التحسين التقليدي إلى التعلم الآلي والتصنيف الاستقرائي لإيجاد حلول متعددة، قامت هذه الدراسة على التنبؤ بقيمة خطوات السلاسل الزمنية في المستقبل، وبالتحديد العوائد النسبية للسهم بعد 12 أسبوع وبطرح متوسط عائد السهم من عائد السهم لأكثر من 1600 سهم التي تم تمثيلها، ثم التنبؤ بجميع الأسهم التي تزيد عنها في ثلاث فترات زمنية، بالإضافة إلى قيام الباحثين بإجراء مقارنة بين الخوارزميات الجينية القائمة على التعلم الآلي والشبكات العصبية، في أكثر من 5000 عملية تنبؤ تم إجرائها، وخلصت الدراسة إلى تفوق كلا النظامين على السوق وبشكل ملفت، ولاكن النتائج النهائية للخوارزميات الجينية كانت أفضل.

- قدم **S. Thomas Ng و Martin Skitmore** سنة 2008 دراسة قائمة على المقارنة بين أربعة نماذج تم بنائها للتنبؤ بعرض السكن في القطاع الخاص في مدينة هونغ كونغ، باعتباره من أهم مؤشرات الاستقرار الإقتصادي، وهي نموذج تحليل الانحدار الخطي (LRA)، ونموذج الخوارزميات الجينية (GA)، ونموذج مدمج بين الخوارزميات الجينية وتحليل الانحدار الخطي GA-LRA، بحيث تم استخدام تحليل الانحدار الخطي لتحديد متغيرات المؤشر، بالإضافة إلى نموذج GA-LRA مع معدل الطفرة التكيفية (AMR) لتجاوز وجود مشكلة أمثلة محلية، وبعد اختبار النماذج الأربعة من حيث دقة التنبؤ، تبين أن نموذج GA-LRA مع معدل الطفرة التكيفية (AMR) هو أكثر النماذج فعالية وخاصة في المدى الطويل، وهو ما يساعد صناع القرار لإصدار الأحكام في الوقت المناسب حسب رأي الباحثين.

- قام **MARCOS ALVAREZ-DIAZ و ALBERTO ALVAREZ** سنة 2003، في دراستهم والتي تهتم بالتنبؤ بأسعار الصرف لمجموعة من العملات الأجنبية مقابل الدولار مثل اليورو والجنيه الإسترليني والمارك الألماني و والين الياباني والفرك الفرنسي وغيرها من العملات، بحيث أن هذه الدراسة قائمة على افتراض أن التغيرات في أسعار الصرف قد تكون غير مرتبطة بشكل خطي، وأن العلاقة بينها وخاصة في الدول الكبرى يمكن تقريبها بشكل جيد من خلال نموذج المشي العشوائي، وهو ما دفع

الباحثين إلي تطبيق الخوارزميات الجينية لمحاولة تقريب رسم الخرائط في الحالة المحددة للتطور الزمني لأسعار الصرف خلال أسبوع، وبالتالي تحديد ما إذا كانت النمذجة الغير الخطية باستخدام الخوارزميات الجينية GAs يمكن أن تعمل بشكل جيد علي تحسين قوة التنبؤ لفرضية السير العشوائي، وأيضا إيجاد وظيفة تحليلية تقترب بشكل أفضل من التغير الزمني لأسعار الصرف المدروسة من خلال قيمها السابقة، وفي الأخير تأكد تفوق النماذج الرياضية التي وجدتها الخوارزميات الجينية على نماذج المشي العشوائي، والتي تبين أن خصائصها اللاخطية لا يمكن استغلالها للتنبؤ بشكل جيد.

المطلب الرابع: أوجه التشابه والاختلاف بين دراستي والدراسات السابقة

يتم إظهار الاختلاف بين دراستي والدراسات السابقة، أولا بعرض ملخص لبعض الدراسات السابقة لكي تتضح الإضافة التي يمكن أن نحققها من خلال دراستنا.

أولا: عرض ملخص لأهم الدراسات السابقة (عينة الدراسة- بناء النموذج)

وضعت هذا الجدول كي أستعرض بوضوح، كيف تناولت الدراسات السابقة منهجية الخوارزميات الجينية في تحقيق الهدف من الدراسة، والذي يعتبر هدف مشترك وهو التنبؤ، ولاكن الأسلوب يختلف وهو أنا الدراسات السابقة اختلف كلها من حيث بناء النموذج الهجين والذي لا يعتمد بشكل منفرد على الخوارزميات الجينية في عملية التنبؤ.

الجدول (3): ملخص الدراسات السابقة التي قامت بتهجين الخوارزميات الجينية:

المؤلف	العنوان	النموذج الهجين	عينة الدراسة	تقييم النموذج
Seyed Babak Ebrahimi	نموذج هجين جديد للتنبؤ بسعر خام برنت	ANFIS-ARFIMA - MARKO V-GA	أسعار النفط(إيران): 2017-2009	النموذج الموزون بالخوارزميات الجينية حقق دقة عالية في عملية التنبؤ
Chorng-Shyong Ong	تحديد نموذج لعائلة ARIMA	ARIMA-GA	التنبؤ بأسعار شركة DRAM	تحديد النموذج القائم على GA قدم حلول أفضل

	المتخصصة في صناعة أشباه الموصلات		باستخدام الخوارزميات الجينية	
الخوارزميات الجينية هي أفضل أداة تحسين	التنبؤ بالربح الأقصى المتوقع لمجموعة من الشركات	-ProfLogit GA	نموذج لوجستي لتعظيم الربح للتنبؤ بتضارب العملاء باستخدام الخوارزميات الجينية	Eugen Stripling
الخوارزميات الجينية حققت دقة تنبؤ وصلت الي 95%	528 شركة مدرجة في بورصة طهران	Logit -Model GA	التنبؤ بالإفلاس باستخدام نماذج الخوارزميات المنطقية والجينية: تحليل مقارن	Farshid Asghari
دقة النموذج الهجين في تجاوز الأخطاء الشائعة لنماذج كلاسيكية	بورصة تونس، بورصة الدار البيضاء، بورصة نيويورك	ARIMA- GARECH -GA	تطبيق الخوارزميات الجينية في التنبؤ بتطايير الأسواق المالية	موفق عمر
أفضلية الخوارزميات الجينية وخاصة عند تدريبها بالشبكات العصبونية، في تحقيق دقة عالية في التنبؤ	1550 مؤسسة وطنية	ANN-GA	تطبيق نماذج الذكاء الاصطناعي للتنبؤ بمخاطر التعثر المالي في المؤسسات الإقتصادية (دراسة حالة)	مرورة زهواني

<p>يوفر أكثر التنبؤات دقة وعلى مدى أفق زمني أطول</p>	<p>معدل الطلب على السكن في القطاع الخاص- هونغ كونغ</p>	<p>GA-LAR</p>	<p>إستخدام الخوارزميات الجينية وتحليل الانحدار الخطي لتوقعات الطلب على المساكن الخاصة</p>	<p>S. Thomas Ng</p>
<p>حقق النموذج الهجين فعالية كبيرة في التنبؤ بالمقارنة مع الشبكات العصبية</p>	<p>تم استخدام بيانات 17 عامًا لمؤشر KOSPI اليومي من 4 يناير 2000 إلى 31 ديسمبر 2016</p>	<p>GA-CNN</p>	<p>شبكة عصبية تلافيفيه متعددة القنوات مُحسَّنة من خلال الخوارزميات الجينية للتنبؤ بسوق الأوراق المالية</p>	<p>Hyejung Chung</p>
<p>يعد نموذج المقترح فعالا جدا، في التنبؤ بتقلبات العقود الآجلة للنفط الخام</p>	<p>تقلبات أسعار النفط الخام</p>	<p>GA-RFOS-ELM</p>	<p>التنبؤ بالتقلبات في العقود الآجلة للنفط الخام على أساس الخوارزمية الجينية، آلة التعلم المتطرفة عبر الإنترنت مع عامل النسيان: دور الأخبار خلال جائحة COVID-19</p>	<p>Futian Weng</p>
<p>النموذج الهجين أكثر قوة ويتفوق على نماذج ARMA الكلاسيكية من حيث متوسط النسبة</p>	<p>معدل استهلاك الغاز الطبيعي في إسطنبول</p>	<p>ARMA-GA</p>	<p>تقدير نموذج ل ARMA باستخدام</p>	<p>Beyzanur CayirErv ural</p>

المئوية للخطأ المطلق (MAPE) وقيم دالة التكلفة			الخوارزميات الجينية: دراسة حالة للتنبؤ باستهلاك الغاز الطبيعي	
أثبت النموذج المقترح أنه فعال في التنبؤ بمستوى التضخم حيث يحقق MSE بمقدار 0.1099	البيانات السابقة لمؤشر أسعار المستهلك (CPI) أندونيسيا (2006- 2018)	GA-MLR	توقع معدل التضخم الإندونيسي باستخدام نموذج الانحدار القائم على الخوارزميات الجينية	Faisal Dharma
أشار النتائج إلى أن الخوارزميات الجينية كانت جيدة في عملية التنبؤ بالنمو الإقتصادي الإقليمي	النمو الإقتصادي الإقليمي REG لي 13 مقاطعة كاليمانتان الشرقية (2002- 2012)	GA- Best- Fit	توقع النمو الإقتصادي الإقليمي في شرق كاليمانتان باستخدام الخوارزمية الجينية	Emmilya Umma Aziza Gaffar

المصدر: من إعداد الطالب.

شرح بعض المصطلحات التي وردت في ملخص الجدول أعلاه:

الجدول (4): شرح المصطلحات

الشبكة العصبية التلافيفية	CNN
الخوارزميات الجينية	GA
تحليل الانحدار الخطي	LAR
الشبكات العصبونية	ANN
الانحدار الخطي المتعدد	MLR
النموذج اللوجستي	Logit
نظام الاستدلال العصبي الغامض التكيفي	ANFIS
نماذج الانحدار الذاتي المتكامل والمتوسطات المتحركة	ARIMA
نماذج الانحدار الذاتي المشروط بعدم تجانس التباين	GARCH
نماذج الذاكرة الطويلة	ARFIMA
هو معيار يستخدم في تحديد النموذج الذي يتناسب مع البيانات المتاحة	Best-Fit

المصدر: من إعداد الطالب.

ثانياً: إبراز أهم عناصر الاختلاف بين دراستي والدراسات السابقة:

يكون الاختلاف بين البحوث العلمية بناء على هذه المعايير.

1. من حيث متغير الدراسة: أغلب الدراسات السابقة قامت بتطبيق الخوارزميات الجينية في التنبؤ بمتغيرات ذات بيانات يومية أو شهرية مثل مؤشرات البورصة، وأسواق الأوراق المالية، بالإضافة إلى ذلك أغلب هذه المتغيرات عبارة عن سلسلة زمنية تتميز بتقلبات سريعة، مثل دراسة "موفق عمر" و "FutianWeng"..... وغيرهم، على عكس دراستي والتي قمت فيها بالتنبؤ بالنمو الاقتصادي للجزائر ذو البيانات السنوية والتي تتميز بعدد أقل من القياسات وملاحظات.

2. من حيث هدف الدراسة: كل الدراسات السابقة اتفقت على هدف واحد من تطبيق نموذج الخوارزميات الجينية، وهو تحسين دقة التنبؤ وتحليل سلوك المتغيرات الاقتصادية التي تتميز بالجموح وعدم الاستقرار، بالإضافة إلى تجاوز الأخطاء الشائعة في النماذج القياسية كلاسيكية، وهو نفس الهدف الذي دفعني إلى تطبيق هذا النموذج.

3. من حيث التقنيات المستخدمة: ما لاحظناه في معظم الدراسات السابقة أنها تقوم ببناء نماذج هجينية من الخوارزميات الجينية والنماذج القياسية مثل: ARIMA و GARECH و MLR..... إلخ، أو تقنيات ذكاء اصطناعي أخرى مثل الشبكات العصبونية ANN، وذلك لأن الخوارزميات الجينية تتعامل مع النماذج فقط بالإضافة إلى ذلك النماذج الهجينة تكتسب أكثر جودة ودقة في التنبؤ حسب آراء الباحثين وتتغلب على مشاكل التنبؤ الشائعة وتستطيع التعامل مع جميع المتغيرات، وهذا ما سوف أقوم به في دراستي، وهو بناء نموذج هجين يجمع بين نماذج ARIMA و الخوارزميات الجينية التي سوف أستخدمها كأداة في المفاضلة بين نماذج التنبؤ من خلال إختيار درجة التأخير المثلي.

4. من حيث البرمجيات المستخدمة:

هناك ثلاث برمجيات متخصصة في تطبيق الخوارزميات الجينية وأغلب الدراسات السابقة كانت قد اعتمدت عليها وهي:

1.4 R: يعتبر بيئة للحوسبة الإحصائية، وهي عبارة عن مشروع تم تطويره من طرف GNU وهو مشابه للغة S وبيئتها، حيث يتوفر R كبرمجية مفتوحة المصدر، يمكن تشغيله على مجموعة متنوعة من منصات مثل UNIX و Windows و MacOS.

2.4 MATLAB: برنامج يتم الاعتماد عليه في الحوسبة الفنية والعلمية، وهو مخصص لمعالجة الإشارات والرؤية الحاسوبية والرياضيات والهندسة، حيث أن له قدرة عالية على إجراء الحسابات الرقمية والرسوم البيانية وتحليل البيانات وتطبيق الخوارزميات الرياضية.

3.4 Python: لغة البرمجة بايثون هيمن اللغات التي تتميز بسهولة تعلمها واستخدامها، لها القدرة على دعم مجموعة واسعة من التطبيقات مثل تطوير الويب و معالجة البيانات والذكاء الاصطناعي وغيرها.

ولكن ما لاحظته أنا أكثر البرمجيات التي تم الاعتماد عليها في أغلب الدراسات السابقة في تحسين النماذج باستخدام الخوارزميات الجينية هي R و Python

وفي دراستي سوف أتعلم على برنامج Matlab، وذلك لسببين، أولاً قوة هذا البرنامج في التعامل مع النماذج، وثانية في محاولة مني لاكتساب مهارة في التعامل مع هذه اللغة، والتي تعتبر طفرة في هذا المجال.

خلاصة الفصل الأول:

قمنا بتخصيص هذا الفصل لاستعراض الأدبيات النظرية للنمو الإقتصادي والخوارزميات الجينية بالإضافة إلى الدراسات السابقة، وذلك من خلال تقسيمه إلى ثلاث مباحث، حيث تم التطرق في المبحث الأول إلى المفاهيم العامة للنمو الإقتصادي بداية بشرح مفهوم النمو الإقتصادي حسب رأي عدد معتبر من الباحثين، بالإضافة إلى شرح عناصره ومحدداته ومناقشة مجموعة من النظريات والنماذج الخاصة بالنمو الإقتصادي.

وفي المبحث الثاني قمنا بالتطرق إلى المفاهيم المتعلقة بالخوارزميات الجينية والذي يضم مجموعة من المطالب، والتي شرحنا فيها مفهوم الخوارزميات الجينية وذكر خصائصها ومكوناتها بالإضافة إلى ذكر مجموعة من المزايا والعيوب التي تمتلكها هذه المنهجية.

أما المبحث الثالث فتم تخصيصه لمراجعة الدراسات السابقة لموضوع الأطروحة بداية بإظهار التطور التاريخي لدرجة الاهتمام بتطبيق الخوارزميات الجينية في البحوث الإقتصادية، بالإضافة إلى تقسيمها بين دراسات أجنبية ودراسات محلية، وفي الأخير تم إبراز أوجه التشابه والاختلاف بين دراستي والدراسات السابقة.

وبعد شرح ومناقشة الأساسيات النظرية للموضوع، سوف نمر إلى الشق الثاني الذي سوف تتم فيه عملية تطبيق الخوارزميات الجينية في التنبؤ بالنمو الإقتصادي للجزائر واستخلاص النتائج ومعالجة الفرضيات، مع التوصل إلى إجابة منطقية عن الإشكالية المطروحة.

الفصل الثاني: الإطار العملي لتطبيق
الخوارزميات الجينية في التنبؤ بالنمو
الإقتصادي للجزائر

تمهيد الفصل الثاني:

في هذا الفصل سوف نقوم بتطبيق نماذج ARIMA بالإضافة إلى الخوارزميات الجينية GA في عملية التنبؤ بالنمو الإقتصادي للجزائر، ويكون هذا وفق المنهجية التالية: تحديد مجتمع الدراسة ثم بناء النماذج التنبؤية، وبعد الحصول على النتائج وتحليلها ومناقشتها تتم عملية المقارنة بين النماذج المستخدمة في التنبؤ بالنمو الإقتصادي للجزائر.

بخصوص البرمجيات المستخدمة، فأغلب الدراسات السابقة التي طبقت منهجية الخوارزميات الجينية، اعتمدت على برمجية R و Python و Solver و Julia

أما في دراستنا سوف نعتمد على برمجية Matlab في بناء نموذج الخوارزميات الجينية، وفي ما يخص معالجة وفحص النماذج القياسية سوف نعتمد على برمجية Eviews.

من خلال ما سبق نقسم الفصل الثاني إلى ثلاث مباحث:

المبحث الأول: عينة الدراسة والأدوات المستخدمة

المبحث الثاني: صياغة نماذج التنبؤ بالنمو الإقتصادي للجزائر

المبحث الثالث: تحليل النتائج ومناقشتها

المبحث الأول: متغير الدراسة والأدوات المستخدمة

في هذا المبحث سوف نقوم بالتعريف بمتغير الدراسة، بالإضافة إلى المنهجيات المعتمدة في عملية التنبؤ بالنمو الإقتصادي للجزائر من خلال تعريفها وشرح خطوات عملها، ثم التطبيق الفعلي لها.

المطلب الأول: متغير الدراسة

في دراستنا تم إختيار معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي للجزائر من سنة 1980 إلى 2022، كمؤشر لقياس النمو الإقتصادي للجزائر والتنبؤ بسلوكه، وذلك لأنه يعتبر مؤشر قياس قوي لدراسة الوضع الإقتصادي لأي بلد ومحل اهتمام الكثير من الباحثين وصناع القرار، بالإضافة إلى أن هذا المؤشر يعتمد على النسب وهو ما سوف يساعدنا على الشرح والتحليل، وهو ما دفع إلى اعتماده في الكثير من الدراسات السابقة.

يمكن تعريف متغير الدراسة من خلال الرموز الدالة عليه ومصدر البيانات في الجدول الموالي:

الجدول (1): التعريف بمتغير الدراسة.

السنوات	البلد	مصدر البيانات	الرمز	متغير الدراسة
2022-1980	الجزائر	بيانات البنك الدولي	GDP	معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي

المصدر: من إعداد الطالب

الناتج المحلي الإجمالي GDP: هي عبارة عن مشاهدات لقيم الناتج المحلي الإجمالي للجزائر خلال فترة زمنية تتراوح بين سنة 1980 و2022، وهي عبارة عن عملية الزيادة المتراكمة للدخل الحقيقي، بحيث تتكرر بشكل مستمر وعبر فترة زمنية ممتدة بين حيز زمني وتكون هذه الزيادة في الغالب أكبر من معدل النمو السكاني.

المطلب الثاني: التحليل الإحصائي لمتغير الدراسة

قبل أن نستخدم هذه المتغير في دراستنا علينا أن ندرس سلوكه أولاً، واختبار ما إذا كان صالح للدراسة والتنبؤ.

الجدول (2): البيانات الإحصائية للمتغير GDP

Series: GDP	
Sample 1980 2022	
Observations 43	
Mean	2.578851
Median	3.100000
Maximum	7.200000
Minimum	-5.100000
Std. Dev.	2.450679
Skewness	-0.747720
Kurtosis	3.883984
Jarque-Bera	5.406835
Probability	0.066976

المصدر: من إعداد الطالب بالاعتماد على مخرجات Eviews12.

يظهر من خلال الجدول (2) أن قيم المتغير GDP خلال فترة الدراسة محصورة بين أقل قيمة -5.1 وأعلى قيمة 7.2 فتكون السلسلة ضمن مدى 12.3 والذي يعكس نوعاً ما تقارب القيمتين الحديتين، وبمتوسط بلغ 2.578851 ووسيط قدر ب 3.1 وهما قيمتين قريبتين من بعضهما، وهذا يدل على أن بيانات القيم تميل إلى التماثل.

الشكل (1): تطور سلسلة معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي للجزائر خلال الفترة الزمنية (1980-2022).



المصدر: من إعداد الطالب بالاعتماد على مخرجات Eviews12.

من خلال الملاحظة والتتبع للتطور التاريخي لبيانات معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي، يمكننا القول أن هذه السلسلة الزمنية تتميز بالاستقرارية، وذلك لاحتوائها على متوسط وتباين ثابتين عبر الزمن، ضف إلى ذلك تعرض سلسلة الناتج المحلي إلى نزول معلماتها لقيم سالبة بين الفترتين (1985-1990)، وهو الأمر الذي يرجع ربما إلى الوضع السياسي الذي كانت تمر به الجزائر آنذاك، وما يلفت الانتباه أيضا هو الانخفاض الحاد في معدل السلسلة في الفترة (2020)، والذي يطلق مجموعة من التكهنات حول مصدر الأثر، لأن الجزائر كانت تمر بوضع صحي عالمي وهو (كوفيد19) ووضع سياسي وهو (الحراك)، وكل هذه الملاحظات تدل على أن المتغير الذي قمنا باختياره يصف بشكل جيد الوضع الإقتصادي للجزائر، وبالتالي تكون هناك أهمية لتنبؤنا.

المطلب الثالث: أدوات الدراسة

في دراستنا قمنا بالاعتماد على ثلاث منهجيات في عملية التنبؤ بالنمو الإقتصادي للجزائر، وسوف نقوم بتعريفها وتوضيح خطوات عملها بإيجاز.

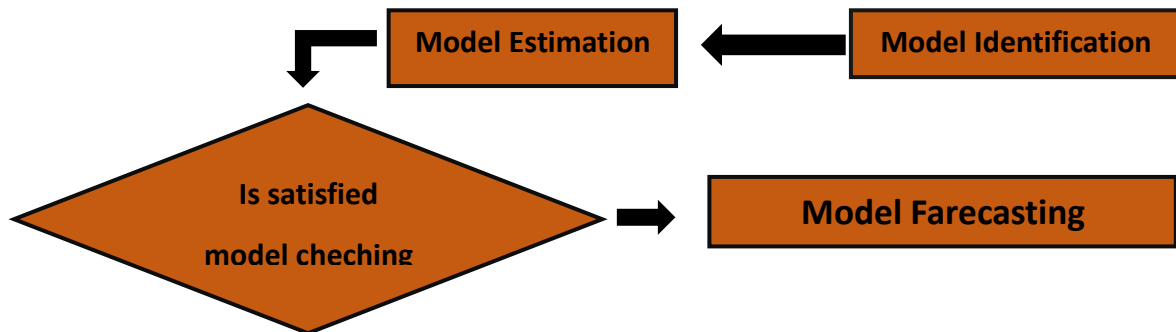
أولا: منهجية ARIMA

هي المنهجية التي أسس لها "Box – Jenkins" لتحليل بيانات السلاسل الزمنية الثابتة أحادية المتغير، تم إستخدامها في مجالات مختلفة بهدف التنبؤ، يمكن وصف الشكل المعمم ل ARIMA علي النحو التالي:

$$\phi(B)\Phi(B^s)(1 - B)^d(1 - B)^D Y_t = \theta(B)\Theta(B^s)Z_t,$$

مراحل تطبيق منهجية ARIMA في عملية التنبؤ:

الشكل (2): مراحل بناء نماذج ARIMA



المصدر: Ong, C. S., Huang, J. J., &Tzeng, G. H. (2005) , P2

1/ مرحلة التعرف والتشخيص (Identification)

تعد مرحلة أساسية ومهمة في بناء النموذج الذي يلائم السلسلة الزمنية التي لدينا، من خلال البحث في عائلة ARIMA، حيث أننا نقوم بتحديد رتبة النموذج الملائم وهي رتبة الانحدار الذاتي (p)، ورتبة التكامل (d)، ورتبة المتوسط المتحرك (q)، وذلك بالاعتماد على دالة الارتباط الذاتي AutocorrelationFunction (ACF)، ودالة الارتباط الذاتي الجزئي Partial AutocorrelationFunction (PACF)، في تحديد رتبة نموذج $ARIMA(p, d, q)$.

ملاحظة: يتم تحديد درجة التكامل d من خلال فحص سكون السلسلة، فإذا كانت السلسلة غير ساكنة في الوسط والتباين، فإنه يتم معالجة ذلك بأخذ الفرق الأول، فإذا لم تستقر نأخذ الفرق الثاني، أما عدم السكون في التباين فيتم معالجته باستخدام التحويلة المناسبة للبيانات، وتعتبر التحويلة اللوغاريتمية وتحويلة الجذر التربيعي من أكثر التحويلات استخداما (بشيشي، مجلخ، و بعلي، 2018).

2/ مرحلة التقدير Estimation

وتعتبر المرحلة الثانية من مراحل دراسة استقراره السلاسل الزمنية وتحليلها، وبعد تشخيصنا للنموذج الذي يلائم بياناتنا تأتي مرحلة التقدير، وذلك لضمان تحقيقه للهدف الأساسي وهو التنبؤ، وهناك عدة طرق لتقدير معالم النموذج ومن أبرزها:

- طريقة المربعات الصغرى الاعتيادية (O.L.S.E.) Method of Ordinary Least Squares
- طريقة الإمكان الأعظم Maximum Likelihood Method

3/ مرحلة فحص النموذج (Model Checking)

من خلال هذه المرحلة يتم بناء النموذج المقدر، بالاعتماد على الرسوم البيانية والاختبارات الإحصائية لتحليل بواقى النموذج واختبارها للتأكد من أنها تتبع توزيع الطبيعي ولا تتصف بنط غير عشوائي من خلال سلوكها.

4/ مرحلة التنبؤ

توضيح كيفية الحصول على توقعات نماذج ARIMA من خلال حساب توقعات النقاط، وذلك باستخدام الخطوات الثلاث التالية:

- القيام بتوسيع معادلة ARIMA بحيث تكون y_t في الجانب الأيسر وجميع المصطلحات الأخرى على اليمين؛

- إعادة كتابة المعادلة باستبدال t بـ $t + h$ ؛

- على الجانب الأيمن من المعادلة، القيام باستبدال الملاحظات المستقبلية بتوقعاتها، والأخطاء المستقبلية بصفر، والأخطاء السابقة بالمخلفات المقابلة.

بدءًا من $h = 1$ ، تتكرر هذه الخطوات بعد ذلك لـ $h = 1, 2, \dots$ حتى يتم حساب جميع التوقعات. (Hyndman و Athanasopoulos، 2018)

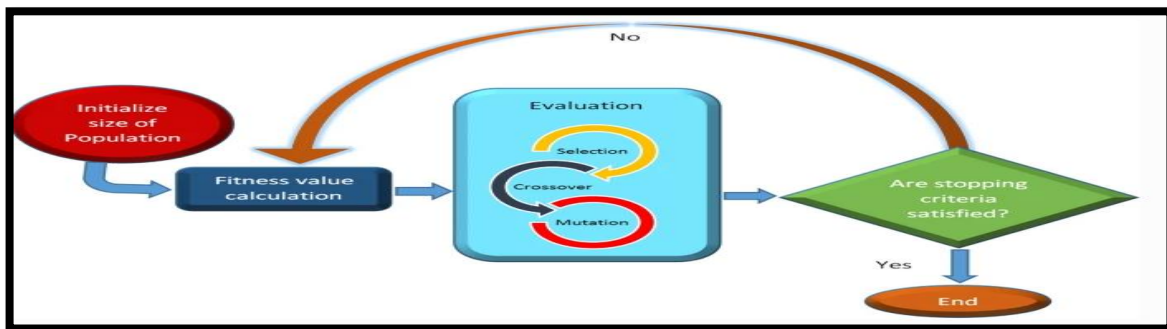
ثانيا: منهجية الخوارزميات الجينية GA

الخوارزميات الجينية هي تقنية البحث العشوائي عن الحلول المثلي وتعتمد في ذلك على مبدأ محاكاة عملية التطور الطبيعي الذي وضعه داروين، تتميز الخوارزميات الجينية عن بقية التقنيات في توليدها لحلول جديدة معتمدة في ذلك على تشفير الحلول الممكنة بشكل معروفة باسم "الكروموسومات"، حيث تحمل هذه الكروموسومات مجموع من الصفات الجيدة والسيئة، وتقوم الخوارزميات الجينية بتجميع وتغيير نمط أو شكل هذه الكروموسومات لإنتاج أفراد جدد، والتي تستخدم لحل المشاكل متعددة.

خطوات تطبيق الخوارزميات الجينية GA في عملية التنبؤ:

وهي المراحل التي تمر عليها الخوارزمية الجينية في بناء نماذج

الشكل (3): المخطط العام للخوارزميات الجينية.



المصدر: Sharma, D.K., Hota, H.S., Brown, K. et al. Integration of genetic algorithm with artificial neural network for stock market forecasting. Int J Syst Assur Eng Manag 13 (Suppl 2), 828–841

1. تحديد المشكلة: قبل البدء في تطبيق الخوارزميات الجينية، يجب تحديد المشكلة التي ترغب في حلها أو التنبؤ بها.
 2. تحديد المتغيرات الجينية: قم بتحديد المتغيرات التي ستستخدمها في الخوارزمية الجينية، هذه المتغيرات يمكن أن تكون الخصائص أو السمات التي ترغب في التنبؤ بها.
 3. تشفير الحلول المحتملة: قم بتشفير الحلول المحتملة في صورة سلاسل جينية، ويمكن استخدام البتات أو الأرقام أو الرموز لتمثيل المتغيرات الجينية.
 4. تهيئة المجتمع الأولي: قم بإنشاء سكان أوليين للحلول المحتملة، حيث يمكن أن يكون هذا عبارة عن مجموعة عشوائية من السلاسل الجينية.
 5. تقييم الحلول: القيام بتقييم الحلول المحتملة باستخدام وظيفة تقييم، يتم استخدام هذه الوظيفة لتحديد مدى جودة الحلول المحتملة واختيار الأفضل من بينها.
 6. التكاثر والتطور: القيام بتطبيق عمليات التكاثر والتطور على السكان الحاليين، يتم استخدام عمليات مثل التهجين والاختيار الطبيعي لإنشاء سكان جدد يتمتعون بمستوى أفضل من الجودة.
 7. التكرار: قم بتكرار الخطوات 5 و6 حتى تحصل على حل مرضٍ يلي متطلباتك.
 8. تحليل النتائج: قم بتحليل النتائج النهائية وتقييم جودتها وملاءمتها للمشكلة المحددة.
- المبحث الثاني: صياغة نماذج التنبؤ بالنمو الإقتصادي للجزائر للفترة (1980-2022).

وصلنا إلى المرحلة الرئيسية وهي التنبؤ معدلات الناتج المحلي الإجمالي للجزائر، والذي سوف نقوم به بعدة نماذج.

المطلب الأول: تطبيق منهجية **ARIMA** في نمذجة معدلات نمو الناتج المحلي الإجمالي للجزائر.

النمذجة و التنبؤ بمعدل نمو الناتج المحلي الإجمالي لدولة الجزائر خلال الفترة الزمنية (1980-2022)

والتي سوف تتم على عدة مراحل:

1. مرحلة التعرف والتشخيص

تم الحصول على البيانات المطلوبة من مستودع البنك الدولي للمعلومات، وهو عبارة عن معدلات نمو الناتج المحلي الإجمالي للجزائر خلال الفترة الزمنية (1980-2022)، ما مجموعه 43 ملاحظة سنوية.

إختبارات الإستقرارية.

الجدول(2): نتائج إختبار ديكي فولر الموسع (ADF)

الإحتمال	الإحصائية المحسوبة	النموذج	مستوي الفرق
0.0070	-4.328650	حد ثابت واتجاه عام	عند المستوي
0.0012	-4.360853	بدون حد ثابت	
0.4886	-1.629837	بدون حد ثابت واتجاه عام	
0.0000	-6.361631	حد ثابت واتجاه عام	الفرق الأول
0.0000	-6.543443	بدون حد ثابت	
0.0000	-6.615325	بدون حد ثابت واتجاه عام	

المصدر: من إعداد الطالب بالاعتماد على مخرجات. Eviews12

للتأكد أكثر من نتائج اختبار جذر الوحدة، نمر للاختبار الثاني وهو اختبار "فليس بيرون".

الجدول (3): نتائج اختبار فليس بيرون (PP test).

الإحتمال	الإحصائية المحسوبة	النموذج	مستوي الفرق
0.0053	-4.435934	حد ثابت واتجاه عام	عند المستوي
0.0009	-4.464509	بدون حد ثابت	
0.0147	-2.470157	بدون حد ثابت واتجاه عام	
0.0000	-10.37544	حد ثابت واتجاه عام	الفرق الأول
0.0000	-10.53466	بدون حد ثابت	
0.0000	-10.70799	بدون حد ثابت واتجاه عام	

المصدر: من إعداد الطالب بالاعتماد على مخرجات. Eviews12

بعد إجراء اختبارات جذر الوحدة على السلسلة الزمنية GDP الذي كانت نتائجه معطاة في الجدولين أعلاه، اتضح أنها مستقرة في المستوي، وذلك من خلال معنوية إحصائية t. stat والتي كانت أقل من مستوي معنوية 5%.

بالنسبة لكلا الاختبارين pp و adf ، ومن خلال هذه النتائج يمكننا تطبيق منهجية $ARIMA$ في النمذجة والتنبؤ بمتغير الدراسة.

2. مرحلة التعرف على النموذج

بعد الحصول على سلسلة مستقرة يتم إختيار النموذج الأنسب من خلال تحديد الرتب (p, d, q) في نماذج $ARIMA$ حتى يمكن تقديرها، حيث يمكن المقارنة ومعرفة النموذج الملائم بشكل مبدئي، أي تحديد أولي لقيم (p, d, q) من خلال دالتي الارتباط الذاتي البسيط والجزئي.

الشكل (4): دالة الارتباط الذاتي والجزئي للسلسلة GDP .

Date: 12/10/23 Time: 10:49 Sample: 1980 2022 Included observations: 43						
Autocorrelation	Partial Correlation		AC	PAC	Q-Stat	Prob
		1	0.361	0.361	6.0059	0.014
		2	0.196	0.076	7.8253	0.020
		3	0.149	0.065	8.8983	0.031
		4	-0.071	-0.178	9.1454	0.058
		5	-0.062	-0.009	9.3423	0.096
		6	0.001	0.055	9.3424	0.155
		7	0.072	0.117	9.6241	0.211
		8	-0.164	-0.284	11.113	0.195
		9	-0.222	-0.170	13.922	0.125
		10	-0.236	-0.113	17.197	0.070
		11	-0.150	0.141	18.557	0.070
		12	-0.169	-0.130	20.331	0.061
		13	-0.041	0.004	20.441	0.085
		14	-0.032	-0.121	20.511	0.115
		15	-0.219	-0.147	23.836	0.068
		16	-0.107	0.009	24.664	0.076
		17	-0.228	-0.224	28.523	0.039
		18	-0.059	0.054	28.791	0.051
		19	0.035	-0.009	28.888	0.068
		20	0.051	-0.011	29.109	0.086

المصدر: من اعداد الطالب اعتمادا على مخرجات برنامج EViews 12.

بالنظر إلى مخرجات (EViews12) لكل من دالتي الارتباط الذاتي البسيط والجزئي للسلسلة الزمنية، نلاحظ أن معاملات الارتباط الذاتي غير معنوية ما عدا المعامل عند الفجوات $k=1$ مما يعني أنها تختلف معنويا عن الصفر، وفي هذه الحالة نقول: إن السلسلة تخضع للفجوة $MA(1)$.

ومن جهة أخرى نلاحظ من خلال دالة الارتباط الذاتي الجزئي أن $r(1)$ تختلف معنويا عن الصفر أيضا في الاتجاه الموجب عند مستوى معنوية 0.05 ، ومنه فإن السلسلة تخضع للنماذج $AR(1)$, $MA(1)$ ، وبالتالي يمكننا توليد عدة نماذج سوف يتم المفاضلة بينها بالاعتماد على معايير $Akaike (AIC)$ و $Schwarz (SC)$.

الجدول (4): معايير المفاضلة بين النماذج المقترحة.

المعايير \ النموذج	ARIMA (1,0,0)	ARIMA (0,0,1)	ARIMA (1,0,1)
Adj R^2	0.132129	0.111995	0.45
AIC	4.608085	4.630362	4.649165
SC	4.730959	4.753237	4.812997
HQ	4.653397	4.675675	4.709581

المصدر: من إعداد الطالب اعتمادا على مخرجات برنامج EViews 12.

من خلال الجدول أعلاه يتضح أن أفضل نموذج حسب المعايير التي تم الاعتماد عليها هو $ARIMA(1,0,0)$ ، وهو النموذج الذي حصل علي أقل قيمة لكل من المعايير الثلاث AIC و SC و HQ، وبالتالي يكون هو النموذج الأمثل للتنبؤ بالنتائج المحلي الإجمالي للجزائر.

3. مرحلة تقدير النموذج المقترح

بعد وصولنا لتحديد النموذج الأنسب وذلك بتحديد قيمة كل من (p,d,q) سوف نقوم بتقدير معلماته، ونتائجه موضحة في الجدول التالي:

الجدول (5): نتائج تقدير النموذج الأفضل. $ARMA(1,0,0)$.

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.562852	0.599133	4.277601	0.0001
AR(1)	0.357746	0.135730	2.635720	0.0119
SIGMASQ	5.091069	1.015701	5.012368	0.0000
R-squared	0.132129	Mean dependent var		2.578851
Adjusted R-squared	0.088735	S.D. dependent var		2.450679
S.E. of regression	2.339423	Akaike info criterion		4.608085
Sum squared resid	218.9160	Schwarz criterion		4.730959
Log likelihood	-96.07382	Hannan-Quinn criter.		4.653397
F-statistic	3.044888	Durbin-Watson stat		2.033174
Prob(F-statistic)	0.058764			
Inverted AR Roots	.36			

المصدر: من إعداد الطالب اعتمادا على مخرجات برنامج EViews 12

من خلال النتائج أعلاه يمكن صياغة النموذج المقدر كالاتي:

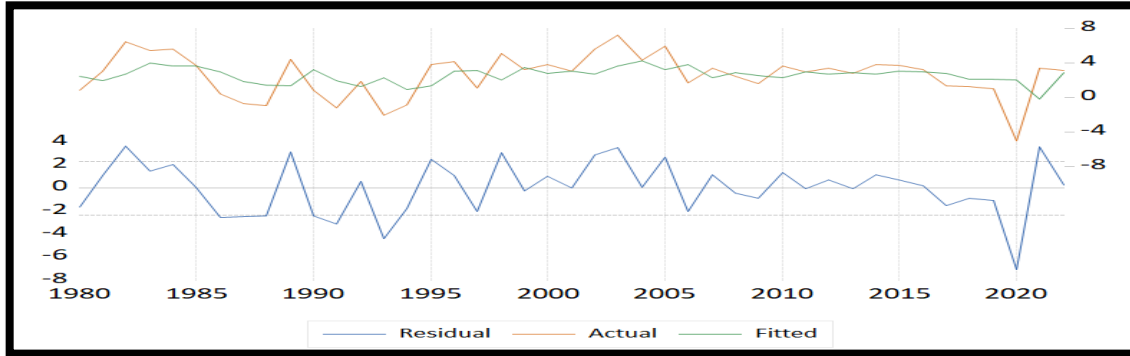
$$Y_t = 2.562852 + 0.357746y_{t-1} + \varepsilon_t$$

4. مرحلة تشخيص النموذج

في هذه المرحلة يتم اختبار النموذج لمعرفة مدى ملائمته لتمثيل بيانات الظاهرة المدروسة واستخدامه للحصول على تنبؤات مستقبلية، ومن أجل تحقيق ما سبق نقوم بإجراء الاختبارات التالية:

1.4. المقارنة بين السلسلتين الأصلية والمقدرة.

الشكل (5): المقارنة بين السلسلتين الأصلية والمقدرة.



المصدر: من اعداد الطالب اعتمادا على مخرجات برنامج EViews 12

من الواضح أن هناك شبه تقارب في النتائج بين منحنى السلسلة الأصلية Actual والسلسلة المقدرة Fitted، أما سلسلة بواقي النموذج المقدرة فهو يتذبذب بشكل عشوائي حول الفواصل.

2.4. اختبار استقراره سلسلة البواقي

الشكل (6): دالة الارتباط الذاتي والجزئي لسلسلة البواقي.

Date: 12/10/23 Time: 11:10 Sample: 1980 2022 Q-statistic probabilities adjusted for 1 ARMA term						
Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
		1	-0.023	-0.023	0.0247	
		2	0.050	0.050	0.1435	0.705
		3	0.136	0.139	1.0444	0.593
		4	-0.127	-0.126	1.8482	0.604
		5	-0.053	-0.075	1.9911	0.737
		6	-0.005	-0.013	1.9927	0.850
		7	0.160	0.211	3.3676	0.761
		8	-0.153	-0.156	4.6536	0.702
		9	-0.121	-0.184	5.4893	0.704
		10	-0.155	-0.223	6.9027	0.647
		11	-0.029	0.105	6.9550	0.730
		12	-0.140	-0.093	8.1826	0.697
		13	0.028	0.010	8.2320	0.767
		14	0.063	-0.065	8.4986	0.810
		15	-0.227	-0.176	12.057	0.602
		16	0.046	0.028	12.208	0.663
		17	-0.231	-0.236	16.168	0.441
		18	0.007	-0.025	16.171	0.512
		19	0.048	-0.013	16.356	0.568
		20	0.029	0.019	16.429	0.628

المصدر: من إعداد الطالب اعتمادا على مخرجات برنامج EViews 12

من الشكل أعلاه يظهر أن معاملات الارتباط الذاتي تقع كلها داخل مجال الثقة، إضافتا إلى أن إحصائية

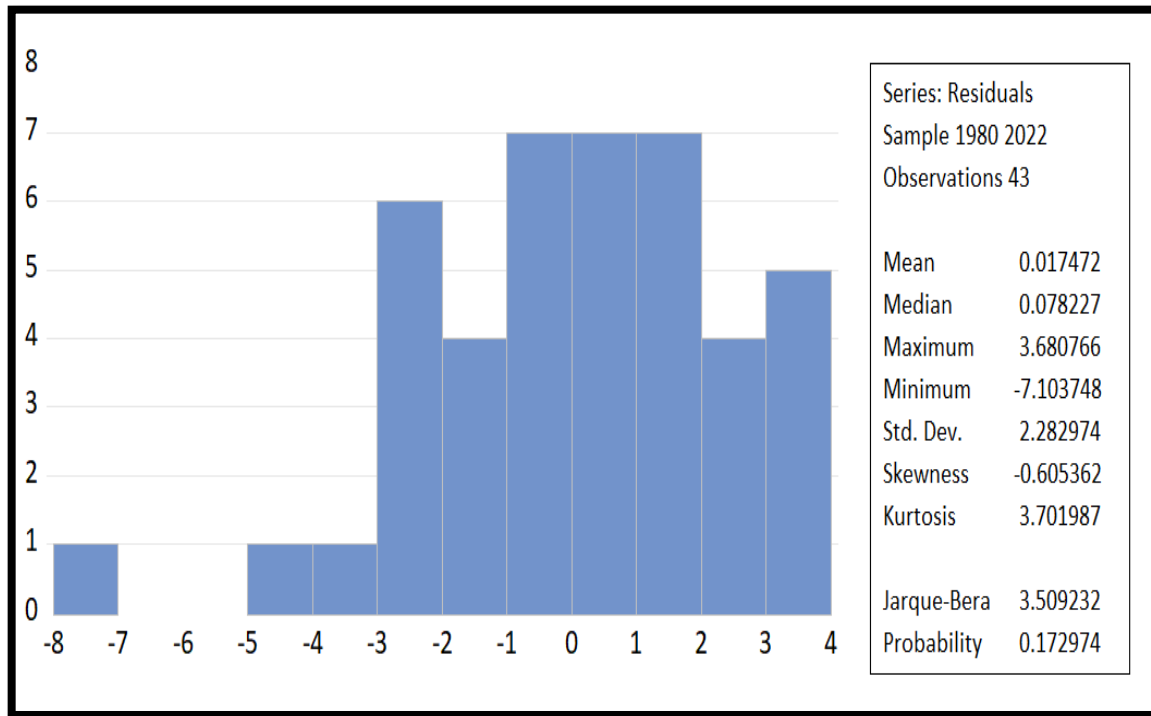
$Q\text{-Stat} = 16.429$ أقل من القيمة الجدولية، حيث المعنوية كانت تساوي 0.628 وبالتالي هي أكبر من 0.05، ومنه نقبل فرضية العدم التي تنص على انعدام معاملات دالة الارتباط الذاتي، ومنه فإن سلسلة البواقي مستقرة، ويظهر هذا الاختبار أيضا عدم وجود ارتباط ذاتي بين بواقي النموذج خلال فترة الدراسة، لأن جميع معاملات الارتباط تقع داخل مجال الثقة.

3.4. اختبار اعتدالية البواقي: Jarque-Bera

هذا الاختبار مبني على الفرضيتين التاليتين:

- يتبع التوزيع الطبيعي: H_0
- لا يتبع التوزيع الطبيعي: H_1

الشكل (7): اختبار التوزيع الطبيعي لبواقي التقدير

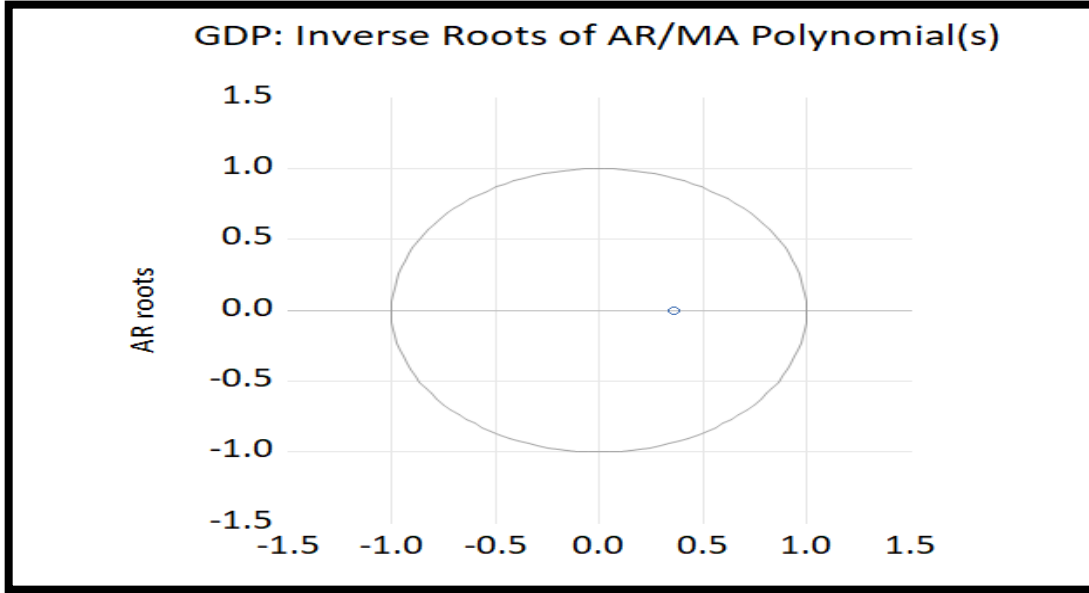


المصدر: من اعداد الطالب اعتمادا على مخرجات برنامج EViews 12.

من خلال الشكل أعلاه يتضح أن البواقي تتبع التوزيع الطبيعي، وذلك لأن إحصائية J-B أقل تماما من القيمة الحرجة لتوزيع $\chi^2_2(0.05)$ ، إضافة إلى أن الاحتمال الموافق له أكبر من 0.05 حيث كانت تساوي 0.172974 مما يعني رفض الفرضية البديلة وقبول الفرضية الصفرية، أي أن بواقي النموذج تتبع التوزيع الطبيعي.

4.4. اختبار جذر كثير الحدود المميز

الشكل (8): دالة الارتباط الذاتي والارتباط الذاتي الجزئي لبواقي التقدير



المصدر: من اعداد الطالب اعتمادا على مخرجات برنامج EViews 12

من خلال الشكل أعلاه نلاحظ أن مقلوب جذر كثيرة الحدود المميز للنموذج يقع داخل الدائرة الأحادية مما يشير إلى استقراره سيرورة النموذج.

5. مرحلة التنبؤ:

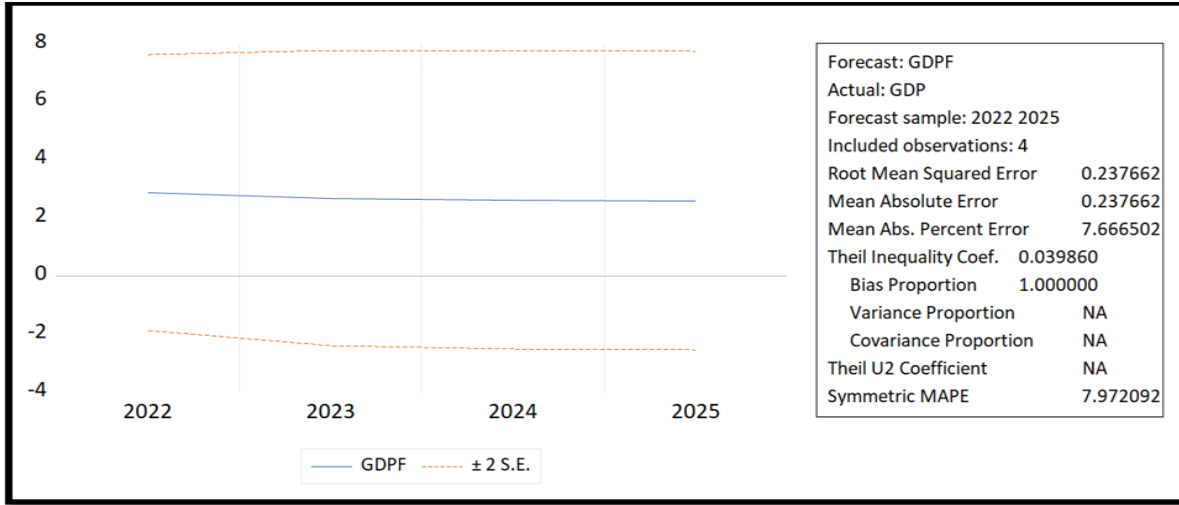
كل الخطوات السابقة تعتبر تمهيد لهذه المرحلة، حيث نقوم بإجرائها بعد التأكد من صلاحية النموذج ويمكن القيام بذلك بالتعويض المباشر في النموذج الأمثل والمقدر عن قيمة الزمن t ، أو الاستعانة ببرنامج EViews 12 الذي يمكننا من التنبؤ بالقيم وإعطائها مباشرة، قبل ذلك نقوم باختبار أخير للتأكد من قوة النموذج التنبؤية.

وذلك باستخدام الاختبار التالي:

1.5. معيار ثايل لعدم التساوي:

يستخدم هذا المعيار لقياس الفروق بين القيم المتنبئ بها والقيم الفعلية، يتم حسابه بقسمة الفرق بين التنبؤات والقيم الفعلية على القيم الفعلية، ويتراوح بين صفر وواحد، وكل ما اقترب من الصفر دلل ذلك على قدرة التنبؤ العالية للنموذج، وعندما يقترب من الواحد يكون النموذج ضعيف في التنبؤ.

الشكل (9): نتائج اختبار معامل تايل لعدم التساوي.

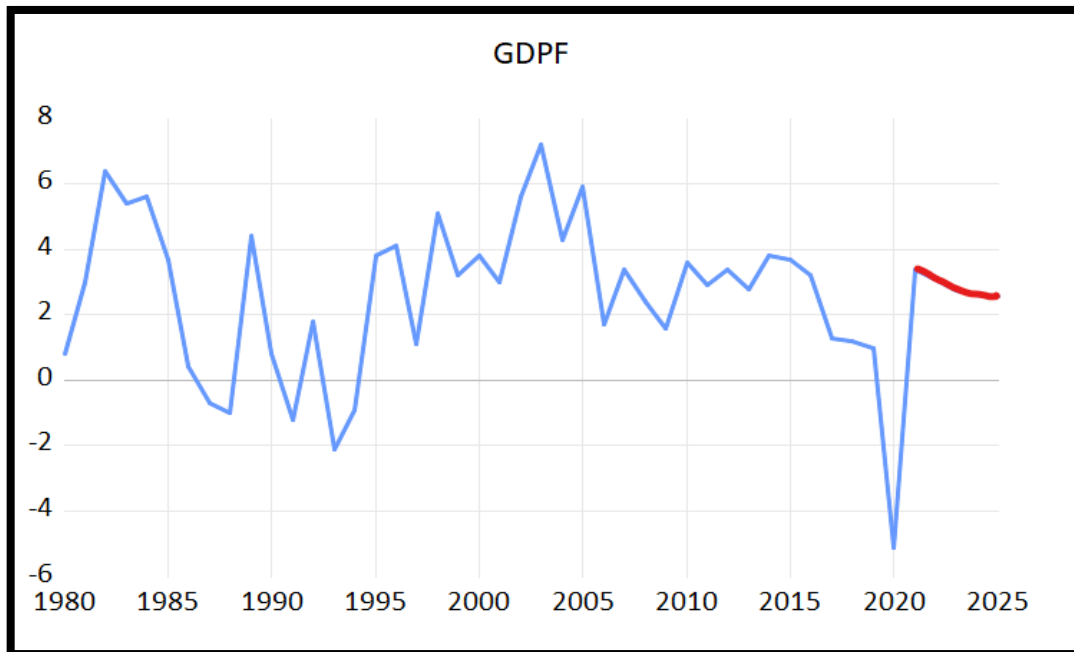


المصدر: من إعداد الطالب اعتمادا على مخرجات برنامج EViews 12.

ومن خلال الجدول أعلاه نلاحظ أن قيمة تايل يساوي 0.03986 وهي أقل من الواحد الصحيح وأقرب منه إلى الصفر وبالتالي يمكن القول إن للنموذج قدرة جيدة للتنبؤ بالواقع، ومن ثم الجزم بصلاحيته استخدامه في التنبؤ بمعدل نمو الناتج المحلي الإجمالي للجزائر.

والشكل الموالي يعطي القيم التنبؤية لمعدل نمو الناتج المحلي الإجمالي من 2022 الى 2025

الشكل (10): القيم التنبؤية لمعدل نمو الناتج المحلي الإجمالي (2025-2022).



المصدر: من إعداد الطالب اعتمادا على مخرجات برنامج EViews 12.

2.5. التنبؤ: بعد استثناء النموذج لجميع شروط الثبات والقيام بجميع الاختبارات الإحصائية، يمكننا إجراء الخطوة الأخيرة وهي التنبؤ بمعدلات نمو الناتج المحلي الإجمالي لثلاث سنوات لاحقة.

الجدول (6): القيم العددية للتنبؤ لثلاث سنوات الموالية بمعدل نمو الناتج المحلي الإجمالي GDP.

GDP	السنوات
2.593942164054033	2023
2.5879187947243019	2024
2.566564473447717	2025

المصدر: من اعداد الطالب اعتمادا على مخرجات برنامج EViews12

المطلب الثاني: تطبيق الخوارزميات الجينية GA في التنبؤ بالنمو الإقتصادي للجزائر للفترة (1980-2022)

في الأغلب الخوارزميات الجينية (GA) متوافقة مع الأنظمة الغير الخطية وتستخدم في التحسين بناء على مبدأ الانتقاء الطبيعي للحل الأمثل على نطاق واسع من مجموعات التنبؤ، بحيث تعمل الخوارزميات الجينية GA المقترحة على تحسين وظيفة معينة بناءً على نموذج ARIMA، في إطار نمذجة العمليات العشوائية ويتم بواسطتها تحديد ثلاث معلمات (p,d,q)، تشير المعلمة p إلى ترتيب عملية الانحدار الذاتي AR(p)، و d لرتبة التكامل، و q لرتبة المتوسط المتحرك MA(q)، وضعف نموذج ARIMA يكمن في صعوبة تقدير المعلمات، ولمعالجة هذه المشكلة، اقترحنا نموذج آلي للتحسين مبني على الخوارزميات الجينية وذلك لتحقيق تنبؤ دقيق، لأن GA تعد طريقة راسخة تساعد في حل المشكلات المعقدة وغير الخطية في الغالب.

وللوصول إلى مرحلة إختيار النموذج النهائي والذي يعتبر الحل الأمثل بالنسبة للخوارزميات الجينية، وجب علينا المرور بمرحلتين:

المرحلة الأولى: التعريف بمعلمات الخوارزميات الجينية في النموذج المقترح

تعتبر الخوارزميات الجينية جيدة في حل المشكلات ذات مساحات البحث الكبيرة ولكنها تتطلب جهداً حسابياً كبيراً للعثور على الحل المثالي، ولذلك يتم دمجها مع الطرق لكلاسيكية لدفع الحلول إلى الحلول المثالية الحقيقية بتكلفة حسابية مقبولة.

يعتبر نموذج ARIMA للتنبؤ ببيانات السلاسل الزمنية بشكل فردي، كما هو ظاهر في المعادلة أدناه، وهي دالة لياقة بدنية مكونة من جزئين، الأول يخص الانحدار الذاتي (AR)، وجزء يخص المتوسطات المتحركة (MA)، يستخدم نموذج ARIMA متعدد الحدود AR و MA لتقدير (p) و (q).

1. صياغة دالة اللياقة:

$$\text{Function}(p,d,p)=\phi_1y_{t-1} + \phi_2y_{t-2} + \phi_3y_{t-3} + \phi_4y_{t-4} + \phi_5y_{t-5} + \varepsilon_t - \theta_1\varepsilon_{t-1} - \theta_2\varepsilon_{t-2} - \theta_3\varepsilon_{t-3} - \theta_4\varepsilon_{t-4} - \theta_5\varepsilon_{t-5}$$

حيث:

P : عدد فترات الانحدار الذاتي.

d : عدد الفروق المحسوبة مع المعادلة

q : عدد الفترات الزمنية للمتوسطات المتحركة.

ϕ : معاملات الانحدار الذاتي (AR).

θ : معاملات المتوسطات المتحركة (MA).

ε : الأخطاء العشوائية.

2. تكوين الجيل الأولي

تعتبر خطوة أساسية في الخوارزميات الجينية، حيث تهدف إلى خلق مجموعة من الأفراد بشكل عشوائي، وكل فرد هو عبارة عن كروموسوم يتم تمثيله بمجموعة من المعاملات المعروفة باسم الجينات، والذي يعبر بدوره عن حل محتمل للمسألة.

1.2 تشفير الحلول الممكنة:

يتم تحديد طول كروموسوم أو الخيط بناء على عامل الحد الأقصى للفجوات (MaxLag)، من خلال دالتي الارتباط الذاتي ACF والارتباط الذاتي الجزئي PACF، بالإضافة إلى درجة التأخير، ويتم تحديد هذه المعاملات مسبقا، وبخصوص هذه المسألة سوف يتم تقسيم كروموسوم إلى جزئين بناء على هذه المعاملات:

الجزء الأول: درجة التأخير d وتعني درجة تكامل السلسلة، ولا نأخذ هذه القيمة لأن السلسلة تستقر في المستوي.

الجزء الثاني: يتضمن معاملات دالة الارتباط الذاتي p والمحددة ($\text{MaxLag} = 5$).

الجزء الثالث: يتضمن معاملات دالة الارتباط الذاتي الجزئي q والمحددة ($\text{MaxLag} = 5$).

وإختيار الحد الأقصى للفجوات كان بناء على دالة الارتباط الذاتي ACF والارتباط الذاتي الجزئي $PACF$.

الجدول (7): تمثيل الجيل الأولي.

Chromosome	p_1	p_2	p_3	p_4	p_5	q_1	q_2	q_3	q_4	q_5
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0

المصدر: من إعداد الطالب

2.2 تقييم الحلول الأولية

يتم فيها تقييم الحلول الممكنة بالاعتماد على دالة اللياقة البدنية، ومراعات مدي توفر شروط التوقف، والتي لا يمكن أن تتحقق وفق منهجية الخوارزميات الجينية قبل تقييم جميع الحلول الممكنة، أو الوصول لنتائج مرضية للباحث، وفي دراستنا كان تقييمنا للحلول الأولية مبني على تحقيق أدني قيمة لمتوسط مجموع مربعات الأخطاء MSE ، وهو ما يوضحه الجدول الموالي.

الجدول (8): الحلول الأولية.

النموذج / الأفراد	الترميز	MSE
1	100000000	6.853952
2	010000000	8.324315
3	001000000	7.474349
4	000100000	9.964062
5	000010000	9.704258

المصدر: من إعداد أطلب

3. الإختيار

بعد القيام بعملية التقييم نمر الى مرحلة الاختيار والتي تكون بشكل عشوائي وبعدت طرق بناءا على اللياقة البدنية للآباء، والتي تحدها دالة الملائمة، وهذه العملية سوف تتكرر لعدة مرات دون توقف، حتى الوصول إلى الجيل الذي يحمل (الخصائص المثلي).

هذه النتائج توصلنا إليها من خلال تقدير النماذج، أما الخطوات الموالية هي أكثر تعقيدا، ونحتاج في معالجتها إلى استخدام برنامج MATLAB.

المرحلة الثانية: التنفيذ على برنامج MATLAB

1. كتابة دالة الملائمة (function)، على واجهة MATLAB.

نقوم بكتابة نموذج ARIMA على شكل أوامر بحيث تستطيع لغة Matlab التعرف عليه.

الجدول (9): دالة الملائمة function

```
function error = armaObjectiveFunction(params,data)
    arOrder = round(params(1));
    maOrder = round(params(2));
    try
        armaModel = arima('ARLags',1:arOrder, 'MALags',1:maOrder, 'Constant',0);
        fitted = simulate(armaModel, length(data));
        error = sum((data - fitted).^2);
    catch
        % Return a high error if the ARIMA model is not valid
        error = 1e10;
    end
end
```

المصدر: من إعداد الطالب باستخدام برنامج MATLAB 2023

2. تحديد معاملات الخوارزميات الجينية.

يتم فيها إختيار قيم لمعاملات الخوارزميات الجينية، بناءا على طبيعة المشكلة وحجم البيانات

الجدول (10): معاملات الخوارزميات الجينية

```
objFunc = @armaObjectiveFunction;
% Genetic Algorithm parameters
options = optimoptions("ga", 'MutationFcn',0.2, 'PopulationSize', 50, 'MaxGenerations', 100);
% Define parameter bounds
nvars=10;
[bestparams,Fval]= ga(objFunc,nvars,options)
```

المصدر: من إعداد الطالب باستخدام برنامج MATLAB 2023

وللشرح أكثر نقوم بتفريغ محتوى الكود في الجدول الموالي.
الجدول (11): معلمات الخوارزميات الجينية.

معدل الطفرة pm	عدد الأجيال P	حجم السكان N
0.2	100	50

المصدر: من إعداد الطالب

حيث أن:

حجم السكان **N**: يعبر عن عدد الكروموسومات الموجودة في الجيل الواحد؛

عدد الأجيال **P**: وهو الجيل الذي تتوقف عنده عملية التزاوج.

احتمال الطفرة **pm**: إجراء تغيير مفاجئ على تركيبة لكرموسومات المجودة، والذي يمكن أن يضيف حلول جديدة.

3. تشغيل الخوارزميات الجينية

عملية تشغيل الخوارزميات الجينية تتم على عدة مراحل:

- تحديد نوع المشكلة (خطية، تربيعية، أقل تربيع.... إلخ)؛
- تحديد بيانات المشكلة (دالة الهدف، عدد المتغيرات، القيود)؛
- تحديد خيارات الحل (إعدادات الخوارزميات الجينية، وظيفة اللياقة.... إلخ)؛
- مرحلة التشغيل، يتم فيها منح الإذن للخوارزمية التي قمت بإنشائها للانطلاق في عملية خلق أجيال جديدة، والتي تعتبر بمثابة حلول بالنسبة لنا، ولا تتوقف الخوارزميات الجينية عن العمل حتى يتم تحقق معيار التوقف.

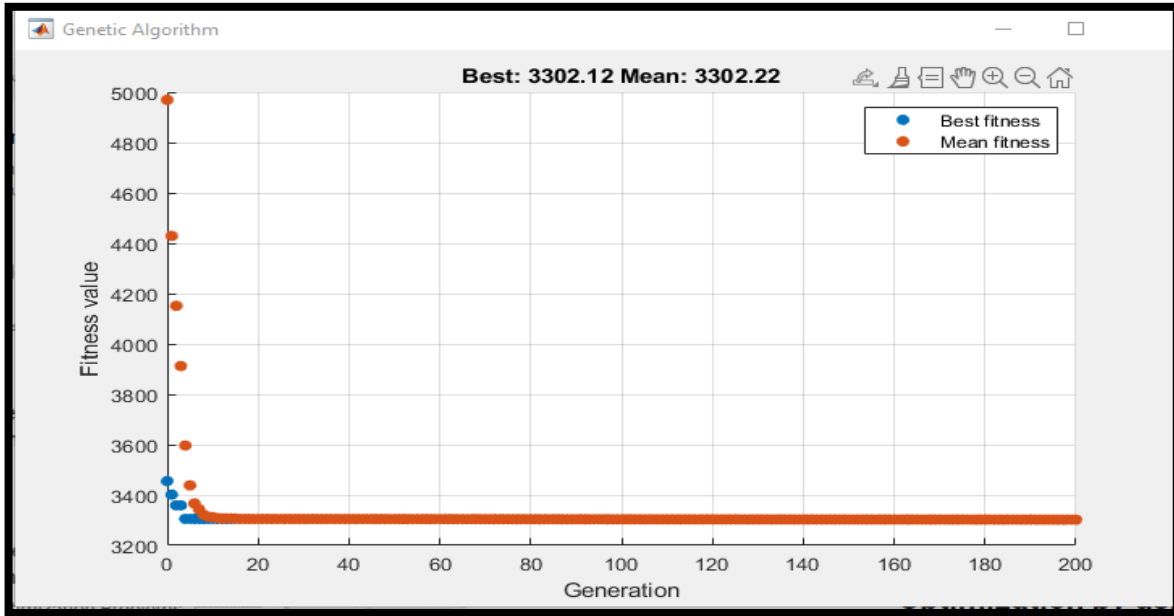
المرحلة الثالثة: عرض النتائج

ويتضمن نتائج المعاملات التي تريد إظهارها.

1. منحني تطور دالة الملائمة (Fitness):

يشير إلى التغير في قيمة اللياقة البدنية للسكان بمرور الوقت أو الأجيال، حتى الوصول إلى الجيل النهائي.

الشكل (11): منحنى تطور دالة الملائمة

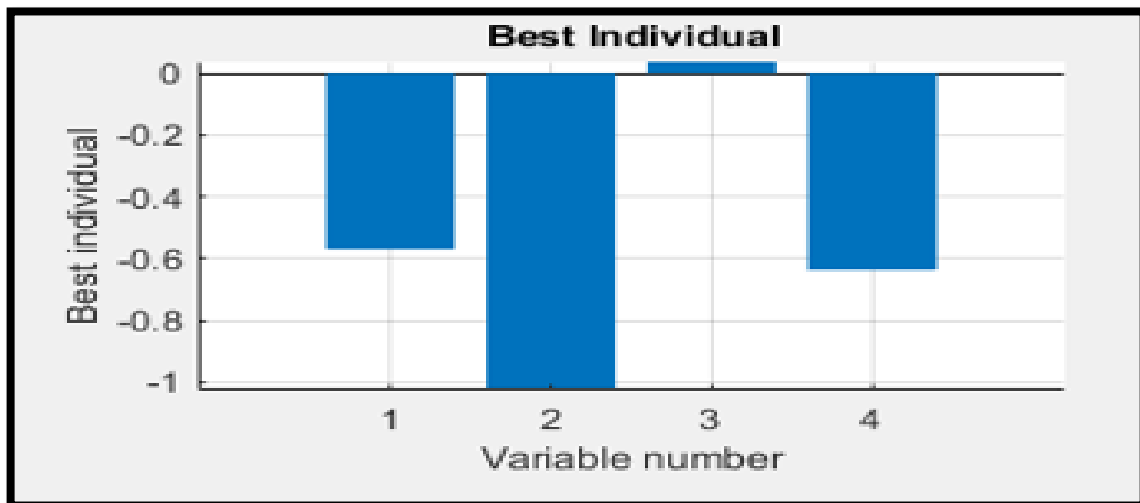


المصدر: من إعداد الطالب بالاعتماد على مخرجات MATLAB 2023

2. الإختيار

عند توقف تطور دالة الملائمة في هذه الحالة تكون الخوارزميات الجينية قد وصلت الي الحل الأمثل، وبالنظر إلى الشكل الموالي نستنتج أن الخوارزميات الجينية، اختارت الفرد 2، باعتباره أحسن الحلول.

الشكل (12): نتائج تقييم الأفراد



المصدر: من إعداد الطالب بالاعتماد على مخرجات MATLAB 2023

3. التقييم:

في حالتنا هذه معيار التقييم الذي تم الاعتماد عليه هو الوصول إلى أقل قيمة لمتوسط مجموع مربعات الأخطاء

الجدول (12): تقييم الحلول النهائية

```
[bestParams, fval] = ga(fitnessFunction,nvars,options)
disp('Best ARMA Parameters:');
disp(['AR Order: ', num2str(bestParams(1))]);
disp(['MA Order: ', num2str(bestParams(2))]);
% Create and plot the best ARMA model
bestARMA = arima('ARLags',1:bestParams(1), 'MALags',1:bestParams(2));
```

المصدر: من إعداد الطالب علي واجة MATLAB 2023

4. التوقف: شرط التوقف الذي تم وضعه، في هذه الخوارزمية في الوصول إلى أدنى قيمة من متوسط مجموع مربعات الأخطاء. MSE

وحسب هذا المعيار فإن أحسن نموذج تم التوصل إليه بعد تنفيذ الخوارزميات الجينية GA هو

ARMA(0,0,2)

الجدول (13): نموذج GA-ARIMA الأمثل

ARIMA(0,0,2) Model (Gaussian Distribution):

	Value	StandardError	TStatistic	PValue
Constant	2.561	0.55278	4.633	3.6048e-06
MA{1}	0.31017	0.15363	2.0189	0.043497
MA{2}	0.11836	0.18788	0.62999	0.5287
Variance	5.1588	1.0341	4.9886	6.081e-07

المصدر: من إعداد الطالب بالاعتماد على مخرجات MATLAB 2023

5. تقدير النموذج GA-ARIMA (0,0,2)

$$Y_i = 2.561 + 0.31017\varepsilon_{i-1} + 0.11836\varepsilon_{i-2}$$

$$MCE=4.97$$

يعتبر هذا النموذج الأمثل الذي سوف نعتمد عليه في عملية التنبؤ بمعدلات الناتج المحلي لثلاث سنوات قادمة، واختيارنا لثلاث سنوات لم يكن إختيار عشوائي، بل لأننا لاحظنا من خلال تقدير النموذج، أن معدل نمو الناتج المحلي للسنة الحالية يتأثر بسنتين سابقتين فقط ثم يزول الأثر، وبالتالي يكون التنبؤ ذا مصداقية لثلاث سنوات فقط.

6. التنبؤ: باستخدام نموذج GA-ARIMA

في هذه الخطوة يتم إستخدام النموذج المقترح (0.2) GA-ARMA والذي يشرح السلوك العشوائي لقيم السلسلة الزمنية بأقل نسبة خطأ، وبالتالي يمكن لنا من خلاله الحصول على توقعات لقيم معدلات الناتج المحلي الإجمالي حتى سنة 2025.

الجدول (14): نتائج التنبؤ

السنوات	FGDP
2023	3.082687621264744
2024	2.620685608929281
2025	2.57079898960785

المصدر: من إعداد الطالب بناء على مخرجات MATLAB 2023

المطلب الثالث: المقاضلة بين نماذج الدراسة

قبل تطبيقنا للخوارزميات الجينية في تحسين نماذج ARIMA من خلال إستخدامها لاختيار التأخير المثالي بناء على معيار متوسط مجموع مربعات الأخطاء، قمنا باستخدام نماذج ARIMA بشكل فردي، وذلك للإظهار ميزة التحسين التي تمتلكها الخوارزميات الجينية، وهو ما يظهره الجدول الموالي.

الجدول (15): نتائج التقدير للنماذج المقترحة

النموذج	ARIMA	GA-ARIMA
المعيار		
MCE	5.09	4.97

المصدر: من إعداد الطالب اعتمادا بناء مخرجات Matlab2023 و Eviews12 .

من خلال النظر إلى مخرجات تطبيق المنهجيتين في عملية التنبؤ بمعدلات نمو الناتج المحلي الإجمالي للجزائر، نلاحظ تفوق نموذج GA-ARIMA على نموذج ARIMA، من خلال تحقيق قيمة أقل للمعيار المعتمد في المفاضلة، وكان 4,97 في مقابل 5,09، وهذا الأمر يمنح الأفضلية للخوارزميات الجينية على النماذج القياسية.

أما بالنسبة لنتائج التنبؤ، فقد حصلت جميع النماذج على تقييم جيد من خلال تحقيقها لمعايير "ثايل" قريب من الصفر منه للواحد، وبخصوص قيم معدلات نمو الناتج المحلي الإجمالي المتنبئ بها لكلا المنهجيتين فقد كانت قريبة من بعضها إلى حد كبير.

المبحث الثالث: تحليل النتائج ومناقشتها

واستخلاصا لنتائج المراحل السابقة التي مررنا بها، سوف نقوم بهذا بدايتنا بتحليل النتائج المتوصل إليها واختبار الفرضيات المطروحة، وأخيرا مناقشة النتائج.

المطلب الأول: تحليل النتائج

تم إنجاز الجانب التطبيقي على مرحلتين، أولا بتطبيق منهجية ARIMA شائعة الاستخدام في التنبؤ بالسلاسل الزمنية، حيث تم القيام باختيار النموذج المناسب للتنبؤ بمعدلات نمو الناتج المحلي الإجمالي للجزائر بناء على أقل قيمة لمعيار AIC و SC، وكان النموذج ARIMA (1,0,0) هو النموذج الأكثر دقة بناء على هذه المعايير، وأقل قيمة حصل عليها على التوالي هي، 4.60 و 4.73، بالإضافة إلى متوسط مجموع مربعات الأخطاء الذي كانت قيمته تساوي 5.09، وبالتالي تم القيام من خلاله بالتنبؤ بمعدل الناتج المحلي الإجمالي لثلاث سنوات قادمة.

وفي المرحلة الموالية تم الاختبار الحقيقي للمنهجية المقترحة وهي الخوارزميات الجينية GA، في عملية التنبؤ أو يمكن تسميتها بتحسين نماذج التنبؤ، حيث تم بناء دالة الملائمة **Function** بناء على أقل قيمة لمتوسط مجموع مربعات الأخطاء، من خلال المفاضلة بين مجموعة من النماذج بشكل عشوائي، مع تحديد مجموعة من المعايير الأساسية في تنفيذ الخوارزميات الجينية للوصول للحل الأمثل، مثل حجم السكان وعدد الأجيال ومعدل الطفرة، وقد أضفت هذه العملية إلى إختيار النموذج ARMA (0, 2)، كأحسن نموذج للتنبؤ يحقق أقل متوسط لمجموع مربعات الأخطاء، حيث كانت قيمته تساوي 4,9780

المطلب الثاني: اختبار الفرضيات

نهدف من خلال هذا المطلب إلى معرفة مدى تحقق الفرضيات المطروحة، والتأكد من أن النتائج المحققة تدخل في التوجه العام للدراسة.

الفرضية الأولى: (فاعلية الخوارزميات الجينية يمكن أن تظهر من خلال تحسين نماذج التنبؤ).

الخوارزميات الجينية تحسن وترفع من دقة النماذج التنبؤية، وهذا ما لمسناه حقيقتا من خلال تحليل الدراسات السابقة أو توظيف هذه المنهجية بشرط واحد أي يكون إختيار هذه المنهجية بحسب تعقيد المسألة، لأن ضعف المسألة يقلل من أهمية تطبيق هذه المنهجية.

الفرضية الثانية: (ربما يكون للخوارزميات الجينية القدرة على الرفع من دقة التنبؤ).

طبعاً يمكن للخوارزميات الجينية التغلب على جميع مشاكل التحسين، وقد اخترنا ذلك خلال تطبيقها في دراستنا حيث يمكن لها التعامل مع جميع مشاكل التحسين أولاً التصنيف مهما كان حجم القيود وعدد المتغيرات، وبالتالي يمكن لأي باحث الاعتماد عليها.

الفرضية الثالثة: (يمكن بناء نموذج هجين يجمع بين نماذج ARIMA والخوارزميات الجينية للتنبؤ بالنمو الإقتصادي للجزائر).

استطعنا بناء نموذج يجمع بين الخوارزميات الجينية ونماذج ARIMA في عملية التنبؤ بالنمو الإقتصادي للجزائر لثلاث سنوات لاحقة، حيث تم استخدام الخوارزميات الجينية في المفاضلة بين نماذج ARIMA باعتماد معيار أقل قيمة لمتوسط مجموع مربعات الأخطاء، وكان يمكن لهذا النموذج أن يكون فائق الدقة لولا أنا حجم العينة التي نتعامل معها صغير جداً.

المطلب الثالث: مناقشة النتائج

هذه الدراسة كانت قائمة في التنبؤ بمعلات الناتج المحلي الإجمالي علي منهجيتين مختلفتين وهي نموذج ARIMA ومنهجية الخوارزميات الجينية GA والتي تقوم على تحسين نماذج التنبؤ، من خلال المفاضلة بين نماذج ARIMA، وبعتماد منهجية الخوارزميات الجينية تم إختيار النموذج الذي يحقق أقل قيمة لمتوسط مجموع مربعات الأخطاء في وقت قياسي وقيمه كانت $MSE=4,9780$ ، في المقابل كانت قيمته تساوي $MSE=5,09$ ، عند تطبيق نماذج ARIMA، مما يدل على قوة هذه المنهجية في عمليات التحسين، وخاصة في المسائل المعقدة ذات الأبعاد المختلفة والتي يكون الوصول فيها إلى حل سريع أمراً مستحيلاً، وهو ما اتفقت عليه أغلب الدراسات السابقة.

أما بخصوص معلات الناتج المحلي الإجمالي للجزائر المتنبئ بها حتى سنة 2025، فنلاحظ أنها تبقى مستقرة مع انخفاض طفيف في السنة الأخير، وهذا يدل على أن الناتج المحلي الإجمالي سينمو بمعدلات ثابتة لثلاث سنوات

لاحقة، وبما أن هذا النمو ثابت وموجب فهو مؤشر جيد، ويوحى بأن الاقتصاد الوطني سيعيش مرحلة انتعاش واستقرار، نتيجة التسيير الجيد والسياسة الرشيدة التي تنتهجها الدولة حاليا، في ظل التقلبات السريعة التي يشهدها العالم.

خلاصة الفصل الثاني:

تناولنا في هذا الفصل الجانب التطبيقي للدراسة، من خلال تطبيق منهجية الخوارزميات الجينية في التنبؤ بالنمو الإقتصادي للجزائر، وتم افتتاح هذا الفصل بالتعريف بعينة الدراسة والأدوات المستخدمة، ثم القيام بعملية التنبؤ باستخدام نموذج ARIMA ومنهجية الخوارزميات الجينية، وأخير تحليل نتائج الدراسة ومناقشتها.

والقيام بعملية التنبؤ بمعدلات الناتج المحلي الإجمالي للجزائر خلال الفترة الزمنية (1980-2022) معبر عنها ب43 مشاهدة، كان علي مرحلتين، الأولى باستخدام نماذج ARIMA، وثانيا إستخدام المنهجية المقترحة وهي الخوارزميات الجينية GA لتحسين نموذج التنبؤ، حيث اعتمدنا في عملية التنبؤ علي النماذج المقترحة، التي تم اختيارها كأفضل النماذج للتنبؤ ببيانات العينية، بالنسبة لنموذج ARIMA، الاختيار كان بناء علي أقل قيمة لمعاري AIC و SC، أما بالنسبة للخوارزميات الجينية فالاختيار كان بناء علي تطور دالة الملائمة عبر عدة أجيال والوصول إلي الجيل النهائي الذي يتميز بأفضل الخصائص، وهذا الجيل هو بمثابة نموذج التنبؤ.

نموذج ARIMA المقدر:

$$Y_t = 2.562852 + 0.357746y_{t-1} + \varepsilon_t$$

نموذج الخوارزميات الجينية GA-ARIMA المقدر:

$$Y_i = 2.561 + 0.31017\varepsilon_{i-1} + 0.11836\varepsilon_{i-2}$$

وفي الأخير تم تقييم النماذج المقترحة بالاستعانة بمعيار متوسط مجموع مربعات الأخطاء MSE، والذي أظهر تفوق الخوارزميات الجينية على نموذج ARIMA، وما يجيب ملاحظته خلال تطبيق هذه المنهجية هو أن حجم العينة وضيق مساحة البحث يقلل نوعا ما من أهمية تطبيق الخوارزميات الجينية في عمليات التحسين والتصنيف.

خاتمة عامة

في دراستنا حاولنا جمع وتحليل بعض الاجتهادات والمفاهيم المتراكمة للباحثين الذين سبقونا في الاهتمام بهذا الموضوع، وهو ما ساعدنا في رسم الطريق للوصول إلى الإجابات المقنعة لإشكالياتنا العامة التي بنينا موضوع بحثنا حولها، والتي تسائلنا فيها عن إمكانية تطبيق الخوارزميات الجينية في التنبؤ بالنمو الإقتصادي للجزائر، ومدى فعاليتها، من حيث الجودة والقوة وتجاوز المشاكل المعروفة في النماذج القياسية، في البداية الدراسة يتم بناء توقعات استنادا إلى نموذج ARIMA وهي طريقة تنبؤ متسلسلة زمنية متقدمة نسبياً، يمكنها وصف قواعد التغيير الديناميكي بشكل واقعي، وبالتالي يمكن استخدامها لإجراء التحليل الإحصائي والتنبؤ بالسلاسل الزمنية في ظل ظروف معينة، وبشكل خاص إختيار النموذج المناسب من أجل تنبؤات قصيرة المدى، ولأنه عادة ما تحدث انحرافات كبيرة عندما يكون النطاق الزمني للتنبؤ طويلاً، ارتأينا إتباع أسلوب مختلف في المفاضلة بين النماذج، يعتمد علي محاكاة التطور الطبيعي أو ما يعرف بالخوارزميات الجينية GA.

ووفقاً لمنهجية ARIMA واستناداً إلى مخرجات برنامج EViews12، تم فيه المفاضلة بين مجموعة من النماذج بناء على أقل قيمة لمعاري AIC و SC، حيث تم إختيار النموذج ARMA (1.0)، كأفضل نموذج للتنبؤ بالنمو الإقتصادي للجزائر، من خلال قيمة متوسط مجموع مربعات الأخطاء $MCE = 5,09$ ، وقيمة معيار ثايل التي تساوي 0.03986 وهي أقرب من الصفر منها إلى الواحد الصحيح، وهو ما يوحي بقوة النموذج في التنبؤ.

وفي خطوة تحسين نموذج ARIMA تم الاعتماد علي نهج جيني متكامل يعتمد علي مبدأ الخوارزميات الجينية القائم علي البقاء لأفضل الأفراد، بحيث تتحسن وظيفة اللياقة البدنية عبر الأجيال، ليتم الحصول على أفضل حل في النهاية، أما في البداية فيتم إنشاء جيل أولي بشكل عشوائي، يتم ترميز كل عنصر من السكان كرقم حقيقي في النطاق $[0-1]$ ، وبعد إختيار الأفراد الأكثر ملاءمة وفقاً لتقييم اللياقة البدنية لخوض التزاوج، تم تطبيق عوامل التقاطع والطفرة على التوالي لإنتاج ذرية جديدة، يكرر هذا الإجراء عدت مرات وفق التكرار المحددة مسبقاً، وقد توصلت الخوارزميات الجينية في النهاية لإختيار نموذج $GA-ARIMA(0,0,2)$ ، كحل أمثل، والذي يتميز بأقل قيمة لمتوسط مجموع مربعات الأخطاء $MCE = 4.97$.

ومن بين الأهداف التي تم تحقيقها من خلال تطبيق الخوارزميات الجينية في التنبؤ بالنمو الإقتصادي للجزائر نذكر:

- ~ بناء نموذج هجين يجمع بين النماذج القياسية والخوارزميات الجينية يمتلك قدرة كبيرة ومرونة في التعامل مع الانحرافات السريعة التي تعرف بها بعض المتغيرات الإقتصادية؛
- ~ من خلال الاستكشاف التجريبي توصلنا إلى أن نتائج التنبؤ بالنسبة لنموذج ARIMA المحسن بواسطة الخوارزمية الجينية كان أحسن من نموذج ARIMA الوحيد؛
- ~ توقع النمو الإقتصادي لثلاث سنوات لاحقة، وثبات قيمه في هذه الفترات، يوحي بإمكانية نجاح السياسة الإقتصادية للبلاد في فرض الاستقرار الإقتصادي في المستقبل القريب؛

~ اختبار طريقة بحث عشوائي تعتمد على محاكاة التطور الطبيعي تساعد في دعم اتخاذ القرار والتنبؤ، وخاصة أن الوقت الراهن يفرض علي الباحث السرعة في معالجة المشكلة والدقة في النتائج والمعلومات؛

~ إظهار الفرق بين الطرق الكلاسيكية وتقنيات الذكاء الاصطناعي، من حيث دقة التنبؤ وسرعة التنفيذ، وذلك بناء على المعايير الذي اعتماده مسبقا؛

التوصيات:

بناء على النتائج التي توصلنا إليها نوصي بما يلي:

- يجب علي الباحث أولا الإلمام التام والفهم الجيد للخوارزميات الجينية وطريقة عملها في التعامل مع المتغيرات قبل تطبيقها في مجال التنبؤ، وهذا من أجل تحقيق النتائج المبتغاة؛
- الاعتماد على معايير دقيقة لتقييم دقة وفعالية هذه الخوارزميات قبل القيام بمقارنتها بالطرق التقليدية المستخدمة في التنبؤ؛
- يعتبر تحديد دالة اللياقة وتعريف معلمات الخوارزميات الجينية بالإضافة إلى القيم التي تحكم عملية التطور التي تقوم بها الخوارزميات الجينية، بمثابة نقطة الانطلاق التي يجب علي الباحث التركيز عليها؛ لضمان فعالية وسلامة إستخدامها؛

آفاق الدراسة:

الخوارزميات الجينية منهجية بحث قوية وفعالة في التحسين والتصنيف، وعلي الباحث أن يراعي المسألة التي يحتاج إلى تطبيق الخوارزميات الجينية فيها، ومن بين هذه المسائل والتي جالت في ذهني نذكر:

- تطبيق الخوارزميات الجينية في تحسين إجراءات ترشيد النفقات العمومية في الجزائر؛
- تصنيف الاستثمارات المحلية باستخدام الخوارزميات الجينية.

قائمة المراجع

مراجع باللغة العربية:

كتب:

1. بن قانة، إ. (2013)، اقتصاد التنمية (نظريات، نماذج، إستراتيجيات)، ط1، الأردن، دار أسامة.
2. حسن خليفة. م، (2001)، النمو الإقتصادي (النظرية والمفهوم)، القاهرة، دار القاهرة.
3. صخري. ع، (2005)، التحليل الإقتصادي الكلي ط5، الجزائر، ديوان المطبوعات الجامعية.
4. عبود. ل، (2004)، نظرية النمو، المنظمة العربية للترجمة.
5. كافي. م، (2014)، الاقتصاد الكلي (مبادئ وتطبيقات)، ط1، الأردن، عمان، مكتبة المجتمع العربي.
6. مقلدر، والفيل. أ، (2013)، النظرية الاقتصادية، الإسكندرية، دار التعليم الجامعي.
7. هوشيار. م، (2005)، تحليل الاقتصاد الكلي، الأردن، دار الصفاء للنشر والتوزيع.
8. حواس. أ، (2021)، نماذج النمو الاقتصادي، تيارت، الجزائر، مخبر تطوير المؤسسة الاقتصادية الجزائرية.
9. شعباني. إ، (1997)، مقدمة في اقتصاد التنمية، الجزائر، دار هومة.
10. عجمية. م، (2007). التنمية الاقتصادية بين النظرية والتطبيق، الإسكندرية، مصر، كلية التجارة، جامعة الإسكندرية.
11. عطوي. ع، (1997)، بعض تطبيقات الخوارزميات الجينية، الأردن، جامعة آل البيت.
12. ناصف. إ، (2005)، النظرية الاقتصادية الكلية، الأردن، دار الصفاء والتوزيع.

مقالات:

1. بشيشي، و مجلخ.س ، وبعلي.ح، (2018)، استخدام نماذج ARIMA للتنبؤ بسعر صرف الدولار مقابل الدينار الجزائري، المجلة الجزائرية للتنمية الاقتصادية.
2. مسعودي.ز، و عزي.خ، (2019)، محددات النمو الاقتصادي في الجزائر باستخدام نموذجي FMOLS وESM دراسة قياسية للفترة (1980-2017)، مجلة التنمية والاستشراف للبحوث والدراسات، العدد 07.

3. صادق.ج، (2014)، أثر الاستعمار الأجنبي على النمو الإقتصادي في الجزائر، دراسة قياسية (1975-2014)، الجلفة، الجزائر، جامعة زيان عاشور.
4. عفات عودة الدليمي. م، (2018)، قياس وتحليل محددات الطلب على النقود في الاقتصاد العراقي للمدة (1985-2015)، العراق.
5. هاشم. م، (2020)، استخدام الشبكات العصبية الاصطناعية والخوارزميات الجينية الوراثية في تقدير هامش ربح الاككتاب في شركات تأمينات الممتلكات والمسئولية في السوق المصري (بالتطبيق على تأمين أجسام السفن)، المجلة العلمية للدراسات التجارية والبيئية .
6. سامر محمد صالح تر، محمد نجيب كيالي، وأحمد حاج درويش، (2021)، التصميم المعماري المستدام للأبراج السكنية التراكيبية في مدينة حلب باستخدام الخوارزمية الجينية، (of Journal Engineering Sciences & Information Technology
7. أ. د. محمد عبود طاهر، وعبد الكريم عبدا لأمير، (2020)، تصميم نموذج خوارزمية جينية-عصبية لحل مشكلة جدولة ورش العمل المضطربة في حالة الأهداف المتعددة -دراسة حالة-، Managerial (Studies Journal, 12 (25).
8. الشريف.م، (2022)، تأثير الخوارزميات الجينية على الشك المهني للمراجع الخارجي، في ظل الثالوث المظلم للإدارة: دراسة ميدانية. المجلة العلمية للبحوث التجارية (جامعة المنوفية).
9. بدر نجيب عويدات، (2023)، استخدام الخوارزميات الجينية لضبط وتحسين المعاملات الفائقة للشبكات العصبية، Journal of Pure & Applied Sciences، جامعة سبها.
10. الحبيب، زاوي، (2015)، قياس أمثلة المحفظة الاستثمارية باستخدام الخوارزميات الجينية: حالة أسهم بورصة الجزائر، مجلة رؤي اقتصادية، جامعة الشهيد حمه لخضر، الوادي، الجزائر.
11. طلال محمود حمود، (2017)، طريقة فعالة في مطابقة الصور باستخدام الخوارزميات الجينية، مجلة جامعة دمشق للعلوم الهندسية، سوريا.
12. طوير. أ، علاوي. ص، (2020)، دراسة قياسية لأثر الصادرات على النمو الإقتصادي في الجزائر خلال الفترة 1990-2018. أبحاث اقتصادية معاصرة، الجزائر.

13. ساطور رشيد، (2013)، دراسة نظرية حول النمو الاقتصادي والتنمية المستدامة -علاقة وروابط-، مجلة التراث، جامعة زيان عاشور، الجلفة، الجزائر.
14. مكيد علي، ملوح فضيلة (2020)، محددات النمو الإقتصادي في الجزائر، دراسة قياسية للفترة (1980-2018)، *Revue d'Economie et de Statistique Appliquée*، جامعة لمدينة، الجزائر.
15. همسة معن محمد ثابت، (2008)، إستخدام الخوارزميات الجينية في تعظيم دالة الإمكان للتوزيع الطبيعي، المجلة العراقية للعلوم الإحصائية، العراق.
16. بشري عبد الله الشتيت، (2014)، إستخدام الخوارزميات الجينية في عملية توزيع القروض المصرفية، مجلة العلوم الاقتصادية، عمان.
17. أ. م. د. صباح منفي رضا، & جاسم حسن لاز م. (2019). مقارنة الخوارزمية الجينية مع طريقي المربعات الصغرى اللاخطية والإمكان الأعظم اللاخطي باستخدام المحاكاة لتقدير النموذج BoxBOD اللاخطي باستخدام المحاكاة، *Journal of Administration and Economic*.
18. أسامة أسعد مجبوح، (2007)، تأثير متغيرات الخوارزميات الجينية على مسألة إيجاد الحل الأمثل، مجلة جامعة دمشق للعلوم الهندسية، دمشق، سوريا.

أطروحات:

1. موفق.ع، (2018)، إستخدام الخوارزميات الجينية في التنبؤ بتطير الأسواق المالية، تلمسان، الجزائر، جامعة أبي بكر بالقايد.
2. زهواني.م،(2022)، تطبيقات نماذج الذكاء الاصطناعي للتنبؤ بمخاطر التنبؤ المالي في المؤسسة الاقتصادية- دراسة حالة-، غرداية، الجزائر، جامعة غرداية.
3. حمدالله. م، (2018)، إستخدام نموذج (ARDL) لقياس أثر السياسات الإقتصادية في النمو الإقتصادي في السودان (1990-2015)، السودان.
4. حسين خليل عبيد مخيليف، (2022)، تقدير معاملات إنحدار log-logistic باستخدام الخوارزمية الجينية مع تطبيق عملي، كلية الإدارة والاقتصاد، كربلاء، العراق.

1. King, J. (2013). *David Ricardo*. Springer.
2. Sivanandam, S. N. (2008). *Genetic algorithms*. Springer Berlin Heidelberg.
3. Hodgson, G. M. (2004). Malthus, Thomas Robert (1766-1834). *The Biographical Dictionary of British Economists, edited by Donald Rutherford (Bristol: Thoemmes Continuum)*.
4. Simon, D. (2013). *Evolutionary optimization algorithms*. John Wiley & Sons.
5. Harvey, J., & Johnson, M. (1973). *Introduction to macro-economics: a workbook*. Springer.
6. Durlauf, S., & Blume, L. (Eds.). (2016). *Economic growth*. Springer.
7. Popov, A. (2005). *Genetic algorithms for optimization. User Manual, Hamburg, 2013*.
8. Reeves, C., & Rowe, J. E. (2002). *Genetic algorithms: principles and perspectives: a guide to GA theory (Vol. 20)*. Springer Science & Business Media.

1. Lanza, V. (2012). The classical approach to capital accumulation: Classical theory of economic growth .
2. Boldeanu,, F., & Constantinescu, L. (2015). The main determinants affecting economic growth . Bulletin of the Transilvania University of Brasov.
3. Sarimveis., H., & Bafas, G. (2003). Fuzzy model predictive control of non-linear processes using genetic algorithms .Fuzzy sets and systems.
4. Aghion, P., & Durlauf, S. (2005). Handbook of economic growth. Elsevier.
5. Alba, E. &. (2008). Introduction to cellular genetic algorithms .In Cellular Genetic Algorithms.
6. Bajaj, A., & Sangwan, O. (2019). A systematic literature review of test case prioritization using genetic algorithms ..IEEE Access.
7. BARRO·XAVIERSALAI.MARTIN, R. (1992). ECONOMICGROWTH0. LONDON: CAMBRIDGE.

8. Brezis, E., & Young, W. (2003). The new views on demographic transition: a reassessment of Malthus's and Marx's approach to population .European Journal of the History of Economic Thought.
9. Said, Y. H. (2005). On genetic algorithms and their applications. *Handbook of statistics*, 24.
10. Nematollahi, S., & Manzi, G. (2018). *Portfolio management using prospect theory: comparing genetic algorithms and particle swarm optimization* (No. 2018-03).
11. Deb, K. &. (2014). Analysing mutation schemes for real-parameter genetic algorithms .International Journal of Artificial Intelligence and Soft Computing.
12. Whitley, D. (1994). A genetic algorithm tutorial. *Statistics and computing*.
13. Sen, A. (2010). Adam Smith and the contemporary world. *Erasmus Journal for Philosophy and Economics*, 3(1).
14. Herawati, S., & Djunaidy, A. (2020, July). Implementing Method of Empirical Mode Decomposition based on Artificial Neural Networks and Genetic Algorithms for Crude Oil Price Forecasting. In *Journal of Physics: Conference Series* (Vol. 1569, No. 2, p. 022075). IOP Publishing.
15. Venkateswarlu, C., & Jujjavarapu, S. E. (2020). Stochastic and evolutionary optimization algorithms. *Stochastic Global Optimization Methods and Applications to Chemical, Biochemical, Pharmaceutical and Environmental Processes*.
16. Eltis, W., & Eltis, W. (2000). Adam Smith's theory of economic growth .The Classical Theory of Economic Growth.
17. Fraumeni, B. (2019). *Measuring Economic Growth and Productivity: Foundations, KLEMS Production Models, and Extensions*. Academic Press.
18. Guellec, D. (1992). Croissance endogène: les principaux mécanismes (Vol. 106(5)). *Économie & prévision*.
19. Gupta, D., & Ghafir, S. (2012). An overview of methods maintaining diversity in genetic algorithms .International journal of emerging technology and advanced engineering.
20. Ramzan, M., Jaffar, A., Iqbal, A., Anwar, S., Rauf, A., & Shahid, A. A. (2012). Project scheduling conflict identification and resolution using genetic algorithms (GA). *Telecommunication Systems*, 51.
21. Şen, Z., & Öztopal, A. (2001). Genetic algorithms for the classification and prediction of precipitation occurrence. *Hydrological sciences journal*, 46(2).
22. Haldurai, L. M. (2013). A study on genetic algorithm and its applications . International Journal of Computer Sciences and Engineering.

23. Haller , A. (2012). Concepts of Economic Growth and Development Challenges of Crisis and of Knowledge.Economy Transdisciplinarity Cognition.
24. Caraka, R. E., Chen, R. C., Yasin, H., Suhartono, S., Lee, Y., & Pardamean, B. (2021). Hybrid vector autoregression feedforward neural network with genetic algorithm model for forecasting space-time pollution data. *Indonesian Journal of Science and Technology*, 6(1).
25. Harris, D. (2007). The classical theory of economic growth. The new Palgrave dictionary of economics.
26. Haupt, R. L. (2004). Practical genetic algorithms. John Wiley & Sons.
27. Heijman, W. (2012). The economic metabolism. Springer Science & Business Media.
28. Straßburg, J., Gonzàlez-Martel, C., & Alexandrov, V. (2012). Parallel genetic algorithms for stock market trading rules. *Procedia Computer Science*, 9.
29. Piętak, Ł. (2014). Review of theories and models of economic growth. *Comparative Economic Research. Central and Eastern Europe*, 17(1).
30. Matthews, S. G., Gongora, M. A., & Hopgood, A. A. (2011). Evolving temporal association rules with genetic algorithms, The Thirtieth SGA International Conference on Innovative Techniques and Applications of Artificial Intelligence. Springer London.
31. Cuddy, S. J., & Glover, P. W. J. (2002). The application of fuzzy logic and genetic algorithms to reservoir characterization and modeling. In *Soft Computing for Reservoir Characterization and Modeling*. Heidelberg: Physica-Verlag HD.
32. Hyndman, R., & Athanasopoulos, G.(2018). *Forecasting: principles and practice*. OTexts ..Springer.
33. Mathew, T. V. (2012). Genetic algorithm. Report submitted at IIT Bombay, 53.
34. Sharma, D.K., Hota, H.S., Brown, K. (2012)et al. Integration of genetic algorithm with artificial neural network for stock market forecasting. *Int J Syst Assur Eng Manag* 13 (Suppl 2).
35. Schmertmann, C. P. (1996). Functional search in economics using genetic programming. *Computational Economics*, 9.
36. Jalalkamali, A., Moradi, M., & Moradi, N. (2015). Application of several artificial intelligence models and ARIMAX model for forecasting drought using the Standardized Precipitation Index. *International journal of environmental science and technology*.

37. Kumar, M., Husain, D., & Upreti, D. (2010). Genetic algorithm: Review and application Available at SSRN 3529843.
38. Laredo, J., Fernandes, C., & Merelo, J. (2009, July). Improving genetic algorithms performance via deterministic population shrinkage .In Proceedings of the 11th Annual conference on Genetic and evolutionary computation .
39. Lucasius, C., & Kateman, G. (1993). Understanding and using genetic algorithms (éd. Part 1). Concepts.
40. Mathew, T. V. (2012). Genetic algorithm. Report submitted at IIT Bombay.
41. Haldurai, L., Madhubala, T., & Rajalakshmi, R. (2016). A study on genetic algorithm and its applications. *Int. J. Comput. Sci. Eng*, 4(10).
42. Mirjalili, S., & Mirjalili, S. (2019). Genetic algorithm .*Evolutionary Algorithms and Neural Networks: Theory and Applications*.
43. Mitchell, M. (1995, Septembe). Genetic algorithms: An overview. In *Complex*, No.1.
44. Mulhearn,, C., & Vane, H. (1999). *Economic Growth*. Palgrave: Economics. Macmillan Foundations.
45. Stepanov, L. V., Koltsov, A. S., Parinov, A. V., & Dubrovin, A. S. (2019, April). Mathematical modeling method based on genetic algorithm and its applications. In *Journal of Physics: Conference Series* (Vol. 1203, No. 1, p. 012082). IOP Publishing.
46. Kramer, O. &. (2017). *Genetic algorithms*. Springer International Publishing.
47. Wu, B., & Chang, C. L. (2002). Using genetic algorithms to parameters (d, r) estimation for threshold autoregressive models. *Computational Statistics & Data Analysis*, 38(3).
48. Ephzibah, E. P. (2011). Cost effective approach on feature selection using genetic algorithms and fuzzy logic for diabetes diagnosis. arXiv preprint arXiv:1103.0087.
49. Ozgur, Y .(2001) .AN OVERVIEW OF GENETIC ALGORITHMS. ANADOLU UNIVERSITY JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY, 1.
50. Reeves, C. R. (2010). Genetic algorithms .Dans *Handbook of metaheuristics*.
51. Katoch, S., Chauhan, S. S., & Kumar, V. (2021). A review on genetic algorithm: past, present, and future. *Multimedia tools and applications*, 80.
52. Rodrik, D. (2007). Growth building jobs and prosperity in developing countries .Departement for International Development.
53. Romer, P. (1990). Endogenous technological change . S71-S102.

54. Alba, E., &Dorronsoro, B. (2008). Introduction to cellular genetic algorithms. In Cellular Genetic Algorithms (Boston, MA: Springer US).
55. Simon, D. (2013). Evolutionary optimization algorithms. John Wiley & Sons.
56. Deb, K. (1999). An introduction to genetic algorithms. Sadhana, 24.
57. Ünal, M. A. (2013). Genetic algorithm. Dans In Optimization of PID Controllers Using Ant Colony and Genetic Algorithms. Berlin, Heidelberg: Springe.
58. Ünal, M., Ak, A., Topuz, V., Erdal, H., & Ünal, M. (2013). Genetic algorithm . Optimization of PID Controllers Using Ant Colony and Genetic Algorithms.
59. Versace, M., Bhatt, R., Hinds, O., & Shiffer, M. (2004). Predicting the exchange traded fund DIA with a combination of genetic algorithms and neural networks. Expert systems with applications.

مواقع إلكترونية

- [https:// data world bank.org](https://data.worldbank.org)
- <https://www.mathworks.com/products/matlab-online.html>
- www.palisade.com
- [www.stanford.edu./ prhansen/software/SPA.html](http://www.stanford.edu/~prhansen/software/SPA.html)

الملاحق

الملحق 1: نتائج اختبار ديكي فولر GDP (النموذج 3)

Null Hypothesis: GDP has a unit root Exogenous: Constant, Linear Trend Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=9)				
			t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic			-4.328650	0.0070
Test critical values:				
	1% level		-4.192337	
	5% level		-3.520787	
	10% level		-3.191277	
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.				
Augmented Dickey-Fuller Test Equation Dependent Variable: D(GDP) Method: Least Squares Date: 12/15/23 Time: 17:35 Sample (adjusted): 1981 2022 Included observations: 42 after adjustments				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
GDP(-1)	-0.641566	0.148214	-4.328650	0.0001
C	1.948698	0.847047	2.300580	0.0268
@TREND("1980")	-0.011496	0.029950	-0.383847	0.7032
R-squared	0.324781	Mean dependent var		0.054986
Adjusted R-squared	0.290154	S.D. dependent var		2.788235
S.E. of regression	2.349154	Akaike info criterion		4.614737
Sum squared resid	215.2225	Schwarz criterion		4.738856
Log likelihood	-93.90948	Hannan-Quinn criter.		4.660232
F-statistic	9.379501	Durbin-Watson stat		2.034942
Prob(F-statistic)	0.000472			

الملحق 2: نتائج اختبار ديكي فولر GDP (النموذج 2)

Null Hypothesis: GDP has a unit root Exogenous: Constant Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=9)				
			t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic			-4.360853	0.0012
Test critical values:				
	1% level		-3.596616	
	5% level		-2.933158	
	10% level		-2.604867	
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.				
Augmented Dickey-Fuller Test Equation Dependent Variable: D(GDP) Method: Least Squares Date: 12/15/23 Time: 17:37 Sample (adjusted): 1981 2022 Included observations: 42 after adjustments				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
GDP(-1)	-0.638458	0.146407	-4.360853	0.0001
C	1.693553	0.519400	3.260593	0.0023
R-squared	0.322230	Mean dependent var		0.054986
Adjusted R-squared	0.305285	S.D. dependent var		2.788235
S.E. of regression	2.323981	Akaike info criterion		4.570889
Sum squared resid	216.0356	Schwarz criterion		4.653635
Log likelihood	-93.98866	Hannan-Quinn criter.		4.601218
F-statistic	19.01704	Durbin-Watson stat		2.033981
Prob(F-statistic)	0.000088			

الملحق 3: نتائج اختبار ديكي فولر لسلسلة GDP (النموذج 1)

Null Hypothesis: GDP has a unit root				
Exogenous: None				
Lag Length: 2 (Automatic - based on SIC, maxlag=9)				
			t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic			-1.629837	0.0966
Test critical values:	1% level		-2.624057	
	5% level		-1.949319	
	10% level		-1.611711	
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.				
Augmented Dickey-Fuller Test Equation				
Dependent Variable: D(GDP)				
Method: Least Squares				
Date: 12/15/23 Time: 17:51				
Sample (adjusted): 1983 2022				
Included observations: 40 after adjustments				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
GDP(-1)	-0.196067	0.120298	-1.629837	0.1116
D(GDP(-1))	-0.378231	0.169018	-2.237811	0.0313
D(GDP(-2))	-0.233146	0.175806	-1.326154	0.1929
R-squared	0.276507	Mean dependent var		-0.082500
Adjusted R-squared	0.237399	S.D. dependent var		2.783458
S.E. of regression	2.430711	Akaike info criterion		4.686283
Sum squared resid	218.6091	Schwarz criterion		4.812949
Log likelihood	-90.72566	Hannan-Quinn criter.		4.732081
Durbin-Watson stat	2.006074			

الملحق 4: نموذج ARIMA (1.0.0)

Dependent Variable: GDP				
Method: ARMA Maximum Likelihood (OPG - BHHH)				
Date: 12/15/23 Time: 17:54				
Sample: 1980 2022				
Included observations: 43				
Convergence achieved after 8 iterations				
Coefficient covariance computed using outer product of gradients				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.562852	0.599133	4.277601	0.0001
AR(1)	0.357746	0.135730	2.635720	0.0119
SIGMASQ	5.091069	1.015701	5.012368	0.0000
R-squared	0.132129	Mean dependent var		2.578851
Adjusted R-squared	0.088735	S.D. dependent var		2.450679
S.E. of regression	2.339423	Akaike info criterion		4.608085
Sum squared resid	218.9160	Schwarz criterion		4.730959
Log likelihood	-96.07382	Hannan-Quinn criter.		4.653397
F-statistic	3.044888	Durbin-Watson stat		2.033174
Prob(F-statistic)	0.058764			
Inverted AR Roots	.36			

الملحق 5: النموذج ARIMA (0.0.1)

Dependent Variable: GDP				
Method: ARMA Maximum Likelihood (OPG - BHHH)				
Date: 12/15/23 Time: 17:57				
Sample: 1980 2022				
Included observations: 43				
Convergence achieved after 8 iterations				
Coefficient covariance computed using outer product of gradients				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.563441	0.507655	5.049569	0.0000
MA(1)	0.320987	0.152590	2.103590	0.0417
SIGMASQ	5.209176	1.041049	5.003775	0.0000
R-squared	0.111995	Mean dependent var		2.578851
Adjusted R-squared	0.067595	S.D. dependent var		2.450679
S.E. of regression	2.366403	Akaike info criterion		4.630362
Sum squared resid	223.9946	Schwarz criterion		4.753237
Log likelihood	-96.55279	Hannan-Quinn criter.		4.675675
F-statistic	2.522396	Durbin-Watson stat		1.918287
Prob(F-statistic)	0.092963			
Inverted MA Roots	-.32			

الملحق 6: النموذج ARIMA (1.0.1)

Dependent Variable: GDP				
Method: ARMA Maximum Likelihood (OPG - BHHH)				
Date: 12/15/23 Time: 17:59				
Sample: 1980 2022				
Included observations: 43				
Convergence achieved after 32 iterations				
Coefficient covariance computed using outer product of gradients				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.560950	0.646759	3.959665	0.0003
AR(1)	0.518476	0.395425	1.311187	0.1975
MA(1)	-0.186246	0.461072	-0.403941	0.6885
SIGMASQ	5.062509	1.032224	4.904466	0.0000
R-squared	0.136997	Mean dependent var		2.578851
Adjusted R-squared	0.070612	S.D. dependent var		2.450679
S.E. of regression	2.362571	Akaike info criterion		4.649165
Sum squared resid	217.6879	Schwarz criterion		4.812997
Log likelihood	-95.95704	Hannan-Quinn criter.		4.709581
F-statistic	2.063681	Durbin-Watson stat		1.983126
Prob(F-statistic)	0.120801			
Inverted AR Roots	.52			
Inverted MA Roots	.19			

الملحق 7: نتائج تطور الأجيال في الخوارزميات الجينية GA

```

fitnessFunction = function_handle with value:
  @armaFit
Single objective optimization:
10 Variables

Options:
CreationFcn:      @gacreationuniform
CrossoverFcn:    @crossoversscattered
SelectionFcn:    @selectionstochunif
MutationFcn:     @mutationgaussian

```

Generation	Func-count	Best f (x)	Mean f (x)	Stall Generations
1	100	1e+10	1e+10	0
2	147	1e+10	1e+10	1
3	194	1e+10	1e+10	2
4	241	1e+10	1e+10	3
5	288	1e+10	1e+10	4
6	335	1e+10	1e+10	5
7	382	1e+10	1e+10	6
8	429	1e+10	1e+10	7
9	476	1e+10	1e+10	8
10	523	1e+10	1e+10	9
11	570	1e+10	1e+10	10
12	617	1e+10	1e+10	11
13	664	1e+10	1e+10	12
14	711	1e+10	1e+10	13
15	758	1e+10	1e+10	14
16	805	1e+10	1e+10	15
17	852	1e+10	1e+10	16
18	899	1e+10	1e+10	17
19	946	1e+10	1e+10	18
20	993	1e+10	1e+10	19
21	1040	1e+10	1e+10	20
22	1087	1e+10	1e+10	21
23	1134	1e+10	1e+10	22
24	1181	1e+10	1e+10	23
25	1228	1e+10	1e+10	24
26	1275	1e+10	1e+10	25
27	1322	1e+10	1e+10	26
28	1369	1e+10	1e+10	27
29	1416	1e+10	1e+10	28
30	1463	1e+10	1e+10	29

Generation	Func-count	Best f (x)	Mean f (x)	Stall Generations
31	1510	1e+10	1e+10	30
32	1557	1e+10	1e+10	31
33	1604	1e+10	1e+10	32
34	1651	1e+10	1e+10	33
35	1698	1e+10	1e+10	34
36	1745	1e+10	1e+10	35
37	1792	1e+10	1e+10	36
38	1839	1e+10	1e+10	37
39	1886	1e+10	1e+10	38
40	1933	1e+10	1e+10	39
41	1980	1e+10	1e+10	40
42	2027	1e+10	1e+10	41
43	2074	1e+10	1e+10	42