

جامعة غرداية كلية العلوم الاقتصادية و التجارية و علوم التسيير



قسم علوم التسيير

الميدان: العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير

الشعبة: علوم التسيير

مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات شهادة الليسانس

التخصص: إدارة الموارد البشرية

بعنوان:

دور تكنولوجيا المعلومات في تحسين بيئة العمل دراسة حالية في المؤسسة الصناعية

ALPHA PIPE

من اعداد الطلبة:

- مرابط عبد الحكيم
- تحكوبيت الناصر

نوقشت وأجيزت علنا بتاريخ: 26 ماي 2025 أمام اللجنة المكونة من السادة:

الجامعة	الرتبة العلمية	الصفة	الاسم واللقب
غرداية	أستاذ	مشرفا	أ.د.غزيل محمد مولود
غرداية	محاضر أ	مساعد مشرف	د.زقیب خیرة
غرداية	محاضر أ	رئيسا	د. بن أوذينة بوحفص
غرداية	محاضر أ	مناقشا	د.مخنان عقبة

الموسم الجامعي : 2024/ 2025.

الأهداء:

بسم الله الرحمن الرحيم

والصلاة والسلام على سيدنا محمد، خير الخلق وأشرف المرسلين.

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، وبتوفيقه يتحقق الإنجاز.

أما بعد:

- إلى من غرسا في قلبي حب العلم، وكانا لي السند والدعاء في كل حين، والديَّ العزيزين، لكما أهدي ثمرة هذا الجهد، عرفانًا وتقديرًا لما بذلتماه من أجل نجاحى.
 - إلى إخوتي وأفراد عائلتي الذين كانوا دوما إلى جانبي بالدعم والتشجيع، شكري وامتنانى لكم لا حدود له.
 - إلى أساتذتي الكرام، منارة العلم، الذين أناروا لي دروب المعرفة وكانوا لي قدوة ومصدر إلهام.
 - إلى أصدقائي وزملائي، شركاء الدرب، الذين خففوا عني صعوبات الطريق.
 - إلى كل من دعمني بكلمة، أو ساعدين بخطوة، أو آمن بي، أُهدي هذا العمل المتواضع.

الإهداء

بسم الله الرحمن الرحيم

و الصلاة و السلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد (ص)، والحمد لله الذي وفقنا لهذا.

أما بعد:

- إلى من كانوا النور الذي أضاء طريقي، والديَّ الكريمين اللذين كانا دوما سندي ودعمي الأكبر، إليكما أهدي هذا النجاح تعبيرا عن شكري وامتناني لكل ما قدمتماه لي من حب و ضحية وعطاء.
 - لكل العائلة الكريمة التي ساندتني ولا تزال، من إخوة وأخوات الأعزاء.
 - إلى أساتذتي الأفاضل الذين لم يبخلوا عليَّ بعلمهم و توجيها هم.
 - إلى الرفقاء الذين شاركويي في هذه الرحلة.
 - إلى كل من له أثر في هذا الإنجاز، و وثق بي و بقدراتي، أهدي له هذا العمل.

تحكوبيت الناصر

شكر ولعرفان

الحمد لله الذي وفقني ويسر لي إتمام هذا العمل المتواضع، وأحمده على نعمة العلم والصحة، وأسأله التوفيق والسداد في باقي مشواري العلمي والمهني.

أتقدم بخالص الشكر وعظيم الامتنان إلى أستاذي المشرف وأستاذتي المساعدة :غزيل محمد المولود وزقيب خيرة، على دعمهم المتواصل وتوجيهاتهم السديدة، وعلى ما بذلوه من جهد ووقت من أجل إنجاح هذا العمل.

كما لا يفوتني أن أوجه شكري الجزيل إلى لجنة المناقشة الموقرة، على قبولهم مناقشة هذه المذكرة، وعلى ملاحظاتهم البناءة وتقييمهم العلمي الذي أسهم في إغناء هذا العمل وتحسين مستواه الأكاديمي. فكل التقدير والاحترام لما أبدوه من اهتمام واحترافية.

وأتقدم أيضًا بالشكر إلى كافة أساتذة قسم علوم التسيير بجامعة غرداية، لما قدموه لنا من علم ومعرفة طوال سنوات الدراسة.

وأخص بالشكر مسؤولي وموظفي مؤسسة ALPHA PIPEعلى تعاونهم الكريم وتوفيرهم للمعلومات والبيانات التي ساعدتني في إنجاز الجانب التطبيقي من هذه المذكرة.

ولا أنسى أن أتقدم بجزيل الشكر والامتنان إلى **عائلتي الكريمة**، وخاصة **والدي ووالدي،** على دعمهم المعنوي والمادي، وعلى صبرهم وتشجيعهم المتواصل.

كما أخص بالشكر أصدقائي وزملائي الذين كانوا لي سندًا طوال مساري الدراسي، فلكم مني كل التقدير والاحترام. فلكل من ساهم من قريب أو بعيد في إنجاز هذا العمل، أقول : شكرًا من القلب، وجزاكم الله خير الجزاء.

خلاصة الدراسة

ملخص الدراسة بالعربية:

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أثر استخدام تكنولوجيا المعلومات في تحسين بيئة العمل، من خلال التركيز على ثلاثة محاور رئيسية : كفاءة بيئة العمل، جودة بيئة العمل، والجوانب التنظيمية والسلوكية داخل مؤسسة صناعية خاصة.

تم تطبيق الدراسة ميدانيًا على شركة ALFA PIPE ، وهي مؤسسة جزائرية متخصصة في صناعة الأنابيب، حيث تم توزيع استبيان على عينة مكونة من 35 موظفًا من مختلف المستويات الإدارية داخل المؤسسة. وقد اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، باستخدام أدوات تحليل إحصائي مثل معامل الارتباط وتحليل الثبات واختبار. (T)

أظهرت نتائج الدراسة وجود أثر إيجابي دال إحصائيًا الاستخدام تكنولوجيا المعلومات في تعزيز كفاءة الأداء، وتحسين جودة بيئة العمل، وتنظيم الجوانب السلوكية داخل المؤسسة. وأكدت النتائج أن توظيف التكنولوجيا بشكل فعّال يسهم في رفع الإنتاجية، وتسهيل اتخاذ القرارات، وتقليل الأخطاء، مما ينعكس إيجابًا على بيئة العمل ككل.

الكلمات المفتاحية : تكنولوجيا المعلومات، كفاءة بيئة العمل، جودة بيئة العمل، السلوك التنظيمي، الأداء الوظيفي.

ملخص الدراسة بالأجنبية:

<This study aimed to explore the impact of information technology on improving the work environment, focusing on three key dimensions: work environment efficiency, work quality, and organizational and behavioral aspects within a private industrial company.</p>

The field study was conducted at **ALFA PIPE**, an Algerian company specialized in pipe manufacturing. A questionnaire was distributed to a **sample of 35 employees** from various administrative levels within the company. The study adopted a **descriptive**–

analytical approach, utilizing statistical tools such as correlation analysis, Cronbach's alpha, and t-tests.

The findings revealed a **statistically significant positive impact** of information technology on enhancing performance efficiency, improving the quality of the work environment, and organizing behavioral aspects within the institution. The results confirmed that the effective use of IT contributes to higher productivity, facilitates decision–making, and reduces errors—thus positively influencing the overall work environment.

Keywords: Information Technology, Work Environment Efficiency, Work Quality, Organizational Behavior, Job Performance.

فهرس المحتويات

الصفحة	العنصر
I	إهداء
II	إهداء
III	شكر وعرفان
IV	ملخص الدراسة بالعربية
V	ملخص الدراسة بالإنجليزية
VI	فهرس المحتويات
VII	فهرس الجداول
VIII	فهرس الأشكال
IX	قائمة الملاحق
Í	مقدمة
	الفصل الأول :الإطار النظري لتكنولوجيا المعلومات وبيئة العمل
6	تمهيد الفصل الأول
7	المبحث الأول :تكنولوجيا المعلومات
15	المبحث الثاني :بيئة العمل
22	المبحث الثالث : تأثير تكنولوجيا المعلومات على بيئة العمل
38	المبحث الرابع: الدراسات السابقة
	الفصل الثاني : أثر تكنولوجيا المعلومات في تحسين بيئة العمل (دراسة حالة)
51	تمهيد الفصل الثاني
52	المبحث الأول :منهجية الدراسة الميدانية
56	المبحث الثاني :اختبارات جودة بيانات الدراسة
59	المبحث الثالث :عرض وتحليل النتائج واختبار الفرضيات

73	خاتمة الفصل الثالث
84	خاتمة
88	قائمة المصادر
91	قائمة الملاحق

قائمة الجداول

الصفحة	العنصر
45	الجدول رقم $(1-1)$: الفرق بين الدراسات العربية السابقة والدراسة الحالية
47	الجدول رقم (1-2): الفرق بين الدراسات الأجنبية السابقة والدراسة الحالية
54	الجدول رقم (2-1): مقياس ليكرث الخماسي ودلالة فئاته
56	الجدول رقم (2-2): الصدق البنائي لفقرات محاور الدراسة
57	الجدول رقم (2-3): معامل الثبات ألفا كرومباخ للاستبيان
58	الجدول رقم (2-4): اختبار التوزيع الطبيعي
59	الجدول رقم(2-5): توزيع أفراد العينة حسب الجنس
60	الجدول رقم(2-6): توزيع أفراد العينة حسب السن
61	الجدول رقم(7-2): توزيع أفراد العينة حسب المستوى الوظيفي
62	الجدول رقم(2-8): توزيع أفراد العينة حسب سنوات الخبرة
63	الجدول رقم (2–9): المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمحور تأثير تكنولوجيا المعلومات على كفاءة بيئة العمل
65	الجدول رقم (2-10): المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمحور تأثير تكنولوجيا المعلومات على جودة بيئة العمل
67	الجدول رقم (2-11): المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمحور تأثير تكنولوجيا المعلومات على الجوانب التنظيمية والسلوكية
68	الجدول رقم (2–12): اختبار الفرضية الرئيسية
69	الجدول رقم (2-13): اختبار الفرضية الفرعية الأولى
70	الجدول رقم (2-14): اختبار الفرضية الفرعية الثانية
71	الجدول رقم (2–15): اختبار الفرضية الفرعية الثالثة

قائمة الاشكال

الصفحة	العنصر
23	الشكل (1-1): مكونات تكنولوجيا المعلومات
28	الشكل (2-1): عناصر بيئة العمل
30	الشكل (1-3): انواع بيئة العمل
34	الشكل (1-4): أهمية الذكاء الاصطناعي
59	الشكل رقم(2-1): توزيع أفراد العينة حسب الجنس
60	الشكل رقم(2-2): توزيع أفراد العينة حسب السن
61	الشكل رقم(2–3): توزيع أفراد العينة حسب المستوى الوظيفي
62	الشكل رقم(2-4): توزيع أفراد العينة حسب سنوات الخبرة

قائمة الملاحق

لعنصو	11
لملحق رقم (1): استمارة الاستبيان	١.
لملحق رقم(2–1): الصدق البنائي للاستبيان	.1
لملحق رقم(2-2): معامل الثبات الفاكرومباخ	
لملحق رقم(2–3): اختبار التوزيع الطبيعي	
لملحق رقم(2-4): البيانات الشخصية	
لملحق رقم(2–5): المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري	.1
للحق رقم $(6-2)$: اختبار فرضيات الدراسة	١.

مقدمة

أ- توطئة:

شهد العالم في السنوات الأخيرة تطورًا متسارعًا في مجال التكنولوجيا، مما أدى إلى بروز تكنولوجيا المعلومات كعنصر محوري في بيئة العمل المعاصرة. فقد أصبحت المؤسسات تعتمد بشكل متزايد على الوسائل التكنولوجية الحديثة لتحسين الأداء، تسهيل الإجراءات، وتعزيز التفاعل بين مختلف المستويات الإدارية والوظيفية.

إن تكنولوجيا المعلومات لم تعد مجرد أدوات تقنية بل تحوّلت إلى دعامة أساسية في تنظيم العمل وتسييره، إذ تساهم في تحسين التواصل الداخلي، تقليل الوقت والجهد المبذول، ورفع كفاءة اتخاذ القرار. كما تلعب دورًا مهمًا في خلق بيئة عمل أكثر تفاعلًا ومرونة، تتلاءم مع متطلبات العصر الرقمي.

وعلى هذا الأساس، تمدف هذه الدراسة إلى إبراز أهمية تكنولوجيا المعلومات في بيئة العمل، من خلال التطرق إلى مفاهيمها ومكوناتها، وتحليل تأثيرها على الأداء المؤسسي، سواء من الناحية الإنتاجية أو من حيث توفير بيئة مهنية محفزة تواكب التغيرات التكنولوجية المتسارعة.

ب- الإشكالية:

مع التغيرات المتسارعة في بيئة العمل وتزايد الاعتماد على تكنولوجيا المعلومات، تبرز الحاجة إلى فهم تأثير هذه التكنولوجيا على واقع العمل داخل المؤسسات. وفي هذا السياق، تطرح الدراسة الإشكالية التالية:

ما مدى تأثير تكنولوجيا المعلومات على بيئة العمل، وكيف تساهم في تحسين الأداء وتحقيق الكفاءة داخل المؤسسات؟

و تتفرع تحت هذه الإشكالية الأسئلة الفرعية التالية:

- كيف تساهم تكنولوجيا المعلومات في تحسين جودة بيئة العمل؟
- ما دور تكنولوجيا المعلومات في تطوير الجوانب التنظيمية والسلوكية داخل المؤسسة؟
- هل يوجد ارتباط بين استخدام تكنولوجيا المعلومات وبين رضا الموظفين عن بيئة العمل؟

ث - فرضيات الدراسة:

بغية الإجابة على الإشكالية المطروحة و الأسئلة الفرعية يتم بصياغة الفرضيات الاتية:

- $\alpha \leq 0.05$ الفرضية الرئيسية: التي تنص على أنه: "يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى المعنوية ($\alpha \leq 0.05$) لتكنولوجيا المعلومات على بيئة العمل بالمؤسسة الجزائرية لصناعة الانابيب ALFA PIPE ".
- $\alpha \leq 0.05$ الفرضية الفرعية الأولى: التي تنص على أنه: "يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى المعنوية ($\alpha \leq 0.05$) لتكنولوجيا المعلومات على كفاءة بيئة العمل بالمؤسسة الجزائرية لصناعة الانابيب ALFA PIPE ".

مقدمة

- $\alpha \leq 0.05$ الفرضية الفرعية الثانية: التي تنص على أنه: "يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى المعنوية ($\alpha \leq 0.05$) لتكنولوجيا المعلومات على جودة بيئة العمل بالمؤسسة الجزائرية لصناعة الانابيب ALFA PIPE ".
- $\alpha \leq 0.05$ الفرضية الفرعية الثالثة: التي تنص على أنه: "يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى المعنوية ($\alpha \leq 0.05$) لتكنولوجيا المعلومات على الجوانب التنظيمية والسلوكية بالمؤسسة الجزائرية لصناعة الانابيب ALFA PIPE ".

ج- أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى ما يلى:

- 1. التعرف على مفهوم تكنولوجيا المعلومات ومكوناتها الأساسية.
- 2. تحليل العلاقة بين استخدام تكنولوجيا المعلومات وتحسين بيئة العمل.
- 3. تحديد أثر تكنولوجيا المعلومات في تعزيز الكفاءة الإنتاجية وتقليل الجهد البشري.
 - 4. إبراز دور التكنولوجيا في تطوير أساليب التواصل والتنسيق داخل المؤسسة.
- 5. تقديم توصيات تساهم في تعزيز بيئة العمل من خلال الاستخدام الفعّال لتكنولوجيا المعلومات.

أهمية الدراسة:

تنبع أهمية هذه الدراسة من كونما تركز على أحد أبرز المتغيرات التي تشكل بيئة العمل الحديثة، ألا وهو تكنولوجيا المعلومات. فمع التحول الرقمي الذي تشهده المؤسسات، أصبحت تكنولوجيا المعلومات عنصرًا أساسيًا في تحسين العمليات التنظيمية، رفع الكفاءة، وتحقيق المرونة في الأداء.

كما تساعد هذه الدراسة في توضيح كيف يمكن للمؤسسات الاستفادة من الأدوات التكنولوجية الحديثة لتوفير بيئة عمل محفزة، تدعم الإبداع والتعاون، وتُعزز من رضا الموظفين وإنتاجيتهم. وبذلك، فإن نتائج الدراسة يمكن أن تفيد كل من صناع القرار، والباحثين، والمهتمين بمجال الإدارة وتطوير بيئة العمل.

ح- مبررات ودوافع اختيار موضوع الدراسة:

ان اختيارنا للموضوع كان نتيجة لعدة اعتبارات منها :

أولاً: دوافع ذاتية

• نهتم بدراسة موضوع تكنولوجيا المعلومات وتأثيرها على تحسين بيئة العمل داخل مؤسسة ALPHA.

مقدمة

- لاحظنا وجود قلة في الدراسات التطبيقية التي تناولت العلاقة بين تكنولوجيا المعلومات وكفاءة بيئة العمل،
 خاصة في القطاع الصناعي الخاص.
 - نسعى إلى الإسهام العلمي من خلال ربط الجانب النظري بالتطبيق العملي في بيئات العمل المحلية.

ثانيًا: دوافع موضوعية

- ندرك الأهمية المتزايدة لتكنولوجيا المعلومات في دعم العمليات الإدارية والتنظيمية داخل المؤسسات.
 - نرغب في فهم أعمق لآليات استخدام نظم المعلومات في تحسين الأداء الوظيفي واتخاذ القرارات.

حدود الدراسة:

- الحدود المكانية :اقتصرت الدراسة على شركة ALFA PIPE الجزائرية، باعتبارها مؤسسة صناعية تعتمد بدرجة متقدمة على نظم تكنولوجيا المعلومات.
 - الحدود الزمانية: تمثلت الحدود الزمانية في الفترة الممتدة (من افريل الى ماي).
- الحدود البشرية : استهدفت الدراسة عينة مكونة من 35 موظفا من مختلف الأقسام الإدارية والفنية داخل الشركة.

د-منهجية الدراسة والأدوات المستخدمة:

√أولاً – منهج الدراسة:

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، كونه الأنسب لتحليل طبيعة العلاقات بين تكنولوجيا المعلومات وبيئة العمل، وفهم أثرها على الأداء والسلوك التنظيمي.

√ثانيًا — أداة الدراسة:

تم استخدام الاستبيان كأداة رئيسية لجمع البيانات، صُمّم لقياس آراء الموظفين حول:

- كفاءة بيئة العمل.
- جودة بيئة العمل.
- الجوانب التنظيمية والسلوكية.
 وتمت معالجته باستخدام برامج التحليل الإحصائي. (SPSS)

ذ- تقسيمات الدراسة:

تنقسم الدراسة إلى فصلين رئيسيين:

√الفصل الأول: الإطار النظري

ويضم ثلاث مباحث:

- 1. المبحث الأول: تكنولوجيا المعلومات
 - 2. المبحث الثانى: بيئة العمل
- 3. المبحث الثالث: تأثير تكنولوجبا المعلومات على بيئة العمل
 - 4. عرض موجز لأهم الدراسات السابقة ذات الصلة.

√الفصل الثاني: الدراسات السابقة.

و يشمل:

المبحث الأول: الدراسات العربية و الأجنبية.

✔الفصل الثالث: الدراسات السابقة.

يشمل:

- المبحث الأول: منهجية الدراسة الميدانية
- المبحث الثانى: اختبارات جودة بيانات الدراسة.
- المبحث الثالث: عرض وتحليل النتائج واختبار الفرضيات

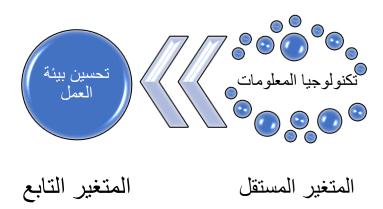
ر- صعوبات الدراسة:

- صعوبة الوصول إلى الموظفين بسبب انشغالاتهم داخل المؤسسة الصناعية.
 - تردد بعض الأفراد في تقديم إجابات دقيقة على أسئلة الاستبيان.
 - صعوبة تنسيق الوقت الميداني لجمع البيانات في فترة قصيرة.

مقدمة

ن- متغيرات الدراسة:

تتكون من متغيرين أساسيين:



تمهيد:

تعد إدارة الموارد البشرية من الركائز الأساسية التي تعتمد عليها المؤسسات الحديثة في تحقيق أهدافها التنظيمية والاقتصادية، إذ تمثل الجسر الرابط بين الخطط الاستراتيجية والإمكانيات البشرية المتاحة. ومع تعاظم دور المؤسسات في المجتمع، لم يعد دورها محصورًا في تحقيق الربح فقط، بل تجاوز ذلك إلى تحمل مسؤوليات اجتماعية متزايدة تجاه محيطها الداخلي والخارجي.

وفي هذا السياق، برزت أهمية الربط بين تطبيق إدارة الموارد البشرية والالتزام بالمسؤولية الاجتماعية كمدخل حديث يعكس تطور الفكر الإداري المعاصر، ويستجيب لمتطلبات التنمية المستدامة. ويهدف هذا الفصل إلى وضع الإطار النظري الذي تنطلق منه الدراسة، من خلال توضيح المفاهيم المتعلقة بإدارة الموارد البشرية، وإبراز أبعاد المسؤولية الاجتماعية للمؤسسات، ثم عرض سبل التكامل بينهما، إلى جانب استعراض الدراسات السابقة ذات الصلة.

إن هذا التأسيس النظري يمثل الأساس الذي سيتم من خلاله تحليل واقع المؤسسة محل الدراسة في الفصل التطبيقي لاحقًا.

المبحث الأول: تكنولوجيا المعلومات

المبحث الثانى: بيئة العمل

المبحث الثالث: تأثير تكنولوجيا المعلومات على بيئة العمل

المبحث الرابع: دراسات سابقة

المبحث الأول: تكنولوجيا المعلومات

تُعَد تكنولوجيا المعلومات قلب العمليات الإدارية والصناعية في العصر الحديث، حيث تُمكن المؤسسات من تجميع البيانات ومعالجتها بكفاءة وفعالية. وتسهم تقنيات الحوسبة والشبكات في تسريع تدفق المعلومات وتحقيق التواصل الفوريّ بين الأفراد والجهات متنوعة المناطق. ويعتمد النهج المعاصر للمؤسسات على دمج حلول تكنولوجيا المعلومات لتحقيق التطوّر المستمر وضمان التفوّق التنافسيّ.

المطلب الأول: مفهوم تكنولوجيا المعلومات.

شهد العالم في العقود الأخيرة تطورًا متسارعًا في مجال التكنولوجيا، مما أدى إلى بروز تكنولوجيا المعلومات كعنصر أساسي في مختلف مجالات الحياة. فقد ساهمت هذه التكنولوجيا في تخزين البيانات، معالجتها، ونقلها بطرق أكثر سرعة ودقة، مما جعلها حجر الأساس في عمليات اتخاذ القرار وتحقيق الكفاءة التشغيلية في المؤسسات.

لقد أصبح الاعتماد على تكنولوجيا المعلومات أمرًا ضروريًا في بيئة العمل الحديثة، حيث تساعد في تحسين الإنتاجية، تعزيز التواصل، وتطوير الخدمات والمنتجات .كما أنحا تلعب دورًا محوريًا في التعليم، الصحة، التجارة، والصناعة، مما جعلها عاملًا رئيسيًا في تحقيق التنمية المستدامة.

ونظرًا لأهميتها المتزايدة، أصبح من الضروري التطرق إلى مفهوم تكنولوجيا المعلومات، مكوناتها، واهميتها في إحداث التحولات الرقمية التي يشهدها العالم اليوم.

و من اجل الوصول الى مفهوم تكنولوجيا المعلومات علينا دراسته من ناحية اكاديمية و الوقوف على مفهوم كل كلمة بشكل منفصل. بحيث يتكون المفهوم من مصطلحين نعرفهما فيما يلى:

التكنولوجيا

ان كلمة تكنولوجيا هي تعريب لكلمة **Technology** و التي تعني :

- ✓ Techno: الفن او المهارة
 - لا Logy: علم

و تعرف التكنولوجيا لأنها مختلف أنواع الوسائل التي تستخدم لانتاج المستلزمات الضرورية لراحة الانسان و استمرارية وجوده. ¹

عامر إبراهيم قنديلجي, تكنولوجيا المعلومات و تطبيقاتها, الوراق للنشر و التوزيع, الأردن, 2009, الصفحة 35

المعلومات

مصطلح مأخوذ من الكلمة اللاتينية " Informanio " و تعني ابلاغ صورة للعقل يستطيع فهمها.

- ✓ تعرف المعلومات لغة انما: " معلومة او حقيقة او نبأ مفيد ".
- اما اصطلاحا فتعرف بأنها: " مجموعة بيانات منظمة و مرتبطة بموضوع معين و تشكل حقائق و مفاهيم و اراء و استنتاجات و معتقدات و التي تشكل خبرة و معرفة محسوسة ذات قيمة مدركة في الاستخدام الحالي او التوقع ". 2

تكنولوجيا المعلومات

هناك العديد من التعاريف لتكونولوجيا المعلومات نذكر منها ما يلي:

- تعرف يأنما العلم الجديد الذي يهتم بجمع و تخزين و بث مختلف أنواع المعلومات
- كذلك تعرف بأنها علم معالجة مختلف المعلومات عبر وسائل حديثة وخاصة الحواسيب و استخدامها للمساعدة في إيصال المعارف الإنسانية و الاجتماعية.
 - 3 . و هناك من يصف التكنولوجيا بالاساليب و الأدوات و العمليات و الالات المستخدمة.

و قد قدم العديد من الباحثين تعريفات و ارائهم حول هذا المفهوم نذكر فيمايلي بعض من تعريفات الباحثين :

- ❖ تعریف "Carter and Sinclair; 1997": هي استخدام التكنولوجيا الحديثة التي تسهم في جمع البيانات و معالجتها ة تخزينها و استرجاعها و ارسالها الى المعنيين بالشطل و التوقيت المناسبين.
- ❖ تعریف " السالمي، 2007": تشمل جميع التقنيات الحديثة المستخدمة في تحويل البيانات بمختلف أشكالها
 إلى معلومات متنوعة، مما يتيح للمستخدمين الاستفادة منها في مختلف مجالات الحياة.
 - ❖ تعریف " الیونسکو UNICCO": مجموعة المعرفة العلمیة و التكنولوجیة و الهندسیة والأسالیب الاداریة المستخدمة في تداول و معالجة المعلومات.

و يمكن تعريف تكنولوجيا المعلومات بأنها " يشمل ذلك توظيف الأجهزة والبرمجيات والخدمات إلى جانب البنية التحتية الداعمة، بهدف إدارة المعلومات وتقديمها عبر الصوت، البيانات، والفيديو بفعالية ". 4

 3 عامر إبراهيم قنديلجي, مرجع سابق الذكر, الصحفة 3

_

 $^{^{2}}$ حيدر شاكر البرزنجي و محمود حسن جمعة, تكنولوجيا و أنظمة المعلومات في المنظمات, 2013, الصفحة 2

⁴ حيدر شاكر البرزنجي و محمود حسن جمعة، مرجع سابق الذكر، الصفحة 19.

من خلال ماسبق نعرف تكنولوجيا المعلومات بأنها: " منظومة متكاملة من الأدوات والتقنيات والأنظمة المستخدمة في معالجة البيانات وتحويلها إلى معلومات ذات قيمة، مما يسهم في تحسين الأداء ودعم عملية اتخاذ القرار في مختلف المجالات. وتتضمن هذه التكنولوجيا الأجهزة المادية (Hardware) مثل الحواسيب والخوادم، والبرمجيات (Software) التي تشمل أنظمة التشغيل والتطبيقات، إلى جانب الشبكات (Networks) التي تتيح تبادل البيانات، وقواعد البيانات (Databases) التي تعمل على تخزين المعلومات بطريقة منظمة.

المطلب الثانى: مكونات تكنولوجيا المعلومات

تلعب تكنولوجيا المعلومات دورًا أساسيًا في معالجة البيانات وتحويلها إلى معلومات مفيدة، تُسهم في دعم أداء المؤسسات وتعزيز فعالية قراراتها.

ومن أجل تحقيق هذه الأهداف، تعتمد تكنولوجيا المعلومات على مجموعة من المكونات المتكاملة التي تعمل بانسجام لتوفير بيئة معلوماتية متطورة، بحيث تتمثل هذه المكونات في عدة عناصر رئيسية سيتم تناولها فيما يلى:

1. **المكونات المادية** (الأجهزة): تتضمن كافة الأجزاء الملموسة في النظام و المستخدمة في ادخال، و معالجة و اخراج البيانات و المعلومات، و تتكون من:

وحدات الادخال iput units: تُعد هذه الوحدة الوسيط بين الحاسوب والمستخدم، حيث تستقبل البيانات من البيئة الخارجية وتنقلها إلى وحدة المعالجة المركزية لمعالجتها. وتشمل وسائل الإدخال المباشرة مثل لوحة المفاتيح، القلم الضوئي، الصوت، الفأرة، وغيرها من الأدوات التي تسهّل التفاعل مع النظام.

وحدات المعالجة المركزية: تشكل هذه الوحدة العنصر الأساسي في نظام الحاسوب، حيث تتم فيها معالجة جميع البيانات المدخلة لإنتاج المعلومات المطلوبة. وتتألف من وحدة الحساب والمنطق المسؤولة عن تنفيذ العمليات الحسابية والمنطقية، وحدة التحكم التي تنظم سير العمليات داخل الحاسوب، ووحدة الذاكرة الرئيسية التي تخزن البيانات والتعليمات اللازمة للمعالجة.

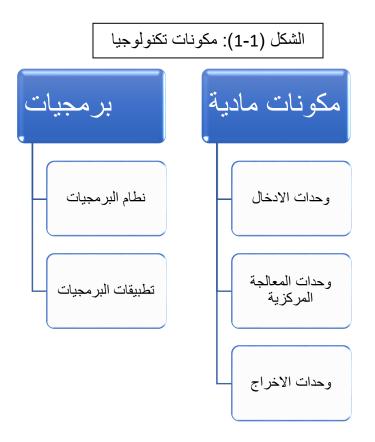
وحدة الإخراج Output units: تتمثل وظيفة هذه الوسائل في ربط الحاسوب بالبيئة الخارجية، لنقل النتائج الناتجة عن عمليات المعالجة التي تنفذها وحدة المعالجة المركزية، وتقديمها للمستخدمين بصيغة قابلة للاستفادة. ومن أبرز هذه الوسائل: الطابعة، الشاشة المرئية، الأشكال البيانية، الوسائط الممغنطة، المصغرات الفيلمية، والمخرجات الصوتية.

وحدة الذاكرة الثانوية / المساعدة (Auxiliary / Backing storage): يتم استخدامها لأغراض خزن مخرجات نظام المعلومات لفترات طويلة بسبب محدودية الطاقة الاستيعابية مما يؤدي الى حتمية إضافة إضافة الذاكرة الثانوية، و من اشهر و اهم الوسائط نذكر : الأشرطة المغناطيسية و الأقراص المغناطيسية

البرمجيات:

تلعب دورًا أساسيًا في تشغيل الحواسيب وإدارة عملياتها، حيث تشمل:

- I. نظام البرمجيات: يتمثل في برامج نظام التشغيل، و الذي يساند عمليات الحاسوب
- II. تطبيقات البرمجيات: و يقصد بها البرامج التي تقوم بالمعالجة المباشرة بواسطة المستخدم النهائي مثال: برنامج التخزين، برنامج الرواتب...



المصدر: من اعداد الطالبين بناءا ما سبق

المطلب الثالث: أهمية تكنولوجيا المعلومات

تُعد تكنولوجيا المعلومات من الركائز الأساسية في دعم الأداء المؤسسي وتحسين جودة اتخاذ القرار في مختلف القطاعات. وتتجلى أهميتها في دورها الفعّال بتطوير البنية المعلوماتية وتعزيز الكفاءة، وهو ما سيتم التطرق إليه في هذا المطلب.

لقد أتاح ظهور الحواسيب والاتصالات الحديثة إمكانية تخزين كميات هائلة من البيانات ومعالجتها بسرعة ودقة، مما عزز من دور تكنولوجيا المعلومات في مختلف مجالات الحياة، سواء في التعليم، الصحة، الاقتصاد، أو حتى الحياة الاجتماعية. كما أصبح تطور هذه التكنولوجيا مرتبطًا بتقدم المجتمعات، إذ تسهم في تحسين عملية اتخاذ القرار، تعزيز الكفاءة التشغيلية، وتوفير الوقت والجهد.

وفقًا لـ (Ward (1995) فإن تكنولوجيا المعلومات تلبي العديد من الاحتياجات البيئية، ومن أبرزها:

- 1. المرونة في الاستجابة لمتطلبات البيئة المتغيرة.
- 2. تقليل الاعتماد على الجهد البشري من خلال الأتمتة.
- 3. تحسين نظم وأساليب الإدارة، مما يساعد في تعزيز كفاءة القرارات الإدارية.
- 4. دعم عمليات التخطيط والتقييم لتحقيق أفضل النتائج وتقليل الأخطاء⁵.

أصبحت تكنولوجيا المعلومات أداة لا غنى عنها في المجتمعات الحديثة، إذ تساهم في تطوير المؤسسات وزيادة الإنتاجية وتحسين جودة الخدمات، ثما يجعلها عنصرًا أساسيًا في تحقيق التقدم والتنمية و ذلك من خلال:

- تسهم أنظمة الحاسوب و تكنولوجيا المعلومات و تطبيقاتها في تشكيل الابعاد الأساسية للعلملية الإدارية مما
 يجعلها موردا مهما للمنظمة.
- تحسين الوضع التنافسي في المنظمة على مستوى التوزيع و اقتصادياته و و نشاط توزيعه و تسويقه من خلال
 استخدام تكنولوجيا المعلومات في استراتيجيات الاعمال.
- يعد استجابتها لاحتياجات المستخدم و سهولة الوصول الى بنية محتوياتها، و تكامل أنظمتها و قدرتها على التطور أهمية بالغة في توليد المعرفة.
 - تدعم أنظمة اتخاذ القرار بالإضافة الى عمليتي التخطيط و الرقابة في المنظمات.

5 عبد الناصر علك حافظ و حسين وليد حسين عباس، نظم المعلومات الإدارية بالتركيز على وظائف المنظمة، دار غيداء، الأردن، 2014، الصفحة 60

• تساعد على توفير المعلومات في الوقت و المكان و بالشكل المناسب. 6

المبحث الثانى: بيئة العمل

تُعد بيئة العمل من العوامل الجوهرية التي تؤثر في أداء الأفراد وكفاء هم داخل المؤسسة، نظرًا لما تشتمل عليه من أبعاد مادية ومعنوية وتنظيمية. وسيتناول هذا المبحث ثلاثة مطالب رئيسية: يُخصص المطلب الأول لتعريف بيئة العمل، والثاني لعرض أبرز عناصرها، أما المطلب الثالث فسيناقش العوامل المؤثرة فيها.

المطلب الأول: ماهية بيئة العمل

تلعب بيئة العمل دورًا أساسيًا في تحسين أداء الموظفين وزيادة إنتاجيتهم، فهي تشمل جميع العوامل التي تؤثر على ظروف العمل سواء كانت مادية أو معنوية.

وتعد بيئة العمل الجيدة عنصرًا مهمًا في تحفيز الموظفين وخلق مناخ مهني إيجابي يسهم في تحقيق الأهداف المؤسسية بكفاءة. إذ إن وجود بيئة عمل محفزة يساهم في رفع مستوى الرضا الوظيفي، تقليل الضغوط النفسية، وتعزيز روح الابتكار والتعاون بين العاملين، مما يؤدي إلى تحسين الأداء العام للمؤسسة.

كما أن المؤسسات التي تحتم بتطوير بيئة العمل عبر تبني استراتيجيات الإدارة الفعالة، توفير بيئة آمنة وصحية، وتحفيز الموظفين من خلال المكافآت والتقدير، تحقق مستويات أعلى من النجاح والاستدامة في سوق العمل التنافسي.

تعريف بيئة العمل:

تعد البيئة عنصرًا أساسيًا في حياة الإنسان، حيث تؤثر بشكل مباشر على مختلف جوانب حياته الاجتماعية والاقتصادية والصحية. فهي تشمل جميع العوامل الطبيعية والبشرية التي تحيط بالفرد وتؤثر على أنشطته وسلوكياته. ومع التطور السريع الذي يشهده العالم، أصبح الاهتمام بالبيئة ضرورة ملحّة للحفاظ على التوازن البيئي وتحقيق التنمية المستدامة. ومن هذا المنطلق، من المهم التطرق إلى مفهوم البيئة، مكوناتها، وأثرها على حياة الإنسان والمجتمعات.

قبل كل شيء ان الأصل اللغوي لكلمة البيئة هو "بؤا" و بصياغة فعله الماضي "باء" و كما جاء في معجم ابن منظور الشهير لسان العرب باء الى الشيء أي رجع اليه، حيث جاء في المعجم معنيين لكلمة "تبوأ":

 $^{^{6}}$ م. حيضر شاكر البرزنجي و م. محمود حسن جمعة، تكنولوجيا و نظم المعلومات في المنظمات المعاصرة (اداري - تكنولوجي)، 2014، الصفحة 316

الأول: اصلاح المكان و تهييئته للمبيت

الثاني: النزول و الإقامة

البيئة (Envirenment) و تتمثل في الاحداث و المنظمات و القوى الاجتماعية و السياسية و التكنولوجية و الاقتصادية التي تقع خارج السيطرة المباشرة للإدارة. ⁷

من خلال ما سبق نعرف بيئة العمل في مايلي:

يطلق على بيئة العمل اسم المناخ التنظيمي حيث يلعب دورا كبيرا في تشكيل السلوك الوظيفي و الأخلاقي لدى العاملين بحيث تساهم في تشكيل و تغيير و تعديل القيم والاتجاهات و السلوك.

يختلف تعريف المناخ التنظيمي من بيئة الى أخرى بحيث تعرف البيئة التنظيمية بأنها مجموعة الظروف و القوى التي تعمل خارج حدود المنظمة، و لكنها تؤثر في قدرتها على توفير و استخدام الموارد اللازمة لانتاج مخرجاتها.

يمكن تعريف بيئة العمل على انها "مجال الذي يشتمل على الطرق والأساليب والأدوات والعناصر، والعلاقات المتفاعلة بين داخل بيئة المنظمة، يعتمد نجاح المنظمة على جو العمل السائد في بيئتها".

كما يمكن تعريفها على انها " مجموعة العوامل التي تحيط بالموظف أثناء تأدية مهامه، والتي تؤثر على مستوى إنتاجيته ورضاه الوظيفي. وتتضمن هذه العوامل الجوانب المادية مثل الموقع، الإضاءة، التهوية، والأدوات المستخدمة، إلى جانب العوامل الاجتماعية والتنظيمية كطبيعة العلاقات بين الموظفين، أسلوب القيادة، ثقافة المؤسسة، ومستوى التحفيز والدعم المتاح...8

عناصر بيئة العمل:

لبيئة العمل مجموعة من العناصر التي يمكن أن تؤثر إيجابيًا أو سلبيًا على الموظف حيث تضم العوامل التي تسهم في جعل بيئة العمل ملائمة ومريحة، نذكر منها:

1. البيئة المادية:

هي من العوامل المؤثرة في بيئة العمل و تتكون من مجموعة من العناصر و هي :

• موقع العمل :ويكون إما داخل موقع الشركة أو خارجه حسب لطبيعة الوظيفة.

7 نجم العزاوي و عبد الله حكمت النقار، استراتيجيات و متطلبات و تطبيقات إدارة البيئة، اليازوري، 2018، الصفحة 169.

⁸ رافدة الحريري، اتجاهات حديثة في إدارة الموارد البشرية، دار اليازوري، عمان، 2014، الصفحة 199

- الأجهزة: أدوات أساسية في انجاز المهام اليومية للموظفين مثل أجهزة الكمبيوتر والطابعات.
- الأثاث : وهي عناصر يجب أن توفر الشعور بالراحة أثناء العمل وتتمتع بالتنظيم والنظافة للموظف مثل المقاعد والطاولات.
- حجم مساحة العمل: سواء كان حجم مساحة العمل كبيرًا أو متوسطًا أو صغيرًا فيجب أن يضمن سهولة وصول الموظف إلى الأجهزة وغيرها من الأدوات الأخرى.

2. البيئة المعنوية:

تشير الى العوامل النفسية و تشمل:

ثقافة الشركة:

تعبر ثقافة الشركة عن قيّمها وأهدافها وهي مزيج من العناصر التالية:

- ✓ التشجيع و التطوير: يؤدي تحفيز و دعم المديرين للموظفين الى تحسين أدائه.
- ✓ بيان الشركة: وهو بيان مضمونه مجموعة القيم التي تترجم الى اهداف يؤديها الموظفين في أعمالهم
 اليومية.
- ✓ القواعد السلوكية: تتوفر هذه في كتيب الموظفين و هي عبارة عن إرشادات يتبعها الموظفين عند
 التعامل مع زملاء العمل.

❖ ظروف العمل:

تشمل ظروف العمل عدد من العوامل منها:

- التوازن بين العمل والحياة: ويتحقق هذا التوازن من خلال أيام الإجازات الأسبوعية والمدفوعة وعدد ساعات العمل اليومية.
 - قواعد العمل: وتتحدد هذه الشروط طبقًا لعقد العمل سواء كان محدد المدة أو غير محدد، وهي تتضمن عناصر أخرى تتصل بحقوق الموظف مثل الإجازات المدفوعة والمكافآت.
 - **لوائح الأمان**: وهي قواعد تحقق الأمن والسلامة للموظفين خلال عملهم من خلال استخدامهم الآمن للأجهزة والمعدات.

• أسلوب الحياة الصحي : حيث تشجع المؤسسات الموظفين على اتباع العادات الصحية مثل بذل نشاط رياضي وتناول وجبات صحية خلال فترة عمله. 9

الشكل (1-2): عناصر بيئة العمل



البيئة العنوية:

ثقافة الشركة، ظروف العمل



البيئة المادية:

مواقع العمل، الاجهزة، الاثاث، حجم مساحة العمل

المصدر: من اعداد الطالبين بناءا على ماسبق

⁹ بيئة العمل: مفهومها وأنواعها ومكوناتها وعناصرها وتقييمها"، Bakkah، "9 بيئة العمل: مفهومها وأنواعها ومكوناتها وعناصرها وتقييمها"، center/%D8%A8%D9%8A%D8%A6%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%85%D9%84%D8%B9%D9%85%D9%84%D8%B9%D9%85%D9%84%D8%B9%D9%85%D9%84%D8%B9%D9%85%D9%85%D9%84%D8%B9%D9%85%D9%85%D9%84%D8%D8%D9%85%D9%95%95%D9%95%D9%95%D9%95%D9%95%D9%95%D9%95%D9%95%D9%95%D9%95%D9%95%

المطلب الثاني: انواع بيئة العمل

تتنوع بيئات العمل وفقًا للأنظمة الإدارية، وظروف العمل، ومدى توفر الدعم والتحفيز، مما يجعل لكل بيئة خصائصها الفريدة التي تميزها عن غيرها. فمنها البيئات الإيجابية التي تعزز الإبداع والتعاون، وأخرى سلبية قد تؤثر على الراحة النفسية و الإنجاز،حيث تؤثر طبيعة البيئة التي يعمل فيها الأفراد على أدائهم المهني وسلوكهم داخل المؤسسة و التي سنتطرق اليها من خلال هذا المطلب.

من أنواع بيئة العمل نذكر مايلي:

1) بيئة العمل العامة و بيئة العمل الخاصة :

تعني بيئة العمل العامة الاطار الذي تعمل فيه جميع المنظمات، بحيث تؤثر البيئة على كل المنظمات، اما البيئة الخاصة فيقصد بحا البيئة التي تعيش فيها المنظمة بمفردها و لا يشارك في التأثير بحا أي احد، مثل (الأنظمة الداخلية للمنظمة و أسلوب إدارة العمل فيها).

رؤية بيئة العمل بمذا المنظور بسبب اعتبارها نظاما مفتوحا كسائر المنظمات الاجتماعية الأخرى، هنا تصبح الحدود بين هذين النوعين من البيئة غير واضحة المعالم بسبب التأثير و التأثر المتجاخل بينتها.

يعتمد التمييز بين نوعين البيئة (عامة / خاصة) على علاقة المنظمة بمتغيرات البيئة بمعنى مدى الاعتمادية بين ما تعطيه المنظمة للبيئة أو ما تأخذه منها كالطاقات البشرية و المادية .

و من اجل توضيح الفرق بين نوعين البيئة نعرفهما فيما يلي:

البيئة الخاصة: يقصد بها العوامل الداخلية أو المحيطة مباشرة بالمؤسسة مثل (علاقات المؤسسة مع عملائها ومورديها، ثقافة المؤسسة وبيئة العمل الداخلية)

البيئة العامة: يقصد بها العوامل والتأثيرات الخارجية التي تؤثر على جميع المؤسسات والمنظمات بشكل عام أي العوامل السياسية، و الاقتصادية، و الاجتماعية، الثقافية، القانونية، والتكنولوجية، و تتمثل في: " القوانين والتشريعات الحكومية، الأوضاع الاقتصادية، التطورات التكنولوجية، المناخ و التغيرات البيئية ".

2) بيئة العمل الداخلية و بيئة العمل الخارجية:

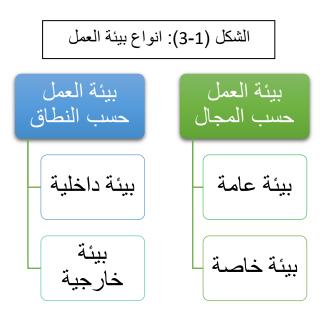
بالتعارض مع تعريف البيئة الشامل الذي يعرفها على انهاكل ما يقع خارج المنظمة فقد عرف الكثير من الباحثين بيئة العمل الداخلية على انها " البيئة التي يعمل فيها الافراد داخل المنظمة الواحدة، و الاطار الذي يتم من خلاله انجاز العمل ".

تشمل بيئة العمل الداخلية مايلي :

1-2 البيئة التنظيمية: و هي تعبير عن الموقف الاجتماعي التي تتم فيه العلاقات بين الافراد بطرق تفرضها القواعد التنظيمية للمنظمة، و أيضا تعبر عن الممارسات و الاتصالات و العلاقات بين الإدارة و مجموعة الافراد.

2-2- البيئة الوظيفية: تعبر عن مدى اندماج الافراد ببرامج تخطيط القوى العاملة و مناسبتها لهم و مدى مشاركة الافراد تقرير اهداف المنظمة، يدخل في ذلك التنبؤ باحتيادات المنظمة من القوى، و تحديد الوظائف، و توضيح المسؤليات المترتبة عليها.

أما **البيئة العمل الخارجية** فيقصد بها " المتغيرات التي توجد خارج المنظمة مثل البيئة السياسية، و الاجتماعية، و الاقتصادية، " بحيث لا يمكن تحكم فيها او الاشؤاف عليها او مراقبتها او التعديل فيها. 10



المصدر: من اعداد الطالبين بناءا على ماسبق

¹⁰ د. محمود سرور الحريري، ثقافة العلاقات الاستراتيجية في إدارة الشركات العالمية و المؤسسات الدولية والخاصة، دار الاكاديميون، 2016، الصفحة 67 – 68.

المطلب الثالث: العوامل المؤثرة في بيئة العمل

تلعب بيئة العمل دورًا محوريًا في تحديد مستوى أداء الموظفين ومدى رضاهم الوظيفي، إذ تتأثر بمجموعة من العوامل التي سنتطرق لها في هذا المطلب والعمل على تحسينها يُسهم في خلق بيئة عمل أكثر راحة وتحفيزًا، مما ينعكس إيجابيًا على الأداء العام للمؤسسة.

- ❖ ساعات العمل: يتأثر الفرد بالساعات التي يقضيها في عمله و يؤثر ذلك على الإنتاجية و مدى رضاه عن عمله و ذلك بسبب الساعات الكثيرة التي يقضيها في عمله و تشعره بالملل مما يؤدي الى رغبته في الغياب عن العمل. ذ
- ❖ خدمات التغذية و المواصلات و الإسكان: هي المرافق والوجبات الغذائية التي توفرها الشركة للعاملين أثناء ساعات العمل، و وسائل النقل التي تؤمنها الشركة لنقل العمال من وإلى أماكن العمل، و المرافق السكنية التي توفرها الشركة لعمالها.
- ♣ إجراءات السلامة: من اجل ضمان بيئة امنة و صحية تزيد من الإنتاجية و تقلل من الحوادث يجب دائما التركيز على تطوير إجراءات الرقابة على السلامة و الصحة في مكان العمل.

تتأثر بيئة العمل بعدة عوامل تؤثر بشكل مباشر على أداء الموظفين ومدى رضاهم الوظيفي، مما ينعكس على الإنتاجية العامة للمؤسسة. وتنقسم هذه العوامل إلى مادية ومعنوية، حيث تشمل العوامل المادية التصميم الداخلي لمكان العمل، توفر الإضاءة والتهوية الجيدة، مستوى الضوضاء، وجود وسائل الراحة، وتوافر الأدوات والتقنيات الحديثة التي تسهل إنجاز المهام. أما العوامل المعنوية فتتمثل في أسلوب الإدارة، طبيعة العلاقات بين الموظفين، مدى التحفيز والتقدير، والاستقرار النفسي الذي توفره بيئة العمل. كما تلعب العوامل الاقتصادية والاجتماعية دورًا مهمًا، مثل مستوى الرواتب، الفرص المتاحة للتطور المهني، والسياسات التنظيمية المتبعة داخل المؤسسة. لذلك، فإن تحسين هذه العوامل يساهم في خلق بيئة عمل محفزة تعزز من الكفاءة والولاء الوظيفي 11.

المبحث الثالث: تأثير تكنولوجبا المعلومات على بيئة العمل

أحدثت تكنولوجيا المعلومات تحولًا جذريًا في طبيعة بيئة العمل، من خلال ما وفرته من أدوات وتقنيات أسهمت في تحسين الكفاءة وتعزيز الأداء داخل المؤسسات. ولم يقتصر أثرها على تسهيل المهام، بل شمل تطوير وسائل التواصل وتحسين ظروف العمل المادية والمعنوية.

وسيتناول هذا المبحث ثلاثة مطالب: تحسين الإنتاجية وتسهيل أداء المهام، ثم تطوير أساليب التواصل بين الموظفين، وأخيرًا تأثير التكنولوجيا على بيئة العمل المادية والمعنوية.

¹¹ رافدة الحريري، اتجاهات حديثة في ادارة الموارد البشرية، اليازوري، 2019، الصفحة 207.

المطلب الأول: تحسين الإنتاجية وتسهيل أداء المهام

ان استخدام تكنولوجيا المعلومات أدى الى مساهمتها بشكل كبير في تحسين الإنتاجية داخل بيئة العمل، و ذلك من خلال تسهيل أداء المهام اليومية وتقليل الوقت والجهد اللازمين لإنجازها. فقد أدى استخدام البرمجيات المتطورة و الاتمتة إلى تقليل الأخطاء البشرية وزيادة كفاءة العمليات، مما انعكس إيجابًا على جودة العمل وسرعة تنفيذه.

ساهمت التقنيات الحديثة مثل أنظمة إدارة المؤسسات (ERP) و برامج إدارة المشاريع و التطبيقات السحابية في تنظيم العمل و اتخاذ قرارات اكثر دقة وسرعة، و تسهيل الوصول الى المعلومات للموظفين، وأيضا استخدام الذكاء الاصطناعي و تحليل البيانات الذي أدى الى تحسين عمليات التخطيط و التنبؤ.

الاتمتة

 12 ." عملية تزويد المكتب بمكونات تكنولوجيا المعلومات ". 12

تساهم الاتمتة في تحسين بيئة العمل من خلال:

- ✓ مميزات الاتمتة التي تتمثل في: السرعة، الدقة، الفاعلية، الإنتاجية، التكلفة المنخفضة.
 - ✓ الفوائد التي تقدمها الاتمتة و التي تتمثل في :
 - تسهیل إجراءات العمل و تبسیطه.
 - اختصار الوقت و الجهد.
 - تقليل التكاليف المتمثلة في أماكن الأرشيف، وتكلفة الحصول على المعلومات.
 - تسهيل إجراءات الاتصال في المنظمة. ¹³

تخطيط موارد المؤسسات (ERP)

أنظمة تخطيط موارد المؤسسات هي منصات متكاملة، سواءً محلية أو سحابية، تُدير جميع جوانب الأعمال الإنتاجية أو أعمال التوزيع. علاوةً على ذلك، تدعم أنظمة تخطيط موارد المؤسسات جميع جوانب الإدارة المالية، والموارد البشرية، وإدارة سلسلة التوريد، والتصنيع، بالإضافة إلى وظيفة المحاسبة الأساسية.

¹² حيدر شاكر البرزنجي و محمود حسن جمعة، مرجع سابق الذكر، الصفحة 283.

¹³ حيدر شاكر البرزنجي و محمود حسن جمعة، مرجع سابق الذكر، الصفحة 289.

اذن فان (ERP) " برنامج يساعد في التخطيط، وإعداد الميزانيات، والتنبؤ، وإعداد التقارير عن النتائج المالية للمؤسسة . تربط أنظمة تخطيط موارد المؤسسات (ERP) بين العديد من العمليات التجارية "، 14 يساهم (ERP) في تحسن بيئة العمل من خلال :

- ✓ يربط جميع الأعضاء والأقسام والمراحل في المؤسسة في سلسلة منظمة من أنشطة الإنتاج والأعمال
 - ✓ برنامج داعم يساعد الأشخاص على تحسين كفاءة العمل دون إلغاء دورهم.
 - 15 يتيح للأقسام التنسيق والتواصل والتعاون بشكل فعال، مما يعزز التماسك عبر المؤسسة. 15

برامج إدارة المشاريع

هو قدرة النظام على تفسير البيانات الخارجية بشكل صحيح و التعلم منها و استخدام تلك المعرفة لتحقيق اهداف محددة فهو عبارة عن محاكاة الالة للوظائف التي تربط بالعقول البشرية الأخرى كالتعلم و حل المشكلات.

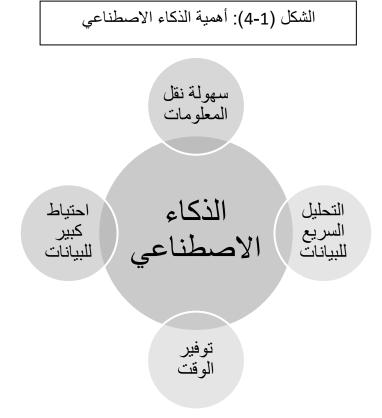
يساهم الذكاء الاصطناعي في تحسين بيئة العمل من خلال:

- ✓ يحسن من كفاءة العمل، كما يقلل التكاليف بشكل كبير، مع توفير إمكانية الحفاظ على هيكل بسيط للمنظمات.
- ✔ يحسن إنتاجية المنظمة من خلال تمكين تخصيص الاعمال المتكررة ة الرتيبة لبرامج الذكاء الاصطناعي.
 - ✔ انشاء تقارير في الوقت الحقيقي و استخدامها في الإدارة التفصيلية للانشطة.
 - 16 ...). 16 يمكن تنفيذه في جميع برامج الموارد البشرية (التوظيف، اختيار المرشحين، تقييم الأداء...).

"What is ERP and the benefits that ERP brings to businesses? "ParisTechno (paristechno.vn) (https://paristechno.vn/en/what-is-ERP-and-the-benefits-that-ERP-brings-to-businesses) (02/04/2025).

¹⁴ "What is ERP and the benefits that ERP brings to businesses? "Oracle 'https://www.oracle.com/erp/what-is-erp/) '02/04/2025.(

¹⁶ على رازق العابدي، إدارة رأس المال الفكري في المنظمات، اليازوري، 2015، الصفحة 139.



المصدر: من اعداد الطالبين بناءا ما سبق

المطلب الثاني: تطوير أساليب التواصل والتنسيق بين الموظفين.

أحدث تطور تكنولوجيا المعلومات تحولًا جذريًا في طرق التواصل والتنسيق داخل بيئة العمل، ث وفرت العديد من الأدوات والبرمجيات التي جعلت عملية الاتصال أكثر كفاءة ومرونة وسرعة. وساهمت وسائل التواصل الحديثة في تعزيز التعاون بين الموظفين، سواء كانوا في نفس الموقع أو يعملون عن بُعد، ثما أدى إلى تحسين الأداء وزيادة الإنتاجية.

- 1. <u>اتصالات افضل للاعمال :</u> تُعد الاتصالات الفعالة عنصرًا أساسيًا في نجاح أي بيئة عمل، و من ن الأدوات التي جعلت الاتصال بين فرق العمل أكثر سلاسة وكفاءة:
 - ✓ البريد الإلكتروني(Email).
 - . (Instant Messaging) تطبيقات المراسلة الفورية

- ✓ الاجتماعات الافتراضية(Virtual Meetings) .
 - ✔ الانترنت و الهاتف الخلوية.
- حيث كان لها اثر كبير في نقل و تبادل المعلومات بين المنظمات.
- 2. **كفاءة افضل في العمل**: تسهم في تسريع تبادل المعلومات، تقليل الأخطاء، وتعزيز التعاون بين الموظفين، و ضمان وصول المعلومات لاي شخص له علاقة بالعمل بسرعة بغض النظر عن المسافات.
 - 3. <u>توزيع افضل للبيانات:</u> بفضل التخزين السحابي مثل Google Driveو يمكن يمكن للموظفين مشاركة البيانات بسهولة من أي مكان وفي أي وقت، مما يضمن توافر المعلومات المحدثة دائمًا.
 - 4. تخفيض تكاليف الاعمال: تقليل الحاجة إلى الموارد التقليدية وتعزيز كفاءة العمليات. فمن خلال الاجتماعات الافتراضية عبر منصات مثل Zoom و Microsoft Teams، يمكن تقليل تكاليف السفر والتنقل، مما يوفر الوقت والمال على الشركات. كما أن استخدام التخزين السحابي مثل Google السفر والتنقل، مما يخفض نفقات المستلزمات OneDrive يقلل من الحاجة إلى الطباعة والملفات الورقية، مما يخفض نفقات المستلزمات المكتبة.

المطلب الثالث: تأثير التكنولوجيا على بيئة العمل المادية والمعنوية

أدت التكنولوجيا الحديثة إلى تغييرات جوهرية في بيئة العمل، سواء من الناحية المادية المرتبطة بالمعدات والتجهيزات، أو من الناحية المعنوية التي تشمل العوامل النفسية والاجتماعية للموظفين.

.1 التأثير على البيئة المادية:

تساهم التكنولوجيا في تعزيز الكفاءة والإنتاجية داخل الشركات من خلال استخدام أنظمة الحاسوب والبرمجيات لتبسيط العمليات وتحسين الجودة.

تعمل الأدوات التكنولوجية على توسيع نطاق السوق للشركات من خلال الوصول إلى أسواق جديدة وزيادة الوعي بالعلامة التجارية والمنتجات، مما يسهم في تعزيز حصة السوق وتحقيق زيادة في الإيرادات.

تطوير مساحات العمل من خلال استخدام الأجهزة الحديثة بحيث يساهم ذلك في تحسين البنية التحتية.

كل هذه التطورات أدت الى تقليل الجهد اليدوي إضافة الى إمكانية العمل عن بعد .

2. التأثير على بيئة العمل المعنوية:

تعزيز التواصل والتفاعل: أصبح من الممكن الآن نقل المعلومات بسرعة وكفاءة أكبر، مما يسهل الوصول إلى أي معلومة عبر وسائل مثل محركات البحث أو تكنولوجيا الحوسبة السحابية، وبالتالي أدى ذلك إلى توفير الوقت والمال.

تحسين رضا الموظفين: اصبح من السهل تقديم الحوافز و المكافات بعدل و شفافية، و ذلك باستخدام إدارة الموارد البشرية الرقمية كما ان سهولة الاتصال ساهمت في تعزيز تواصل الموظفين بالمدراء، مما يشعرهم بالانتماء و زيادة رضاهم الوظيفي. 17

¹⁷ خصائص تكنولوجيا المعلومات" ، Bakkah.com ، "Bakkah.com/ar/knowledge-center/ ،Bakkah.com خصائص-تكنولوجيا- المعلومات ، (2025/04/03).

المبحث الرابع: الدراسات السابقة

سأتطرق في هذا المبحث الى بعض الدراسات العربية والأجنبية ونحاول ابراز اهم الفروقات بين الدراسات السابقة والحالية

المطلب الأول: الدراسات العربية

أصبح اعتماد المؤسسات على الأدوات والبرمجيات الرقمية ضرورة ملحة لتعزيز الإنتاجية وتحسين ظروف العمل. وفي هذا الإطار، برز اهتمام متزايد من قبل الباحثين العرب بدراسة تأثير تكنولوجيا المعلومات على بيئة العمل من جوانب متعددة، سواء كانت مادية أو معنوية. وسنعرض فيما يلي مجموعة من الدراسات السابقة التي تناولت هذا الموضوع.

دراسة 1: دراسة ماستر للطالبين بولقرون سفيان، رداوي أنور بعنوان أثر استخدام تكنولوجيا المعلومات على أداء الموظفين في المديرية العملية على أداء الموظفين في المديرية العملية التصالات الجزائر)، جامعة 8 ماى 1945 قالمة سنة 2024-2024.

هدفت هذه الدراسة الى معرفة اثر استخدام تكنولوجيا المعلومات على أداء الموظفين ، حيث تم اختيار عينة متكونة من 40 فرد من المدرية العملية لاتصالات الجزائر بقالمة من اجل الحصول على نتائج تجيب على اشكاليتهم المتمثلة في : ما هو أثر استخدام تكنولوجيا المعلومات على أداء الموارد البشرية في المديرية العملية لاتصالات الجزائر بقاملة؟، وللقيام بذلك فقد استعانو بالمنهج الوصفي في عرض البيانات و المنهج التحليلي في تحليل النتائج، مع استخدام السجلات و الوثائق و أيضا أداة الاستبيان في جمع البيانات.

و من ابرز النتائج المتوصل اليها نذكر:

- تبين تحليل بيانات المرتبة الوظيفية أن أغلب أفراد عينة الدراسة هم الموظفين الاطارات، كما بينت وجود وعي
 وفهم عالي لمفهوم تكنولوجيا المعلومات من طرفهم
- تتبنى مؤسسة اتصالات الجزائر تكنولوجيا معلومات متطورة وفعالة، كما تمتلك المؤسسة محل الدراسة برمجيات حاسوبية حديثة لتطبيق أعمالها واسترجاع بياناتها في حالة الاعطاب
 - هناك وضوح تام لافراد العينة أهمية استخدام تكنولوجيا المعلومات
- تبين أن تكنولوجيا المعلومات مهمة و بدرجة عالية لكل أفراد العينة وهذا راجع للميزات التي تمنحها من سهولة الاستعمال، سرعة في الأداء وكفاءة و جودة عالية في العمل والتقليل من نسبة الخطأ، كما ساهمت في التخلص من الطرق التقليدية من خلال عدم استعمال الأوراق، و ضمان وصول المعلومات إلى الطرف الاخر وتفادي ضياع الوقت عند إرسالها.

■ أغلب الأفراد يرون أن استعمال تكنولوجيا المعلومات يساهم في تسهيل عملية الاتصال فيما بينهم كما يستعملون شبكة الأنترنت والإكسترانت للوصول إلى المعلومات التي يحتاجونها في إطار عملها تماشيا مع متطلبات العصر

دراسة 2: قام الطالب العربي عطية باعداد هذه الدراسة بعنوان اثر استخدام تكنولوجيا المعلومات على الأداء الوظيفي للعاملين في الأجهزة الحكومية المحلية، جامعة قاصدي مرباح – ورقلة، سنة 2012.

هدفت هذه الدراسة الى معرفة اثر استخدام تكنولوجيا المعلومات على أداء الموظفين للعاملين في الأجهزة الحكومية المحلية، حيث تم اختيار عينة عشوائية متكونة من 61 موظف و موظفة من العاملين في جامعة ورقلة من اجل الإجابة على اشكاليته المتمثلة في : ما مدى اثر استخدام تكنولوجيا المعلومات على الأداء الوظيفي للعاملين في الأجهزة الحكومية المحلية؟

و قد استعان في هذه الدراسة بالمنهج الوصفي التحليلي و الميداني، اما مصادر البيانات فقد استعان بالمسح المكتبي و الاستبيان.

نذكر من نتائج الدراسة ما يلي:

- أظهرت الدراسة وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين استخدام تكنولوجيا المعلومات و الأداء الوظيفي و العاملين مما يؤكد ان جامعة ورقلة تدرك هذه الأهمية و تسير بخطوات ايجابية في الاستثمار و التطوير في هذه الأداة.
- أظهرت الدراسة عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين استخدام تكنولوجيا المعلومات و سرعة الإنجاز، و هذا يدعو جامعة ورقلة للقيام بتفعيل هذا المتغير من خلال رفع مهارات العاملين و تدريبهم و اكسابهم خبرة لكى يكون هناك موائمة ما بين تكنولوجيا المعلومات و كيفية استخداكها بالشكل الأمثل.
- أظهرت الدراسة انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية نحو اثر استخدام تكنولوجيا المعلومات على الأداء الوظيفي بين المتغيرات (الجنس، المستوى التعليمي).
 - أظهرت الدراسة انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية نحو اثر استخدام تكنولوجيا المعلومات على الأداء الوظيفي بين المتغيرات (السن، الاقدمية المهنية، الفئة الوظيفية).

دراسة خالد على يوسف العطار وآخرون بعنوان "أثر استخدام تكنولوجيا الاتصالات والمعلومات في بيئة العمل على التفاعل الاجتماعي "، كلية الدراسات العليا والبحوث البيئية - جامعة عين شمس - مصر، سنة 2023.

هدفت هذه الدراسة الى معرفة اثر استخدام تكنولوجيا الاتصالات والمعلومات في بيئة العمل على التفاعل الاجتماعي، حيث تم اختيار عينة عشوائية متكونة من 120 فرد من العاملين بإحدى شركات قطاع البترول بمحافظة القاهرة، و ذلك للإجابة على الاشكالية التالية: ما مدى تأثير استخدام تكنولوجيا الاتصالات والمعلومات في بيئة العمل على التفاعل الاجتماعي؟

و قد استعان في هذه الدراسة بالمنهج الوصفى التحليلي، اما مصادر البيانات فقد استعان بالاستبانة.

و من ابرز النتائج المتوصل اليها نذكر:

- وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال وبين التفاعل الاجتماعي
 للعاملين بالشركات التابعة لقطاع البترول.
- وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين استخدام وسائل التكنولوجيا والاتصالات وبين تحسين بيئة العمل الوظيفية لدى العاملين بالشركات التابعة لقطاع البترول.
- وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين تحسين البيئة الوظيفية وبين التفاعل الاجتماعي للعاملين بالشركات التابعة لقطاع البترول.
- ساهم استخدام وسائل التكنولوجيا المختلفة في تعزيز العلاقات الاجتماعية فيما بين الموظفين وبعضهم البعض مما جعلهم يعملون معا بشفافية ووضوح ومن ثم انجاز المهام المكلفون بما دون النظر إلى المتغيرات الوظيفية التي يمكنها أن تعود سلبا على الموظف مثل (غموض الدور، صراع الدور) على سبيل المثال.

دراسة 4: قام الطالبين بن سعد جمال، رقيق محمد خليفة باعداد هذه الدراسة بعنوان "أثر استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال على أداء الموارد البشرية"، جامعة مصطفى اسطمبولى معسكر، سنة 2021.

هدفت هذه الدراسة الى معرفة أثر استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال على أداء الموارد البشرية ، حيث تم اختيار عينة عشوائية متكونة من 80 من موظفين مؤسسة اتصالات الجزائر بتندوف، و ذلك للإجابة على الاشكالية التالية: ما مدى تأثير استخدام تكنولوجيا المعلومات و الاتصال على أداء الموارد البشرية ؟و قد استعان في مصادر البيانات بالاستبانة.

و من ابرز النتائج المتوصل اليها نذكر:

- استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال احدث تغييرا جذري في أداء المؤسسة.
- يؤدي استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال إلى تحسين أداء العاملين من خلال عمليات التخزين والمعالجة .
- تتوفر المؤسسة على مختلف التجهيزات الالكترونية التي تساهم في عملية تسهيل عمل الموظفين وأدائهم
 لوظائفهم على أحسن وجه وفي أسرع وقت ممكن.

• تقوم المؤسسة بعملية التدريب سنويا على استخدام التكنولوجيا الحديثة وخاصة العاملين الجدد وذلك قصد تعريفهم بمتطلبات وظائفهم الجديد وتمكينهم من القيام بها.

المطلب الثاني: الدراسات الأجنبية

أولت المجتمعات والمؤسسات في الدول المتقدمة اهتمامًا بالغًا بتوظيف تكنولوجيا المعلومات في بيئة العمل، ما دفع العديد من الباحثين إلى دراسة تأثير هذه التكنولوجيا على الأداء الوظيفي، والرضا المهني، وظروف العمل بشكل عام. وقد تنوعت الدراسات الأجنبية في هذا المجال من حيث الزوايا التي تناولتها، بين تأثير البرمجيات الحديثة، والتحول الرقمي، والعمل عن بُعد، ووسائل الاتصال التكنولوجية، وغيرها. ويُعد استعراض هذه الدراسات أمرًا مهمًا لفهم التجارب العالمية.

دراسة 1: قام كل من البروفيسور روبرت كراوت (Robert E. Kraut) "جامعة كارنيجي ميلون" و الدكتورة سارة كيسلر (Sara Kiesler) "عالمة نفس تنظيمي" بالإضافة الى فريق بحثي مكون من 12 خبيراً في مجالات:علم الاجتماع الصناعي، نظم المعلومات، إدارة الأعمال باعداد هذه الدراسة بعنوان "تكنولوجيا المعلومات والتغيير في بيئة العمل"، سنة 2001.

هدف الى دراسة تحليل التحولات الهيكلية في بيئات العمل بسبب التكنولوجيا، و دراسة تأثيرات تقنية المعلومات على: تصميم الوظائف، متطلبات المهارات الجديدة، لهياكل التنظيمية ، بحيث شملت الدراسة عينة تتكون من 1,200 موظف في قطاعات مختلفة بالإضافة الى اجراء مقابلات مع 150 مديراً تنفيذياً، قد استعانوا بالمنهج التحليلي في هذه الدراسة، اما مصادر البيانات فقد استعانوا بتحليل 85 دراسة حالة لشركات أمريكية بالإضافة الى المقابلات.

و من ابرز نتائج الدراسة نذكر:

- زيادة المرونة في العمل بنسبة 68% في الشركات المطبقة للتكنولوجيا
 - تحسين كفاءة العمليات بنسبة 42%
 - ظهور 23 نوعاً جديداً من الوظائف الرقمية
 مع وجود تحديات سلبية:
 - 54% من الموظفين يحتاجون لإعادة تأهيل مهاراتي
 - زيادة الضغط الوظيفي لدى 37% من العاملين

دراسة 2: قام (Zhou jiang) باعداد هذه الدراسة بعنوان " تأثير تكنولوجيا المعلومات على Simpact of information and communication technology ICT) نتائج العمل " (on job outcomes)، جامعة Central Queensland باستراليا، سنة 2014.

هدف الى دراسة تأثير عوامل تكنولوجيا المعلومات و الاتصال على نتائج العمل، بحيث شملت الدراسة عينة تتكون كم 246 موظفا بدوام كامل في الصين يعملون في مجالات مختلفة منها البحث و التطوير، الإدارة، المحاسبة... و قد استعان بالمنهج الكمى في هذه الدراسة، اما مصادر البيانات فقد استعان بالاستبانة.

و من ابرز نتائج الدراسة:

- كلما زاد استخدام الموظفين لتكنولوجيا المعلومات، زاد رضاهم عن وظائفهم وتحسنت إنتاجيتهم.
- عندما يجد الموظفون أنظمة تكنولوجيا المعلومات سهلة الاستخدام، زادت مشاعرهم الإيجابية نحو العمل
 وتحسنت أداؤهم.
 - تكنولوجيا المعلومات تزيد من قدرة الموظفين على مشاركة المعرفة، مما يعزز بدوره الرضا والإنتاجية.

دراسة 3: قام كل من (Ranti Kurniasih ، Wahna Widhianingrum) باعداد هذه الدراسة بعنوان " دور تكنولوجيا المعلومات والبيئة العملية في تحسين أداء المعلمين"، جامعة محمدية بونوروجو، إندونيسيا، سنة 2024.

هدفت الدراسة الى تحليل تأثير تكنولوجيا المعلومات والبيئة العملية على أداء المعلمين في عصر الرقمنة. شملت العينة 45 معلمًا من مدرسة SMA Muhammadiyah 1 Ponorogo، للإجابة على الإشكالية: " ما مدى تأثير تكنولوجيا المعلومات والبيئة العملية على أداء المعلمين". و قد استعانوا في هذه الدراسة بالمنهج الكمي الوصفي، اما مصادر البيانات فقد استعانوا بالاستبانة.

و من ابرز النتائج المتوصل اليها نذكر:

المعلمون الذين يستخدمون التكنولوجيا (مثل الحواسيب، البرامج التعليمية، الإنترنت) يتمتعون بأداء أفضل في:

- تحضير الدروس.
- تقديم محتوى تفاعلي (نصوص، فيديو، رسوم متحركة).
 - تقليل الأخطاء البشرية (مثل النسيان أو التعب).
- استخدام التكنولوجيا يجعل المواد التعليمية أكثر ثراءً (نصوص، صوتيات، مرئيات).
 - تسهيل الوصول إلى مصادر التعلم عبر الإنترنت.
 - تبسيط المهام الإدارية (مثل تسجيل الحضور، إعداد التقارير).

• دعم التواصل بين المعلمين والطلاب عبر منصات رقمية.

دراسة 4: دراسة أكاديمية بعنوان:

"The role of technology in supporting remote work for people with autism: A case study in the telecommunications sector in Jordan"

.Journal for Educators, Teachers and Trainers نُشرت في مجلة

هدفت هذه الدراسة الى تحليل دور التكنولوجيا في دعم العمل عن بُعد للأشخاص المصابين بالتوحد في قطاع الاتصالات بالأردن. شملت العينة 220 فردًا من العاملين في قطاع الاتصالات، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، مع الاعتماد على استبيان إلكتروني كأداة رئيسية.

و من ابرز نتائج الدراسة:

- ارتفاع مستوى استخدام التكنولوجيا في دعم العمل عن بُعد.
 - وجود علاقة إيجابية قوية بين التكنولوجيا والعمل عن بُعد،
- سجلت فكرة العمل عن بُعد للأشخاص المصابين بالتوحد أيضًا مستوى مرتفعًا.

المطلب الثالث: الفرق بين الدراسة الحالية و الدراسات السابقة

يُخصص هذا المطلب لبيان أوجه الاختلاف بين الدراسات السابقة والدراسة الحالية، من حيث الموضوع والمعالجة والمنهج والأهداف، وذلك لإبراز الإضافة العلمية التي تسعى الدراسة الراهنة إلى تقديمها.

المقارنة بين الدراسة الحالية و الدراسات العربية السابقة

(1-1): الفرق بين الدراسات العربية السابقة و الدراسة الحالية (جزء (1-1)).

أوجه الاختلاف	أوجه التشابه	عنوان الدراسة
ركزت الدراسة الأولى على كفاءة وجودة بيئة العمل	كلا الدراستين تتناولان تأثير تكنولوجيا المعلومات في	أثر استخدام تكنولوجيا المعلومات
والجوانب التنظيمية والسلوكية، اما دراستنا ف	بيئة العمل	على أداء الموارد البشرية
ركزت على أداء الموارد البشرية (الموظفين)	اعتمدتا على المنهج الوصفي التحليلي واستخدمتا	
الدراسة الاولى ي مؤسسة عمومية خدماتية	الاستبيان لجمع البيانات.	
(اتصالات الجزائر).اما دراستنا في شركة صناعية،	توصلت الدراستان إلى أن استخدام تكنولوجيا	
الأولى شملت محاور تنظيمية وسلوكية،اما دراستنا	المعلومات له تأثير إيجابي وفعّال على العمل.	
ركزت على الأداء الوظيفي فقط.		

هذه دراسة أجريت في مؤسسات حكومية محلية	تناولت الدراستان أثر تكنولوجيا المعلومات على	اثر استخدام تكنولوجيا المعلومات
(جامعة)، بينما دراستنا في شركة صناعية .	تحسين الأداء في بيئة العمل.	على الأداء الوظيفي للعاملين في
لم تجد الدراسة علاقة بين التكنولوجيا وسرعة	اعتمدتا على المنهج الوصفي التحليلي واستخدمتا	الأجهزة الحك
الإنجاز، بخلاف دراستنا.	الاستبيان لجمع البيانات.	ومية المحلية
هذه دراسة بحثت فروقًا حسب الجنس، السن،	أشارتا إلى وجود أثر إيجابي لتكنولوجيا المعلومات على	
الأقدمية، بينما لم تتطرق دراستنا الى تلك الفروقات	بيئة/أداء العمل.رغم اختلاف بعض النتائج الفرعية.	
الديموغرافية بالتفصيل.		

المصدر: من اعداد الطالبين بناءا على ما سبيق من الدراسات

الجزء 2 من الجدول (1-1):

أوجه الاختلاف	أوجه التشابه	عنوان الدراسة
ركزت الدراسة على ا <i>لتفاعل الاجتماعي</i> ، بينما	كلا الدراستين تناولتا أثر تكنولوجيا المعلومات على	أثر استخدام تكنولوجيا الاتصالات
ركزت دراستنا على <i>كفاءة البيئة وجودتما</i> .	بيئة العمل.	والمعلومات في بيئة العمل على
أجريت الدراسة في قطاع البترول، والثانية في شركة	استخدمتا المنهج الوصفي التحليلي والاستبانة لجمع	التفاعل الاجتماعي
صناعية لأنابيب		
ربطت الدراسة التكنولوجيا مباشرة بتقليل غموض	توصلتا إلى أن التكنولوجيا تساهم في تحسين أجواء	
<i>وصراع الدور</i> ، وهو ما لم تتناوله دراستنا ^د .	العمل وتعزز من فعالية الأداء الجماعي.	
ركزت الدراسة على التفاعل الاجتماعي، بينما	كلا الدراستين تناولتا أثر تكنولوجيا المعلومات على	أثر استخدام تكنولوجيا المعلومات
ركزت دراستنا على <i>كفاءة البيئة وجودتما</i> .	تحسين أداء الموارد البشرية.	والاتصال على أداء الموارد البشرية
أجريت الدراسة في قطاع البترول، والثانية في شركة	استخدمتا الاستبانة والمنهج الوصفي التحليلي لجمع	
صناعية لأنابيب	وتحليل البيانات.	
ربطت الدراسة التكنولوجيا مباشرة بتقليل غموض	أظهرتا أن استخدام التكنولوجيا يؤدي إلى تحسين	
وصراع الدور، وهو ما لم تتناوله دراستنا'.	الأداء وتسهيل تنفيذ المهام داخل المؤسسة.	

المقارنة بين الدراسة الحالية و الدراسات الاجنبية السابقة

الجدول (2-1): الفرق بين الدراسات العربية السابقة و الدراسة الحالية

أوجه الاختلاف	أوجه التشابه	
		عنوان الدراسة
شملت هذه الدراسة قطاعات وشركات متعددة وواسعة النطاق،	كلتا الدراستين تناولتا أثر تكنولوجيا المعلومات على بيئة	تكنولوجيا المعلومات
بينما دراستنا كانت محصورة في شركة واحدة.	العمل وتحسين الأداء الوظيفي.	والتغيير في بيئة العمل
استخدمت هذه الدراسة عينة كبيرة (1,200 موظف + 150	اعتمدتا على المنهج التحليلي في تفسير تأثير التكنولوجيا	
مدير)، أما دراستنا فاعتمدت على 35 موظفًا فقط.	على مكونات العمل داخل المؤسسات.	
رصدت الدراسة آثارًا سلبية (الضغط، الحاجة للتأهيل، مقاومة	أشارتا إلى أن التكنولوجيا تعزز الكفاءة، تسهّل المهام،	
التغيير)، بينما لم تتناول دراستنا هذه الجوانب.	وتدعم بيئة العمل.	
شملت الدراسة 246 موظفًا من قطاعات متنوعة، بينما	درستا تأثير تكنولوجيا المعلومات على نتائج العمل وجودته.	تأثير تكنولوجيا
اقتصرت دراستنا على 35 موظفًا من قطاع صناعي واحد.	استخدمتا أداة الاستبيان لجمع البيانات.	المعلومات على نتائج
أُجريت في الصين ضمن سياق دولي، أما دراستنا فكانت دراسة	أشارتا إلى أن استخدام التكنولوجيا يحسن الأداء ويرفع الرضا	العمل
محلية جزائرية.	ويزيد الإنتاجية.	
ركزت على مشاركة المعرفة كعامل مهم، وهو ما لم تتناوله		
دراستنا.		
دراستنا شملت موظفین صناعیین، بینما هذه دراسة استهدفت	تناولت الدراستان أثر تكنولوجيا المعلومات على تحسين	" دور تكنولوجيا
معلمين في مدرسة.	الأداء في بيئة العمل.	المعلومات والبيئة
دراستنا في قطاع صناعي، وهذه الدراسة في قطاع تعليمي	استخدمتا المنهج الوصفي والاستبانة كأداة رئيسية لجمع	العملية في تحسين أداء
مدرسي.	البيانات.	المعلمين
ركزت دراستنا على الجوانب التنظيمية، بينما ركزت هذه الدراسة	أظهرتا أن التكنولوجيا تُسهم في تحسين الكفاءة، تقليل	
على التعليم الرقمي والتفاعل مع الطلاب.	الأخطاء، وتسهيل المهام.	
ركزت على الأشخاص المصابين بالتوحد، بينما دراستنا شملت	كلا الدراستين درستا دور تكنولوجيا المعلومات في تحسين	The role of
موظفین عادیین.	العمل وتسهيل الأداء.	technology in
تناولت العمل عن بُعد، بينما دراستنا تناولت العمل التقليدي	استخدمتا المنهج الوصفي التحليلي والاستبيان كأداة	supporting
داخل الشركة.	أساسية لجمع البيانات.	remote work
ركزت على التمكين الاجتماعي والدمج عبر التكنولوجيا، وهو	أظهرتا أن استخدام التكنولوجيا له تأثير إيجابي وفعّال في بيئة	for people
ما لم تتطرق له دراستنا	العمل وتحسين الكفاءة.	

المصدر: من اعداد الطالبين بناءا على ما سبيق من الدراسات

ما يميز دراستنا عن الدراسات السابقة الأخرى

تتميّز دراستنا عن بقية الدراسات المقارنة بعدة جوانب، أبرزها:

- 1) شمولية المحاور: تناولت الدراسة ثلاثة محاور متكاملة (كفاءة بيئة العمل، جودة بيئة العمل، الجوانب التنظيمية والسلوكية)، وهو ما يمنحها بعدًا تحليليًا أعمق من الدراسات التي ركزت على جانب واحد فقط كالأداء أو الرضا الوظيفي.
 - 2) التركيز على بيئة صناعية: نُفذت في شركة صناعية جزائرية خاصة(ALFA PIPE) ، في حين ركزت أغلب الدراسات الأخرى على قطاعات حكومية أو تعليمية.
 - 3) **الربط بين التكنولوجيا والتنظيم:** ركزت الدراسة على أثر تكنولوجيا المعلومات في الجوانب التنظيمية والسلوكية، بينما غابت هذه الزاوية في عدد من الدراسات المقارنة التي اقتصرت على الأداء الفردي فقط.
- 4) **التركيز المحلي:** عالجت واقعًا محليًا ملموسًا في السياق الجزائري الصناعي، مما يمنح نتائجها أهمية عملية لصناع القرار في بيئات مشابحة.

خلاصة الفصل:

يُعد هذا الفصل من المحاور الجوهرية في بناء الدراسة، حيث جمع بين الإطارين النظري والدراسات السابقة بحدف إرساء أرضية معرفية صلبة تمكّن من فهم العلاقة بين تكنولوجيا المعلومات وبيئة العمل. في الجزء الأول من الفصل، تم التطرق إلى المفاهيم الأساسية ذات الصلة، حيث استعرض الباحثان تطور تكنولوجيا المعلومات ومكوناتها، مبينين دورها الحيوي في دعم العمليات الإدارية وتحسين جودة القرارات داخل المؤسسات. كما تم تناول بيئة العمل بوصفها منظومة متكاملة من العوامل المادية والمعنوية التي تؤثر في أداء العاملين، مع إبراز التصنيفات المختلفة لهذه البيئة والعوامل المؤثرة فيها.

أما الجزء الثاني من الفصل، فقد خصص لاستعراض الدراسات السابقة، حيث تم تقسيمها إلى دراسات عربية وأجنبية. كشفت الدراسات العربية عن توافق ملحوظ في التأكيد على الأثر الإيجابي لتكنولوجيا المعلومات في تحسين الأداء المؤسسي وجودة بيئة العمل، رغم تباين القطاعات المدروسة. كما أشارت إلى تحديات تتعلق بنقص التدريب وضعف البنية التحتية. من جانب آخر، تناولت الدراسات الأجنبية الأبعاد الأعمق للتحول الرقمي، مثل تعزيز مرونة التنظيم، دعم أنماط العمل الجديدة كالتشغيل عن بُعد، ورفع مستويات الرضا الوظيفي، خاصة في البيئات المتنوعة ثقافيًا.

وقد حُتم الفصل بمقارنة منهجية بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة، أظهرت تميز هذه الدراسة من حيث شموليتها لمحاور متعددة تشمل الكفاءة، الجودة، والسلوك التنظيمي، بالإضافة إلى تركيزها على بيئة صناعية جزائرية خاصة، وهو ما يمنحها بعدًا تطبيقيًا محليًا يثري الحقل البحثي.

بناءً على ما سبق، يُشكّل هذا الفصل دعامة علمية أساسية ساعدت في بلورة الإشكالية البحثية وصياغة الفرضيات، كما عززت من مصداقية المنهجية المعتمدة، ووضعت الدراسة ضمن سياق علمي مقارن يساهم في تعميق نتائجها الميدانية.

تمهيد:

بعد عرض الجانب النظري والدراسات السابقة حول موضوع الدراسة، يُعد هذا الفصل التطبيقي تكملة للجانب النظري والأسس المفاهيمية لدور تكنولوجيا المعلومات في تحسين بيئة العمل، وهو محاولة لإسقاط ذلك على ميدان الدراسة، والمتمثل في المؤسسة الجزائرية لصناعة الانابيب ALFA PIPE، حيث سنقوم بتوضيح منهجية الدراسة الميدانية، وتبيان اختبارات جودة بيانات الدراسة، بالإضافة إلى عرض وتحليل إجابات أفراد العينة، بما يشمله من اختبار للفرضيات، وعلى هذا الأساس تضمن هذا القسم الميداني ثلاث مباحث:

المبحث الأول: منهجية الدراسة الميدانية

المبحث الثانى: اختبارات جودة بيانات أداة الدراسة

المبحث الثالث: عرض وتحليل النتائج واختبار الفرضيات

المبحث الأول: منهجية الدراسة الميدانية

يشمل هذا المبحث التعرف على مجتمع وعينة الدراسة، وأداتها، والأساليب الاحصائية المستخدمة في المعالجة الاحصائية.

المطلب الأول: مجتمع وعينة الدراسة

في إطار إنجاز هذه المذكرة، تم اختيار مؤسسة ** ALFAPIPE وحدة غرداية ** كميدان تطبيقي للدراسة الميدانية، نظراً لأهميتها في القطاع الصناعي الوطني، وتحديداً في مجال تصنيع الأنابيب الفولاذية الخاصة بنقل المحروقات والمياه، مما يجعلها نموذجاً مثالياً لدراسة تنظيم العمل والتسيير الصناعي في مؤسسة إنتاجية متقدمة.

مؤسسة **ALFAPIPE هي شركة جزائرية تنشط في مجال **صناعة وتسويق الأنابيب الفولاذية الملحومة بطريقة لولبية **، وتُستخدم منتجاتها أساساً في مشاريع البنية التحتية الكبرى مثل نقل الغاز، البترول، والمياه. وقد تأسست الشركة سنة **2006** نتيجة اندماج شركتين هما "ألفاتوس" و"بايبغاز"، وهي اليوم تابعة لمجمّع ** **TAL الصناعي.

تضم المؤسسة وحدتين للإنتاج، إحداهما تقع في **غرداية**، وتحديداً في **المنطقة الصناعية ببونورة**، على بعد حوالي 10 كيلومترات من مركز المدينة. تغطي هذه الوحدة مساحة تُقدّر بـ **80,000 متر مربع**، ويشتغل بحا ما يقارب **880 عاملاً**، وهي تُعد من أقدم الوحدات الإنتاجية، حيث بدأت نشاطها سنة **1977**.

تُنتج ALFAPIPE أنابيب فولاذية بأقطار تتراوح بين **16 و80 بوصة ** وسماكات بين **6.9 ملم و4.52 HDPE أنتج ملم **، وتخضع منتجاتما لمعالجات داخلية وخارجية تحميها من التآكل، كالتغطية بالبولي إيثيلين عالي الكثافة ((API Q1 ، API Q1 و **** مله وخارجياً. كما أن المؤسسة معتمدة دولياً، وتحمل شهادات جودة مثل ** **100 9001 و **** ما يؤكد التزامها بالمعايير التقنية العالمية.

خلال فترة الدراسة، أُتيحت لي فرصة الإطلاع على مختلف مصالح المؤسسة وهيكلها التنظيمي، مما ساعدني على جمع معطيات دقيقة وملموسة دعّمت الجانب التطبيقي لهذه المذكرة.

مجتمع الدراسة هو مجموع وحدات البحث التي نريد الحصول على بيانات منها وعنها وبعبارة أخرى هي عبارة عن جميع المفردات التي لها صفة أو صفات مشتركة وجميع هذه المفردات خاضعة للدراسة أو البحث من قبل الباحث"، في هذه الدراسة يتمثل المجتمع الاحصائي في جميع المؤسسة الجزائرية لصناعة الانابيب ALFA PIPE ، البالغ عددهم 40 فردا.

أما العينة الإحصائية فهي جزء من مجتمع الدراسة، حيث تم استخدام أسلوب العينة، بطريقة العينة العشوائية البسيطة، تم توزيع الاستبيان على 40 فردا من بالمؤسسة محل الدراسة، وتم استرجاع 35 استبيانا صالحا للتحليل الاحصائي ومستوفية شروطه، وهم يمثلون حجم العينة.

المطلب الثانى: أداة الدراسة

تم الاعتماد على الاستبيان لجمع بيانات الدراسة التطبيقية، وهو يشمل أربعة محاور :

- ✓ المحور الأول: يتعلق بالمتغيرات العامة لأفراد العينة والمتمثلة في: الجنس، العمر، المنصب الوظيفي، عدد سنوات الخبرة.
 - ✓ المحور الثانى: يخص محور كفاءة بيئة العمل، والذي يشمل 5 عبارات، المرقمة من 1 إلى 5.
 - ✓ المحور الثالث: يخص محور جودة بيئة العمل، والذي يشمل 5 عبارات، المرقمة من 1 إلى 5.
 - ✓ المحور الرابع: يخص محور الجوانب التنظيمية والسلوكية، والذي يشمل 3 عبارات، المرقمة من 1 إلى 3.

ولقد تم استخدام سلم ليكرث الخماسي الذي تتدرج خياراته وأوزانه كما يلي: لا موافق بشدة (1)، غير أوافق (2) موافق بدرجة متوسطة (3)، أوافق (4)، أوافق بشدة (5)، ولتحديد مستوى إجابات أفراد العينة وفق سلم ليكرث الخماسي، يتم بداية حساب طول الفئة التي تكون بطرح أدنى قيمة من أعلى قيمة في المقياس، وقسمة الناتج على عدد درجات سلم لكرث (5 درجات)، أي (5-1)/5=0.80، وبناءا على ذلك تكون مجالات المتوسط كما هو موضح في الجدول رقم ().

الجدول رقم (1-2): مقياس ليكرث الخماسي ودلالة فئاته

دلالة الفئة	مجال الفئة	رقم الفئة
موافقة منخفضة جدا]1.8-1]	01
موافقة منخفضة]2.6-1.8]	02
موافقة متوسطة]3.4-2.6]	03
موافقة مرتفعة]4.2-3.4]	04
موافقة مرتفعة جدا]5-4.2]	05

المصدر: من إعداد الطالبين اعتمادا على سلم ليكرث الخماسي.

المطلب الثالث: أساليب المعالجة الإحصائية

لقد تم استخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية " لقد تم استخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية " Social Sciences والذي يرمز له اختصارا (spss) نسخة 21، وقد تم استخدام مجموعة من هذه الأساليب منها ما يلي:

- ✓ التكرارات المطلقة والنسب المئوية: تم استخدامه للتعرف على خصائص أفراد العية وإجاباتهم.
- ✓ المتوسط الحسابي: يعتبر المتوسط الحسابي من مقاييس النزعة المركزية والذي يستخدم لمعرفة مدى ارتفاع أو انخفاض استجابات أفراد عينة الدراسة لكل عبارة من العبارات الخاصة بأبعاد الدراسة، مع العلم أنه يسمح بترتيب العبارات من حيث درجة الموافقة حسب أعلى متوسط حسابي.
- ✓ الانحراف المعياري: يستخدم للتعرف على درجة انحراف استجابات أفراد العينة لكل عبارة من العبارات الخاصة بأبعاد الدراسة عن متوسطها الحسابي، ويعد الانحراف المعياري من مقاييس التشتت حيث أنه كلما اقتربت قيمته من الصفر كلما تركزت الإجابات وانخفض تشتتها والعكس صحيح في حالة كانت قيمته أكبر أو مساوية للواحد الصحيح.
 - ✓ معامل الارتباط بيرسون: تم استخدامه للتحقق من الصدق البنائي للاستبيان.
- ✓ معامل (Cronbach's Alpha): تم استخدامه من أجل اختبار مدى الاعتماد على أداة الاستبيان.
 في قياس متغير الدراسة أي تم اعتماده للتأكد من ثبات الاستبيان.
 - ✓ اختبار التوزيع الطبيعي: للتأكد من أن محاور الدراسة يتبع التوزيع الطبيعي.
 - ✓ اختبار T للعينة الواحدة: تم استخدامه لاختبار فرضيات الدراسة.

المبحث الثاني: اختبارات جودة بيانات الدراسة

قصد الحصول على البيانات اللازمة لإجراء الدراسة الميدانية تم استخدام الاستبيان الذي يعتبر أداة للدراسة الميدانية، وسيتم التحقق من تحقق اختبار الصدق والثبات، والتوزيع الطبيعي.

المطلب الأول: صدق أداة الدراسة

- ✓ الصدق لأداة الدراسة: وهو يسمل ما يلى:
- الصدق الظاهري للاستبيان: تم تحيكم الاستبيان عند ثلاثة من الأساتذة في التخصص، من كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، وتم التقيد بالملاحظات المقدمة من طرفهم، لأجل ان يتم توزيع الاستبيان في شكله النهائي.
 - الصدق البنائي للاستبيان: نتحقق من الصدق البنائي للاستبيان من خلال معامل ارتباط بيرسون بين كل عبارة والمحور الذي تنتمى إليه، كما هو موضح في الجدول رقم(2−2).

الجدول رقم (2-2): الصدق البنائي لفقرات محاور الدراسة

sigمستوى الدلالة	معامل الارتباط بيرسون	الرقم	المتطلبات
,0000	,845**	.1	تأثير تكنولوجيا المعلومات على
,0000	,590**	.2	كفاءة
,0000	,804**	.3	بيئة العمل
,0000	,835**	.4	
,0000	,830**	.5	
,0000	,721**	.1	
,0000	,796**	.2	تأثير تكنولوجيا المعلومات على
,0000	,703**	.3	جودة بيئة العمل
,0000	,548**	.4	
,0000	,590**	.5	
,0000	,848**	.1	تأثير تكنولوجيا المعلومات على
,0000	,813**	.2	الجوانب التنظيمية والسلوكية
,0000	,854**	.3	

المصدر: من إعداد الطالبين اعتمادا على مخرجات SPSS

يبين الجدول السابق أن معاملات الارتباط (بيرسون) بين كل فقرة من فقرات محاور الدراسة وبين الدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه، أنّ كل قيم معاملات الارتباط بيرسون موجبة، أما مستوى الدلالة Sig لكل فقرة فهو أقل من مستوى المعنوية 0,05، وهذا يعني أنّ الفقرات (العبارات) صادقة لما وضعت لقياسه من التحليل السابق، يتضح أن شرط صدق أداة الدراسة محقق.

المطلب الثاني: ثبات أداة الدراسة

في حال كانت قيمته أكبر من 0.7 فما فوق فإن ثبات الاستبيان محقق، والجدول التالي يوضح ذلك.

الجدول رقم (2-3): معامل الثبات ألفا كرومباخ للاستبيان

معامل كرونباخ ألفا	عدد العبارات	المتغيرات
,8460	5	تأثير تكنولوجيا المعلومات على كفاءة بيئة العمل
,7040	5	تأثير تكنولوجيا المعلومات على جودة بيئة العمل
,7700	3	تأثير تكنولوجيا المعلومات على الجوانب التنظيمية والسلوكية
,8870	13	الثبات الكلي للاستبيان

المصدر: من إعداد الطالبين اعتمادا على مخرجات Spss.

أظهرت النتائج أن معامل الفاكرومباخ لجميع عبارات الاستبيان بلغ 0.887، وهي قيمة ممتازة لكونما أعلى من القيمة المقبولة 0.704، كما أن قيمته لمحاور الدراسة الثلاث تتراوح بين 0.704 و 0.846، وهي أكبر من 0.70، وعليه فاستبيان الدراسة يتميز بثبات محقق وصالح للاستخدام التحليل.

المطلب الثالث: اختبار التوزيع الطبيعي

نتحقق أولا من اتباع متغيرات الدراسة للتوزيع الطبيعي من معاملي الالتواء والتفلطح، الذي تظهر نتائجه في الجدول رقم (2-4).

الجدول رقم (2-4): اختبار التوزيع الطبيعي

معامل التفلطح	معامل الالتواء	المتغيرات
,3850	-1,088	تأثير تكنولوجيا المعلومات على كفاءة بيئة العمل
,7260	-0,877	تأثير تكنولوجيا المعلومات على جودة بيئة العمل
-0,314	-,621	تأثير تكنولوجيا المعلومات على الجوانب التنظيمية والسلوكية
,0290	-1,067	جميع محاور الدراسة الثلاث

المصدر: من إعداد الطالبين اعتمادا على مخرجات spss.

يتضح من الجدول السابق أن قيم معامل الالتواء أقل من 2، وقيم معامل التفلطح أقل من3، وعليه فمتغيرات الدراسة تتبع التوزيع الطبيعي، مما يسمح لاحقا باختبار فرضيات الدراسة اعتمادا على الاختبارات المعلمية.

المبحث الثالث: عرض وتحليل النتائج واختبار الفرضيات

نهدف من خلال هذا المبحث إلى التعرف على الخصائص الشخصية لأفراد عينة الدراسة وكذا معرفة مدى إدراكهم لمتغيرات الدراسة، من خلال تحليل العبارات ومحاور الاستبيان، وبعدها يتم اختبار فرضيات الدراسة.

المطلب الأول: خصائص عينة الدراسة

يتم توضيح توزيع أفراد عينة الدراسة على النحو التالى:

✓ توزيع أفراد العينة حسب الجنس:

الجدول رقم (5-2): توزيع أفراد العينة حسب الجنس

%النسبة	التكوار	الجنس
82,9	29	ذكر
17,1	6	أنثى
100,0	35	المجموع

المصدر: من إعداد الطالبين اعتمادا على مخرجات Spss.

ويمكن توضيح توزيع أفراد العينة حسب الجنس في التمثيل البياني التالي:

الشكل رقم(1-2): توزيع أفراد العينة حسب الجنس



المصدر: من إعداد الطالبين اعتمادا على مخرجات Excel

من الجدول والشكل السابقين يتضح أن أكثر من نصف أفراد العينة من الذكور بما نسبته 82.9%، أما نسبة الإناث فتقدر 17.1%، وذلك لأن العمل بالمؤسسة يتطلب جهد عضلي أكثر.

✓ توزيع أفراد العينة حسب السن:

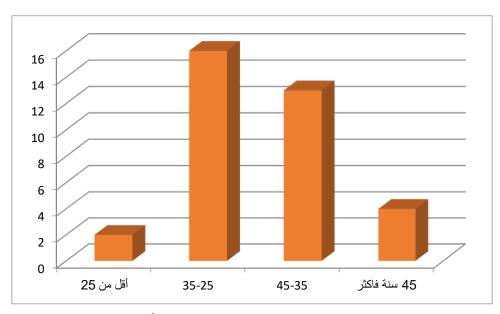
مدول رقم $(6-2)$: توزيع أفراد العينة حسب السن
--

%النسبة	التكوار	السن
5,7	2	25 من أقل
45,7	16	35-25
37,1	13	45-35
11,4	4	فاكثر سنة 45
100,0	35	المجموع

المصدر: من إعداد الطالبين اعتمادا على مخرجات Spss.

ويمكن توضيح توزيع أفراد العينة حسب السن في التمثيل البياني التالي:

الشكل رقم(2-2): توزيع أفراد العينة حسب السن



المصدر: من إعداد الطالبين اعتمادا على مخرجات Excel

من الجدول والشكل السابقين يتضح أن ما يقارب نصف أفراد العينة سنهم من 25 سنة إلى 35 سنة، بما نسبته 45.7%، تليها نسبة 37.1% التي تعبر عن مبحوثين سنهم من 35 سنة إلى أقل من 45 سنة، أما الذين سنهم 45 سنة فأكثر فنسبتهم 11.4%، في حين أن الذين سنهم أقل من 25 سنة فنسبتهم 5.7%.

✓ توزيع أفراد العينة حسب المستوى الوظيفى:

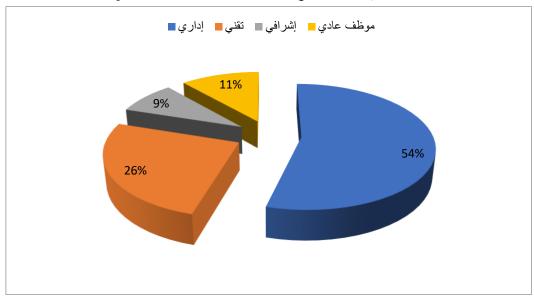
الجدول رقم (2-7): توزيع أفراد العينة حسب المستوى الوظيفي

%النسبة	التكرار	المستوى الوظيفي
54,3	19	إداري
25,7	9	تقني
8,6	3	إشرافي
11,4	4	عادي موظف
100,0	35	المجموع

المصدر: من إعداد الطالبين اعتمادا على مخرجات Spss.

ويمكن توضيح توزيع أفراد العينة حسب المستوى الوظيفي في التمثيل البياني التالي:

الشكل رقم(2-2): توزيع أفراد العينة حسب المستوى الوظيفي



المصدر: من إعداد الطالبين اعتمادا على مخرجات Spss.

من الجدول والشكل السابقين يتضح أن أكثر من نصف أفراد العينة هم موظفون إداريون حيث أن نسبتهم %54.3%، أما الذين هم تقنيون فنسبتهم %25.7، في حين أن الموظفين العاديين فهم يمثلون ما نسبته 11.4%، اما نسبة المشرفين فهي أقل نسبة 8.6%.

✓ توزيع أفراد العينة حسب سنوات الخبرة:

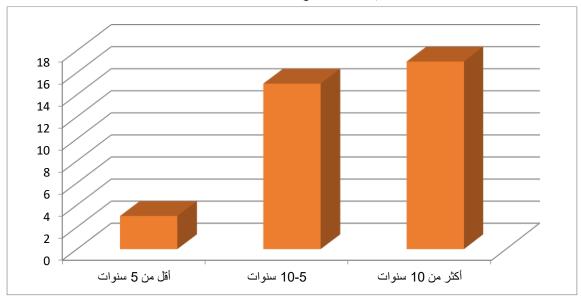
الجدول رقم (2-8): توزيع أفراد العينة حسب سنوات الخبرة

%النسبة	التكوار	سنوات الخبرة
8,6	3	سنوات 5 من أقل
42,9	15	سنوات 5–10
48,6	17	سنوات 10 من أكثر
100,0	35	المجموع

المصدر: من إعداد الطالبين اعتمادا على مخرجات spss.

ويمكن توضيح توزيع أفراد العينة حسب سنوات الخبرة في التمثيل البياني التالي:

الشكل رقم(2-4): توزيع أفراد العينة حسب سنوات الخبرة



المصدر: من إعداد الطالبين اعتمادا على مخرجات Spss.

من الجدول والشكل السابقين يتضح أن ما يقارب نصف أفراد العينة لهم سنوات خبرة أكثر من 10 سنوات، نسبتهم 48.6%، أما الذين سنوات خبرتهم من 5 إلى 10 سنوات، يمثلون ما نسبة 42.9%، تليها نسبة 8.6% تمثل الذين سنوات خبرتهم أقل من 5 سنوات .

المطلب الثانى: عرض وتحليل إجابات أفراد العينة

يتم عرض تحليل إجابات أفراد العينة حول محاور الدراسة الثلاث، من خلال المتوسط الحسابي لكل عبارة والمحور الذي تنتمي إليه والمحور الكلي.

1. عرض وتحليل إجابات أفراد العينة حول محور تأثير تكنولوجيا المعلومات على كفاءة بيئة العمل

يتم عرض تحليل إجابات أفراد العينة حول محور تأثير تكنولوجيا المعلومات على كفاءة بيئة العمل، من خلال المتوسط الحسابي لكل عبارة والمحور الذي تنتمي إليه.

الجدول رقم (9-2): المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمحور تأثير تكنولوجيا المعلومات على كفاءة بيئة العمل

5	مستوى	الانحراف	المتوسط	العبارات	الرقم
, <u>.</u> .	الموافقة	المعياري	الحسابي		
4	مرتفع	,8840	3,43	تعتمد بيئة العمل لدينا بشكل كبير على نظم تكنولوجيا	.1
				المعلومات.	
1	مرتفع	,6120	3,91	توفر تكنولوجيا المعلومات تسهيلات لإنجاز المهام بشكل	.2
				.أسرع	
3	مرتفع	,8170	3,54	توفر نظم المعلومات في المؤسسة معلومات دقيقة وفي	.3
				.الوقت المناسب	
2	مرتفع	,8080	3,63	أدت تكنولوجيا المعلومات إلى تحسين الأداء العام في بيئة	.4
				. العمل	
5	متوسط	,8910	3,17	تُستخدم تكنولوجيا المعلومات في اتخاذ قرارات إدارية فعالة	.5
	مرتفع	,6360	3,54	تأثير تكنولوجيا المعلومات على كفاءة بيئة العمل	

المصدر: من إعداد الطالبين اعتمادا على مخرجات SPSS.

من الجدول السابق يتضح أن مستوى تأثير تكنولوجيا المعلومات على كفاءة بيئة العمل، بالمؤسسة محل الدراسة، بلغ 3.54، وهو يوافق مستوى موافقة مرتفع لأنه ينتمي للمجال [4.2-3.4]، مما يدل على أن المبحوثين موافقون بدرجة مرتفعة على وجود هذا التأثير. أما الانحراف المعياري فقيمته 0.636، وهو أقل من 0.636، مما يدل على درجة تشتت مقبولة في إجابات أفراد العينة حول هذا المحور.

كما يتم ترتيب عبارات هذا المحور حسب متوسطاتها الحسابية كما يلي:

1) للعبارة رقم 2 مجتوسط حسابي 3.91، ينتمي للمجال [3.4-4.2]، مما يدل على أن المبحوثين موافقون بدرجة مرتفعة على مضمون هذه العبارة، أما الانحراف المعياري 0.612، فهو أقل من 01، مما يدل على درجة تشتت مقبولة في إجابات أفراد العينة.

- 2) للعبارة رقم 4 بمتوسط حسابي 3.63، ينتمي للمجال [4.2-3.4]، مما يدل على أن المبحوثين موافقون بدرجة مرتفعة على مضمون هذه العبارة، أما الانحراف المعياري 0.808، فهو أقل من 01، مما يدل على درجة تشتت مقبولة في إجابات أفراد العينة.
- 3) للعبارة رقم 3 بمتوسط حسابي 3.54، ينتمي للمجال [4.2-3.4]، مما يدل على أن المبحوثين موافقون بدرجة مرتفعة على مضمون هذه العبارة، أما الانحراف المعياري 0.817، فهو أقل من 01، مما يدل على درجة تشتت مقبولة في إجابات أفراد العينة.
- 4) للعبارة رقم 4 بمتوسط حسابي 3.43، ينتمي للمجال [4.2-4.2]، مما يدل على أن المبحوثين موافقون بدرجة مرتفعة على مضمون هذه العبارة، أما الانحراف المعياري 0.884، فهو أقل من 01، مما يدل على درجة تشتت مقبولة في إجابات أفراد العينة.
- 5) للعبارة رقم 5 بمتوسط حسابي 3.17، ينتمي للمجال [2.6-3.4]، مما يدل على أن المبحوثين موافقون بدرجة متوسطة على مضمون هذه العبارة، أما الانحراف المعياري 0.891، فهو أقل من 01، مما يدل على درجة تشتت مرتفعة في إجابات أفراد العينة.

2. عرض وتحليل إجابات أفراد العينة حول محور تأثير تكنولوجيا المعلومات على جودة بيئة العمل

يتم عرض تحليل إجابات أفراد العينة حول محور تأثير تكنولوجيا المعلومات على جودة بيئة العمل، من خلال المتوسط الحسابي لكل عبارة والمحور الذي تنتمي إليه.

الجدول رقم (2-10): المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمحور تأثير تكنولوجيا المعلومات على جودة بيئة العمل

5	مستوى	الانحراف	المتوسط	العبارات	الرقم
بې	الموافقة	المعياري	الحسابي		
1	مرتفع	,8080	3,63	ساهمت تكنولوجيا المعلومات في تحسين التواصل بين	.1
				.الزملاء	
5	مرتفع	,8870	3,49	أدت تكنولوجيا المعلومات إلى تقليل الضغط الناتج عن	.2
				.عبء العمل	
2	مرتفع	,7390	3,57	ساهمت تكنولوجيا المعلومات في زيادة رضا الموظفين عن	.3
				. بيئة العمل	
3	مرتفع	,6110	3,54	تستخدم المؤسسة أنظمة إلكترونية لتيسير التواصل بين	.4
				. الموظفين	
4	مرتفع	,7410	3,54	استخدام الأدوات الرقمية أدى إلى خفض معدلات الخطأ.	.5
	مرتفع	,5160	3,55	تأثير تكنولوجيا المعلومات على جودة بيئة العمل	

المصدر: من إعداد الطالبين اعتمادا على مخرجات Spss.

من الجدول السابق يتضح أن مستوى تأثير تكنولوجيا المعلومات على جودة بيئة العمل، بالمؤسسة محل الدراسة، بلغ 3.55، وهو يوافق مستوى موافقة مرتفع لأنه ينتمي للمجال [3.4-4.2]، مما يدل على أن المبحوثين موافقون بدرجة مرتفعة على وجود هذا التأثير. أما الانحراف المعياري فقيمته 0.516، وهو أقل من 01، مما يدل على درجة تشتت مقبولة في إجابات أفراد العينة حول هذا المحور.

كما يتم ترتيب عبارات هذا المحور حسب متوسطاتها الحسابية كما يلي:

- 1) للعبارة رقم 1 مجتوسط حسابي 3.63، ينتمي للمجال [3.4-4.2]، مما يدل على أن المبحوثين موافقون بدرجة مرتفعة على مضمون هذه العبارة، أما الانحراف المعياري 0.808، فهو أقل من 01، مما يدل على درجة تشتت مقبولة في إجابات أفراد العينة.
- 2) للعبارة رقم 3 بمتوسط حسابي 3.57، ينتمي للمجال [4.2-4.2]، مما يدل على أن المبحوثين موافقون بدرجة مرتفعة على مضمون هذه العبارة، أما الانحراف المعياري 0.739، فهو أقل من 01، مما يدل على درجة تشتت مقبولة في إجابات أفراد العينة.
- 3) للعبارة رقم 4 بمتوسط حسابي 3.54، ينتمي للمجال [4.2-4.2]، مما يدل على أن المبحوثين موافقون بدرجة مرتفعة على مضمون هذه العبارة، أما الانحراف المعياري 0.611، فهو أقل من 01، مما يدل على درجة تشتت مقبولة في إجابات أفراد العينة.
- 4) للعبارة رقم 5 بمتوسط حسابي 3.54، ينتمي للمجال [3.4-4.2]، مما يدل على أن المبحوثين موافقون بدرجة مرتفعة على مضمون هذه العبارة، أما الانحراف المعياري 0.741، فهو أقل من 01، مما يدل على درجة تشتت مقبولة في إجابات أفراد العينة.
- 5) للعبارة رقم 2 بمتوسط حسابي 3.49، ينتمي للمجال [3.4-4.2]، مما يدل على أن المبحوثين موافقون بدرجة مرتفعة على مضمون هذه العبارة، أما الانحراف المعياري 0.887، فهو أقل من 01، مما يدل على درجة تشتت مقبولة في إجابات أفراد العينة.
- 3. عرض وتحليل إجابات أفراد العينة حول محور تأثير تكنولوجيا المعلومات على الجوانب التنظيمية والسلوكية من يتم عرض تحليل إجابات أفراد العينة حول تأثير تكنولوجيا المعلومات على الجوانب التنظيمية والسلوكية، من خلال المتوسط الحسابي لكل عبارة والمحور الذي تنتمى إليه.

الجدول رقم (2-11): المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمحور تأثير تكنولوجيا المعلومات على الجوانب التنظيمية والسلوكية

5	مستوى	الانحراف	المتوسط	العبارات	الرقم
<u>ين</u>	الموافقة	المعياري	الحسابي		
3	متوسط	,9870	3,29	ساعدت نظم المعلومات على تسريع إنجاز الأعمال	.1
				اليومية .	
1	مرتفع	,6570	3,74	أدى استخدام تكنولوجيا المعلومات إلى تحسين جودة	.2
				الأداء الفردي.	
2	مرتفع	,7390	3,57	ساعدت تكنولوجيا المعلومات في خلق بيئة عمل أكثر	.3
				. تنظيمًا ومرونة	
	مرتفع	,6680	3,53	تكنولوجيا المعلومات على الجوانب التنظيمية والسلوكية	تأثير

المصدر: من إعداد الطالبين اعتمادا على مخرجات Spss.

من الجدول السابق يتضح أن مستوى تأثير تكنولوجيا المعلومات على الجوانب التنظيمية والسلوكية، بالمؤسسة محل الدراسة، بلغ 3.53، وهو يوافق مستوى موافقة مرتفع لأنه ينتمي للمجال [4.2-4.2]، مما يدل على أن المبحوثين موافقون بدرجة مرتفعة على وجود هذا التأثير. أما الانحراف المعياري فقيمته 0.668، وهو أقل من 01، مما يدل على درجة تشتت مقبولة في إجابات أفراد العينة حول هذا المحور.

كما يتم ترتيب عبارات هذا المحور حسب متوسطاتها الحسابية كما يلى:

- 1) للعبارة رقم 2 بمتوسط حسابي 3.74، ينتمي للمجال [3.4-4.2]، مما يدل على أن المبحوثين موافقون بدرجة مرتفعة على مضمون هذه العبارة، أما الانحراف المعياري 0.657، فهو أقل من 01، مما يدل على درجة تشتت مقبولة في إجابات أفراد العينة.
- 2) للعبارة رقم 3 بمتوسط حسابي 3.57، ينتمي للمجال [4.2-4.2]، مما يدل على أن المبحوثين موافقون بدرجة مرتفعة على مضمون هذه العبارة، أما الانحراف المعياري 0.739، فهو أقل من 01، مما يدل على درجة تشتت مقبولة في إجابات أفراد العينة.
- 3) للعبارة رقم 1 بمتوسط حسابي 3.17، ينتمي للمجال [2.6-3.4]، مما يدل على أن المبحوثين موافقون بدرجة متوسطة على مضمون هذه العبارة، أما الانحراف المعياري 0.739، فهو أقل من 01، مما يدل على درجة تشتت مرتفعة في إجابات أفراد العينة.

المطلب الثالث: اختبار فرضيات الدراسة

يتم اختبار فرضيات الدراسة باستخدام اختبار ستيودنت (T) للعينة الواحدة، لمعرفة مستوى تأثير تكنولوجيا المعلومات على بيئة العمل بأبعادها الثلاث، حيث تظهر نتائج اختبار فرضيات الدراسة فيما يلى:

أولا: اختبار الفرضية الرئيسية: باستخدام اختبار ستيودنت (T) للعينة الواحدة، الذي تظهر نتائجه في الجدول رقم (T-2).

ية الرئيسية	اختبار الفرض	:(12-2)	الجدول رقم
-------------	--------------	---------	------------

مستوى	Tقيمة	Tقيمة	الانحراف	المتوسط	المتغير
الدلالة	الجدولية	المحسوبة	المعياري	الحسابي	
Sig					
,0000	2,03	6,240	,5150	3,54	مستوى تأثير تكنولوجيا
					المعلومات على بيئة العمل

المصدر: من إعداد الطالبين اعتمادا على برنامج SPSS.

يتضح من الجدول رقم (2-2) عند اختبار الفرضية الرئيسية: التي تنص على أنه: "يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى المعنوية $(\alpha \le 0.05)$ لتكنولوجيا المعلومات على بيئة العمل بالمؤسسة الجزائرية لصناعة الانابيب ALFA PIPE "، حيث يتضح من الجدول السابق أن قيمة T المحسوبة البالغة 6.240، التي هي أكبر من T الجدولية 2.03، وكذلك بلغ مستوى الدلالة الاحصائية sig البالغة 0.000 وهي أقل من مستوى المعنوية 2.03، مما يؤكد وجود هذا التأثير، بمستوى مرتفع، لأن المتوسط الحسابي بلغ 3.54، وهو ينتمي للمجال [4.2-3.4]، بانحراف معياري 0.515 دال على درجة تشتت مقبولة في إجابات المبحوثين، وعليه يتم قبول الفرضية الرئيسية للدراسة، التي تنص على أنه: " يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى المعنوية (0.05) لتكنولوجيا المعلومات على بيئة العمل بالمؤسسة الجزائرية لصناعة الانابيب (0.05) المتكنولوجيا المعلومات على بيئة

ثانيا: اختبار الفرضية الفرعية الأولى: باستخدام اختبار ستيودنت (T) للعينة الواحدة، الذي تظهر نتائجه في الجدول رقم (2-13).

الجدول رقم (2-13): اختبار الفرضية الفرعية الأولى

مستوى الدلالة Sig	T قيمة الجدولية	Tقيمة المحسوبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المتغير
,0000	1,68	4,999	,6360	3,54	مستوى تأثير تكنولوجيا المعلومات على كفاءة بيئة العمل

المصدر: من إعداد الطالبين اعتمادا على برنامج Spss.

يتضح من الجدول رقم () عند اختبار هذه الفرضية: التي تنص على أنه: "يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى المعنوية ($\alpha \leq 0.05$) لتكنولوجيا المعلومات على كفاءة بيئة العمل بالمؤسسة الجزائرية لصناعة الانابيب ALFA PIPE "، حيث يتضح من الجدول السابق أن قيمة T المحسوبة البالغة (4.999، التي هي أكبر من T الجدولية 1.68 وكذلك بلغ مستوى الدلالة الاحصائية sig البالغة (0.000 وهي أقل من مستوى المعنوية (0.05، مما يؤكد وجود هذا التأثير، بمستوى مرتفع، لأن المتوسط الحسابي بلغ 3.54، وهو ينتمي للمجال [3.4–3.2]، بانحراف معياري 0.636 دال على درجة تشتت مقبولة في إجابات المبحوثين، وعليه يتم قبول الفرضية الرئيسية للدراسة، التي تنص على أنه: " يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى المعنوية ($\alpha \leq 0.05$) لتكنولوجيا المعلومات على كفاءة بيئة العمل بالمؤسسة الجزائرية لصناعة الانابيب ALFA PIPE".

ثالثا: اختبار الفرضية الفرعية الثانية: باستخدام اختبار ستيودنت (T) للعينة الواحدة، الذي تظهر نتائجه في الجدول رقم (2-14).

مستوى الدلالة Sig	Tقيمة الجدولية	Tقيمة المحسوبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المتغير
,0000	1,68	6,357	,5160	3,55	مستوى تأثير تكنولوجيا المعلومات على جودة بيئة العمل

الجدول رقم (14-2): اختبار الفرضية الفرعية الثانية

المصدر: من إعداد الطالبين اعتمادا على برنامج Spss.

يتضح من الجدول رقم ((2-41)) عند اختبار هذه الفرضية: التي تنص على أنه: "يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى المعنوية ((2,0)) لتكنولوجيا المعلومات على جودة بيئة العمل بالمؤسسة الجزائرية لصناعة الانابيب ALFA PIPE "، حيث يتضح من الجدول السابق أن قيمة (2,0) المحسوبة البالغة (3.57)، التي هي أكبر من الجدولية (3.68) المحتوى المعنوية وألى من مستوى المعنوية وألى من مستوى المعنوية ((2.6-2.6)) المحتولية وجود هذا التأثير، بمستوى مرتفع، لأن المتوسط الحسابي بلغ (3.55)، وهو ينتمي للمجال (2.6-2.6)، بانحراف معياري (2.6-2.6) دال على درجة تشتت مقبولة في إجابات المبحوثين، وعليه يتم قبول الفرضية الرئيسية للدراسة، التي تنص على أنه: " يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى المعنوية ((2.60)) لتكنولوجيا المعلومات على جودة بيئة العمل بالمؤسسة الجزائرية لصناعة الانابيب (2.60)

رابعا: اختبار الفرضية الفرعية الأولى: باستخدام اختبار ستيودنت (T) للعينة الواحدة، الذي تظهر نتائجه في الجدول رقم (2-1).

الجدول رقم (2-15): اختبار الفرضية الفرعية الثالثة

مستوى الدلالة	Tقیمة	T قيمة	الانحراف	المتوسط	المتغير
Sig	الجدولية	المحسوبة	المعياري	الحسابي	
,0000	1,68	4,726	,6680	3,53	مستوى تأثير تكنولوجيا المعلومات على الجوانب
					المعلومات على الجوالب التنظيمية والسلوكية

المصدر: من إعداد الطالبين اعتمادا على برنامج SPSS.

الخلاصة

تم اكمال الجانب التطبيقي وإجراء الدراسة الميدانية الجوانب التنظيمية والسلوكية، وتم توزيع استبيان وجمعه من عينة 35 فردا، من العاملين بحا، وتم توزيع الاستبيان بطريقة العينة العشوائية البسيطة، حيث تم التأكد من صدق الاستبيان بعباراته وثباته، وتم القيام بالتعرف على الخصائص الشخصية لأفراد العينة، والقيام بعرض وتحليل إجابتهم حول محاور الدراسة، ولقد تم التوصل من خلال اختبار فرضيات الدراسة إلى تأثير مرتفع ذو دلالة احصائية عند مستوى المعنوية ($\alpha \leq 0.05$) لتكنولوجيا المعلومات على بيئة العمل بجميع أبعادها الثلاث، وبذلك تم قبول جميع فرضيات الدراسة.

خاتمة:

من خلال دراستنا لموضوع "دور تكنولوجيا المعلومات في تحسين بيئة العمل" باستخدام منهج دراسة الحالة على مؤسسة ALPHA PIPE بولاية غرداية، وبعد التعمق في مختلف الجوانب النظرية والتطبيقية المتعلقة بالموضوع، وبتوظيف المعالجة والتحليل المناسبين، قمنا بمحاولة الإجابة على الإشكالية المحورية التالية:

ما مدى تأثير تكنولوجيا المعلومات على بيئة العمل، وكيف تساهم في تحسين الأداء وتحقيق الكفاءة داخل المؤسسات الصناعية؟

وقد أسفرت الدراسة عن جملة من النتائج التي يمكن تلخيصها فيما يلي:

أولاً - نتائج اختبار فرضيات الدراسة:

اختبار الفرضية الأولى:

التي نصّت على أنه: "يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى المعنوية ($\alpha \leq 0.05$) لتكنولوجيا المعلومات على بيئة العمل بالمؤسسة الجزائرية لصناعة الانابيب ALFA PIPE "." تم تأكيدها من خلال التحليل الإحصائي، حيث أظهرت نتائج الدراسة أنه يوجد مرتفع تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى المعنوية ($\alpha \leq 0.05$) لتكنولوجيا المعلومات على بيئة العمل بالمؤسسة الجزائرية لصناعة الانابيب ALFA PIPE، و عليه يتم قبول الفرضية الأولى.

اختبار الفرضية الثانية:

التي تنص على أنه: "يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى المعنوية ($\alpha \leq 0.05$) لتكنولوجيا المعلومات على كفاءة بيئة العمل بالمؤسسة الجزائرية لصناعة الانابيب ALFA PIPE "، حيث أظهرت نتائج الدراسة أنه يوجد مرتفع تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى المعنوية ($\alpha \leq 0.05$) لتكنولوجيا المعلومات على كفاءة بيئة العمل بالمؤسسة الجزائرية لصناعة الانابيب ALFA PIPE "، و عليه يتم قبول الفرضية الثانية.

اختبار الفرضية الثالثة:

التي تنص على أنه : "يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى المعنوية ($\alpha \leq 0.05$) لتكنولوجيا المعلومات على جودة بيئة العمل بالمؤسسة الجزائرية لصناعة الانابيب ALFA PIPE "، حيث أظهرت نتائج الدراسة أنه يوجد مرتفع تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى المعنوية ($\alpha \leq 0.05$) لتكنولوجيا المعلومات على جودة بيئة العمل بالمؤسسة الجزائرية لصناعة الانابيب ALFA PIPE "، يتم قبول الفرضية الثالثة.

الخاتمة

اختبار الفرضية الرابعة:

التي تنص على أنه : "يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى المعنوية ($\alpha \leq 0.05$) لتكنولوجيا المعلومات على الجوانب التنظيمية والسلوكية بالمؤسسة الجزائرية لصناعة الانابيب ALFA PIPE "، حيث أظهرت نتائج الدراسة أنه يوجد مرتفع تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى المعنوية ($\alpha \leq 0.05$) لتكنولوجيا المعلومات على الجوانب التنظيمية والسلوكية بالمؤسسة الجزائرية لصناعة الانابيب ALFA PIPE "، و منه يتم قبول الفرضية الرابعة

ثانياً - النتائج العامة:

- ✔ أظهرت الدراسة وجود علاقة قوية بين توظيف تكنولوجيا المعلومات ورفع كفاءة وجودة بيئة العمل.
- ✓ تكنولوجيا المعلومات تلعب دورًا فعّالًا في تسهيل أداء المهام وتقليل الضغط الوظيفي وتحسين التواصل بين الموظفين.
- ✓ الاعتماد على أنظمة رقمية مثل ERP والتخزين السحابي والذكاء الاصطناعي ساعد في رفع إنتاجية المؤسسة وتنظيم العمليات.
 - ✓ نقص التكوين المستمر و تأهيل الموارد البشرية يعد من العوائق التي تعيق الاستفادة المثلي من هذه التكنولوجيا.
- ✓ التحدي الأكبر يكمن في ضعف الاستثمار في تطوير البنية التحتية الرقمية داخل المؤسسات الصناعية الجزائرية.

الاقتراحات:

من خلال النتائج المتوصل إليها، يمكن صياغة الاقتراحات التالية:

- ضرورة إدماج تكنولوجيا المعلومات بشكل استراتيجي ضمن خطط تطوير بيئة العمل داخل المؤسسات الصناعية، بما يضمن تحسين كفاءة الأداء وتحقيق رضا الموظفين.
- العمل على تحديث البنية التحتية الرقمية في المؤسسات الصناعية، لا سيما على مستوى أنظمة الاتصال، الحوسبة السحابية، وبرمجيات إدارة المشاريع.
 - تنظيم دورات تكوينية دورية لفائدة العمال والإداريين في مجال استخدام أدوات تكنولوجيا المعلومات في السياق المهني.
 - تعزيز ثقافة الابتكار والتفاعل الرقمي داخل المؤسسة، من خلال دعم مبادرات التحول الرقمي والذكاء الاصطناعي.
 - تشجيع استخدام أنظمة متكاملة مثل ERP لتحسين التنسيق بين الأقسام وزيادة الإنتاجية.
 - دعم مشاريع البحث والتطوير داخل المؤسسات الصناعية لتحسين مواءمة التكنولوجيا مع طبيعة العمل
 المحلى.

الخاتمة

آفاق الدراسة (نظرة مستقبلية):

يمكن اعتبار هذه الدراسة بداية أولى لدراسات ميدانية أعمق، خاصة مع ما تشهده بيئة العمل الصناعية من تطورات تكنولوجية متسارعة. وفي هذا الإطار، نقترح معالجة المواضيع التالية مستقبلًا:

- دراسة العلاقة بين استخدام الذكاء الاصطناعي وتحسين جودة اتخاذ القرار داخل المؤسسات الصناعية الجزائرية.
- تحليل أثر العمل عن بعد المدعوم رقميًا على الجوانب السلوكية والنفسية للموظفين في القطاع الصناعي.
 - تقييم جاهزية المؤسسات الجزائرية لاعتماد التحول الرقمي الكامل في إدارة الموارد البشرية والإنتاج.
 - دراسة مقارنة لتأثير أدوات تكنولوجيا المعلومات على الأداء المؤسسي بين القطاعين العام والخاص.
 - استكشاف العلاقة بين مستوى تأهيل المستخدمين داخليًا وفعالية نظم المعلومات المستخدمة.

قائمة المصادر العربية:

الكتب:

- 1. قنديلجي، عامر إبراهيم. (2009). تكنولوجيا المعلومات وتطبيقاتها. عمّان: الوراق للنشر والتوزيع، ص. 35.
- 2. البرزنجي، حيدر شاكر، و جمعة، محمود حسن. (2013). تكنولوجيا وأنظمة المعلومات في المنظمات. ص. 17.
- 3. علك حافظ، عبد الناصر، و عباس، حسين وليد حسين. (2014). نظم المعلومات الإدارية بالتركيز على وظائف المنظمة. عمّان: دار غيداء، ص. 60.
- 4. البرزنجي، م. حيدر شاكر، و جمعة، م. محمود حسن. (2014). تكنولوجيا ونظم المعلومات في المنظمات المعاصرة (إداري تكنولوجي)، ص. 316.
- 5. العزاوي، نجم، و النقار، عبد الله حكمت. (2018). استراتيجيات ومتطلبات وتطبيقات إدارة البيئة. عمّان: اليازوري، ص. 169.
- 6. الحريري، رافدة. (2014). اتجاهات حديثة في إدارة الموارد البشرية. عمّان: دار اليازوري، ص. 199.
- 7. الحريري، رافدة. (2019). اتجاهات حديثة في إدارة الموارد البشرية. عمّان: دار اليازوري، ص. 207.
 - 8. الحريري، د. محمود سرور. (2016). ثقافة العلاقات الاستراتيجية في إدارة الشركات العالمية والحويد والمؤسسات الدولية والخاصة. عمّان: دار الأكاديميون، ص. 67–68.
- 9. العابدي، على رازق. (2015). إدارة رأس المال الفكري في المنظمات. عمّان: دار اليازوري، ص. 139

المواقع الإلكترونية:

10. Bakkah. (2025، 1 أبريل). بيئة العمل: مفهومها وأنواعها ومكوناتها وعناصرها وتقييمها. تم الاسترجاع من:

https://bakkah.com/ar/knowledge-center/بيئة-العمل

قائمة المصادر

11. BSKL (Business Solutions Kuwait Logistics). (2025, 3 أبريل). تأثير التقنيات الحديثة على الابتكار والتنمية في بيئة العمل والحياة اليومية. تم الاسترجاع من:

تأثير -التقنيات -الحديثة/https://www.bskl.app/post

أبريل). خصائص تكنولوجيا المعلومات. تم الاسترجاع من: Bakkah. (2025، 3).

https://bakkah.com/ar/knowledge-center/خصائص-تكنولوجيا

قائمة المصادر الأجنبية:

"What is ERP and the benefits that ERP brings to businesses? .(2025/04/02) https://www.oracle.com/erp/what-is-erp/

"What is ERP and the benefits that ERP brings to businesses?"

https://paristechno.vn/en/what-is-ERP "ParisTechno (paristechno.vn)

2025/04/02) and-the-benefits-that-ERP-brings-to-businesses

الملحق رقم (1): استمارة الاستبيان

جامعة: غرداية

كلية: العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير

قسم: علوم التسيير

تخصص: إدارة موارد بشرية

دراسة حالة: دور تكنولوجيا المعلومات في تحسين بيئة العمل - دراسة حالة في شركة (المؤسسة الجزائرية لصناعة الانابيب ALFA PIPE)

عزيزي الموظف/عزيزتي الموظفة،

يأتي هذا الاستبيان ضمن إطار دراسة حالة تحدف إلى تحليل مدى مساهمة تكنولوجيا المعلومات في تحسين بيئة العمل في شركة (المؤسسة الجزائرية لصناعة الانابيب ALFA PIPE). وذلك استكمالا لمتطلبات نيل شهادة الليسانس في علوم التسيير تخصص إدارة الموارد البشرية، نأمل تعاونكم في الإجابة بدقة وصدق على جميع الأسئلة، علمًا أن جميع البيانات ستُستخدم لأغراض بحثية فقط وتُعامل بسرية تامة.

أولًا: البيانات العامة

الرجاء وضع العلامة (X) في الخانة المناسبة

السؤال	الإجابة
الجنس	□ ذكر □ أنثى
العمر	[اقل من 25 _ 35−25
المنصب الوظيفي	□إداري □تقني □إشرافي □موظف عادي
عدد سنوات الخبرة	كأقل من 5 سنوات 5−10 كسنوات كأكثر من 10 سنواد

ثانيًا: محور التأثير على كفاءة بيئة العمل

الفرضية 1: يوجد تأثير إيجابي لاستخدام تكنولوجيا المعلومات على كفاءة بيئة العمل في الشركة

ببارات	لا أوافق بشدة	لا اوافق	اوافق بدرجة متوسطة	اوافق	أوافق بشدة
1. تعتمد بيئة العمل لدينا بشكل كبير على نظم تكنولوجيا					
المعلومات.					
2. توفر تكنولوجيا المعلومات تسهيلات لإنجاز المهام بشكل					
أسرع.					
3. توفر نظم المعلومات في المؤسسة معلومات دقيقة وفي					
الوقت المناسب.					
4. أدت تكنولوجيا المعلومات إلى تحسين الأداء العام في بيئة					
العمل.					
5. تُستخدم تكنولوجيا المعلومات في اتخاذ قرارات إدارية					
فعالة.					

ثالثًا: محور التأثير على جودة بيئة العمل

الفرضية2: تساهم تكنولوجيا المعلومات بشكل إيجابي في جودة بيئة العمل داخل الشركة

ارات	لا أوافق بشدة	لا اوافق	اوافق بدرجة متوسطة	اوافق	أوافق بشدة
الزملاء.					
2. أدت تكنولوجيا المعلومات إلى تقليل الضغط					
عن عبء العمل.					
 ساهمت تكنولوجيا المعلومات في زيادة رضا ا. 					
عن بيئة العمل.					
4. تستخدم المؤسسة أنظمة إلكترونية لتيسير التوا					
الموظفين.					

			استخدام الأدوات الرقمية أدى إلى خفض معدلات	.5
			الخطأ.	

رابعًا: محور التأثير على الجوانب التنظيمية والسلوكية

الفرضية3: تؤثر تكنولوجيا المعلومات بشكل إيجابي على الجوانب التنظيمية والسلوكية داخل بيئة العمل

ببارات		لا أوافق	Ŋ	اوافق بدرجة	اوافق	أوافق
بارات		بشدة	اوافق	متوسطة		بشدة
1. ساعدت نظم المعلو	م المعلومات على تسريع إنجاز الأعمال					
اليومية.						
2. أدى استخدام تكن	م تكنولوجيا المعلومات إلى تحسين جودة					
الأداء الفردي.	.(
 ساعدت تكنولوج 	ننولوجيا المعلومات في خلق بيئة عمل					
أكثر تنظيمًا ومرونة	ومرونة.					

أسماء الطلبة:

المشرف: أ. د. غزيل محمد مولود مساعد المشرف: د.زقيب خيرة

• مرابط عبد الحكيم

• تحكوبيت الناصر

الأساتذة المحكمين:

الرتبة العلمية	الإسم واللقب
محاضر أ	د. زقیب خیرة
محاضر ب	د. بباز عبد العزيز
محاضر ب	د. بن علي ميلود

السنة الجامعية : 2025/2024م

الملحق رقم (1-2): الصدق البنائي للاستبيان

CORRELATIONS
/VARIABLES=بلامعي التعليم Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIR WISE.

Corrélations

Correlations											
		التعليم_الجامعي	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7		
	Corrélation de	1	,506**	,539**	,706**	,643**	,628**	,592**	,600**		
	Pearson										
التعليم_الجامعي	Sig. (bilatérale)		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		
	N	105	105	105	105	105	105	105	105		
	Corrélation de	,506**	1	,217*	,526**	,200*	,117	,167	,106		
	Pearson										
Q1	Sig. (bilatérale)	,000		,026	,000	,041	,236	,088	,280		
	N	105	105	105	105	105	105	105	105		
	Corrélation de	,539**	,217*	1	,330**	,230*	,240*	,190	,093		
	Pearson										
Q2	Sig. (bilatérale)	,000	,026		,001	,018	,014	,053	,344		
	N	105	105	105	105	105	105	105	105		
	Corrélation de	,706**	,526**	,330**	1	,260**	,321**	,265**	,329**		
	Pearson										
Q3	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,001		,007	,001	,006	,001		
	N	105	105	105	105	105	105	105	105		
	Corrélation de	,643**	,200*	,230*	,260**	1	,396**	,284**	,318**		
0.4	Pearson										
Q4	Sig. (bilatérale)	,000	,041	,018	,007		,000	,003	,001		
	N	105	105	105	105	105	105	105	105		
	Corrélation de	,628**	,117	,240*	,321**	,396**	1	,310**	,244*		
0.5	Pearson										
Q5	Sig. (bilatérale)	,000	,236	,014	,001	,000		,001	,012		
	N	105	105	105	105	105	105	105	105		
	Corrélation de	,592**	,167	,190	,265**	,284**	,310**	1	,361**		
04	Pearson										
Q6	Sig. (bilatérale)	,000	,088	,053	,006	,003	,001		,000		
	N	105	105	105	105	105	105	105	105		
07	Corrélation de	,600**	,106	,093	,329**	,318**	,244*	,361**	1		
Q7	Pearson										
		•	-	-	-	-		-	-		

قائمة الملاحق									
Sig. (bilatérale)	,000	,280	,344	,001	,001	,012	,000		
N	105	105	105	105	105	105	105	105	

^{**.} La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

Q8 Q9 Q10 Q11 Q12 المقاولاتي الفكر نية = Q8 Q9 Q10 Q11 Q12

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Corrélations

Corrélations

		نية_الفكر_المقاولاتي	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12
	Corrélation de Pearson	1	,693**	,698**	,418**	,637**	,275**
نية_الفكر_المقاولاتي	Sig. (bilatérale)		,000	,000	,000	,000	,005
	N	105	105	105	105	105	105
	Corrélation de Pearson	,693**	1	,306**	,270**	,267**	,021
Q8	Sig. (bilatérale)	,000		,002	,005	,006	,831
	N	105	105	105	105	105	105
	Corrélation de Pearson	,698**	,306**	1	,155	,229*	-,003
Q9	Sig. (bilatérale)	,000	,002		,115	,019	,978
	N	105	105	105	105	105	105
	Corrélation de Pearson	,418**	,270**	,155	1	,114	-,002
Q10	Sig. (bilatérale)	,000	,005	,115		,246	,983
	N	105	105	105	105	105	105
	Corrélation de Pearson	,637**	,267**	,229*	,114	1	,007
Q11	Sig. (bilatérale)	,000	,006	,019	,246		,943
	N	105	105	105	105	105	105
	Corrélation de Pearson	,275**	,021	-,003	-,002	,007	1
Q12	Sig. (bilatérale)	,005	,831	,978	,983	,943	
	N	105	105	105	105	105	105

^{**.} La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

CORRELATIONS

/VARIABLES=المهارات Q13 Q14 Q15 Q16 Q17

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Corrélations

		المهارات_المقاولاتية	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17
		_المكتسبة					
المهارات_المقاولاتية_	Corrélation de Pearson	1	,606**	,649**	,661**	,562**	,671**
المكتسبة	Sig. (bilatérale)		,000	,000	,000	,000	,000

^{*.} La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

^{*.} La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

		ة الملاحق	قائماً				
	N	105	105	105	105	105	105
	Corrélation de Pearson	,606**	1	,359**	,223*	,027	,285**
Q13	Sig. (bilatérale)	,000		,000	,022	,782	,003
	N	105	105	105	105	105	105
	Corrélation de Pearson	,649**	,359**	1	,356**	,163	,276**
Q14	Sig. (bilatérale)	,000	,000		,000	,097	,004
	N	105	105	105	105	105	105
	Corrélation de Pearson	,661**	,223*	,356**	1	,285**	,206*
Q15	Sig. (bilatérale)	,000	,022	,000		,003	,035
	N	105	105	105	105	105	105
	Corrélation de Pearson	,562**	,027	,163	,285**	1	,289**
Q16	Sig. (bilatérale)	,000	,782	,097	,003		,003
	N	105	105	105	105	105	105
	Corrélation de Pearson	,671**	,285**	,276**	,206*	,289**	1
Q17	Sig. (bilatérale)	,000	,003	,004	,035	,003	
	N	105	105	105	105	105	105

^{**.} La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

VARIABLES=والمرافقة_الجامعية_البيئة Q18 Q19 Q20 Q21 Q22

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Corrélations

		البيئة_الجامعية_والمرافقة	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22
	Corrélation de	1	,687**	,561**	,669**	,641**	,625**
	Pearson						
البيئة_الجامعية_والمرافقة	Sig. (bilatérale)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	105	105	105	105	105	105
	Corrélation de	,687**	1	,151	,380**	,369**	,306**
O19	Pearson						
Q18	Sig. (bilatérale)	,000		,125	,000	,000	,001
	N	105	105	105	105	105	105
	Corrélation de	,561**	,151	1	,289**	,152	,027
O10	Pearson						
Q19	Sig. (bilatérale)	,000	,125		,003	,121	,788
	N	105	105	105	105	105	105
	Corrélation de	,669**	,380**	,289**	1	,140	,333**
O20	Pearson						
Q20	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,003		,153	,001
	N	105	105	105	105	105	105

^{*.} La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

	قائمة الملاحق									
	Corrélation de Pearson	,641**	,369**	,152	,140	1	,443**			
Q21	Sig. (bilatérale)	,000	,000,	,121	,153		,000			
	N	105	105	105	105	105	105			
Q22	Corrélation de Pearson	,625**	,306**	,027	,333**	,443**	1			
	Sig. (bilatérale)	,000	,001	,788	,001	,000				
	N	105	105	105	105	105	105			

^{**.} La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

/VARIABLES=مشروع_إنشاء_نحو_الاتجاه Q23 Q24 Q25 Q26 Q27 Q28

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Corrélations

		الاتجاه_نحو_إنشاء	Q23	Q24	Q25	Q26	Q27	Q28
		_مشروع						
	Corrélation de	1	,661**	,646**	,726**	,722**	,524**	,565**
الاتجاه_نحو_إنشاء_	Pearson							
مشروع	Sig. (bilatérale)		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	105	105	105	105	105	105	105
	Corrélation de	,661**	1	,495**	,358**	,380**	,215*	,163
Q23	Pearson							
Q23	Sig. (bilatérale)	,000		,000	,000	,000	,028	,096
	N	105	105	105	105	105	105	105
	Corrélation de	,646**	,495**	1	,299**	,315**	,499**	,074
Q24	Pearson							
Q24	Sig. (bilatérale)	,000	,000		,002	,001	,000	,454
	N	105	105	105	105	105	105	105
	Corrélation de	,726**	,358**	,299**	1	,419**	,314**	,332**
Q25	Pearson							
Q23	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,002		,000	,001	,001
	N	105	105	105	105	105	105	105
	Corrélation de	,722**	,380**	,315**	,419**	1	,182	,311**
Q26	Pearson							
Q20	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,001	,000		,063	,001
	N	105	105	105	105	105	105	105
	Corrélation de	,524**	,215*	,499**	,314**	,182	1	,130
Q27	Pearson							
~ -'	Sig. (bilatérale)	,000	,028	,000	,001	,063		,185
	N	105	105	105	105	105	105	105

قائمة الملاحق								
	Corrélation de	,565**	,163	,074	,332**	,311**	,130	1
020	Pearson							
Q28	Sig. (bilatérale)	,000	,096	,454	,001	,001	,185	
	N	105	105	105	105	105	105	105

^{**.} La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

/VARIABLES=المقاولاتي التوجه Q29 Q30 Q31 Q32 Q33 Q34 /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.

Corrélations

		التوجه_المقاولاتي	Q29	Q30	Q31	Q32	Q33	Q34
	Corrélation de	1	,381**	,624**	,647**	,648**	,617**	,608**
	Pearson							
التوجه_المقاولاتي	Sig. (bilatérale)		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	105	105	105	105	105	105	105
	Corrélation de	,381**	1	,060	,167	,236*	,168	,135
Q29	Pearson							
Q29	Sig. (bilatérale)	,000		,541	,088	,015	,087	,169
	N	105	105	105	105	105	105	105
	Corrélation de	,624**	,060	1	,195*	,320**	,193*	,343**
O20	Pearson							
Q30	Sig. (bilatérale)	,000	,541		,046	,001	,049	,000
	N	105	105	105	105	105	105	105
	Corrélation de	,647**	,167	,195*	1	,280**	,373**	,206*
O21	Pearson							
Q31	Sig. (bilatérale)	,000	,088	,046		,004	,000	,035
	N	105	105	105	105	105	105	105
	Corrélation de	,648**	,236*	,320**	,280**	1	,399**	,128
022	Pearson							
Q32	Sig. (bilatérale)	,000	,015	,001	,004		,000	,192
	N	105	105	105	105	105	105	105
	Corrélation de	,617**	,168	,193*	,373**	,399**	1	,138
O22	Pearson							
Q33	Sig. (bilatérale)	,000	,087	,049	,000	,000		,160
	N	105	105	105	105	105	105	105
034	Corrélation de	,608**	,135	,343**	,206*	,128	,138	1
Q34	Pearson							

^{*.} La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

قائمة الملاحق							
Sig. (bilatérale)	,000	,169	,000	,035	,192	,160	
N	105	105	105	105	105	105	105

^{**.} La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

الملحق رقم (2-2): معامل الثبات الفاكرومباخ

RELIABILITY

/VARIABLES=Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7

/SCALE('الجامعي التعليم محور ثبات) ALL

/MODEL=ALPHA.

الجامعي التعليم محور ثبات : Echelle

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,715	7

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
	Valide	105	100,0
Observations	Exclus ^a	0	,0
	Total	105	100,0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

RELIABILITY

/VARIABLES=Q8 Q9 Q10 Q11 Q12 Q13 Q14 Q15 Q16 Q17 Q18 Q19 Q20 Q21 Q22 Q23 Q24 Q25 Q26 Q27 Q28 Q29 Q30 Q31 Q32 Q33 Q34

/SCALE('اللقاولاتي الفكر محور ثبات) ALL

/MODEL=ALPHA.

المقاولاتي الفكر محور ثبات Echelle

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,749	27

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
	Valide	105	100,0
Observations	Exclus ^a	0	,0
	Total	105	100,0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

^{*.} La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

RELIABILITY

/VARIABLES=Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 Q11 Q12 Q13 Q14 Q15 Q16 Q17 Q18 Q19 Q20 Q21 Q22 Q23 Q24 Q25 Q26 Q27 Q28 Q29 Q30 Q31 Q32 Q33 Q34

/SCALE('الكلي الثبات') ALL

/MODEL=ALPHA.

الكلى الثبات: Echelle

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments		
,802	34		

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
	Valide	105	100,0
Observations	Exclus ^a	0	,0
	Total	105	100,0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

الملحق رقم (2-3): اختبار التوزيع الطبيعي

DESCRIPTIVES VARIABLES=المقاولاتي الفكر الجامعي التعليم /STATISTICS=KURTOSIS SKEWNESS.

Descriptives

Statistiques descriptives

	N	Asymétrie		Kurtosis		
	Statistique	Statistique	Erreur std	Statistique	Erreur std	
التعليم_الجامعي	105	-,653	,236	-,030	,467	
الفكر_المقاولاتي	105	-,796	,236	1,093	,467	
N valide (listwise)	105					

الملحق رقم (2-4): البيانات الشخصية

النوع_الاجتماعي

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
	ذکر	50	47,6	47,6	47,6
Valide	أنثى	55	52,4	52,4	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

الفئة_العمرية

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
	أقل من 20 سنة	7	6,7	6,7	6,7
	من 20 سنة إلى 23 سنة	76	72,4	72,4	79,0
Valide	من 24 سنة إلى 27 سنة	14	13,3	13,3	92,4
	أكبر من 27 سنة	8	7,6	7,6	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

المستوى_الجامعي

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
	ليسانس	86	81,9	81,9	81,9
ماستر	ماستر	16	15,2	15,2	97,1
Valide	دكتوراه	3	2,9	2,9	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

عمل_الأب

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
	موظف	51	48,6	48,6	48,6
	يعمل لحسابه الخاص	25	23,8	23,8	72,4
Valide	بدون مهنة	29	27,6	27,6	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

عمل_الأم

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
	موظفة	14	13,3	13,3	13,3
** 1: 1	تعمل لحسابما الخاص	3	2,9	2,9	16,2
Valide	بدون مهنة	88	83,8	83,8	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

الملحق رقم (2-5): المتوسط الحسابي والانحراف المعياري

Descriptives

Statistiques descriptives

	N	Moyenne	Ecart type
Q1	105	2,60	,729

			
Q2	105	2,10	,791
Q3	105	2,18	,818
Q4	105	2,15	,818
Q5	105	2,33	,793
Q6	105	2,42	,757
Q7	105	2,43	,745
التعليم_الجامعي	105	2,33	,458
Q8	105	2,71	,616
Q9	105	2,41	,730
Q10	105	2,91	,314
Q11	105	2,60	,645
Q12	105	2,89	,423
نية_الفكر_المقاولاتي	105	2,70	,319
Q13	105	2,55	,693
Q14	105	2,73	,559
Q15	105	2,51	,695
Q16	105	2,58	,662
Q17	105	2,49	,722
المهارات_المقاولاتية_المكتسبة	105	2,57	,420
Q18	105	2,34	,745
Q19	105	1,83	,871
Q20	105	2,48	,708
Q21	105	2,48	,695
Q22	105	2,53	,666
البيئة_الجامعية_والمرافقة	105	2,33	,467
Q23	105	2,71	,600
Q24	105	2,75	,601
Q25	105	2,41	,730
Q26	105	2,30	,796
Q27	105	2,86	,426
Q28	105	2,29	,743
الاتجاه_نحو_إنشاء_مشروع	105	2,55	,422
Q29	105	2,86	,378
Q30	105	2,51	,722
Q31	105	2,34	,782
Q32	105	2,56	,692
Q33	105	2,61	,628
Q34	105	2,24	,861
التوجه_المقاولاتي	105	2,52	,410
الفكر_المقاولاتي	105	2,54	,244
N valide (listwise)	105		

الملحق رقم (6-2): اختبار فرضيات الدراسة اختبار الفرضية الرئيسية

REGRESSION

/MISSING LISTWISE

/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA

/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)

/NOORIGIN

المقاولاتي_الفكر DEPENDENT

/METHOD=ENTER الجامعي_التعليم.

Régression

Variables introduites/supprimées^a

Modèle	Variables introduites	Variables supprimées	Méthode
1	الجامعي_التعليم		Entrée

a. Variable dépendante : المقاولاتي_الفكر

b. Toutes variables requises saisies.

Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de	
				l'estimation	
1	,448ª	,201	,193	,219	

a. Valeurs prédites : (constantes), الجامعي التعليم

ANOVA^a

Mod	èle	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	D	Sig.
	Régression	1,246	1	1,246	25,935	,000b
1	Résidu	4,947	103	,048		
	Total	6,192	104			

a. Variable dépendante : المقاولاتي الفكر

b. Valeurs prédites : (constantes), الجامعي_التعليم

Coefficients^a

Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.
	A	Erreur standard	Bêta		
1 (Constante)	1,981	,111		17,810	,000

			1	1	
الجامعي_التعليم	,239	,047	,448	5,093	,000

a. Variable dépendante : المقاولاتي الفكر

اختبار الفرضية الفرعية 01

REGRESSION

/MISSING LISTWISE

/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA

/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)

/NOORIGIN

المقاولاتي_الفكر_نية DEPENDENT

/METHOD=ENTER الجامعي_التعليم.

Régression

Variables introduites/supprimées^a

Modèle	Variables introduites	Variables supprimées	Méthode
1	الجامعي_التعليم b		Entrée

a. Variable dépendante : المقاولاتي الفكر ينية

b. Toutes variables requises saisies.

Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de
				l'estimation
1	,349ª	,122	,113	,300

a. Valeurs prédites : (constantes), الجامعي التعليم

ANOVA^a

Me	odèle	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	D	Sig.
	Régression	1,284	1	1,284	14,247	,000b
1	Résidu	9,284	103	,090		
	Total	10,568	104			

a. Variable dépendante : المقاولاتي الفكر _نية

b. Valeurs prédites : (constantes), الجامعي التعليم

Coefficients^a

Modèl	Modèle Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.	
		A	Erreur standard	Bêta		
1	(Constante)	2,140	,152		14,049	,000
1	الجامعي_التعليم	,243	,064	,349	3,774	,000

a. Variable dépendante : المقاولاتي الفكر نية

اختبار الفرضية الفرعية 02

REGRESSION

/MISSING LISTWISE

/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA

/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)

/NOORIGIN

المكتسبة_المقاولاتية_المهارات DEPENDENT

/METHOD=ENTER الجامعي_التعليم.

Régression

Variables introduites/supprimées^a

Modèle	Variables introduites	Variables supprimées	Méthode
1	الجامعي_التعليم b		Entrée

a. Variable dépendante : المكتسبة_المقاولاتية_المهارات

b. Toutes variables requises saisies.

Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de	
				l'estimation	
1	,314ª	,099	,090	,400	

a. Valeurs prédites : (constantes), الجامعي التعليم

ANOVA^a

Me	odèle	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	D	Sig.
	Régression	1,810	1	1,810	11,290	,001 ^b
1	Résidu	16,515	103	,160		
	Total	18,325	104			

a. Variable dépendante : المكتسبة_المقاولاتية_المهارات

b. Valeurs prédites : (constantes), الجامعي_التعليم

Coefficientsa

Modèle		Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.
		Α	Erreur standard	Bêta		
1	(Constante)	1,903	,203		9,366	,000
1	الجامعي_التعليم	,288	,086	,314	3,360	,001

a. Variable dépendante : المكتسبة_المقاولاتية_المهارات

اختبار الفرضية الفرعية 03

REGRESSION

/MISSING LISTWISE

/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA

/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)

/NOORIGIN

والمرافقة_الجامعية_البيئة DEPENDENT

الجامعي_التعليم METHOD=ENTER/

Régression

Variables introduites/supprimées^a

Modèle	Variables introduites	Variables supprimées	Méthode
1	الجامعي_التعليم		Entrée

a. Variable dépendante : والمرافقة_الجامعية_البيئة

b. Toutes variables requises saisies.

Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de	
				l'estimation	
1	,465ª	,216	,209	,416	

a. Valeurs prédites : (constantes), الجامعي التعليم

ANOVA^a

Mo	odèle	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	D	Sig.
	Régression	4,909	1	4,909	28,412	,000b
1	Résidu	17,797	103	,173		
	Total	22,706	104			

a. Variable dépendante : والمرافقة_الجامعية_البيئة

b. Valeurs prédites : (constantes), الجامعي التعليم

Coefficients^a

Mo	odèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.
		A	Erreur standard	Bêta		
1	(Constante)	1,228	,211		5,822	,000

				1	
الجامعي_التعليم	,474	,089	,465	5,330	,000

a. Variable dépendante : والمرافقة_الجامعية_البيئة

اختبار الفرضية الفرعية 04

REGRESSION

/MISSING LISTWISE

/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA

/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)

/NOORIGIN

مشروع_إنشاء_نحو_الاتجاه DEPENDENT

/METHOD=ENTER الجامعي_التعليم.

Régression

Variables introduites/suppriméesa

Modèle	Variables introduites	Variables supprimées	Méthode
1	الجامعي_التعليم b		Entrée

a. Variable dépendante : مشروع_إنشاء_نحو_الاتجاه

b. Toutes variables requises saisies.

Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R R-deux R-e		Erreur standard de
				l'estimation
1	,283ª	,080,	,071	,407

a. Valeurs prédites : (constantes), الجامعي_التعليم

ANOVA^a

Mode	èle	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	D	Sig.
	Régression	1,478	1	1,478	8,937	,003 ^b
1	Résidu	17,039	103	,165		
	Total	18,517	104			

a. Variable dépendante : مشروع_إنشاء_نحو_الاتجاه

b. Valeurs prédites : (constantes), الجامعي_التعليم

Coefficientsa

Modèle	Coefficients n	on standardisés	Coefficients	t	Sig.
			standardisés		
	A Erreur standard		Bêta		

=						
	(Constante)	1,947	,206		9,432	,000
	1 الجامعي_التعليم	,260	,087	,283	2,989	,003

a. Variable dépendante : مشروع _إنشاء _نحو _الاتجاه

اختبار الفرضية الفرعية 05

REGRESSION

/MISSING LISTWISE

/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA

/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)

/NOORIGIN

المقاولاتي_التوجه DEPENDENT

الجامعي_التعليم METHOD=ENTER/

Régression

Variables introduites/suppriméesa

Modèle	Variables introduites	Variables supprimées	Méthode
1	الجامعي_التعليم		Entrée

a. Variable dépendante : المقاولاتي_التوجه

b. Toutes variables requises saisies.

Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de
				l'estimation
1	,025ª	,001	-,009	,412

a. Valeurs prédites : (constantes), الجامعي_التعليم

ANOVA^a

1	Modèle	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	D	Sig.
	Régression	,011	1	,011	,066	,798 ^b
1	1 Résidu	17,472	103	,170		
	Total	17,483	104			

a. Variable dépendante : المقاولاتي_التوجه

b. Valeurs prédites : (constantes), الجامعي_التعليم

Coefficientsa

Modèle		Coefficients n	on standardisés	Coefficients t		Sig.
				standardisés		
		Α	Erreur standard	Bêta		
1	(Constante)	2,573	,209		12,311	,000
1	الجامعي_التعليم	-,023	,088	-,025	-,256	,798

a. Variable dépendante : المقاولاتي التوجه